

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2019

Maassluis Het Spectrum

Ecologische quickscan (definitief versie 02)

J. van Suijlekom, 21 februari 2019

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	11
Literatuur	13

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
13-09-2017.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van BODG ruimtelijk advies B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied het Spectrum te Maassluis. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 13 september 2018. Men is voornemens in het oorspronkelijke gebouw appartementen te realiseren. De buitenruimte wordt heringericht, waarbij de overige aanwezige bebouwing wordt gesloopt. Tevens wordt een recente aanbouw gesloopt.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Het Spectrum (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de Fenacolijslaan



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

en het Fenacolijsplein binnen de bebouwde kom van Maassluis (zie figuur 1) en omvat een monumentaal schoolgebouw met een plein en bijgebouwen en een parkeerplaats met gemeentelijk groen. Men is voornemens in het oorspronkelijke gebouw appartementen te realiseren. De buitenruimte wordt heringericht voor parkeren, waarbij de aanwezige bebouwing wordt gesloopt. Tevens wordt een recente aanbouw gesloopt. Er zullen enkele bomen nabij de school worden gekapt, waarbij tevens nieuwe bomen worden aangeplant. De bomen nabij de parkeerplaats aan het Fenacolijsplein blijven behouden.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategoríeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categoríe 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 17-09-2018

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Houting	Vissen	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) omvat de Nieuwe Waterweg, opgenomen als "Grote wateren en Noordzee", op circa 500 meter afstand ten westen van het plangebied. Het betreft een drukke vaarroute. Door de aard van de ingrepen zijn effecten op deze afstand op voorhand uit te sluiten. Natura 2000-gebieden zijn in de omgeving op ruime afstand (> 7 km) aanwezig. Ook door deze grote afstand zijn effecten op voorhand uit te sluiten. Ten oosten en noordoosten van Maassluis zijn delen in het buitengebied aangewezen als belangrijke weidevogelgebieden. Dit is op circa 1.5 km afstand. Door de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom en de aard van de ingrepen zijn ook op deze gebieden geen effecten te verwachten. Effecten op beschermde gebieden zijn niet aan de orde.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 13 september 2018. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: vrijwel onbewolkt, weinig wind, en een temperatuur van circa 19 °C. Op 11 januari 2019 is een aanvullende inspectie uitgevoerd van de zolders van het te behouden gebouw. De rede hiervan was de vraag van de initiatiefnemer of inpandige verbouwing op basis van deze quickscan mogelijk was. De (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen op de zolders zelf vormden hierbij onder meer een aandachtspunt. De bevindingen hiervan worden besproken bij 4.2, zie aldaar.

Biotopen

In het plangebied zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing divers: schoolgebouw, deels monumentaal opgetrokken uit baksteen met een pannendak en een aanbouw met een bitumen dak, gymzaal opgetrokken uit baksteen eveneens met een platdak en een noodunit.
- » Diverse verspreid staande bomen, een grasveld en enkele groenstroken met diverse struiken.
- » Verhardingen.

In de omgeving is het volgende biotoop aanwezig:

- » Woonwijk met bijbehorende infrastructuur.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de nabijheid en ruimere omgeving van het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn ook geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Als biotoop heeft het plangebied door het huidige gebruik en beheer ook weinig potentie. Op basis van de gekende verspreidingsgegevens en het aangetroffen habitat kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

Bijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn in de omgeving naast mariene soorten, de bever, de boomarter en de Noordse woelmuis aangetroffen. Voor alle soorten ontbreekt geschikte habitat in het plangebied. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden ook niet aangetroffen. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. De meeste soorten zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend. De watervleermuis is een uitgesproken boombezonende soort. In het plangebied zijn geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte holten. De bebouwing is echter beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreft een pannendak met diverse kieren en openingen en muren met diverse openingen. Daarnaast waren delen van daklijsten en betimmeringen / gevelbekledingen potentieel geschikt. De noodunit was ontoegankelijk en ongeschikt voor vleermuizen. Binnen de context van het plangebied, worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en eventueel de laatvlieger verwacht (pannedak). De bebouwing, kan functie hebben als kraamverblijf, zomerverblijf en paarverblijf en eventueel als winterverblijf voor kleinere aantallen dieren. Als massa-winterverblijf is de bebouwing beoordeeld als ongeschikt. Deze verblijfplaatsen bevinden zich in grote (hoge)gebouwen met voldoende buffer waarde.

Voorafgaand aan de ingrepen aan de bebouwing (sloop) is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn. Doordat gebouwen vrij eenvoudig geschikt of geschikter gemaakt kunnen worden voor vleermuizen, kan worden gesteld dat op voorhand afdoende mogelijkheden aanwezig blijven in de nieuwe situatie.

De zolder van het te behouden gebouw is onderzocht op potenties (plekken om weg te kruipen) en op sporen. Het dak bleek aan de binnenzijde niet betimmerd. Het dakbeschot was zichtbaar. Plekken voor vleermuizen om weg te kruipen zijn niet aangetroffen. Balken sloten nauw aan en vertoonden geen spleten / kieren. De zolder bleek afgaand op de hoeveelheid stof voor langere tijd niet of nauwelijks betreed. Alleen een cv ruimte was in gebruik, die logischerwijs wel eens zal worden bezocht. Op de zolder werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Met name keutels zouden nog zichtbaar moeten zijn, daar de ruimte lange tijd niet schoon is gemaakt. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen op de zolder zelf kan worden uitgesloten. Het pannendak zelf biedt ruimte voor kleinere aantallen vleermuizen en eventueel de gierzwaluw en/of de huismus.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied heeft door de aanwezigheid van verspreid staande bomen en beschutte plekken rond de bebouwing potentie als foerageergebied. Door het vrij geringe oppervlak geschikt foerageergebied in relatie tot overig foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. Elementen / structuren die kunnen fungeren als vliegroute ontbraken in de omgeving. Dieren zullen zich in deze context meer diffuus verspreiden, zonder dat duidelijke vaste structuren worden gevolgd. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek algemene vogels aangetroffen als de merel en de houtduif. Nesten werden voor zover dat zichtbaar was niet aangetroffen. In de nabijheid van de te slopen bebouwing kunnen diverse algemene vogels broeden. Te verwachten soorten zijn soorten als de heggenmus, Turkse Tortel, winterkoning, merel, zanglijster, vink en de roodborst. Het betreft allen uiterst algemene soorten van categorie 5, waarvan nesten niet jaarrond beschermd zijn als voldoende alternatieven aanwezig zijn. In de omgeving zijn ruimschoots alternatieven aanwezig, zodat geen sprake is van bijzondere ecologische redenen op basis waarvan sprake is van jaarronde bescherming. Door te werken buiten de broedperiode, of bomen en struiken tijdig te verwijderen, wordt voorkomen dat nesten worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

De te slopen bebouwing is beoordeeld als potentieel geschikt voor de huismus en de gierzwaluw. Het betreft het pannendak van het schoolgebouw en enkele gaten in muren. De huismus werd tijdens het veldbezoek (bij gunstig weer) zowel in het plangebied zelf als in de ruime omgeving niet gezien of gehoord. Huismussen zijn in de zomer prominent aanwezig op en nabij nestlocaties. Hoogst waarschijnlijk is de huismus niet aanwezig in het plangebied. Nader onderzoek in de juiste tijd van het jaar geeft hierover uitsluitsel.

Voor de gierzwaluw is het pannendak beoordeeld als geschikt. Nader onderzoek is nodig om de aan- of afwezigheid van de gierzwaluw aan te tonen.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van uilen. De te slopen bebouwing was ongeschikt voor uilen. De aanwezigheid van nesten van uilen kan op basis van deze habitat-scan redelijkerwijs worden uitgesloten.

In of direct nabij het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van roofvogels. De aanwezigheid van nesten van roofvogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de nabijheid van het plangebied geen strikter beschermde amfibieën aangetroffen. Op ruimere afstand komt de rugstreeppad voor. Binnen het plangebied worden geen strikter beschermde soorten verwacht doordat water en geschikte landbiotoop met voldoende beschutting ontbreekt. Tevens ligt het plangebied midden in de bebouwde kom en de omgeving derhalve voor de meeste soorten ongeschikt. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing en het te behouden dak;
- » Kans op de aanwezigheid van nesten van de huismus en de gierzwaluw in de te slopen bebouwing en het te behouden dak;
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen. Inpandige verbouwing, met behoud van het dak/dakbeschoot, is onder voorwaarden mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Sloop en overige werkzaamheden aan de buitenruimte

Vleermuizen

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol te bestaan uit twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van circa 20 - 30 dagen.

Gierzwaluw en de huismus

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar de gierzwaluw en de huismus conform de beschikbare kennisdocumenten.

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen rekening te houden met het broedseizoen. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Werkzaamheden als de kap van bomen / en de

verwijdering van beplantingen algemeen, maar ook sloop, worden bij voorkeur buiten deze periode uitgevoerd. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Inpandige verbouwing van het monument

Met behoud van het pannendak en het dakbeschot is inpandige verbouwing van van het monument in principe mogelijk. Op basis van het nader onderzoek wordt duidelijk óf het te behouden dak (dakpannen, niet de zolders zelf) ook daadwerkelijk door beschermde soorten wordt gebruikt. Ingrepen zónder onderzoek zijn mogelijk, indien men via een worst-case benadering ervan uitgaat dat het dak door alle te verwachten soorten wordt gebruikt. Men dient de werkzaamheden op voorhand af te stemmen op eventueel aanwezige natuurwaarden. Een ter zake deskundige (ecoloog) kan hierin adviseren. Zónder onderzoek is het noodzakelijk een deskundige te betrekken voorafgaand- en eventueel tijdens de uitvoer van de werkzaamheden op de zolders. Preventieve maatregelen kunnen bij voorbeeld zijn, het voorkomen van geluid en trilling in de kwetsbare periode (broedperiode, kraamseizoen etc.). Praktisch gezien is het wellicht verstandig de resultaten van het nader onderzoek af te wachten voordat men gaat starten met de inpandige verbouwing. Indien de planning dit niet toelaat, dient men een duidelijk werkplan op te stellen met daarin de volgende eisen / randvoorwaarden opgenomen:

- » Werkzaamheden in de periode 1 december tot half maart zijn zonder meer mogelijk, zonder beperkingen. Op dat moment broeden er geen vogels en zijn vleermuizen in winterrust. Als winterverblijf is het pannendak op voorhand ongeschikt (niet vorstvrij). Werkzaamheden tussen half maart en 1 december kunnen op basis van onderstaande maatregelen en fasering worden uitgevoerd.
- » Werkzaamheden aan de binnenzijde van de zolders dienen uitgevoerd te worden buiten de broedperiode van de huismus en de gierzwaluw. Deze periode is tevens de meest kwetsbare periode van vleermuizen (kraamtijd). De werkzaamheden vinden plaats vóór 15 maart en ná 15 augustus. Tussen 15 augustus en 1 december zijn vleermuizen nog actief en zijn onderstaande maatregelen voor overige gebouwdelen ook van toepassing op werkzaamheden op de zolder.
- » Werkzaamheden in overige delen van het gebouw tussen half maart en 1 december zijn mogelijk indien men inpandig gebruik maakt van licht materieel: géén zware sloophammers, en waar kan schroeven toepast of boren zonder klop boor functie. Het gebruik van cirkelzagen is mogelijk op de begane grond van het gebouw óf op ruime afstand buiten het gebouw op een beschutte plak (achter een bouwkeet bijvoorbeeld).
- » De aanpak dient te worden voorgelegd aan een ter zake deskundige. De uitvoerder is verantwoordelijk voor de juiste werkwijze (dus ook door onderaannemers). Een deskundige (ecoloog) controleert periodiek de werkwijze.
- » Op basis van de resultaten van het nader onderzoek kunnen de hierboven genoemde maatregelen / beperkingen eventueel komen te vervallen indien natuurwaarden ontbreken.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.

Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705