



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Datum: 2 september 2019

Gemeente: Bronckhorst

kenmerk: 1040136

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 *BESLUIT*

1.1 *Onderwerp*

Op 20 mei 2019 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw veehouderij op het adres Wichmondseweg 37 in Hengelo (Gld.). De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Hengelo (Gld.), sectie L, nummers 709, 1338 en 1339. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 1040136;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019W0097.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van schapen (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder d van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

1.2 *Besluit*

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 4427049, 20 mei 2019;
- milieutekening met projectnummer 2019-104, tekeningnummer MV 1, gedateerd 12 juli 2019;
- melding Activiteitenbesluit, kenmerk A7ea9uxeloc.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.

Hengelo, 2 september 2019

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



1.3 Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u een voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255ZJ Hengelo (Gld.)

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen; geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;

een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuur; aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING..... 1

1	BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Besluit	1
1.3	Rechtsmiddelen	2

OVERWEGINGEN ALGEMEEN 4

1	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1	Procedure	4
1.2	Bevoegd gezag	4
1.3	Beoordeling	4
1.4	Volledigheid	4

OVERWEGINGEN MILIEU 5

1	TOETSINGSKADER MILIEU	5
1.1	Type inrichting	5
1.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	5
1.3	Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)	5



OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

1.2 Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

1.3 Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

1.4 Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.



OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn:

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW;
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen;
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren;
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren;
- categorie 10.1.: opslaan van gewasbeschermingsmiddelen.

1.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats. Er wordt een OBM aangevraagd voor:

- het houden van schapen (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub d van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Ten aanzien van deze activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

1.3 Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:



- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Tabel 1:

Vergunde situatie: melding Activiteitenbesluit milieubeheer van 2 juni 2015:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
5	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	120	0,0	1.560,0	0,0	14.160,0	14.160,0
4 + iglo's	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	68	0,0	299,2	0,0	2.584,0	2.584,0
Totaal				0,0	1.859,2	0,0	16.744,0	16.744,0

Tabel 2:

Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
4	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	15	0,0	66,0	0,0	570,0	570,0
5	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	241	0,0	1.060,4	0,0	9.158,0	9.158,0
4	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B 1.100	100	780,0	70,0	0,0	0,0	0,0
Totaal				780,0	1.196,4	0,0	9.728,0	9.728,0

Het Besluit emissiearme huisvesting is niet van toepassing op huisvestingsystemen voor jongvee en schapen. Er gelden daarom geen maximale emissiewaarden voor ammoniak voor deze huisvestingsystemen.



In een straal van 1 kilometer is één intensieve veehouderij gevestigd. De afstand tussen deze veehouderij bedraagt circa 750 meter. Gezien de afstand zijn geen cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten te verwachten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij omliggende woningen of andere gevoelige functies. Er is in beginsel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan de richtafstanden van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is voldaan en als voldaan is aan de minimumafstanden die in het Activiteitenbesluit zijn gesteld en/of de Wet geurhinder en veehouderij. Aan de richtafstanden wordt niet geheel voldaan. Aan de geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Gelet op de afstanden naar de omliggende woningen is het woon- en leefklimaat niet in het geding en er zijn geen bijzondere omstandigheden die aanleiding geven tot een ander oordeel.

Afgezien van grondwater, wordt er binnen de inrichting geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit bedrijfsafvalwater, vaste mest en kadavers. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten noordwesten van de kern Hengelo.

Hengelo ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost). De Reconstructiewet met de reconstructieplannen is indertijd in het leven geroepen om specifieke problemen in de intensieve veehouderij aan te pakken en de leefbaarheid van het platteland te verbeteren. De Reconstructiewet regelt ondermeer de herinrichting van het buitengebied. Het reconstructieplan is per 1 juli 2014 ingetrokken en daarmee ook het Reconstructieplan Achterhoek Liemers.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden.

Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en landbouwontwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervalLEN. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) geeft in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' richtafstanden voor bedrijven ten opzichte van woningen. Het aspect 'geur' is bepalend voor de aan te houden afstand. Voor veehouderijen bestaat echter specifieke wetgeving voor geurhinder. Deze geurwetgeving heeft voorrang op de richtafstanden van de VNG-publicatie. Zie hierna onder ad. 3: 'Geur' voor de beoordeling van dit aspect.

Voor stof, geluid en gevaar geldt op grond van de publicatie een maximale richtwaarde van 30 meter van bouwperceel tot woningen. Hieraan wordt reeds in de bestaande situatie niet voldaan. De wijziging van de inrichting zal geen negatieve gevolgen hebben op de aspecten



stof, geluid en gevaar.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op circa 6,4 kilometer het Natura 2000 gebied Uiterwaarden IJssel. Voor de verandering van de inrichting is op 20 mei 2019 een vergunningaanvraag op basis van de Wet natuurbescherming ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit. Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld.

Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Gelet op de activiteiten binnen de inrichting zijn er geen significante nadelige gevolgen te verwachten met betrekking tot de luchtkwaliteit. De inrichting komt niet voor op de lijst van vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in bijlage 1, onderdeel B, sub 2, van het Bor. Dit zijn bedrijven die een overschrijding veroorzaken of dreigen te veroorzaken van de grenswaarden voor fijnstof. Wij verwachten dat voldaan kan worden aan de grenswaarden voor de stofconcentraties genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Ten aanzien van de aangevraagde activiteit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.