



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Distributiecentrum Mainfreight Docks NLD
Datum besluit : 19 augustus 2019
Onderwerp : Uitbreiding met 14,5 ton van de hoeveelheid opgeslagen goederen
van ADR-klasse 9
Gemeente / locatie : Montferland/Transportweg 5 te 's-Heerenberg
OLO-nummer : 3990783
Zaaknummer : W.Z19.104612.01
Activiteit(en) : Milieu

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 9 mei 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A.. Het betreft het veranderen van de opslagcapaciteit voor ADR klasse 9 in BC 04 door 0,5 ton te verhogen naar 15 ton. De opgeslagen 350 ton ADR klasse 3 in BC 4 blijft gelijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z19.104612.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) een omgevingsvergunning te verlenen aan Distributiecentrum Mainfreight Docks NLD voor het wijzigen van de hoeveelheid opslag van ADR 9 geclassificeerde stoffen in locatie BC-04.
- voorschrift 5.3.2 van de omgevingsvergunning d.d. 26 juli 2017 (kenmerk W.Z16.101670.02) in te trekken en te vervangen voor voorschrift 5.3.2 van dit besluit.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met 6 weken.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN

5.3.2

In compartiment BC-04 mogen gevaarlijke stoffen met ADR-klasse 3 (totaal 350 ton) en ADR-klasse 9 (maximaal 15 ton) aanwezig zijn. (De gevaarlijke stoffen zijn allen geclassificeerd als Limited Quantity)

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 9 mei 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A. (verder: Mainfreight)

Mainfreight Netherlands Coöperatief U.A beschikt over twee inrichtingen binnen de gemeente Montferland ('s-Heerenberg). Het gaat om een inrichting aan de Industriestraat 12 te 's-Heerenberg en een inrichting aan de Transport 5 te 's-Heerenberg. Het betreft een aanvraag voor het pand aan de Transportweg 5, te s'-Heerenberg.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Aangevraagd wordt de opslagcapaciteit voor ADR klasse 9 in locatie BC 04 van 0,5 ton te verhogen naar 15 ton. De opgeslagen 350 ton ADR klasse 3 in BC 4 blijft gelijk. Dit betekent dat in voorschrift 5.3.2 in de vigerende vergunning d.d. 26 juli 20117 (kenmerk: W.Z16.101670.02) de maximaal toegestane aanwezige hoeveelheid aangepast moet worden.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (milieuneutraal artikel 3.10 lid 3 Wabo).

In ons besluit van 26 juli 2017 (kenmerk: W.Z16.101670.02) is beoordeeld dat er geen vergunning noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Om deze reden beschikt de aanvrager niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Afgelopen 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een tweetal pilotzaken. Met als gevolg dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. De beoordeling of er toch een Wnb-vergunning noodzakelijk is zal plaatsvinden als de PAS is gerepareerd.

De nu gevraagde activiteit is niet van invloed op de stikstofdepositie, zodat wij voor de gevraagde activiteit een omgevingsvergunning af te geven.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 52179397;
- Bijlage:
 - o M20190509 ADR klasse 9 Meiland C01
 - o MRA Meiland Check toename ADR 9 15 ton.
- Aanvullende gegevens:
 - o 20190717 Aanvullende gegevens MF pand Meiland
 - o Nota van Aanvullingen 2 versie 1.0 08-07-2019
 - o Kennisgeving BRZO 2015 Meiland 1 2 E2 verhoogd naar 15 ton
 - o 20190618 MFT-VR-002 - VR Mainfreight locatie Transportweg
 - o BE7648IBNT001F01 Bijlage bij QRA Mainfreight Meilandseweg-1
 - o 014306 - Rituals Maitre de Parfum Basil EN - 20150422
 - o 014290 - Rituals Maitre de parfum Oriental magic EN - 20150501
 - o 014289 - Rituals Maitre de parfum Clary sage EN - 20150429
 - o 014288 Maitre de Parfum White Lotus EN - 20150501.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	26 juli 2017	W.Z16.101670.02	Vergunning voor opslaan van (gevaarlijke) stoffen.
Goedkeuring	15 oktober 2018	W.Z18.100321.02	Goedkeuring UPD

1.5. Vergunningplicht

De inrichting valt onder de categorie 5.1 van onderdeel C, uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 juni 2016 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 17 juli 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 6 weken en 1 dag opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.8. Milieueffectrapportage (mer)

Categorie D.25.1 "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten" heeft betrekking op het gebouw/object waarbinnen de opslag plaatsvindt en niet specifiek op aard of hoeveelheden van de opslag. Deze categorie is daarmee alleen van toepassing als de 'opslagruimte'/'storagefacility' wordt opgericht, gewijzigd of uitgebreid. Bij Mainfreight is dit niet het geval. Om deze reden hoeft niet te worden gekeken of er een milieueffectenrapportage moet worden opgesteld.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl, te bereiken via www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.overheid.nl, te bereiken via www.gelderland.nl/bekendmakingen.

1.10. Advies enverklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Montferland;
- Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland;
- Inspectie leefomgeving in transport (ILenT);
- Waterschap Rijn en IJssel.

Uitgezonderd Waterschap Rijn en IJssel zagen zij geen aanleiding om advies uit te brengen op de aanvraag.

Het waterschap heeft aangegeven dat de gevraagde wijziging in normale omstandigheden geen lozing tot gevolg heeft. Wel heeft zij een aantal opmerkingen op de bij de aanvraag toegevoegde Proteus modellering.

De nieuwe Proteus modellering maakt inzichtelijk wat de mogelijke gevolgen van afstroom van verontreiniging bij calamiteiten (brand, lekkage) zijn. Het Waterschap heeft aangegeven dat bij deze modellering de volgende invoergegevens niet zijn meegenomen:

- de gehanteerde faalkans voor het handmatig ingrijpen bij lekkages;
- de toegepaste Q-splitter (beide deelstromen komen weer samen op hetzelfde punt);
- het ontbreken van de first-flush voorziening;
- de ingevoerde diepte van het Grenskanaal.

Dit heeft echter geen gevolgen voor de normale lozing. Mainfreight heeft de gevraagde onderdelen echter alsnog in de modellering meegenomen. De conclusie dat er geen gevolgen zijn is daarmee niet gewijzigd.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Geluid

Er zijn geen wijzigingen ten aanzien van de activiteiten die geluidshinder kunnen veroorzaken.

Lucht

De gevraagde verandering heeft geen betrekking op emissies naar lucht. Ook vinden er geen extra transportbewegingen plaats, zodat de aanvraag stikstofneutraal is.

Afvalwater

De wijziging in opslag heeft geen gevolgen voor lozing van afvalwater.

Externe veiligheid

Kennisgeving Brzo2015

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is de inrichting een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld. Een hogedrempelinrichting moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) maken.

Voor de te realiseren uitbreiding van de inrichting is bij de aanvraag geen beperkt veiligheidsrapport (*VR) gevoegd. Dit omdat de wijzigingen dusdanig beperkt zijn dat er geen wijzigingen hoeven te worden doorgevoerd in het bestaande VR.

Wel is de Milieu Risico Analyse (MRA) aangepast. Uit deze aanpassing blijkt geen gevolgen voor lozing op het afvalwater worden verwacht.

Opgemerkt wordt dat op het moment dat de inrichting in werking is er op grond van artikel 10 Brzo 2015 een actueel volledig VR aanwezig moet zijn. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden.

We kunnen concluderen dat er geen gevolgen zijn ten aanzien van Brzo2015 (hoge- of lage drempel).

Plaatsgebonden risico

Uit de rapportage van Royal Haskoning DHV d.d. 14 juni 2019 (kenmerk:BE7648IBNT001F01) blijkt dat door de uitbreiding van de opslag van stoffen uitsluitend stoffen van ADR klasse 9 betreft en dat de gevraagde wijziging geen effect heeft op het eerder berekende plaatsgebonden risico.

Het percentage onvlambare producten in compartiment BC04 zal met deze wijziging iets afnemen. Dit heeft een (beperkt) positieve invloed op de uitkomsten van de berekening (Brandsnelheid per vierkante meter kan iets afnemen). De uiteindelijke contour zal daarmee niet wijzigen.

Verder is voor het eerder berekende plaatsgebonden risico uitgegaan van een gemiddelde structuurformule, waarbij al rekening is gehouden met eventuele uitbreidingen.

We kunnen met bovenstaande motivering concluderen dat het berekende plaatsgebonden, als gevolg van de uitbreiding, niet wijzigt.

Groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De populatie en objecten in het invloedsgebied zijn niet gewijzigd ten opzichte van het eerder berekende groepsrisico. De conclusie is dat het groepsrisico niet wijzigt en daarom niet opnieuw hoeft te worden verantwoord.

2.2.2. Conclusie toetsing gevolgen milieu

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.2.4. Toetsing milieueffectrapport

Zie voor toetsing in paragraaf 1.8 onder procedurele overwegingen.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Externe Veiligheid	
CLP	De CLP-verordening is de Europese verordening over de indeling (Classification), etikettering (Labelling) en verpakking (Packaging) van chemische stoffen en mengsels.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Invoedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem. In het VBS moet dat gedeelte van het algemene managementsysteem zijn opgenomen waartoe behoren de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de werkwijzen, de procedures, de processen en de hulpmiddelen welke het mogelijk maken het preventiebeleid voor (zware) ongevallen te bepalen en uit te voeren.
Veiligheidsstudie	Een systematische risicoanalyse om de relevante risico's van ongewenste situaties te kunnen identificeren en te beheersen
Verontreinigende stoffen	Stoffen die hinder of nadeel voor de gezondheid van de mens kunnen opleveren. Ook vallen hieronder stoffen die schade kunnen toebrengen aan dieren, planten of goederen. Dit kan gaan om op zichzelf staande stoffen, gezamenlijke stoffen of stoffen die in verbinding met elkaar staan.