

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk,  
afwijken bestemmingsplan, milieuneutraal  
veranderen**

Nieuwbouw bedrijfshal

Bontrup Exploitatie B.V. te Venlo

Zaaknummer: 2019-203890

Kenmerk: 2019/62236 d.d. 15 augustus 2019.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                       |           |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit</b>                                        | <b>3</b>  |
| 1.1      | Onderwerp                                             | 3         |
| 1.2      | Besluit                                               | 3         |
| 1.3      | Afschriften                                           | 6         |
| 1.4      | Rechtsbescherming                                     | 6         |
| <b>2</b> | <b>Procedure</b>                                      | <b>7</b>  |
| 2.1      | De aanvraag                                           | 7         |
| 2.2      | Huidige vergunnings situatie                          | 7         |
| 2.3      | Bevoegd gezag                                         | 8         |
| 2.4      | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 8         |
| 2.5      | Procedure                                             | 9         |
| 2.6      | Adviezen                                              | 9         |
| <b>3</b> | <b>Overwegingen</b>                                   | <b>12</b> |
| 3.1      | Bouwen van een bouwwerk                               | 12        |
| 3.2      | Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening            | 14        |
| 3.3      | Milieuneutraal                                        | 15        |
| <b>4</b> | <b>Voorschriften</b>                                  | <b>20</b> |
| 4.1      | Bouwen van een bouwwerk                               | 20        |
| 4.2      | Milieuneutraal                                        | 20        |

# 1 Besluit

## 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 10 mei 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. De aanvraag betreft een nieuwbouw van een bedrijfshal van de inrichting gelegen aan James Cookweg ong., 5928 LJ te Venlo. Kadastraal bekend als sectie V, perceelnummers 498 en 499. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203890. De inrichting werd tot aan het faillissement gedreven door Bowie Recycling BV. Daarna is het drijverschap van rechtswege overgegaan op de curator. Op 13 maart 2019 heeft een naamswijziging plaats gevonden en is de drijver gewijzigd in Bontrup Exploitatie BV. Per abuis is de aanvraag op 10 mei 2019 door Bontrup Vastgoed en Materieel BV ingediend als eigenaar van het inrichtingsterrein. Nu het drijverschap van de inrichting niet is beoogd te wijzigen, zal deze vergunning verleend worden aan Bontrup Exploitatie BV. Vanuit de drijver is ons telefonisch medegedeeld dat beoogd is de vergunning aan te vragen door de huidige drijver van de inrichting, zijnde Bontrup Exploitatie BV.

## 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 sub a, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Bontrup Exploitatie B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan James Cookweg ong., 5928 LJ te Venlo. Kadastraal bekend als sectie V, perceelnummers 498 en 499;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een nieuwbouw van een bedrijfshal met ruimtenummers 0.2 en 0.3 inclusief een intern gelegen fractiescheidingsmachine en legioblokken opslagvakken zoals is aangegeven op tekening *Bladno. B02: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - plattegrond'*, firma *architectenbureau Olieslagers B.V.*, de dato 4 juli 2019. Hierbij dient expliciet te worden vermeld dat de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1, volgens eerdergenoemde tekening, *geen* onderdeel uitmaakt van deze activiteit/vergunning;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde een overschrijding van de maximum bouwhoogte van de nieuw te bouwen bedrijfshal. Hierbij dient expliciet te worden vermeld dat de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1, volgens eerdergenoemde tekening, *geen* onderdeel uitmaakt van deze activiteit/vergunning;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - olo.nr. 4404653: 'Aanvraagformulier', de dato 10 mei 2019;

- Bladno. B01: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - situatie nieuw-1 - *ingediend op 5 augustus 2019*', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019;
- Bladno. B02: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - plattegrond - *ingediend op 5 augustus 2019*', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019;
- Bladno. B03: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - gevels', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 28 mei 2019;
- Bladno. B04: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - fund. riolering bg-vloer', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 28 mei 2019;
- Bladno. B05: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - dakplan', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 28 mei 2019;
- Bladno. B06: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - principe details', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019;
- Bladno. B07: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - infiltratievoorziening', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 28 mei 2019;
- K1: 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.04 - constructietekening fundering/begane grondvloer/dakvloeren', firma JV2 Bouwadvies, de dato 19 juli 2019;
- K2: 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.04 - constructietekening fundering', firma JV2 Bouwadvies, de dato 19 juli 2019;
- 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.03 - uitgangspuntendocument', firma JV2 Bouwadvies, de dato 16 april 2019;
- documentnummer GA190297.R01.v1.0: 'Ontwerpadvies fundering - nieuwbouw bedrijfshal aan de James Cookweg te Venlo ', firma Geonius, versie v2.0, de dato 13 mei 2019;
- 'Overzicht afvalstoffen en (half)producten', firma -, de dato 10 mei 2019;
- 'Aanvraag milieuneutraal veranderen Wabo Bontrup ', firma R. Kösters, de dato 7 juli 2019;
- Bladno. B01A: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - situatie voorziening Brandweer - *ingediend 5 augustus 2019*', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019;
- 'Checklist Veilig Onderhoud op en aan gebouwen 2012';
- 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.03 - statische berekening', firma JV2 Bouwadvies, de dato 16 april 2019;
- IKB1456/08: 'Attest met productcertificaat - Wandconstructie met Ytong / Hebel gewapende cellenbeton wand platen - Wandplaattypen: GB2/400, GB3/500 en GB4/600', firma IKOBKB, de dato 1 juni 2008;
- 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.03 - statische berekening aanvulling', firma JV2 Bouwadvies, de dato 4 juni 2019;
- 'Hilti berekening', firma Hilti, de dato 6 juni 2019;
- 2311-19: 'Foto's ', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019;
- 7841 N01: 'Rapportage Brandveiligheid', firma Bureau Veldweg brandveiligheidsadviseurs, de dato 3 juli 2019;
- 2311-19: 'Machtiging', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 26 mei 2019;
- 7841 N01a: 'Notitie brandoverslag conform NEN 6068 2016 + C1 2016', firma Bureau Veldweg brandveiligheidsadviseurs, de dato 18 juli 2019;
- 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.03 - statische berekening aanvulling B', firma JV2 Bouwadvies, de dato 19 juni 2019;
- 'Nieuwbouw halconstructie aan de James Cookweg 8D - werknummer B19.209.03 - statische berekening aanvulling C', firma JV2 Bouwadvies, de dato 18 juli 2019;
- 'Verklaring kwaliteit houten gelamineerde liggers', firma GE-Bouw B.V., de dato 24 juli 2019;
- 'Detail verzwaarde strook twee middenassen', de dato 1 juli 2019;
- 'Detail gevel rondom', de dato 2 juli 2019;
- 'Revisie plan VWA riolering / drainage', de dato 20 november 2017;

- 19-1008 I G[2]: 'Anker en fundatieplan', firma Smedts Bedrijfshallen, de dato 17 april 2019;
- 2019-203890: 'Onderbouwing aanvullende gegevens - intrekken vergunningaanvraag hal 2', firma Bontrup Exploitatie B.V., de dato 5 augustus 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## 1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Roger Kösters Consulting, Reigersbekstraat 18, 5262 DC te Vught. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Bontrup Exploitatie B.V., Heistraat 28, 5445 AS Landhorst;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

## 1.4 Rechtsbescherming

### 1.4.1 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### 1.4.2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 10 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bontrup Vastgoed en Materieel B.V. voor de inrichting gelegen aan James Cookweg ong., 5928 LJ te Venlo. Kadastraal bekend als sectie V, perceelnummers 498 en 499. Zoals eerder aangegeven, is het de bedoeling geweest de vergunning aan te vragen door de huidige drijver van de inrichting, Bontrup Exploitatie BV.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf Roger Kösters Consulting. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het in een bedrijfshal opslaan en verwerken van voorbereekte bodemassen en het opslaan van herbruikbare/recyclebare deelstromen uit de verwerkingsactiviteit. Het bouwen van een hal is onderdeel van het verkrijgen van een optimaal voorzieningenniveau waarbinnen de recyclingactiviteit plaatsvindt. Specifieker, deze aanvraag omvat de nieuwbouw van een bedrijfshal met ruimtenummers 0.2 en 0.3 inclusief een intern gelegen fractiescheidingsmachine en legioblokken opslagvakken zoals is aangegeven op tekening *Bladno. B02: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - plattegrond', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019*. Hierbij dient expliciet te worden vermeld dat de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1, volgens eerdergenoemde tekening, *geen* onderdeel uitmaakt van deze vergunning. Aanvrager heeft immers middels schrijven met kenmerk 2019-203890 op 5 augustus 2019 verzocht 'hal 2' in te trekken. In dit kader zijn de overzichtstekeningen in PDF- en JPEG-formaat functioneel aangepast en op 5 augustus 2019 ingediend via OLO. Hieruit blijkt duidelijk dat met 'hal 2' als benoemd in eerdergenoemd schrijven, de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1, volgens tekening *Bladno. B02: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - plattegrond', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019* wordt bedoeld. De detailtekeningen zijn vanwege informatie inhoud ongewijzigd gebleven en dienen uiteraard vergund te worden zonder de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1. Ook de milieuneutrale activiteit ziet niet langer toe op activiteiten binnen de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1.

Daarnaast wordt de euralcode 19 12 03 aangevraagd ten behoeve van het accepteren van bodemas met non-ferro metaal concentraat (Euralcode 19 12 03 niet gevaarlijk zijnde) bestaande uit aluminium, koperhoudend metaal en mineraal.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 29 maart 2004, kenmerk 02/28280, hebben wij aan Keunen Holding B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor op- en overslag en bewerking van afvalstoffen, gelegen aan de James Cookweg ongenummerd te Venlo.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en liep af op 29 maart 2014. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende oprichtings /veranderings / revisievergunningen verleend:

- 6 april 2007, kenmerk 06/45362 voor het wijzigen van voorschriften.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- 11 april 2006, kenmerk 06/13044 ten behoeve van opslag rubbergranulaat;
- 2 juni 2006, kenmerk 06/23877 ten behoeve van verplaatsing opslagdepots;
- 27 oktober 2016, kenmerk 2012- ambtshalve gedeeltelijke intrekking Collin Vastgoed B.V.

Op 29-01-2014 is Bowie Recycling B.V. h.o.d.n. Bowie Recycling te Landhorst (Noord-Brabant) door de rechtbank in Oost-Brabant failliet verklaard. Als curator is aangesteld mr. S.M.M. van Dooren van Holla Advocaten. De curator is hiermee van rechtswege vergunninghouder, althans drijver van de inrichting geworden. Op 13 maart 2019 hebben wij van de curator een melding ontvangen waarin wordt aangegeven dat het drijverschap van de inrichting op Bontrup Exploitatie BV over gaat.

- 9 mei 2019, kenmerk 2012-0739, oprichtingsvergunning verleend aan Bontrup Exploitatie B.V. ten behoeve van de inrichting gelegen aan de James Cookweg plaatselijk bekend als 7a, te 5928 LJ Venlo.

Nu op 9 mei 2019 een oprichtingsvergunning is verleend, welke ook inmiddels onherroepelijk is geworden, is dit momenteel de enige geldende vergunning ten behoeve van de inrichting welke van kracht is.

## 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 a sub 1,5,6, 28.4 b sub 1,2 en 28.4 c sub 1,2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Op 24 mei, 31 mei en 7 juni 2019 is de aanvraag op initiatief van de aanvrager aangevuld. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 17 juli 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 31 juli en 5 augustus 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat

de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 weken.

## 2.5 Procedure

Op 17 mei 2019 is middels brief met kenmerk 2019/37908 aan aanvrager kenbaar gemaakt dat onderhavige aanvraag zou worden voorbereid middels een uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Op 4 juli 2019 hebben wij aanvrager per brief met kenmerk 2019/51000 in kennis gesteld dat de aanvraag echter voorbereid zou moeten worden middels de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 juli 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is eveneens op 4 juli 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede op de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo;
- Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### 2.6.1 Gemeente Venlo

Door de gemeente Venlo is per e-mail op 12 juni 2019 een advies voor onderhavige aanvraag ingediend. Het advies luidt als volgt:

- *“De kadastrale gegevens in bovengenoemde brief zijn volgens onze gegevens niet juist. Dit dient sectie V, perceelnummer 498 en 499 te zijn. Wij verzoeken u dit aan te passen”.*

Reactie RUD Zuid-Limburg: Wij hebben dit aangepast.

- *“Het document ‘aanvraag milieuneutraal veranderen Wabo’ staat 2 maal in het OLO. Te weten een versie van 9 mei 2019 en een van 23 mei 2019. Aangenomen wordt dat de versie van 9 mei is vervallen/vervangen door het document van 23 mei 2019”.*

Reactie RUD Zuid-Limburg: De laatste versie van document d.d. 7 juli 2019 vervangt alle voorgaande versies.

- *“Uit voornoemd document lijkt het milieuneutraal veranderen van de inrichting voldoende aangetoond. Het bewerken (breken, zeven) is namelijk al vergund. Wel vragen we ons af of het bewerken van afvalstoffen met zeer zorgwekkende stoffen (ZZS-stoffen) milieuneutraal is en op deze wijze met een reguliere procedure vergund kan worden”.*

Reactie RUD Zuid-Limburg: Indien er geen grotere of andere gevolgen voor het milieu ontstaan dan reeds vergund, zou ook het bewerken van afvalstoffen met ZZS-stoffen een milieuneutrale activiteit zijn.

Het bewerken van teerhoudend asfalt (breken t.b.v. efficiënt transport) is ook het bewerken van afvalstoffen met daarin een ZZS-stof (PAK's). Kortom, dit is reeds vergund en daarom kan niet gesteld worden dat daarom het bewerken van metalen uit bodemassen met in potentie ZZS-stoffen niet milieuneutraal zou zijn. Uit nader onderzoek naar de metalen uit de bodemassen is inmiddels gebleken dat de in potentie aanwezige ZZS-stoffen in een dermate lage concentratie in de afvalstroom aanwezig zijn dat er geen sprake is van een ZZS-houdende afvalstof.

- *“Op welke wijze de emissie van zzs naar de lucht wordt geminimaliseerd is niet duidelijk. Is momenteel voldoende in beeld wat de emissiesituatie van het bedrijf is en is onderzocht welke mogelijkheden van emissiereductie en vermijding er zijn (zie stappenplan zzs)?”*

Reactie RUD Zuid-Limburg: Uit analyse van de nieuwe afvalstof is gebleken dat de afvalstof vanwege de zeer lage aanwezige concentraties zware metalen niet ZZS-houdend is. De afvalstof wordt overigens louter inpandig bewerkt en in gesloten media op- en overgeslagen. Voor de emissie vanuit het gebouw alwaar de afvalstof wordt bewerkt, geldt een stofnorm van 5 mg/m<sup>3</sup> (als zodanig ook aangevraagd). Nu de afvalstof niet als een ZZS-stof kan worden gekwalificeerd, zal de eventuele stofemissie vanuit het gebouw evenmin de emissie van ZZS stoffen inhouden. Daarnaast hebben wij in de vergunning nog een stofnorm opgenomen van 5 mg/m<sup>3</sup> en een verbod ZZS-stoffen te emitteren uit het gebouw.

- *“Volledigheidshalve wijzen wij u op het gestelde in artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit (afdeling 2.3). Deze eisen zijn als algemene regels van toepassing en mogen niet worden opgenomen in de vergunning. Wellicht is een maatwerkbesluit nodig.”*

Reactie RUD Zuid-Limburg: Nu ook voor een IPPC-inrichting als die van Bontrup artikel 2.4, tweede lid van het AB van toepassing is, geldt voor haar de zorgplicht om emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum te beperken. Nu de afvalstof, gezien de lage concentraties niet als ZZS-houdend kwalificeert, achten wij maatwerk op grond van deze zorgplicht, als die überhaupt al is toegestaan, niet nodig. Op de website van InfoMil staat dat alleen voor zeer zorgwekkende stoffen bij type A en B bedrijven maatwerk mogelijk is op basis van artikel 2.1 over de zorgplicht. Voor alle andere gevallen geldt het vangnet van afdeling 2.3. Nu dit vangnet met uitzondering van artikel 2.4, lid 2 niet van toepassing is op de inrichting van Bontrup, omdat er BBT-conclusies gelden voor emissies naar de lucht, lijkt maatwerk voor ZZS-stoffen niet mogelijk te zijn.

Door de gemeente Venlo is voorts per e-mail op 3 juli 2019 een aanvullend advies voor onderhavige aanvraag ingediend.

Het advies luidt als volgt:

- *“Advies welstand  
Het plan is op 25 juni 2019 behandeld door de Adviescommissie Welstand en Erfgoed (AWE):*

*Welstandsniveau: regulier*

*Het beleid is gericht op een representatieve uitstraling van de economische kracht van Trade Port West aan deze structurerende ontsluitings- en invalswegen.*

*Gebiedskarakteristiek*

*Binnen Trade Port West wordt ruimte geboden aan meerdere soorten bedrijvigheid.*

*Hoofdzakelijk vestigen zich, aan de zuidzijde van de A67, bedrijven in de afvalverwerkende industrie en aan de noordzijde bedrijven in de logistieke sector. De ruimtelijke opzet van Trade Port West gaat uit van ruime wegprofielen met groenstroken en bomenrijen. Het bebouwingspercentage (50%) is lager dan traditioneel waardoor enige openheid wordt ervaren ondanks de grootschalige bedrijfsbebouwing. Ook is sprake van segmentering doordat kleinere*

*bedrijven en grotere bedrijven in clusters bij elkaar zijn gesitueerd. Algemeen uitgangspunt voor de bebouwing is dat de representatieve gevel aan de wegzijde is gesitueerd.*

*De commissie geeft aan dat de voorgevel representatief is en dat het kleur - en materiaalgebruik van het gebouw goed aansluit bij de overige bedrijfshallen in de omgeving. Daarom een positief advies."*

- *"(Afwijken) bestemmingsplan  
Overschrijding bouwhoogte (ca. 1 m) wordt voorgelegd aan de stedenbouwkundige van de gemeente. Mogelijk dat nog andere aspecten m.b.t. tot het bestemmingsplan aan de orde komen. Wordt momenteel getoetst."*
- *"Milieu  
Reactie op aanvulling volgt."*

Daarnaast is door de gemeente Venlo is per e-mail op 12 juli 2019 een aanvullend advies voor onderhavige aanvraag ingediend.

Het advies luidt als volgt:

- *"In aanvulling op mijn e-mails van 12 juni en 3 juli jl. inzake bovengenoemde zaak (Bontrup) deel ik u mee dat met de overschrijding van de bouwhoogte van de nieuwe bedrijfshal met 1 meter kan worden ingestemd. De overschrijding met 1 meter is acceptabel in relatie tot de maat van de kavel en omliggende bebouwing. Opgemerkt wordt wel dat parkeren geregeld moet worden op eigen terrein (artikel 5.5.4 bestemmingsplan Trade Port west-oost). Medewerking kan worden verleend middels een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12. lid 1 onder a sub 1° Wabo (binnenplanse afwijking; reguliere procedure)."*

Door de RUD Zuid-Limburg is, naar aanleiding van de intrekking van de bedrijfshal met ruimtenummer 0.1 zoals de dato 5 augustus 2019 via OLO kenbaar is gemaakt, nogmaals aan de gemeente Venlo per mail om advies gevraagd. De gemeente geeft 7 augustus 2019 per e-mail te kennen dat de nog te vergunnen loods nu geheel binnen welstandsvrij gebied is gelegen. Daarnaast wijzigt de strijdigheid met het bestemmingsplan niet en kan hiermee worden ingestemd.

## **2.6.2 Waterschap Limburg**

Door de Waterschap Limburg is per e-mail op 24 mei 2019 een advies voor onderhavige aanvraag ingediend. Het advies luidt als volgt:

- *"Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakten op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Voor afstromend niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu. Bontrup loost het afstromend hemelwater van het dak van de nieuw te bouwen bedrijfshal op de aanwezige hemelwaterriolering via een vertraagde overstort. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van Best beschikbare techniek (BBT)."*
- *"Samenvatting:  
Het waterschap stemt in met de aangevraagde milieuneutrale wijziging. Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is niet noodzakelijk. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo."*

## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouwwerkzaamheden, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden, te weten:

- een nieuwbouw van een bedrijfshal met ruimtenummers 0.2 en 0.3;
- een in bovengenoemde bedrijfshal gelegen fractiescheidingsmachine;
- in bovengenoemde bedrijfshal gelegen legioblokken opslagvakken.

De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd.

Bovenstaande bouwwerken zijn zowel visueel (op schaal) als tekstueel weergegeven op tekening *Bladno. B02: 'Tekening bedrijfsgebouw recycling - plattegrond - ingediend op 5 augustus 2019', firma architectenbureau Olieslagers B.V., de dato 4 juli 2019.*

Ten aanzien van de legioblokken opslagvakken wordt opgemerkt dat deze zoals de dato 8 augustus 2019 telefonisch overeengekomen maximaal 1,2 meter hoog worden gestapeld.

#### 3.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

### 3.1.2 Toetsing

#### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

#### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venlo, bekend als Bouwverordening Venlo (datum inwerkingtreding: 3 juli 2018, kenmerk: 1143625).

#### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost' van de gemeente Venlo van toepassing is. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 december 2010.

De aangevraagde werkzaamheden zijn deels in strijd met dit geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met een in het bestemmingsplan Trade Port West-Oost opgenomen regel inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van onderhavig besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 sub a onder 1, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Ad. 4. Welstand

De aangevraagde nieuwbouw van bedrijfshal met ruimtenummers 0.2 en 0.3 is volgens de welstandskaat van de gemeente Venlo binnen welstandsvrij gebied gelegen. Van een preventieve toetsing aan de welstandscriteria is bij onderhavige aanvraag dus geen sprake/noodzaak.



Figuur 1: uitsnede welstandskaat gemeente Venlo

## Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

### 3.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### 3.2.1 Toetsingsgronden

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost' van de gemeente Venlo op 21 december 2010 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. De bouwhoogte voor gebouwen wordt overschreden. Volgens het bestemmingsplan mag deze bouwhoogte maximaal 10 meter bedragen tot een afstand van 5 meter achter de voorgevelrooilijn respectievelijk de naar de weg gekeerde bouwgrens en 15 meter daarbuiten (artikel 5.2.1, sub d van de planregels). De bedrijfshal met ruimtenummers 0.2 en 0.3 heeft een bouwhoogte ten opzichte van peil, zoals bedoeld in de voorschriften van het bestemmingsplan, van 12,25 meter en wordt op de bouwgrens gebouwd.

In afwijking van het geldende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning verleend worden indien de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
2. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
3. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

### 3.2.2 Toetsing

#### Ad. 1. Binnenplanse ontheffing

In het geldende bestemmingsplan staat in artikel 5.4.3 'Afwijking bouwhoogte gebouwen', aangegeven dat bij omgevingsvergunning binnenplannen kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5.2.1, sub d. Gebouwen tot een bouwhoogte van maximaal 30 meter kunnen hiermee worden toegestaan, mits:

1. er geen onevenredige aantasting kan plaatsvinden van het straat- en bebouwingsbeeld, alsmede van de stedenbouwkundige karakteristiek van de omgeving;
2. er geen onevenredige aantasting kan plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden; en
3. de afwijking nodig is met het oog op een doelmatige bedrijfsvoering en een efficiënt en intensief ruimtegebruik van het bouwperceel.

Door de geringe overschrijding van de bouwhoogte ontstaat geen onevenredige aantasting van het straat- en bebouwingsbeeld. De naar de weg gekeerde, op de bebouwingsgrens gelegen goothoogte wordt beperkt met een overschrijding van 1,25 meter. Ook de Adviescommissie Welstand en Erfgoed (AWE) en de stedenbouwkundige van de gemeente Venlo hebben in hun advies te kennen gegeven dat de bebouwing goed aansluit bij de overige bedrijfshallen in de omgeving. Daarnaast ontstaat door de geringe afwijking geen belemmering op de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en is met het oog op een doelmatige bedrijfsvoering de interne hoogte vanwege de sorteermachine en luchtkwaliteit gewenst. De omgevingsvergunning kan gelet op voorgaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **3.2.3 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **3.3 Milieuneutraal**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Het in een bedrijfshal opslaan en verwerken van voorbereekte bodemassen en het opslaan van herbruikbare/recyclebare deelstromen uit de verwerkingsactiviteit. Het bouwen van een hal is onderdeel van het verkrijgen van een optimaal voorzieningenniveau waarbinnen de recyclingactiviteit plaatsvindt.
- De euralcode 19 12 03 wordt aangevraagd t.b.v. het accepteren van bodemas met non-ferro metaal concentraat (Euralcode 19 12 03 niet gevaarlijk zijnde) bestaande uit aluminium, koperhoudend metaal en mineraal.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **3.3.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 a sub 1,5,6, 28.4 b sub 1,2 en 28.4 c sub 1,2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan en bewerken van afvalstoffen.

### **3.3.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **3.3.2.1 Afvalstoffen**

Dit aspect ziet toe op de ontstane bedrijfsafvalstoffen als gevolg van de aangevraagde verandering. Binnen de inrichting is geen sprake van een toename van deze afvalstoffen. Het materiaal wordt als partij in opslag gezet, binnen de reeds vergunde 100 kton opslag en 200 kton doorzet aan vergunde minerale afvalstromen. Door aanvrager wordt verzocht de afvalstof met de Euralcode 19 12 03 te mogen opslaan en te bewerken. Wij hebben in deze vergunning een voorschrift hiertoe opgenomen. De nieuwe Euralcode is vergelijkbaar met reeds vergunde minerale afvalstromen. De aard en omvang van het afvalbeheer binnen de inrichting verandert dan ook evenmin.

#### LAP 3

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader moet worden getoetst aan het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het Lap 3). In de sectorplannen is per afvalstroom de minimumstandaard opgenomen die de minimale hoogwaardigheid van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen geeft. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is.

#### Sectorplan 20, AVI-bodemassas

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van AVI bodemas is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, binnen de kaders van het beleidskader.

LAP 3 gaat verder en anticipeert op nog effectievere scheidingstechnieken die een maximale afscheiding van ferro en non-ferro metalen door middel van een magneet en Eddy current, of vergelijkbare technieken, uit de gescheiden gehouden AVI-bodemassas realiseren. In de te bouwen hal op de Bontrup locatie in Venlo zullen metalen uit de bodemas gescheiden gaan worden. Metalen en de overgebleven bouwgrondstoffen worden vervolgens circulair ingezet.

#### Sectorplan 12 Metalen

Binnen de inrichting worden non ferro metaal concentraten (euralcode 19.12.03) geaccepteerd en bewerkt. De minimumstandaard voor het bewerken van deze afvalstoffen is opgenomen in sectorplan 12 (Metalen). Hierin is aangegeven dat wanneer de vaste afvalstoffen uit meer dan 50 gewichtsprocent aan metalen bestaan deze onder sectorplan 12 vallen. Aangetoond is dat via analysegegevens de te accepteren non ferro metaal concentraten uit 60 gewichtsprocent non ferro metalen bestaan. Daarom is getoetst aan de minimumstandaard in sectorplan 12.

De minimumstandaard luidt:

Recycling van minimaal de metalen en vervolgens:

- het residu storten als het een niet-brandbaar residu betreft;
- het residu verbranden als vorm van verwijdering als het een brandbaar residu betreft.

Op basis van deze minimumstandaard is het eveneens toegestaan om dergelijke vaste afvalstoffen te verbranden in een installatie waarbij zeker is dat de metalen uit de reststoffen worden teruggewonnen t.b.v. recycling (vb. AVI's).

In de scheidingsinstallatie worden alle non ferro metalen afgescheiden en het residu (de minerale restfractie) wordt afgevoerd naar een erkend verwerker.

De aangevraagde bewerkingen voldoen aan de minimumstandaard.

### Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS-stoffen)

De aangevraagde activiteiten zien op het hergebruik van afvalstoffen zoals gestimuleerd door de rijksoverheid in de Green Deals afgesloten met het bedrijfsleven ter bevordering van een meer circulaire economie. Afval kan schadelijke stoffen bevatten die niet in het milieu mogen komen. Om te voorkomen dat dat gebeurt, is in het landelijke afvalbeheerplan (LAP3), dat eind 2017 is verschenen beleid hiervoor opgenomen. Het beleid wordt gehanteerd voor de beoordeling van de verwerking van de volgende soorten afvalstoffen:

- afvalstoffen die stoffen op de kandidaatslijst van REACH bevatten;
- afvalstoffen die zogenaamde 'overige ZZS' bevatten;
- afvalstoffen die ZZS bevatten die voorkomen op de restrictielijst van REACH, maar worden toegepast op een wijze waarop de restricties niet toezien;
- afvalstoffen die stoffen op de autorisatielijst van REACH bevatten en waarmee beoogd wordt voorwerpen te maken.

In het LAP is aangegeven dat op grond van het RIVM-rapport 'Concentratiegrenswaarde voor ZZS in afvalstromen', briefrapport nr. 2017-0099 [2017], als grenswaarde voor een risicobeoordeling in principe 0,1 % (g/g) wordt aangehouden. Deze waarde is gebaseerd op de meest stringente concentratiegrenswaarde voor CMR-stoffen. De uitzondering op deze regel geldt voor een gering aantal ZZS waarvoor in bijlage VI van de CLP-verordening zogenaamde specifieke concentratiegrenzen zijn opgenomen voor de CMR eigenschappen.

Voor de voorgenomen activiteit is op grond van het rapport 'Inventarisatie van ZZS in afval' opgesteld door SGS Intron met rapportnummer AB 893010/R20170623a d.d. 13 juni 2018 bepaald welke ZZS mogelijk in het afval aanwezig zouden kunnen zijn. Voor de bepaling van de mogelijke ZZS is aangesloten bij metalen (sectorplan 12). Hieruit blijkt dat in de metaalconcentraten zware metalen (ZZS) aanwezig kunnen zijn. De metaalconcentraten die in het proces worden ingebracht bevatten gemiddeld 60% metalen. Deze metalen zullen door de scheidingstechniek worden teruggewonnen. Mogelijke zware metalen zullen gebonden zitten in de metaalfracties en niet kunnen emitteren naar de lucht ten gevolge van de uitgevoerde bewerkingen. In de minerale fractie (de overige 40% van het totaal) kunnen ook mengsels aanwezig zijn met zware metalen. Op grond van analyses van deze fractie zijn onderstaande vier ZZS aangetroffen:

- Beryllium;
- Cadmium;
- Nikkel;
- Lood.

Een mengsel aan componenten wordt beschouwd als ZZS indien het mengsel meer dan 0,01 %gew aan ZZS bevat (gebaseerd op de strengste eisen die gelden voor specifieke stoffen in dit geval Cadmium). Uit de uitgevoerde analyses is gebleken dat voor geen enkele stof de strengste de concentratiegrenswaarde wordt overschreden. Het input materiaal is afkomstig van een beperkt aantal afnemers. De metaalconcentraten zijn daarnaast ontstaan uit eenzelfde soort bewerkingstechniek. Om die reden kunnen deze analyseresultaten als representatief worden gezien voor al het input materiaal. Een nadere risicobeoordeling van de ZZS-stoffen is niet nodig en de bewerking kan als voldoende veilig voor mens en milieu worden beschouwd.

### Conclusie:

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op het aspect afvalstoffen.

### **3.3.2.2 Afvalwater / lozingen naar water**

In de aanvraag wordt beschreven dat de op- en overslag van bodemas plaats vindt boven een vloeistofdichte voorziening en bovendien geheel inpandig. Dit is geen verandering t.o.v. de bestaande vergunde situatie.

De verwerking van bodemas vindt inpandig plaats. Bij deze activiteit komt geen afvalwater vrij. Het dakwater wordt naar een infiltratievoorziening afgevoerd en bij overvloedige regenval via een vertraagde overstort naar de hemelwateraansluiting van het gemeenteriool afgevoerd. Hiermee wordt tevens aan de eisen voldaan en kan een T10 bui opgevangen worden. Hemelwater dat in de waterwater opgeslagen wordt, kan gebruikt worden voor stofbestrijding op het terrein (bij droge stuifgevoelige omstandigheden). Een tekening van de voorziening is opgenomen in de bijlage van de aanvraag. Tevens wordt hiermee voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op het aspect afvalwater.

### **3.3.2.3 Bodem(bescherming)**

De activiteiten worden uitgevoerd boven een vloeistofdichte voorziening, de gehele inrichting is vloeistofdicht uitgevoerd. Hierdoor wordt in elk geval voldaan aan het criterium “verwaarloosbaar bodemrisico”, volgens de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB). Daarbij vindt de verwerking inpandig plaats waardoor ook geen percolaat kan ontstaan.

De gewenste activiteit leidt derhalve niet tot een negatieve beïnvloeding van de bodem.

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op het aspect bodem.

### **3.3.2.4 Energieverbruik**

De op-, overslag en verwerking van bodemas is verdisconteerd in reeds vergunde hoeveelheden afvalstromen, waardoor geen toename is van het energieverbruik binnen de inrichting.

Doorzetcapaciteiten veranderen derhalve niet. De bewerking leidt niet tot extra energieverbruik omdat het vergunde scheidingstechnieken betreft die ruimschoots binnen de vergunde draaiuren in bedrijf zijn. De scheidingsinstallatie verbruikt niet meer energie dan nodig is voor het breken en scheiden van puin door de puinbreekinstallatie. Omdat de capaciteit van het scheiden van bodemas ten koste gaat van de verwerkingscapaciteit van het puin breken, is de energiebalans neutraal. Puin breken en scheiden van de bodemassen vindt nooit tegelijkertijd plaats en samen nooit meer dan de vergunde bedrijfstijden (akoestisch onderzoek vigerende vergunning). De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op het aspect energieverbruik.

### **3.3.2.5 (Externe) Veiligheid**

Er is geen sprake van opslag van brandgevaarlijke stoffen in de nieuw te bouwen hal en ook betreft de activiteit waarvoor de milieuneutrale aanvraag gedaan wordt, geen handelingen met brandgevaarlijke afvalstoffen en/of producten. Dit milieuaspect wordt derhalve dan ook niet beïnvloed. De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op het aspect externe veiligheid.

Aangezien er wel reeds opslagen aan niet milieugevaarlijke brandbare stoffen (hout) vergund zijn en er nu een gebouw binnen de inrichting wordt gerealiseerd, hebben wij hiertoe een voorschrift opgenomen opdat de externe veiligheid gewaarborgd blijft in relatie tot dit gebouw en buiten de inrichting.

### **3.3.2.6 Geluid**

De op te slaan hoeveelheid bodemas wordt verdisconteerd met vergunde hoeveelheden afvalstromen. Het materiaal wordt dus geaccepteerd binnen de vergunde 100 kiloton opslag en 200 kiloton doorzet. Inherent hieraan blijft de in het akoestisch rapport beschouwd aantal transportbewegingen ongewijzigd. De maximale doorzetcapaciteit van alle verwerkingstechnieken op de locatie is zeer ruim vergund. Het betreft breek-, zeef-, scheidings- en mengtechnieken in de openlucht. De scheidingsinstallatie van de bodemas staat in de nieuwe bedrijfshal opgesteld.

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting, te meer nu het scheiden nooit tegelijk met puin breken plaats vindt en het puin breken aanzienlijk meer geluid produceert dan het scheiden van bodemassen.

### **3.3.2.7 Emissies naar Lucht**

#### Stof/emissies

De aangevraagde activiteiten vinden inpandig plaats.

Als gevolg hiervan zal geen aanvullende stofemissie buiten de inrichting optreden, eerder minder, omdat een deel van de vergunde verwerkingscapaciteit van puinbreken (in de openlucht) ingewisseld wordt door een inpandige verwerking. In ieder geval zal puinbreken en bodemas scheiden nooit tegelijk plaats vinden. De totale verwerkingscapaciteit van afvalstoffen wijzigt evenmin.

Ten aanzien van emissies naar de lucht zijn deze bij de aanvraag die behoort tot de vigerende vergunning beschouwd. Voor wat betreft deze aanvraag wordt geen overschrijding verwacht van de te meten waarden, omdat er geen toename is van de vergunde hoeveelheid afvalstoffen en het aantal vervoersbewegingen binnen de vergunde hoeveelheden blijft.

#### Geur

In de aanvraag tot de vigerende vergunning en bijbehorende geuranalyse zijn reeds diverse maatregelen beschreven om eventuele geurhinder vanuit de inrichting te voorkomen. Het materiaal is ontstaan na verbranding, waardoor de geurgevoelige organische fractie niet langer aanwezig is in de opgeslagen bodemas. Het betreft een droge inerte fractie. Op basis hiervan is te concluderen dat er geen geurhinder optreedt buiten de inrichting.

#### Conclusie:

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op het aspect lucht.

### **3.3.3 Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt. De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C, noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig, noch mer-beoordelingsplichtig. De totale be- en verwerkingscapaciteit, alsmede de opslagcapaciteit binnen de inrichting met betrekking tot afvalstoffen wijzigen namelijk niet.

## 4 Voorschriften

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

1. Voor de in de bedrijfshal gelegen fractiescheidingsmachine en legioblokken opslagvakken moet, conform artikel 2.1 lid 1 van de Mor, de samenhang kenbaar worden gemaakt tussen gegevens en bescheiden onderling. Voor documenten betreffende de constructieve veiligheid is dit het volgende: om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening, uiterlijk 3 weken vóór ingebruikname van de fractiescheidingsmachine en legioblokken opslagvakken, door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt, vrijgegeven en te zijn ingediend via OLO.

### 4.2 Milieuneutraal

2. Aanvullend op de in voorschrift 2.22 van de vergunning d.d. 9 mei 2019, kenmerk 2012-0739, genoemde afvalstoffen met bijbehorende Euralcode mag worden opgeslagen en bewerkt:  
  
19 12 03 (bodemassen en daaruit verwijderde metalen)
3. De scheidingsinstallatie voor bodemassen en daaruit reeds verwijderde metalen en de puinbreekinstallatie mogen nooit tegelijkertijd in werking zijn en samen nooit meer dan 8 uur in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur).
4. De reeds vergunde houtopslagen (maximaal 2.000 ton per compartiment) dienen vanuit het hart van deze opslagen gemeten een maximale warmtestraling van 15 kW/m<sup>2</sup> te hebben op gebouwen (ook binnen de inrichting) en de grens van de inrichting.
5. De afvalstof met Euralcode 19 12 03 (bodemassen en daaruit reeds verwijderde metalen) dient binnen de reeds vergunde hoofdgroepen 'Puin, steenachtige materialen, niet teerhoudend asfalt, slakken en teerhoudend asfalt met een maximale opslagcapaciteit van 100.000 ton en maximale doorzetcapaciteit van 200.000 ton per jaar te worden geaccepteerd en worden bewerkt.
6. Opslag en bewerking van Euralcode 19 12 03 mag alleen in pandig plaats vinden.
7. De emissie van stof uit het gebouw mag niet meer dan 5 mg/m<sup>3</sup> bedragen. Daarnaast is het verboden ZZS-stoffen te emitteren uit het gebouw.