



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

Het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor 335 populieren verspreid in het stadsdeel Escamp (wijk Bouwlust en Vrederust)

Uw brief van

Ons kenmerk

201909707/7300297

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

Zie documentenlijst

Geachte [geanonimiseerd],

Op 14 mei 2019 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning, namens [geanonimiseerd], voor het vervangen van 335 populieren (stamomtrekken 125-427cm), staande in de openbare ruimte verspreid in het stadsdeel Escamp (wijk Bouwlust en Vrederust) in kader van aanpak onveilige populieren (RIS 301381). Op 2 juli 2019 hebben wij u per brief geïnformeerd dat wij de wettelijke beslistermijn eenmaal verlengen. De boomnummers en locaties staan vermeld in de bij de aanvraag gevoegde bijlagen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Kappen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat, op basis van de beoordeling en het ingewonnen advies, de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit kan worden verleend. Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij u naar de bij deze beschikking behorende bijlage, waarin de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd en is door ons meegenomen in de onderstaande beslissing.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de artikelen 2:87 en 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 335 populieren.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Senior medewerker Vergunningen,

[geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn (i.c. zes weken na bekendmaking) voor het indienen van een bezwaarschrift.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]
www.denhaag.nl

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U hebt hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Bijlage

Aanvraag

De aanvraag betreft de volgende bomen: 335 populieren.

De aanvrager wil de bomen kappen, omdat de bomen een slechte kwaliteit hebben.

De aanvrager heeft een onderzoek laten uitvoeren naar de kwaliteit van de bomen. Uit het onderzoek van de Bomenwacht met projectcode 16063 van 7 augustus 2018 is gebleken dat de vitaliteit van de bomen afneemt. In dit rapport wordt geconcludeerd dat de bomen onveilig zijn en het niet mogelijk is om de bomen te handhaven. Uit de kwaliteitsbeoordeling van de Bomenwacht volgt dat de bomen zijn geplaatst in de kwaliteitscategorie “slecht” en “ernstig kroonverval” vertonen hetgeen betekent dat de bomen binnen 2 jaar vervangen dienen te worden.

Advies stadsecoloog

Na beoordeling van de aanvraag en aangeleverde stukken komt de stadsecoloog tot de conclusie dat de kap redelijkerwijs niet leidt tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Advies groenbeheerder

Op 26 juli 2019 is het advies van de groenbeheerder van de gemeente Den Haag ontvangen.

De populieren hebben een slechte toekomstverwachting. De natuur-, educatieve en milieuwaarden zijn niet van bijzonder belang. De belevings- en gebruikswaarden van de bomen zijn van bijzonder belang, aangezien de bomen in de openbare ruimte staan en tevens karakteristiek zijn voor de wijk.

De groenbeheerder constateert dat de aanvraag 335 volwassen populieren met een matige tot slechte kwaliteit betreft. Van de populieren is vastgesteld dat de kwaliteit afneemt waardoor de bomen onveilig zijn wat door een deskundige is vastgelegd in het rapport ‘Kwaliteitsbeoordeling Populieren Den Haag’ van Bomenwacht Nederland met projectcode 16063 van 7 augustus 2018.

Bij deze (meerstammige) populieren heeft er in het verleden takbreuk plaatsgevonden en er is sprake van uitbuijende (gestel) takken. Het is met een drastische snoeibeurt niet te voorkomen dat er in de toekomst vaker takken zullen afbreken, wat een risico voor de omgeving kan veroorzaken en de kans op schade met zich mee zal brengen. Daarnaast zal met een drastische snoeibeurt (kandelaberen) de natuurlijke habitus van de bomen ernstig worden aangetast. Aangezien de nieuw gevormde takken ook weer gemakkelijk kunnen afbreken, zal na de eerste snoeibeurt het periodiek snoeien regelmatig herhaald moeten worden. Om bovenstaande redenen is het vervangen van de onveilige populieren noodzakelijk.

Aangezien er voldoende ruimte is in de directe omgeving van de te kappen bomen, wordt er ter compensatie van de te kappen bomen geadviseerd een herplantplicht op te leggen van 332 bomen van de 1^e en 2^e grootte conform de bij de aanvraag gevoegde bijlage ‘Boomgegevens kapaanvraag stadsdeel Escamp – wijk Bouwlust en Vrederust, versie 12 augustus 2019’.

Drie bomen staan in een bosplantsoen waarbij de betreffende bomen door onderlinge concurrentie van slechte kwaliteit zijn. Door het verwijderen van deze gevaarlijke bomen krijgen de overblijvende bomen meer groeiruimte om ouder te worden en groter te groeien, daardoor wordt het verlies aan waarden gecompenseerd.

Het herplanten van vervangende bomen in een bosplantsoen is om die reden niet zinvol, omdat de jonge aanplant door onderlinge concurrentie en lichtgebrek opnieuw afsterven. Om die reden wordt geadviseerd om voor die 3 bomen geen herplantplicht voor te schrijven.

Noodzaak

Over de noodzaak tot het vervangen van Haagse populieren langs straten en lanen en het in dit verband opgestelde vervangingsplan heeft eerdere besluitvorming plaatsgevonden.

Zie www.denhaag.nl onder bestuurlijke stukken RIS-nummer 278129 respectievelijk 400306 en tevens www.denhaag.nl/bomen.

De vervanging van circa 2200 populieren is gebaseerd op onderzoek van de Bomenwacht Nederland in het rapport 'Kwaliteitsbeoordeling Populieren Den Haag' met projectcode 16063 van 7 augustus 2018. De te vervangen onveilige populieren verkeren in een fase van ernstig kroonverval omdat de bomen zich in de aftakelingsfase bevinden. Een kenmerk van kroonverval is het doorbuigen van takken. Met snoeien kunnen gaten in de kroon ontstaan waardoor de windbelasting in de boom verandert en het risico van takbreuk niet valt weg te nemen. Hiermee kunnen de bomen niet langer op duurzame wijze in stand worden gehouden.

De Rechtbank Den Haag heeft in de uitspraak van 19 juli 2016 (SGR 16/3730 en 16/5518) in het kader van de reeks aanvragen voor het kappen van populieren in de periode tot en met 2017 geconcludeerd dat het onderzoek van de Bomenwacht uit 2014 voldoende zorgvuldig is uitgevoerd, en dat wij de resultaten van dit onderzoek mogen gebruiken ter onderbouwing van de door ons (mede) op basis van dat onderzoek te verlenen omgevingsvergunningen voor het kappen van populieren.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 4 oktober 2017, (nummer 201606652/1/A1), bevestigd dat de criteria conditie, veiligheid en beheerbaarheid gehanteerd mogen worden bij de beoordeling van de handhaafbaarheid van een boom. De criteria zijn toereikend omschreven in het rapport van de Bomenwacht Nederland uit 2014.

In aanvulling hierop heeft de Bomenwacht in de kwaliteitsrapportage van 2018 de populieren ook beoordeeld op kroonverval of kroonvervorming conform en zoals verwoord in de Landelijke richtlijn Populieren die is opgesteld door de Wageningen Universiteit en de Bomenstichting Nederland.

Ecologie

Populieren kunnen, mede vanwege hun omvang, een rol spelen voor vogels (nestgelegenheid) en in sommige gevallen voor vleermuizen als vliegroute of als foerageergebied. Daarnaast kunnen in of rond de boomspiegel beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Uit de ecologische quickscan van Habitus van 7 juni 2018, met kenmerk HAAG2017-5, volgt dat dit voor deze bomen is uitgesloten.

Wij hebben in ogenschouw genomen dat de betreffende populieren behoren tot de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, en daarmee behoren tot groen van stedelijk belang. Uitgangspunt van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur is dat deze duurzaam in stand gehouden dient te worden en waar mogelijk versterkt (zie ook gemeentelijke beleidsnota "Agenda groen voor de stad"). Dit betekent evenwel niet dat bomen die aan het einde van hun levensduur zijn gekomen koste wat het kost behouden moeten worden. Er is sprake van een cyclus waarbij bomen worden vervangen door andere bomen. Door variatie van leeftijden en soorten ontstaat een robuuste en veilige structuur die toekomstbestendig is. Bij het bepalen van de herplant is hiermee rekening gehouden.

Eindoordeel activiteit

Gelet op de voornoemde veiligheidsrisico's die de populieren veroorzaken, weegt het belang van de aanvrager om de bomen te kappen zwaarder dan de waarden die de bomen vertegenwoordigen. Bovendien zal door snoeien als alternatief de natuurlijke habitus van de bomen ernstig aangetast worden en zal dit periodiek herhaald moeten worden.

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies, bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het kappen van 335 populieren.

Voorschriften te verbinden aan de beschikking

Van deze omgevingsvergunning mag geen gebruik worden gemaakt tijdens het broedseizoen van **15 maart tot 15 juli**.

Aan deze omgevingsvergunning is de plicht verbonden voor de herplant van 332 bomen van de 1^e en 2^e grootte met minimale stamomtrekken van 18-20 cm, te planten in het eerst volgende plantseizoen (van november tot en met april), na het kappen van de populieren. Herplant dient te worden uitgevoerd ter plaatse of in de directe omgeving van de te kappen bomen.

De aanduiding 1^e, 2^e of 3^e grootte geeft aan hoe hoog een boom kan worden.

Een boom van de 1^e grootte kan hoger worden dan 12 meter.

Een boom van de 2^e grootte wordt tussen 7 en 12 meter hoog.

Een boom van de 3^e grootte blijft lager dan 7 meter.

Deze vergunning vervalt indien hier niet **binnen maximaal 18 maanden** na het onherroepelijk zijn hiervan gebruik is gemaakt.

Ter kennisneming

Wij maken u erop attent dat u pas tot het kappen van de populieren mag overgaan als er **zes weken na bekendmaking van het besluit** zijn verstreken. Dit is de termijn waarbinnen belanghebbenden een bezwaarschrift kunnen indienen.

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201909707

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het kappen van 335 populieren (stamomtrekken 125-427cm), staande verspreid in het stadsdeel Escamp (wijk Bouwlust en Vrederust) in kader van aanpak onveilige populieren (RIS301381)

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 14-08-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7300297.out.pdf

Documentid: 34313969

Bestandsgrootte: 0,08