

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Janneke Lindenholz
telefoon 038 499 95 07
J.Lindenholz@overijssel.nl
Zaaknummer 5352625

Stichting Woonconcept
De heer R.A.B. Geerdink
Postbus 154
7940 AD MEPPEL

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
13.08.2019	2019/0160727		26 april 2019	

Onderwerp: Ontheffing Wet natuurbescherming

Geachte heer Geerdink,

U heeft, namens Stichting Woonconcept, een aanvraag om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten¹ (verder Wnb - soorten) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 26 april 2019² ontvangen. Op 21 juni 2019 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen³. De aanvraag is gedaan vanwege de sloop van tien woonblokken (94 woningen) aan de straten Acaciastraat, Lijsterbesstraat en Bloemstraat in Steenwijk ten behoeve van nieuwbouw. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij verlenen u een ontheffing⁴ voor het slopen van tien woonblokken aan de Acaciastraat, Lijsterbesstraat en Bloemstraat in Steenwijk. De ontheffing betreft verbodsbepalingen van soorten van de Vogelrichtlijn en van de Habitatrichtlijn. In het bijzonder gaat het om het verbod om nesten en rustplaatsen van de huismus opzettelijk te vernielen of te beschadigen⁵ en om de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis te beschadigen of te vernielen⁶.

De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 (overwegingen) weergegeven.

De volgende stukken van de aanvraag maken onderdeel uit van de ontheffing, voor zover niet in strijd met de voorschriften:

- Activiteitenplan herstructurering Acaciastraat e.o., Steenwijk. Ontheffingsaanvraag ruimtelijke ingrepen Wet Natuurbescherming. 26 april 2019. Rapport 17-451. Ecogroen bv Zwolle.
- Notitie Aanvullende informatie ontheffingsaanvraag project 'herstructurering Acaciastraat eo Steenwijk'. Definitief, 20 juni 2019. Kenmerk 17451. Ecogroen bv Zwolle.

Deze ontheffing is geldig vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2022.

¹ In het kader van art. 3.3, eerste lid en 3.8, eerste lid Wnb

² EDO-kenmerk 2019/0133826

³ EDO-kenmerk 2019/0191196

⁴ Op basis van art. 3.3, eerste lid en 3.8, eerste lid Wnb

⁵ Art. 3.1, tweede lid Wnb

⁶ Art. 3.5, vierde lid Wnb

Voorschriften

Aan ons besluit verbinden wij voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

Leges


U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁷. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen € 2948,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vragen

Heeft u vragen? Belt u dan met Janneke Lindenholtz, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 95 07. Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het zaaknummer Z-HZ_WNB-2019-002126 vermelden? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1	Voorschriften
Bijlage 2	Overwegingen bij het besluit
Bijlage 3	Kaart met locatie vervangende verblijfplaatsen
Bijlage 4	Kaart met waargenomen verblijfplaatsen van huismus
Bijlage 5	Kaart met waargenomen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Gemeente Steenwijkerland;
- Ecogroen, t.a.v. dhr. A. Alberts, Zuiderzeelaan 53 8017 JV Zwolle.

⁷ Belastingverordening Overijssel

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u bezwaar maken, als u belanghebbende bent.
Stuurt u dan een bezwaarschrift aan ons. Wij controleren dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw bezwaarschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw bezwaarschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. Dit doet u door in uw bezwaarschrift het kenmerk te vermelden dat op onze brief staat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw bezwaarschrift.
4. U verstuurt het bezwaarschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt ons binnen zes weken na die datum uw bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift kunt u op 3 manieren aan ons versturen.

1. Met de post naar: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Team Juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor ons digitale bezwaarformulier. U vindt het formulier via <https://forms.overijssel.nl/bezwaar-klacht/bezwaar-beslissing/>.
3. Met een faxbericht. Het faxnummer van het team Juridische Zaken is: 038 – 425 48 02.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u bezwaar maakt treedt dit besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte bezwaarprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor informatie over het indienen van een verzoek belt u met de Rechtbank Overijssel: 088 – 361 55 55.

BIJLAGE 1 - VOORSCHRIFTEN

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming - soortenbescherming, de naam van het project en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het Overijssel-loket is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 499 88 99 of via het e-mailadres meldpunt@overijssel.nl.

Neem ook contact met ons op als bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen. Afhankelijk van de situatie kan een wijziging van de ontheffing nodig zijn of moeten extra maatregelen worden genomen die nodig zijn om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. Als u het voornemen heeft af te wijken van de uitvoeringsperiode, de voorgeschreven middelen of voorgenomen handelingen als weergegeven in de aanvraag, dan moet u dit ter goedkeuring voorleggen aan de provincie. Alleen na schriftelijke toestemming van de provincie is de voorgenomen afwijking toegestaan. Neem voor overleg contact op met ons meldpunt.
2. Deze ontheffing is alleen geldig voor (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende(rechts)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
3. Minimaal een week voor aanvang van de werkzaamheden dient u de datum van de start te melden bij het meldpunt. Geeft u bij de melding aan:
 - de contactpersoon ter plaatse, inclusief een telefoonnummer;
 - de naam van de begeleidend ecologisch deskundige, inclusief een telefoonnummer;
 - het adres waar de werkzaamheden worden uitgevoerd;
 - het kenmerk van deze beschikking (2019/0160727).

Soortspecifiek

Huismus

4. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare broedperiode van de huismus. De broedperiode (inclusief nestopbouw) van de huismus loopt van 1 maart tot en met 31 augustus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. Daarnaast vormen aaneengesloten vorstperioden van minimaal drie dagen in de periode december tot en met februari ook kwetsbare perioden. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige⁸.

⁸ De provincie Overijssel verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op HBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soorten herkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of bescherming.

5. Buiten het genoemde broedseizoen van huismus en voorafgaand aan de sloop van de gebouwen, dienen de gebouwen ongeschikt gemaakt te worden voor huismus. In de eerste plaats moet middels het liften van of kloppen op de buitenste rij dakpannen de eventueel aanwezige huismussen gelegenheid gegeven worden te vertrekken naar een andere locatie. Vervolgens moeten, om te voorkomen dat huismus alsnog gaat broeden, de nestplaatsen ongeschikt gemaakt worden door (voor zover mogelijk) de dakpannen te verwijderen. Wanneer dit niet mogelijk is moeten de nestplaatsen afgedekt worden met een fijnmazig doek of rugvulling.
6. Het uitvoeren of opstarten van werkzaamheden binnen het broedseizoen is alleen mogelijk als een broedvogelcontrole door een ecologisch deskundige is uitgevoerd. Wanneer blijkt dat bewoonde nesten afwezig zijn, worden maatregelen genomen om de vestiging van broedvogels te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het afdichten van ruimten onder gevelpannen of de onderste rij pannen bij de dakvoet met rugvulling (stroken schuimrubber of purschuim).
7. Conform bijlage 4 van dit besluit zijn 60 tijdelijke huismussennestkasten aanwezig. Deze zijn geplaatst in maart 2019 (voor het broedseizoen van huismus), in groepen van twee, drie of vier kasten, opgehangen op een hoogte van minimaal drie meter en binnen 200 meter van de vastgestelde nestplaatsen.
8. De tijdelijke huismussenkasten dienen te blijven hangen totdat de nieuwbouw (volgens voorschrift 9) is opgeleverd. Het verwijderen van deze tijdelijke huismussenkasten mag alleen buiten de broedperiode van de huismus en na controle door een ecologisch deskundige of de kasten niet worden bewoond.
9. Om voor huismus voldoende (minimaal 60) permanente broedplaatsen te realiseren dient in alle nieuw te bouwen woningen minimaal de eerste panlat van onderen vrij te blijven van vogelschroot.

Gewone dwergvleermuis

10. U dient bij de planning van de werkzaamheden, zoals het slopen van de woningen, rekening te houden met de kwetsbare perioden van de gewone dwergvleermuis. In voorliggende situatie betreft deze kwetsbare periode april tot en met november. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige.
11. Voorafgaand aan de sloop van de gebouwen dient u deze ongeschikt te maken als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Het ongeschikt maken moet buiten de eerder genoemde kwetsbare periode en na een vorstperiode van minimaal drie aaneengesloten nachten plaatsvinden. Voor wat betreft de woning dient dit te worden uitgevoerd door het verwijderen van de strips bovenop de uitgebouwde voorgevels of de ruimte achter de strips dicht te purren. Het schuurtje dient in zijn geheel te worden verwijderd. De ecologisch deskundige bepaald het geschikte moment voor deze werkzaamheden.
12. Bij sloopwerkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen moet minimaal 3 tot 5 dagen voorafgaand aan de sloop een uitvliegcheck worden uitgevoerd in het projectgebied. Deze controle moet uitgevoerd worden door de ecologisch deskundige(n). Indien alsnog vleermuisverblijfplaatsen worden aangetroffen, dan moeten extra maatregelen getroffen worden om deze verblijfplaatsen ongeschikt te maken (door het creëren van een tochtinstroom). De ecologisch deskundige bepaald dat. Deze procedure dient herhaald te worden totdat geen exemplaren meer waargenomen worden. De werkzaamheden mogen pas starten als uit de controle blijkt dat er geen vleermuizen meer aanwezig zijn. U dient in het logboek te verantwoorden wanneer, hoe en waarom u voorgaande heeft uitgevoerd.

13. Conform bijlage 4 van dit besluit zijn acht tijdelijke vleermuiskasten (type conform het kennisdocument voor gewone dwergvleermuis) aanwezig. Deze zijn geplaatst in maart 2019 op een hoogte van minimaal drie meter.
14. De tijdelijke vleermuiskasten dienen te blijven hangen totdat de nieuwbouw voorzien is van toegankelijk spouwmuren (voorschrift 15) en deze minimaal zes maanden beschikbaar zijn. Het verwijderen van deze tijdelijke vleermuiskasten mag alleen buiten de kwetsbare periode van de vleermuizen en na controle door een ecologisch deskundige of de kasten niet worden bewoond.
15. De nieuwbouwwoningen dient u te voorzien van toegankelijke spouwmuren aan zowel de kop- als zijgevels. Doormiddel van open stootvoegen van minimaal 1,5 tot 2 centimeter breed op minimaal 3 meter hoogte en het plaatsen van plaatvormig isolatiemateriaal, waardoor in de spouwmuur ruimte overblijft voor vleermuizen. In de kopgevels dienen minimaal twee open stootvoegen en in de zijgevels per vier meter minimaal één open stootvoeg te worden gerealiseerd. De open stootvoegen dienen goed bereikbaar te zijn voor vleermuizen.

Overige zaken

16. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige op het gebied van de huismuis en de gewone dwergvleermuis.
17. U moet een ecologisch logboek (laten) bijhouden, bijvoorbeeld door de ecologisch deskundige. Uit dit logboek moet aantoonbaar blijken hoe en waarom uitvoering is gegeven aan de bovengenoemde voorschriften. Het gaat dan onder andere om het bijhouden van data van uitvoeren in relatie tot weersomstandigheden, rapportage controles en afweging voor locaties van de permanente verblijfplaatsen, wijze van ongeschikt maken en oplossingen bij onverwachte soorten of situaties. Het ecologisch logboek moet op de werklocatie aanwezig zijn en op verzoek van de handhaver worden getoond.

BIJLAGE 2 - OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

Het besluit bestaat uit de ontheffing en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluiten de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	9
A1	Aanvraag ontheffing beschermde soorten	9
	A1.1 Omschrijving van het project / activiteiten	9
	A1.2 Doelstelling van het project	9
	A1.3 Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd	10
	A1.4 Periode	10
	A1.5 Onderliggende documenten	10
	A1.6 Aanvullende gegevens	10
A2	Bevoegdheid	10
	A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	10
A3	Procedure	10
	A3.1 Overeenstemming andere provincie	10
	A3.2 Adviesverzoek aan gemeente	11
	A3.3 Relevante overige besluiten	11
A4	Toetsingskader soorten	11
	A4.1 Wettelijke regels	11
	A4.2 Provinciaal beleid	11
	A4.2.1 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur	11
	A4.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	12
	A4.2.3 Jaarrond beschermde vogelnesten	12
B	TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN	12
B1	Inhoudelijke beoordeling	12
	B1.1 Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek	12
	B1.1.1 Beschrijving onderzoeksmethoden en resultaat	12
	B1.1.2 Beoordeling uitgevoerd onderzoek	13
	B1.2 Invloed van het project op betrokken soorten	14
	B1.2.1 Effectbeoordeling in de aanvraag	14
	B1.2.2 Toetsing van de effectbeoordeling	15
	B1.3 Alternatieven voor realisatie van het project	15
	B1.3.1 Alternatievenafweging in de aanvraag	15
	B1.3.2 Toetsing van de alternatievenafweging	16
	B1.4 Wettelijk belang van het project	16
	B1.4.1 Motivatie wettelijk belang in de aanvraag	16
	B1.4.2 Toetsing aan wettelijk belang	17
	B1.5 Beoordeling staat van instandhouding	17
	B1.6 Toetsing aan overige vereisten	17

B1.7	Eindconclusie toetsing	17
B1.8	Zorgplicht blijft altijd gelden	17
C	Slotconclusie	17

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Aanvraag ontheffing beschermde soorten

A1.1 Omschrijving van het project / activiteiten

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van 94 woningen aan de Acaciastraat, Lijsterbesstraat en Bloemstraat te Steenwijk en het verwijderen van de tuinen en enkele openbare groenstructuren. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1. Na de sloop van de woningen worden 77 nieuwe woningen gebouwd, tuinen en parkeerplaatsen gerealiseerd en worden bomen en struiken aangeplant. De aanwezige bomen in het openbare groen worden ingepast.

De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. In fase 1 vindt de sloop plaats van de vier meest noordelijke huizenblokken (Acaciastraat 2 t/m 62 en Bloemstraat 60A) en worden alhier nieuwe woningen gerealiseerd. Vervolgens (fase 2) worden de overige huizenblokken (Acaciastraat 1 t/m 55, Bloemstraat 62 t/m 76 en Lijsterbesstraat 2 t/m 52) gesloopt en worden ook hier nieuwe woningen gerealiseerd.

De start van de sloopwerkzaamheden voor fase 1 zijn gepland vanaf het voorjaar van 2020. De start van de sloopwerkzaamheden voor fase 2 zijn eind 2020 gepland.



Figuur 1 Ligging van het projectgebied binnen de rode belijning

A1.2 Doelstelling van het project

De huidige woningen zijn (bouwtechnisch) verouderd en presteren op energetisch gebied zeer slecht. Stichting Woonconcept heeft een grote ambitie op het gebied van duurzaamheid en gaat de 77 nieuwbouwwoningen 'Nul op de Meter' bouwen. Daarnaast voldoen de bestaande duplexwoningen niet aan de huidige vraag naar eengezinswoningen. Tevens is in en rond de betreffende woningen asbest aangetroffen door BME Asbest consult. Inademen van asbestvezeldeeltjes is een oorzaak voor de ontwikkeling van onder andere longkanker.

A1.3 Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd

U vraagt ontheffing aan voor huismus van het verbod om nesten en rustplaatsen opzettelijk te vernielen of te beschadigen⁹ en voor gewone dwergvleermuis van het verbod om de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen¹⁰.

A1.4 Periode

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2022.

A1.5 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming;
- Machtigingsformulier Wnb Ecogroen Woonconcept;
- Aldershof, H. & H. Scholten (2018). Natuurtoets herstructurering Acaciastraat e.o., Steenwijk. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving. Rapport 17-451, definitief 22 november 2018. Ecogroen bv Zwolle;
- Wormmeester, R. & H. Scholten (2019). Activiteitenplan herstructurering Acaciastraat e.o., Steenwijk. Ontheffingsaanvraag ruimtelijke ingrepen Wet Natuurbescherming. Rapport 17-451, definitief 26 april 2019. Ecogroen bv Zwolle;
- Alberts, A. (2019). Notitie Aanvullende informatie ontheffingsaanvraag project 'herstructurering Acaciastraat eo Steenwijk'. Definitief, 20 juni 2019. Kenmerk 17451. Ecogroen bv Zwolle.

A1.6 Aanvullende gegevens

Op 27 mei 2019 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 21 juni 2019¹¹ ontvangen.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹². In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Als de activiteiten ook gevolgen heeft voor populaties van soorten op het grondgebied van de aangrenzende provincie (Wnb, art. 1.3, derde lid) stemmen wij ons besluit af met gedeputeerde staten van die provincie.

A3 Procedure

De procedure voor het verlenen van de ontheffing is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van het project op beschermde soorten zijn beperkt tot ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

⁹ Art. 3.1, tweede lid Wnb

¹⁰ Art. 3.5, vierde lid Wnb

¹¹ EDO-kenmerk 2019/0191196

¹² Art. 1.3, eerste lid Besluit natuurbescherming

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van gemeente Steenwijkerland gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A3.3 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat er ook andere besluiten nodig zijn voordat u de voorgenomen activiteiten uitvoert. Voor zover wij weten gaat het om de volgende besluiten:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1 en/of art. 2.2	Gemeente Steenwijkerland

A4 Toetsingskader soorten

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Ook het Besluit natuurbescherming¹³ en (soms) de Regeling natuurbescherming¹⁴ zijn voor de toetsing relevant.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hoofdstuk 7).

A4.2.1 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur

Met de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: Omgevingsverordening) hebben wij een nadere invulling gegeven aan enkele wettelijke regels. In deze verordening zijn een aantal nationaal beschermd diersoorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen. Het gaat om soorten die algemeen voorkomen. De betreffende soorten zijn opgenomen in bijlage 9a bij artikel 7.4.1 van de Omgevingsverordening. De populaties van deze soorten verkeren in een gunstige staat van instandhouding. Deze vrijstellingen zijn aanvullend aan de vrijstellingen via de gedragscodes.

Voor de soorten in de eerder genoemde bijlage geldt een vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen. Dit geldt alleen als dit nodig is in het belang, zoals dit is weergegeven per soort in bijlage 9a bij artikel 7.4.1 van de Omgevingsverordening. Voor deze soorten is het ook toegestaan om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen, als aan onderstaande voorwaarden zijn voldaan.

Voorwaarden

- De vrijstelling voor de handeling is niet geregeld in een door de minister goedgekeurde gedragscode.
- Er zijn geen andere bevredigende oplossingen om de doelstellingen van de handelingen te bereiken.
- De algemene zorgplicht is in acht genomen. Dat wil zeggen dat het opzettelijk vangen en doden van dieren zoveel mogelijk is voorkomen.

¹³ Art. 3.9 Besluit natuurbescherming

¹⁴ Art. 3.22 Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming

A4.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

In onze beleidsregel¹⁵ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten soorten¹⁶ (voorheen de soortenstandaarden) betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

A4.2.3 Jaarrond beschermde vogelnesten

Het beleid van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voor jaarrond beschermde nesten heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel onverkort overgenomen.

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en het uitbroeden van de eieren en voor het grootbrengen van de jongen. Als het gaat om vogelsoorten, waarbij de jongen direct het nest verlaten (nestvlinders), is ook de ruime omgeving van het nest belangrijk. In de context van de Wnb valt onder nest zowel de inhoud als de functionele omgeving onder het begrip nest. De omvang van de functionele omgeving verschilt per vogelsoort. Het betreft de omgeving die nodig is om het broedsucces van de betreffende vogelsoort te garanderen. Onder de verbodsbepaling¹⁷ vallen alle activiteiten die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen. Tijdens het broedseizoen zijn de verbodsbepalingen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Die vogels gebruiken hun nest niet als een vaste rust of verblijfplaats. De meeste nesten voor eenmalig gebruik genieten buiten het broedseizoen niet de bescherming van artikel 3.1 van de Wnb.

Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Voor deze soort geldt dat de specifieke voorwaarden voor de nestplek niet overal aanwezig zijn. De broedplekken met het ecologisch functionele leefgebied van deze soorten genieten daarom ook buiten het broedseizoen bescherming. Op basis daarvan is bij het verwijderen van (oude) nesten van deze soort altijd een ontheffing nodig. Zonder ontheffing is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen.

B TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN

B1 Inhoudelijke beoordeling

Onze Omgevingsverordening geeft voor uw handeling en betrokken soorten geen vrijstelling. We betrekken wel de kennisdocumenten van de huismus en de gewone dwergvleermuis bij onze toetsing.

B1.1 Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek

B1.1.1 Beschrijving onderzoeksmethoden en resultaat

Als eerste is literatuuronderzoek uitgevoerd om na te gaan of in en om het projectgebied beschermde soorten aanwezig zijn. De hierbij verzamelde informatie vormde de basis voor een verkennend veldbezoek dat is uitgevoerd op 1 september 2017. Tijdens dit veldonderzoek is aandacht besteed aan alle, in de Wet natuurbescherming, beschermde soorten, maar specifieke aandacht is uitgegaan naar broedvogels met jaarrond beschermde nesten en zoogdieren. Uit het literatuuronderzoek en het verkennend veldbezoek kwam naar voren dat in de te slopen woningen potentiële verblijfplaatsen van gierzwaluw, huismus en gebouwbewonende vleermuizen aanwezig zijn. Daarnaast komt sleedoornpage in de regio Steenwijk voor.

Zowel gierzwaluw als sleedoornpage zijn niet aangetroffen tijdens het aanvullend onderzoek en worden niet nader genoemd in onderstaande tekst.

¹⁵ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹⁶ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-onthefingen-wet-natuurbescherming/>

¹⁷ Art 3.1, eerste, tweede, derde en vierde lid van de Wnb

In het najaar van 2017 en in de lente/zomer van 2018 is aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Onderzoek naar huismus is in het voorjaar van 2017 uitgevoerd. In onderstaande tabel zijn de onderzoek data weergegeven.

Datum	Type inventarisatie	Type bezoek	Weersomstandigheden
22-04-2017	Huismus	Ochtendbezoek	8 °C, buig, half bewolkt, windkracht 4 Bft
06-05-2017	Huismus	Ochtendbezoek	11 °C, droog, bewolkt, windkracht 1 Bft
02-06-2017	Huismus	Ochtendbezoek	15 °C, droog, helder, windkracht 1 Bft
01-09-2017	Quickscan en vleermuis	Ochtendbezoek	10 °C, droog, helder, windkracht 1 Bft
21-09-2017	Vleermuis	Ochtendbezoek	12 °C, droog, half bewolkt, windkracht 1 Bft
04-06-2018	Vleermuis	Avondbezoek	16 °C, droog, bewolkt, windkracht 3 Bft
05-07-2018	Vleermuis	Ochtendbezoek	13 °C, droog, helder, windkracht 0 Bft

Ten aanzien van huismus zijn twee inventarisatieronden gericht op het vaststellen van bewoonde nestplaatsen uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei, met minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken. Op 6 juni 2017 heeft een derde aanvullende ronde plaatsgevonden. Alle bezoeken zijn tijdens de ochtenduren uitgevoerd, bij gunstige weersomstandigheden en door één persoon.

Middels vier nachtelijke bezoeken is het vleermuizenonderzoek uitgevoerd, door twee personen en tijdens gunstige weersomstandigheden. Twee bezoeken, gericht op kraamkolonies en zomerverblijven, hebben plaatsgevonden in de periode juni-half juli. In de periode half augustus tot 1 oktober zijn twee veldbezoeken gericht op baltslocaties, paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen van (groepjes) vleermuizen uitgevoerd. Voor wat betreft laatvlieger is afgeweken van het vleermuisprotocol. In plaats van een tweede avondbezoek is een vroeg ochtendbezoek uitgevoerd op kansrijke plekken voor laatvlieger. Vroege ochtendbezoeken leveren vooral veel informatie op over de daadwerkelijke zomerverblijfplaatsen van solitaire laatvliegers die met een avondbezoek makkelijker gemist kunnen worden (kraamverblijfplaatsen zijn zowel 's avonds als 's ochtends goed in kaart te brengen).

Van huismus zijn tijdens het onderzoek 29 nestlocaties vastgesteld in het projectgebied (zie bijlage 4 voor de betreffende locaties). Deze nesten zijn aangetroffen onder de onderste rij dakpannen, toegankelijk via de dakgoot.

Tijdens het vleermuizenonderzoek zijn twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen. Eén verblijfplaats bevindt zich onder de metalen strip boven op een uitgebouwde voorgevel en de andere bevindt zich onder de dakbedekking van een schuurtje op het balkon (zie bijlage 5 voor de betreffende locaties). Omdat het geen vorstvrije plekken betreft, zijn deze zomerverblijfplaatsen niet geschikt als winterverblijfplaats. Aanwijzingen voor de aanwezigheid van kraam- en paarverblijfplaatsen zijn niet aangetroffen in het projectgebied.

Tijdens het onderzoek zijn in het projectgebied geen vliegroutes vastgesteld. Wel zijn foeragerend langs de groenstroken en beplanting exemplaren van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen.

Andere dan genoemde ontheffingsplichtige soorten zijn niet aangetroffen.

B1.1.2 Beoordeling uitgevoerd onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek is naar onze mening voldoende om de aanwezigheid en functies van de vleermuizen (waaronder gewone dwergvleermuis) en huismus binnen het projectgebied vast te stellen.

De meest geschikte methode om huismusnesten in kaart te brengen zijn twee gerichte onderzoeken in de periode tussen 1 april en 15 mei of vier gerichte onderzoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in april en mei, waarbij de weersomstandigheden optimaal waren. Het voldoet aan het beschreven onderzoek in het kennisdocument. Het uitgevoerde onderzoek is naar onze mening voldoende om de aanwezigheid en functies van de huismus binnen het projectgebied vast te kunnen stellen.

Voor elk type vleermuisverblijfplaats moeten minimaal twee bezoeken worden uitgevoerd. Alle veldbezoeken zijn binnen de geschikte perioden uitgevoerd. Dit geldt voor zowel de gewone dwergvleermuis als andere vleermuissoorten. Tussen de bezoeken zat minimaal 10 dagen. Het onderzoek is uitgevoerd onder de juiste weersomstandigheden. Voor laatvlieger is onderbouwd afgeweken van het vleermuisprotocol. Voor deze situatie vinden wij het aannemelijk dat met het uitgevoerde onderzoek de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen voldoende in beeld is gebracht.

Verder voldoet het uitgevoerde onderzoek aan de vereisten zoals beschreven in het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis en in het Vleermuisprotocol 2017.

B1.2 Invloed van het project op betrokken soorten

B1.2.1 Effectbeoordeling in de aanvraag

Huismus

Als gevolg van de sloopwerkzaamheden worden 29 nestplaatsen van huismus beschadigd en vernield. Daarnaast gaan rustplaatsen verloren en wordt foerageergebied verwijderd. De populatie maakt onderdeel uit van een netwerk van kleine en grote subpopulaties in de bebouwde kom van Steenwijk. De aanwezige en omliggende tuinen en openbaar groen worden als foerageergebied gebruikt door huismus.

Uit de omgevingscheck blijkt dat binnen de actieradius van 250 meter van de nestplaatsen geschikt habitat (dekking, voedselbronnen en nestgelegenheid) aanwezig is voor huismus. De nestgelegenheid bestaat uit meerdere woningen met nog geschikte onbezette nestplaatsen. Dit biedt voldoende uitwijkmogelijkheden voor de huismussen in het projectgebied.

Ten aanzien van huismus worden enkele mitigerende maatregelen voorgesteld: de werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd en afgerond. Verder zijn in maart 2019, voor het broedseizoen van huismus, 60 tijdelijke huismusnestkasten opgehangen als overbruggingsperiode (zie bijlage 3 voor de locaties). Op deze locaties is voor de soort habitat aanwezig in de vorm struiken, heggen, bomen, groene tuinen en/of groenstroken. Tevens worden de woningen gefaseerd gesloopt en gebouwd, waardoor niet alle nest- en rustplaatsen tegelijk verloren gaan. Geschikte alternatieve nest- en rustplaatsen blijven voldoende beschikbaar.

In de nieuwbouw worden permanente voorzieningen voor huismus gerealiseerd door het aanbrengen van verhoogd vogelschroot. Daarnaast worden weer tuinen aangelegd, waarmee foerageergebied voor huismus wordt ontwikkeld.

De landelijke staat van instandhouding van huismus wordt beoordeeld als 'matig ongunstig' (sovon.nl). Van afbreuk aan de (lokale) gunstige staat van instandhouding is geen sprake, omdat maatregelen worden genomen om te voorkomen dat exemplaren worden geschaad of gedood tijdens de werkzaamheden. Tevens worden voldoende geschikte permanente verblijf- en nestplaatsen aangeboden.

Gewone dwergvleermuis

Als gevolg van de sloopwerkzaamheden worden twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield. Er is geen sprake van aantasting van kraam- paar- of winterverblijven en (onmisbare) foerageergebieden en vliegroutes.

Uit de omgevingscheck blijkt dat in de omgeving voldoende geschikte woningen met verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis aanwezig zijn.

Voor gewone dwergvleermuis worden enkele mitigerende maatregelen voorgesteld. De werkzaamheden op de locaties met de zomerverblijfplaatsen worden in koude (vorst)perioden uitgevoerd in de periode november tot en met februari, op het moment dat de soort gebruik maakt van elders aanwezige winterverblijfplaatsen. Daarnaast zijn in maart 2019, voor het actieve seizoen van gewone dwergvleermuis, acht tijdelijke voorzieningen aangebracht in de vorm van vleermuiskasten (zie bijlage 3). In de nieuwbouw wordt de spouwmuur geschikt en toegankelijk gemaakt voor vleermuizen. Zo worden in

de kop- en zijgevels open stootvoegen aangebracht en wordt plaatvormig isolatiemateriaal gebruikt in de spouwmuur, zodat ruimte overblijft voor vleermuizen.

De landelijke staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis wordt beoordeeld als 'gunstig'. Van afbreuk aan de (lokale) gunstige staat van instandhouding is geen sprake, omdat maatregelen worden genomen om te voorkomen dat exemplaren worden geschaad of gedood tijdens de werkzaamheden. Tevens worden voldoende geschikte permanente verblijf- en nestplaatsen aangeboden.

B1.2.2 Toetsing van de effectbeoordeling

Door de sloop van de woningen worden 29 nestplaatsen van huismus en twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield. Daarnaast gaan rustplaatsen en foerageergebied van huismus verloren. Van vleermuizen gaan geen (essentieel) foerageergebied en vliegroutes verloren bij uitvoering van de plannen.

Om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen zijn ten behoeve van de 29 huismusnesten en twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis tijdelijke kasten geplaatst in de omgeving van het projectgebied. Voor huismus is hierbij rekening gehouden met de aanwezigheid van geschikt habitat. Deze kasten in combinatie met de alternatieve verblijfplaatsen in bestaande bebouwing en het gefaseerd slopen en bouwen, zorgen voor voldoende vervangende verblijfplaatsen voor zowel huismus en gewone dwergvleermuis in de periode van sloop tot nieuwbouw. Door de nieuwbouw geschikt te maken voor huismus en gewone dwergvleermuis, worden permanente verblijfplaatsen gerealiseerd.

Bij het ongeschikt maken van de bebouwing houdt u rekening met de kwetsbare broedperiode voor huismus en de kwetsbare broedperiode voor zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis. In voorliggende situatie, waarin alleen twee zomerverblijfplaatsen –welke niet vorstvrij zijn en zodoende ongeschikt als winterverblijfplaats tijdens vorstperioden- zijn aangetroffen, betreft deze kwetsbare periode voor de gewone dwergvleermuis april tot en met november.

De voorgestelde maatregelen in planning en aanbieden van duurzame permanente verblijfplaatsen zijn noodzakelijk om een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding te voorkomen. Daarom leggen wij deze maatregelen vast in de voorschriften.

Conclusie toetsing

Door de sloop van 94 woningen worden van huismus 29 nesten, rustplaatsen en foerageergebied en van gewone dwergvleermuis twee zomerverblijfplaatsen opzettelijk beschadigd en vernield. Hiervoor is een ontheffing nodig. De geldigheid van deze ontheffing stellen we vast tot en met 31 december 2022.

Wij hebben de voorgestelde maatregelen en opgenomen in voorschriften. Tevens hebben wij aanvullende voorschriften opgenomen.

In de volgende paragrafen toetsen wij of de ontheffing op basis van de wet verleend kan worden.

B1.3 Alternatieven voor realisatie van het project

B1.3.1 Alternatievenafweging in de aanvraag

De voorgenomen sloop van de woningen kan niet elders worden uitgevoerd. Renovatie in plaats van sloop heeft in deze situatie geen voorkeur. Zo zijn de woningen verouderd en presteren ze op energetisch gebied zeer slecht. Tevens voldoen de bestaande duplexwoningen niet aan de huidige vraag naar eengezinswoningen. Daarbij is het verduurzamen van de woningen kostbaar in vergelijking met sloop en vervangende nieuwbouw. Daarnaast leidt renoveren eveneens tot het verstoren/wegnemen van verblijf- en nestplaatsen en heeft daarom geen meerwaarde voor huismus en gewone dwergvleermuis.

Een alternatieve sloopwijze is niet aan de orde, omdat voor zowel huismus als gewone dwergvleermuis alle voorzorgsmaatregelen worden genomen om de schade tijdens de werkzaamheden tot een minimum

te beperken. Qua planning wordt rekening gehouden met de meest kwetsbare perioden en de werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. Een andere planning heeft geen voordelen.

B1.3.2 Toetsing van de alternatievenafweging

Door de aanvrager zijn meerdere alternatieven onderzocht en beschreven. Geen van deze alternatieven leidt tot het behoud van de woningen. Dit is gezien de ouderdom van de woningen en de groeiende vraag naar eengezinswoningen (zie ook onderdeel B1.4) ook niet wenselijk.

Het ongeschikt maken van de woningen voorafgaand aan de sloop vindt plaats buiten de meest kwetsbare perioden voor huismus en gewone dwergvleermuis. Een andere planning heeft geen toegevoegde waarde voor de aanwezige verblijfplaatsen.

Wij zijn van mening dat voldoende is aangetoond dat er geen andere of betere alternatieven mogelijk zijn om de gevolgen voor de natuur te minimaliseren.

B1.4 Wettelijk belang van het project

B1.4.1 Motivatie wettelijk belang in de aanvraag

De voorgenomen activiteiten zijn volgens de aanvraag nodig in het belang van "de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten" (gewone dwergvleermuis, Habitatrichtlijn) en in het belang van "de volksgezondheid of de openbare veiligheid" (huismus, Vogelrichtlijn).

Uit voorlopig onderzoek van BME Asbest consult blijkt dat in de te slopen woningen sprake is van asbesthoudende materialen, waardoor asbestsanering onderdeel uitmaakt van de plannen. Asbest is onder andere aangetroffen aan de onderzijde van trappen, op het dak van garages, als erfafscheiding in tuinen, als restanten in tuin en berging en als dakbeschot. Het inademen van asbestvezeldeeltjes vormt een belangrijke oorzaak voor ontwikkeling van bepaalde typen kanker als longkanker en mesothelioom. De vier noordelijk gelegen woningblokken staan geruime tijd leeg. Er is op dit moment kans op vandalisme en brandstichting waardoor asbest kan vrijkomen. Met de sloop van de bebouwing vindt tegelijkertijd sanering van asbest plaats. Hierdoor nemen gezondheidsrisico's af en dient het project het belang van de volksgezondheid.

Verder zijn de woningen (bouwtechnisch) verouderd en presteren ze op energetisch gebied zeer slecht. Woonconcept heeft op het gebied van duurzaamheid een grote ambitie, zo worden alle nieuwbouwwoningen Nul op de Meter gebouwd.

De te slopen woningen zijn zogenaamde duplexwoningen (beneden- en bovenwoning) en deze passen programmatisch niet meer in de wijk. De vraag naar dit type woning neemt al jaren af. Daar tegenover neemt de vraag naar eengezinswoningen toe. Aan de ene kant dreigt dus leegstand terwijl aan de andere kant sprake van een groeiend tekort is. De vervanging van de duplexwoningen door eengezinswoningen zorgt voor een gedifferentieerd woningaanbod in de wijk; bewoners die vanwege bijvoorbeeld gezinsuitbreiding de wijk normaliter zouden moeten verlaten kunnen nu binnen hun eigen wijk een woning vinden.

In de huidige verkaveling grenzen de achtertuinen van de woningen aan de Acaciastraat, de Bloemstraat, de Lijsterbesstraat en de Gasthuislaan aan een groot open binnenterrein. De sociale controle op dit terrein is hierdoor minimaal, wat leidt tot beheersbaarheidsproblemen. In de nieuwe stedenbouwkundige opzet wordt het bestaande binnenterrein bebouwd en komt in kleinere vorm terug op een andere plaats (ter hoogte van de Gasthuislaan). Niet alleen zijn er zichtlijnen gecreëerd die zorgen voor sociale controle, het belangrijkste is dat de woningen rondom dit open terrein met hun voorgevels naar het terrein gericht zijn. Deze (vanuit leefbaarheid noodzakelijke) ingreep is alleen mogelijk door bestaande woningen te slopen en nieuwe woningen op een andere plaats terug te bouwen.

B1.4.2 Toetsing aan wettelijk belang

In voorliggende situatie is sprake van gevaar voor de volksgezondheid door de aanwezigheid van asbest in combinatie met brandstichting door leegstaande woningen. Verder is onderbouwd dat het project bijdraagt aan de sociale cohesie door een gevarieerder aanbod aan woningen en het bebouwen van het binnenterrein, waardoor ter plaatse geen sprake meer is van een beheersbaarheidsprobleem.

Wij zijn van oordeel dat de wettelijke belangen "in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten" en "de volksgezondheid of de openbare veiligheid" voldoende zijn aangetoond.

B1.5 Beoordeling staat van instandhouding

Voor huismus is de landelijke staat van instandhouding 'matig ongunstig' (sovon.nl). De landelijke staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is beoordeeld als 'gunstig' (Broekmeyer *et al.* 2015¹⁸). De lokale staat van instandhouding van huismus en gewone dwergvleermuis is niet in het geding. Het verlies van nest- en verblijfplaatsen is veelal van tijdelijke aard. Na het realiseren van de nieuwbouw zijn weer geschikte nest- en verblijfplaatsen aanwezig. Tevens zullen voor huismus en gewone dwergvleermuis tijdelijke vervangende voorzieningen worden gerealiseerd en zijn voor beide soorten uitwijkmogelijkheden aanwezig in bestaande gebouwen. Daarnaast worden diverse maatregelen genomen om te voorkomen dat exemplaren van huismus en gewone dwergvleermuis geschaad of gedood worden tijdens de werkzaamheden.

B1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb¹⁹ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde ontheffing te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

B1.7 Eindconclusie toetsing

De gevraagde ontheffing van de verbodsbepalingen voor huismus en gewone dwergvleermuis kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten worden niet aangetast. Er is geen andere bevredigende oplossing voor handen waarbij minder effecten op de beschermde soorten optreden. Er is een wettelijk belang aanwezig om de negatieve effecten op de betrokken soorten te rechtvaardigen. We verbinden wel voorschriften aan de ontheffing.

B1.8 Zorgplicht blijft altijd gelden

Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb²⁰. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

C Slotconclusie

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde ontheffing voor de sloop van tien woonblokken (94 woningen) aan de straten Acaciastraat, Lijsterbesstraat en Bloemstraat in Steenwijk ten behoeve van nieuwbouw te verlenen. Om de bescherming van natuurwaarden zo goed mogelijk te borgen zijn aan de ontheffing voorschriften verbonden.

¹⁸ Broekmeyer M.E.A., M.H.C. van Adrichem, R. Pouwels en R. Jochem (2015). *Soortmanagementplannen en de Habitatrictlijn; Ruimtelijke onderbouwing duurzaamheid populaties Gewone dwergvleermuis*. Wageningen. Alterra-rapport 2608. Alterra Wageningen UR (University & Research centre).

¹⁹ Art. 1.10, derde lid Wnb

²⁰ Art. 1.11, eerste en tweede lid Wnb

BIJLAGE 3 – KAART MET LOCATIE VERVANGENDE VERBLIJFPLAATSEN



Datum verzending

BIJLAGE 4 – KAART MET WAARGENOMEN VERBLIJFPLAATSEN VAN HUISMUS



BIJLAGE 5 – KAART MET WAARGENOMEN VERBLIJFPLAATSEN VAN GEWONE DWERGVLEERMUIS

