

Toelichting beleidsregels grote rivieren

Aanleiding

Onderhavige toelichting is opgesteld omdat met de realisatie van de insteekhaven een haven buitendijks mogelijk wordt gemaakt met daarop een laad- en losbedrijf (zonder eigen productie) in de vorm van een containerterminal. In het bestemmingsplan dat voor deze ontwikkeling is vastgesteld, is het toegelaten gebruik ter plaatse van het toekomstige terminalterrein beperkt tot het gebruik als “containerterminal” en overslagbedrijven in de categorie “laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van binnenvaart”.

De aanvraag om een watervergunning wordt door Rijkswaterstaat onder andere getoetst aan de Beleidsregels grote rivieren (artikel 1a van de beleidsregels).

Gezien het feit dat het project deels in het rivierbed wordt gerealiseerd betreft het een stroomvoerend rivierbed zoals bedoeld in de beleidsregels.

In de beleidsregels is vastgelegd dat er een functietoets gedaan moeten voordat mogelijke effecten geanalyseerd worden. In artikel 5 van de beleidsregels zijn de functies aangegeven die zonder meer zijn toegestaan in een stroomvoerend rivierbed. Realiseren van de insteekhaven moet onder één van de functies van artikel 5 passen.

Indien gemotiveerd aangegeven is dat er sprake is van een riviergebonden activiteit volgt toetsing aan artikel 7 van de beleidsregels. Deze toetsing gaat in eerste instantie in op situering en uitvoering. Vervolgens is een effectenbepaling benodigd waaruit blijkt of er wel of geen compensatie benodigd is.

Doel

Om containervervoer over het water een impuls te geven wil de gemeente Waalwijk een insteekhaven realiseren met een containerterminal voor overslag van water naar land, die geschikt is voor CEMT-klasse V schepen. De planlocatie ligt voor een deel in het huidige rivierbed van de Bergsche Maas. Voor het project wordt de primaire kering ter plaatse verlegd. De nieuwe kering komt eveneens deels in het huidige rivierbed te liggen (NB! Een verzoek tot aanpassing van de kaarten bij de Waterregeling naar de nieuwe situatie is reeds gedaan). Voor de nieuwe kering is gekozen voor een kering-kade damwandconstructie. Om tot een DO hiervoor te komen zijn in het voortraject werkateliers geweest met deskundigen (waaronder SWECO, Deltares, KPR). Er zijn faalkansen en constructieve scenario's belicht volgens de meest recente normen en een levensduur van 100 jaar. Hieruit is gebleken dat de kering kade (met bijbehorende ankers) tezamen met het achterliggend terrein de waterveiligheid borgen. Het achterliggend terrein heeft in deze een constructieve en stabiliserende functie. De benodigde berekeningen zijn als bijlagen bij de aanvraag ingediend. Uit de hydraulische beoordeling die is gemaakt voor de nieuwe insteekhaven (Agtersloot Hydraulisch Advies, 19 juni 2018) volgt dat het veilig kunnen functioneren van de rivier gewaarborgd blijft met dit ontwerp.

Artikel 5 beleidsregels grote rivieren

In artikel 5 sub d van de beleidsregels grote rivieren is het volgende opgenomen:

Voor de navolgende riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd het bepaalde in artikel 7, eerste en tweede lid, toestemming gegeven:

d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;

In de Handreiking beleidslijn grote rivieren is ten aanzien van artikel 5 sub d het volgende opgenomen: *Een overslagbedrijf is een bedrijf met als hoofdactiviteit: goederen uit een schip overzetten op een ander vervoermiddel of omgekeerd. Overslagfaciliteiten zijn toegestaan indien deze specifiek zijn bedoeld voor de overslag van water naar land (en vice versa) en voor overslag van water naar water. Bij een overslagactiviteit hoort een zekere (tijdelijke) opslagcapaciteit. Hiervoor kan bebouwing noodzakelijk zijn.*

Conclusie

De toekomstige containerterminal is onder te brengen bij artikel 5 sub d van de beleidsregels grote rivieren aangezien voldaan wordt aan het begrip overslag bedrijf met de hoofdactiviteit die genoemd is in de handreiking. Dit gebruik is in het bestemmingsplan geborgd.

Artikel 7 beleidsregels grote rivieren

Nu gemotiveerd is dat de toekomstige containerterminal aangemerkt kan worden als activiteit genoemd in artikel 5 van de beleidsregels dienen de randvoorwaarden van artikel 7 getoetst te worden.

Ter onderbouwing van artikel 7 wordt verwezen naar de documenten in bijlage 1 (hydraulische beoordeling) en bijlage 2 (rivk advies) behorend bij deze toelichting.

De aanpassingen ten behoeve van de nieuwe insteekhaven vinden deels plaats in het stroomvoerend winterbed van de Maas. Voor vergunningverlening mogen de aanpassingen geen negatieve hydraulische effecten hebben. De effecten zijn beschreven in bijlage 1.

In bijlage 2 is een memo opgenomen waarin door Rijkswaterstaat de randvoorwaarden van artikel 7 zijn getoetst.

Conclusie

Door de heer Lemaire van Rijkswaterstaat is geoordeeld dat er geen feitelijke belemmering ontstaat. Er zal geen onveilige situatie ontstaan voor de scheepvaart als gevolg van een toename van de dwarsstroming. De berekende waterstandeffecten zijn klein maar wel significant. Het is echter niet de aanleg van de haven die leidt tot deze effecten; deze zijn een gevolg van de wijze van modelconfiguratie.

Het voorgaande houdt in dat er rivierkundig gezien geen bezwaar is tegen uitvoering van het ingediende ontwerp van april 2018.

Bijlage 1: hydraulische beoordeling

Aan Frank van Kuijk (Gemeente Waalwijk)
Van Ron Agtersloot
Datum 19 juni 2018
Project P0110.3, industriehaven Waalwijk
Betreft Hydraulische beoordeling industriehaven Waalwijk

Industriehaven Waalwijk

Inleiding

De gemeente Waalwijk is voornemens om de huidige jachthaven van Waalwijk om te vormen naar een industriehaven, zie Figuur 1. De formele situatietekening en de profielen van de nieuwe industriehaven zijn opgenomen in Bijlage 1. De transformatie naar een industriehaven betekent dat de jachthaven die op dit moment hier is gelegen verplaatst moet worden naar een nieuwe locatie. Omdat er nog geen overeenstemming is over de nieuwe locatie voor de jachthaven maakt verplaatsing van de jachthaven van geen onderdeel uit van voorliggende hydraulische beoordeling.



Figuur 1 Tekening definitief ontwerp industriehaven Waalwijk (Waalwijk, 2018)

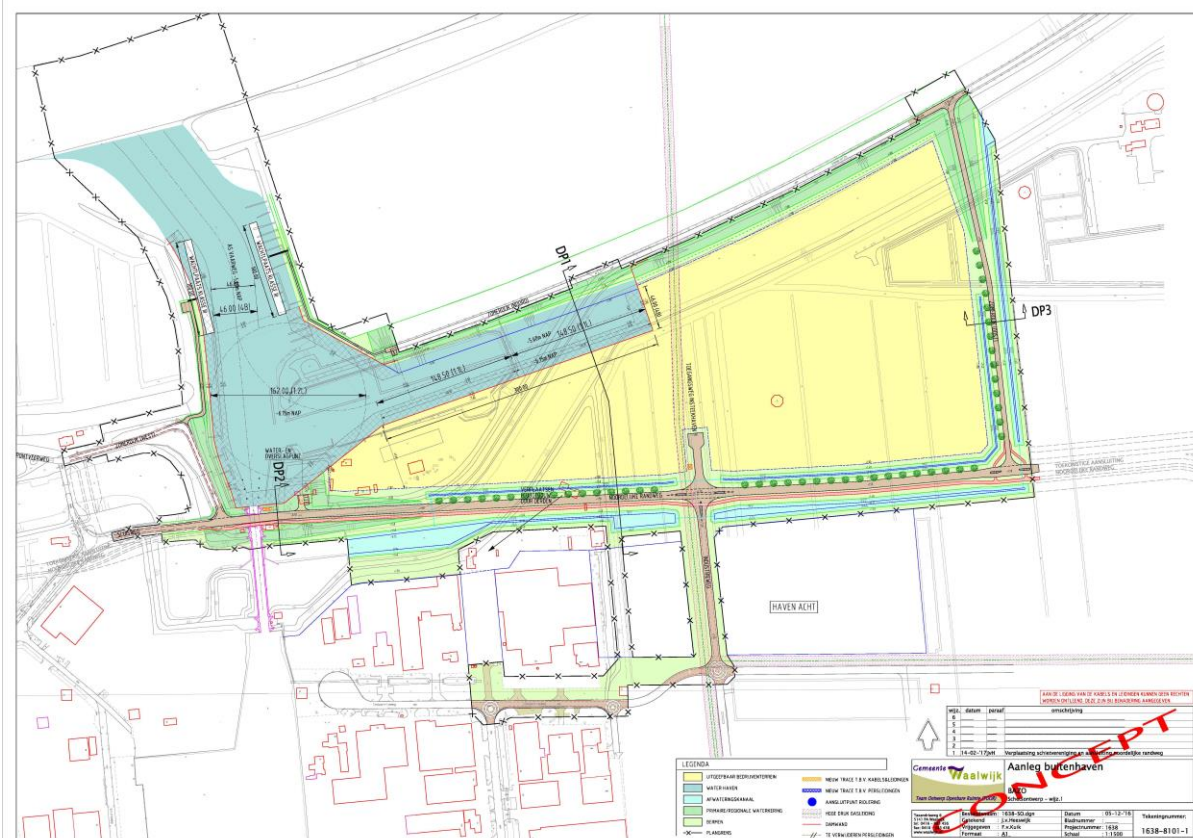
Het ontwerp in Figuur 1 wijkt af van het ontwerp zoals dat in december 2017 is beoordeeld (Agtersloot, 2017). In overleg met Rijkswaterstaat Zuid-Nederland (RWS-ZN) is afgesproken dat het ontwerp uit 2017 gebruikt mag worden voor de huidige beoordeling onder de voorwaarde dat er een korte toelichting komt op de verschillen. Deze toelichting is opgenomen in Bijlage 2.

Ten behoeve van de nieuwe industriehaven is een landwaartse verplaatsing van de bandijk voorzien; daarnaast zal ook de vorm van de haven veranderen om een goede invaart en aanleg mogelijk te maken. De aanpassingen ten behoeve van de nieuwe industriehaven vinden deels plaats in het stroomvoerend winterbed van de Maas en zijn hiermee vergunningsplichtig in het kader van de Waterwet. Voor de industriehaven geldt dat het riviergebonden activiteiten betreft die is toegestaan mits er geen negatieve hydraulische effecten zijn.

Voorliggende notitie beschrijft deze hydraulische effecten.

Schetsontwerp (2017) en simulaties

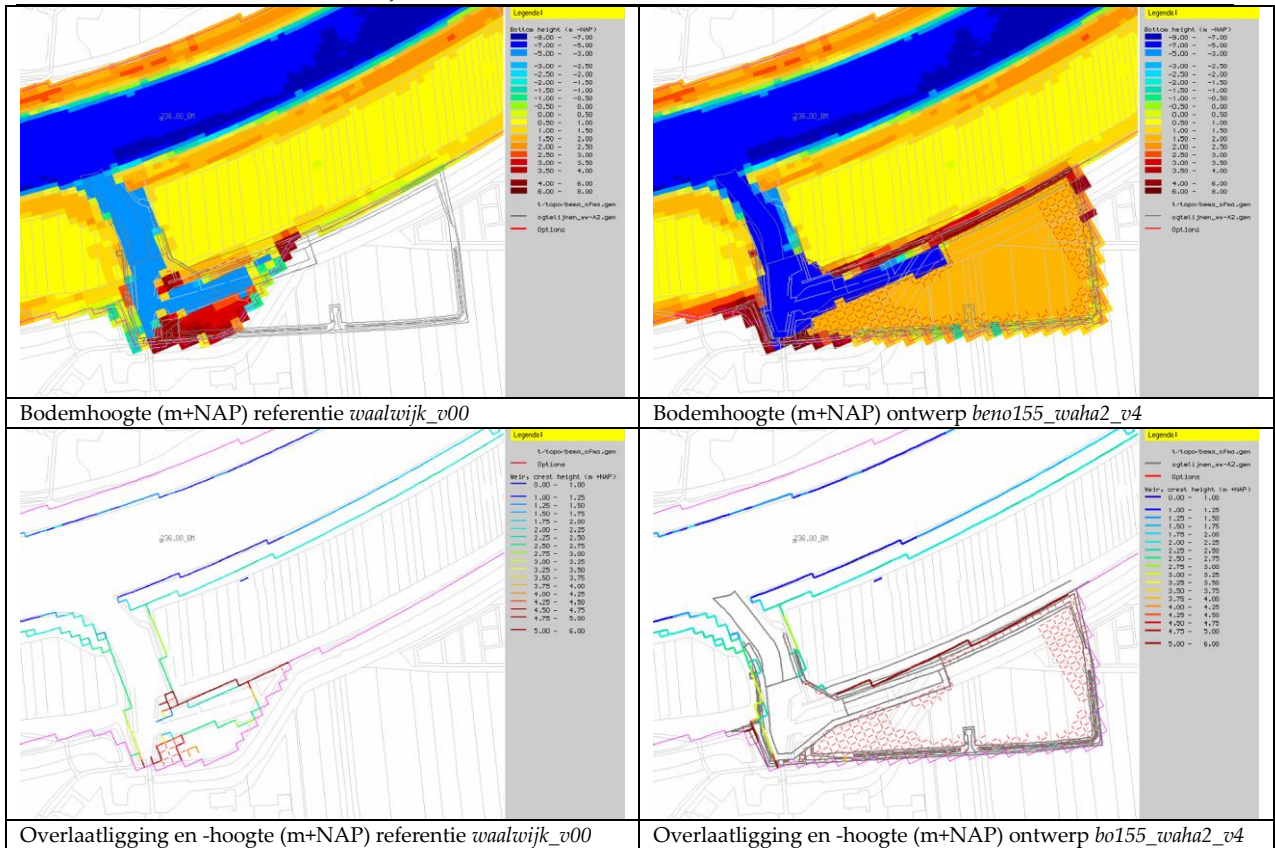
Voor de nieuwe industriehaven laat Figuur 1 het definitieve ontwerp zien. Ten opzichte van het schetsontwerp uit 2017 is de vorm van de haven gewijzigd evenals de zwaaiком. Een ander verschil is het terrein achter de kade. In 2015 werd dit terrein aangevuld tot een hoogte van circa 1,8 m+NAP; in het 2018-ontwerp wordt het terrein aangevuld tot een hoogte van 5,9 m+NAP. Dit betekent dat de bedrijfsterrein achter een circa 1 meter hoge muur ligt ten opzichte van de haven.



Figuur 2 Concept tekening industriehaven Waalwijk (2017)

In overleg met RWS Zuid-Nederland is afgesproken dat de hydraulische effecten zullen worden getoetst bij een 1/1250 situatie in het actuele Waterwetmodel *beno15_5_20m_km202_248-v4*. Omdat de industriehaven deels buiten het huidige rekenrooster ligt is een uitbreiding gemaakt van het rekenrooster zodat de hele industriehaven wordt meegenomen. Het WAQUA-model voor de referentiesituatie (uitgerekend op het nieuwe rekenrooster) is *waalwijk_v00_beno15_5_km202_248*.

Het 2017-ontwerp is vanuit Autocad omgezet naar Baseline en verwerkt tot de Baseline-maatregel *ma_waalw_a2*. De metadata van de Baseline-maatregel is opgenomen in Bijlage 3. De Baseline-variant waarin het ontwerp is opgenomen is *waha2_beno15_5_km202_248*. Het resulterende WAQUA-model heet *beno155_waha2_v4*. De volgende figuren tonen de WAQUA-modellen van de referentiesituatie (links) en het 2017-ontwerp (rechts).

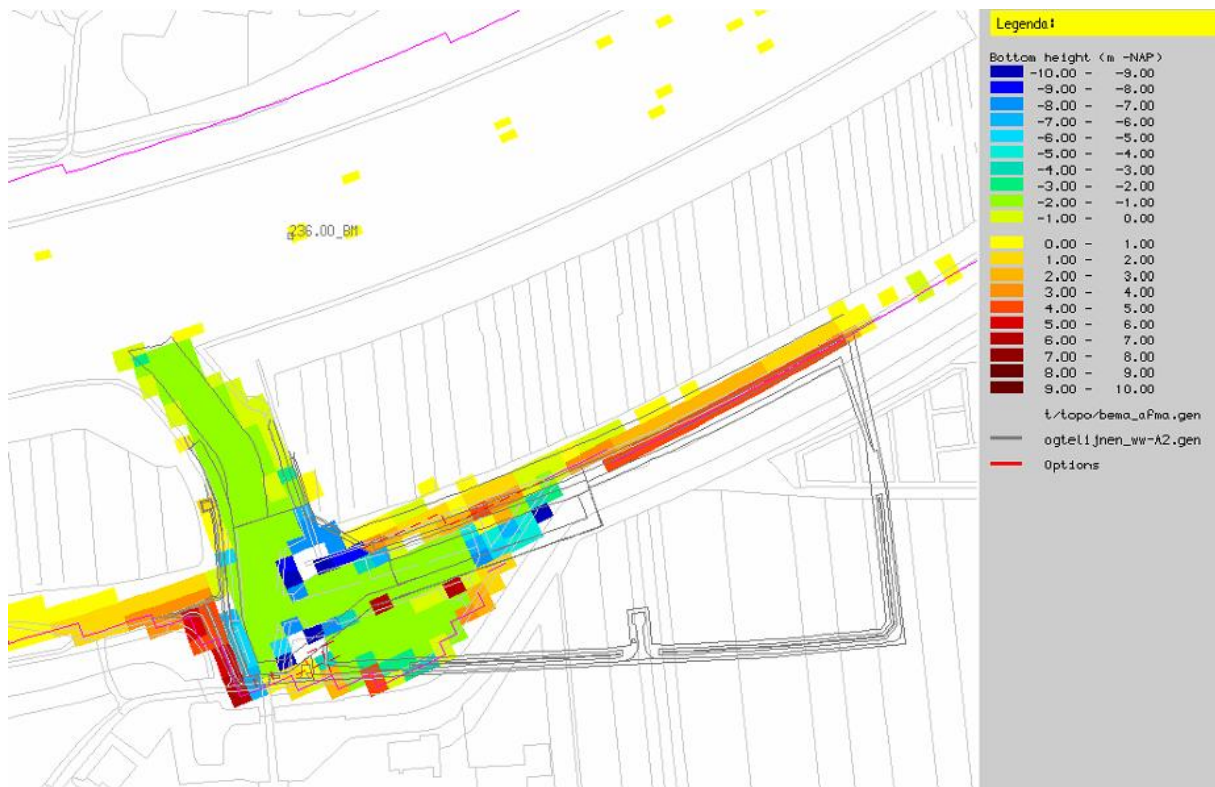


Figuur 3 WAQUA-modellen Waalwijk, *waalwijk_v00* (referentie) en *beno155_waha2_v4* (ontwerp)

Bij het vergelijken van het ontwerp met de referentie is goed zichtbaar dat in de referentiesituatie de huidige winterdijk op de zuidelijke oever niet terugkomt in de bodemhoogte en overlaten, zie de linkerplaatjes hierboven. Uit de groene kleuren in de bodemhoogte volgt zelfs dat ter plekke van de winterdijk sprake is van een lage bodemhoogte. In het ontwerp (de rechterplaatjes) komt de winterdijk wel terug in de bodemhoogte en overlaten. Ondanks het feit dat aan de winterdijk niets wordt aangepast leidt de modellering dus wel tot een schijnbaar verschil. Bij het interpreteren van de resultaten is dit een punt van aandacht.

Hydraulische resultaten

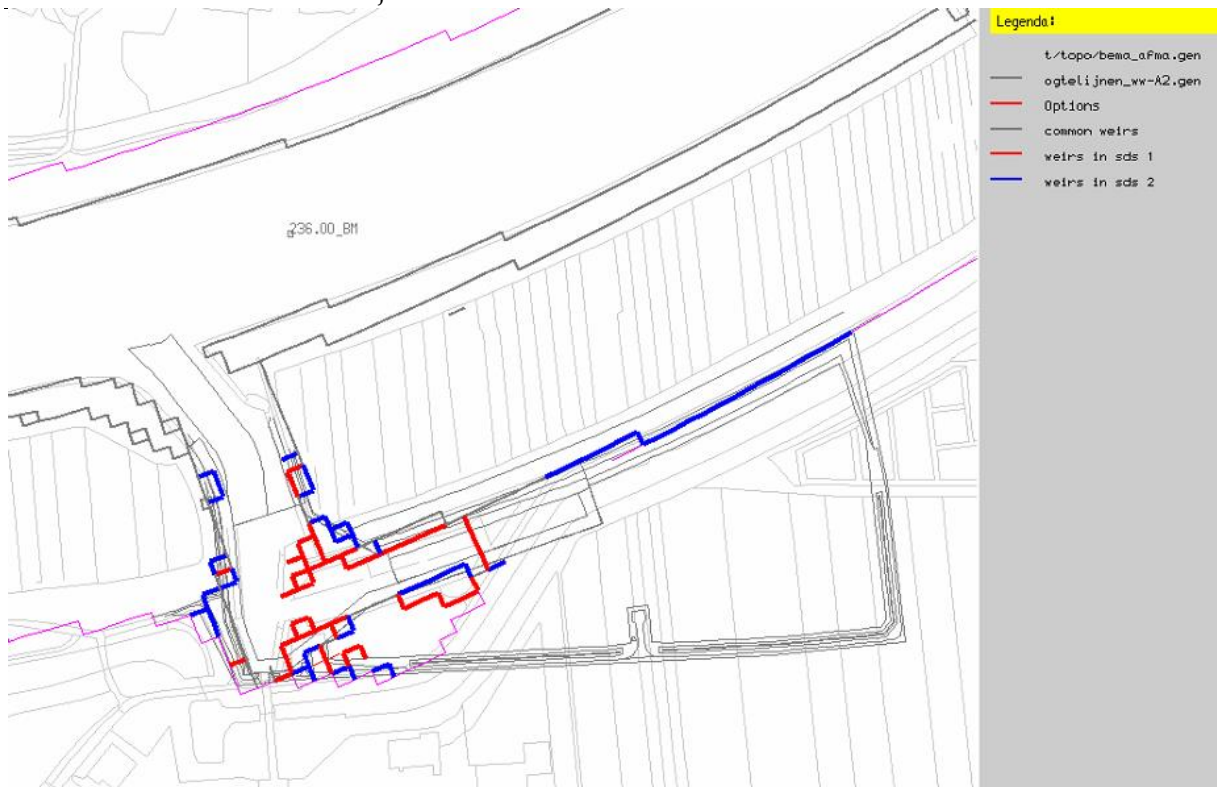
In eerste instantie worden de figuren getoond van de verschillen in bodem, ruwheden en overlaten. Daarna volgende de figuren met de hydraulische effecten.



Figuur 4 2D-bodemhoogteverschil (m), ontwerp *waha2_v4* versus *waalwijk_v00*

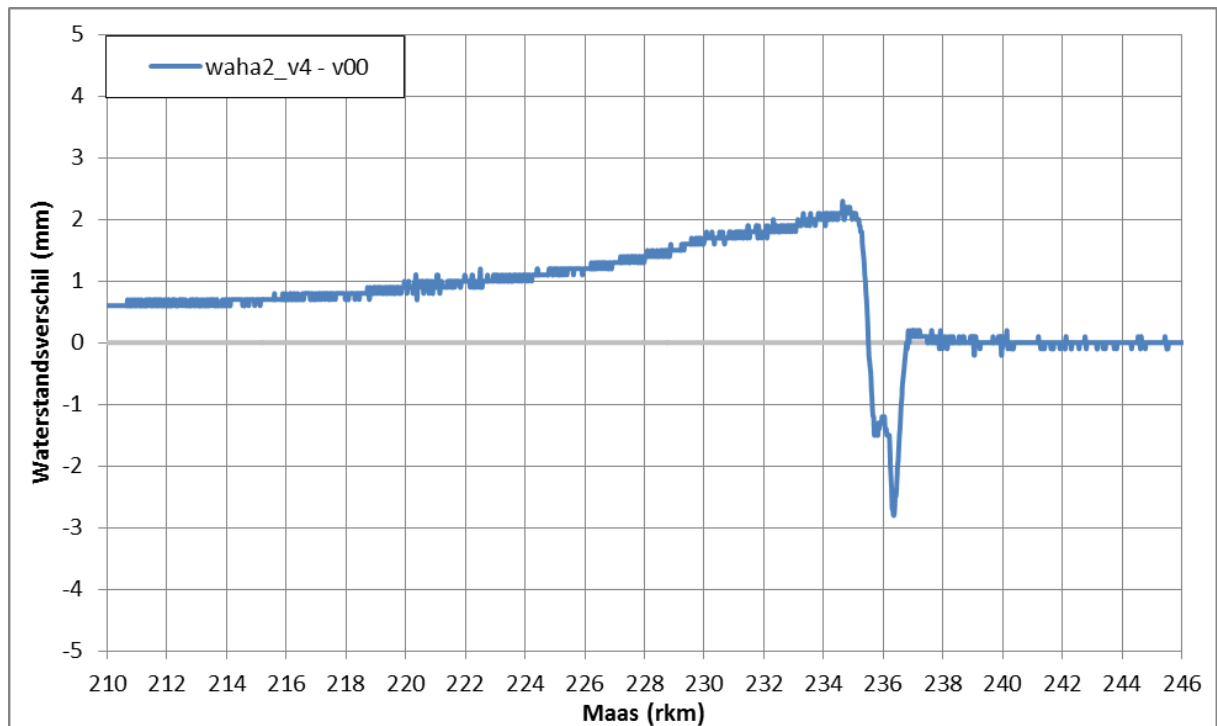


Figuur 5 2D-ruwheidsverschil (Nikuradse m), ontwerp *waha2_v4* versus *waalwijk_v00*



Figuur 6 2D-overlaatverschil (ligging), ontwerp *waha2_v4* versus *waalwijk_v00*

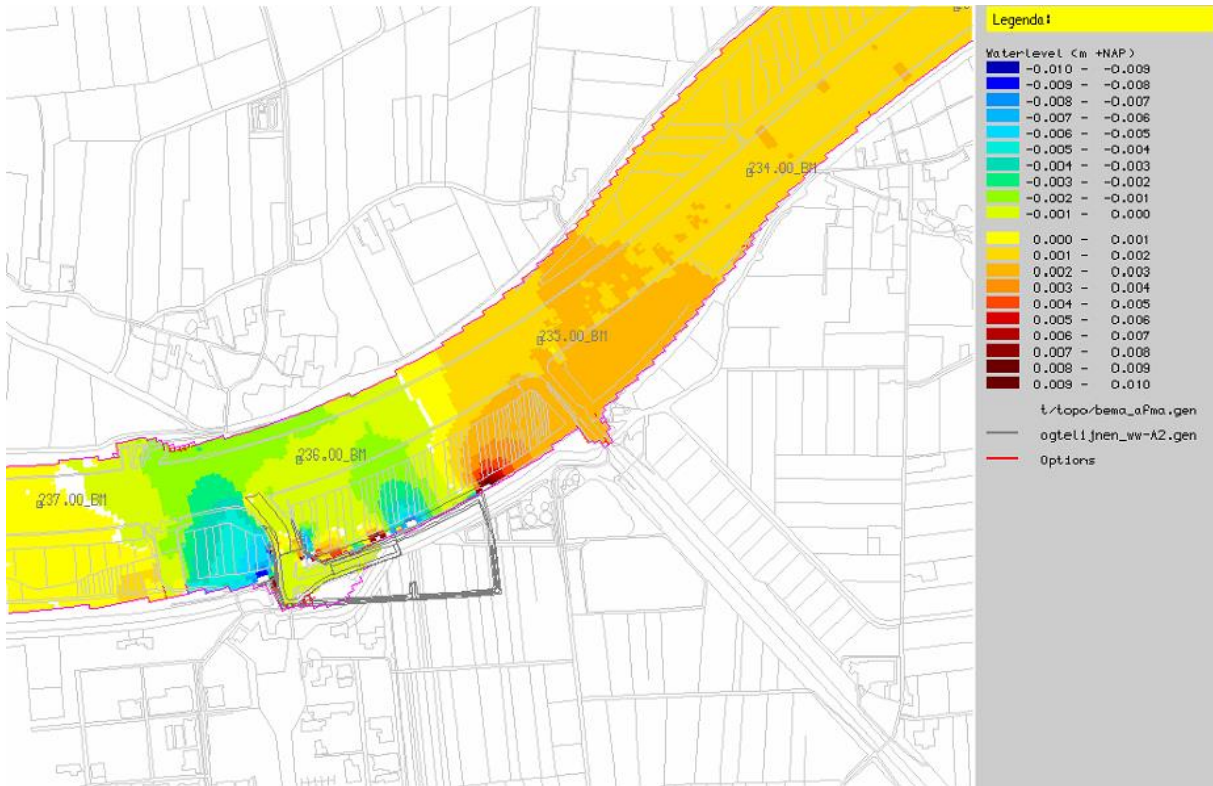
De onderstaande figuren tonen de 1D- en 2D-waterstandseffecten in de as van de Maas van het ontwerp van de industriehaven.



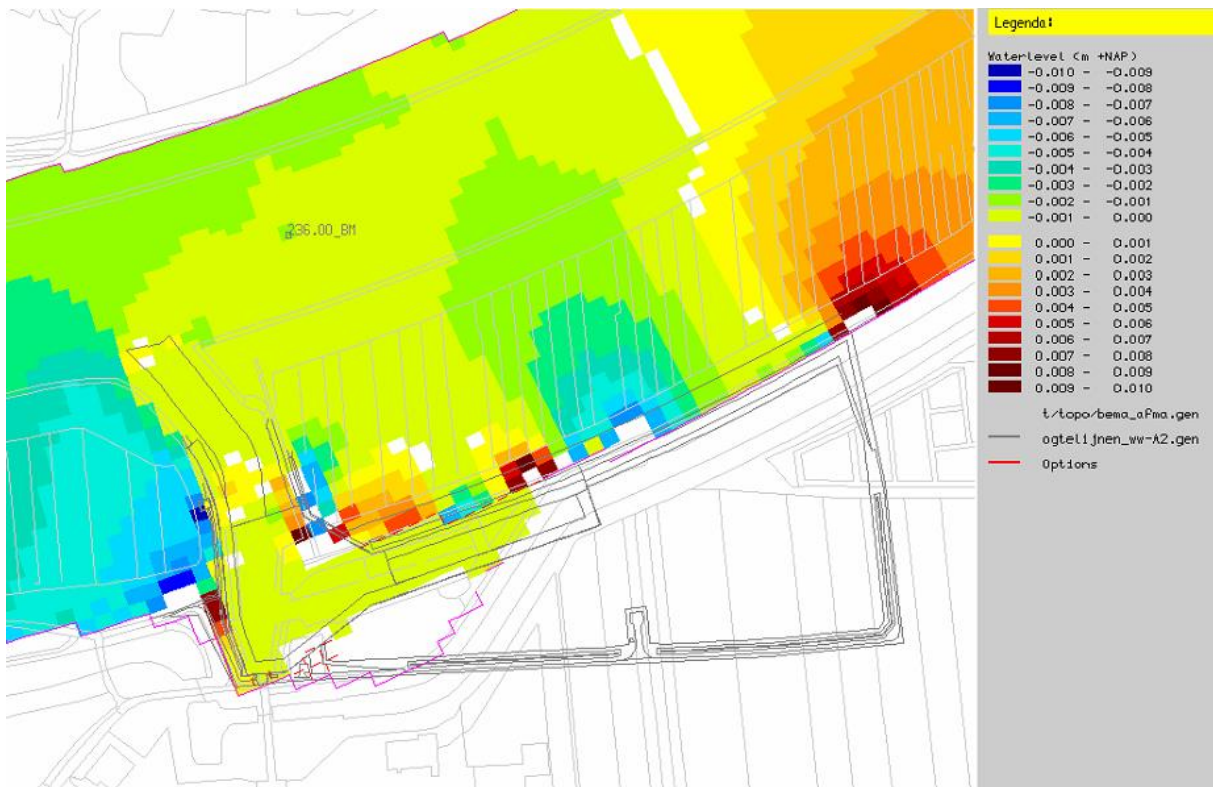
Figuur 7 waterstandseffecten industriehaven, as van de Maas, 1/1250 situatie

Uit Figuur 7 is zichtbaar dat er sprake is van een waterstandsverhoging tot circa 2 mm in de as van de Maas. Het ontwerp van de industriehaven zelf heeft geen significante invloed op het stroombeeld; uit Figuur 8 en Figuur 9 blijkt dat deze verhoging volledig wordt veroorzaakt door de andere weergave van de winterdijk. In de oorspronkelijke modellering was de winterdijk de grens van het model en in zo'n geval wordt de dijk als lijnelement weergegeven. In de nieuwe situatie met industriehaven ligt de P0110.3

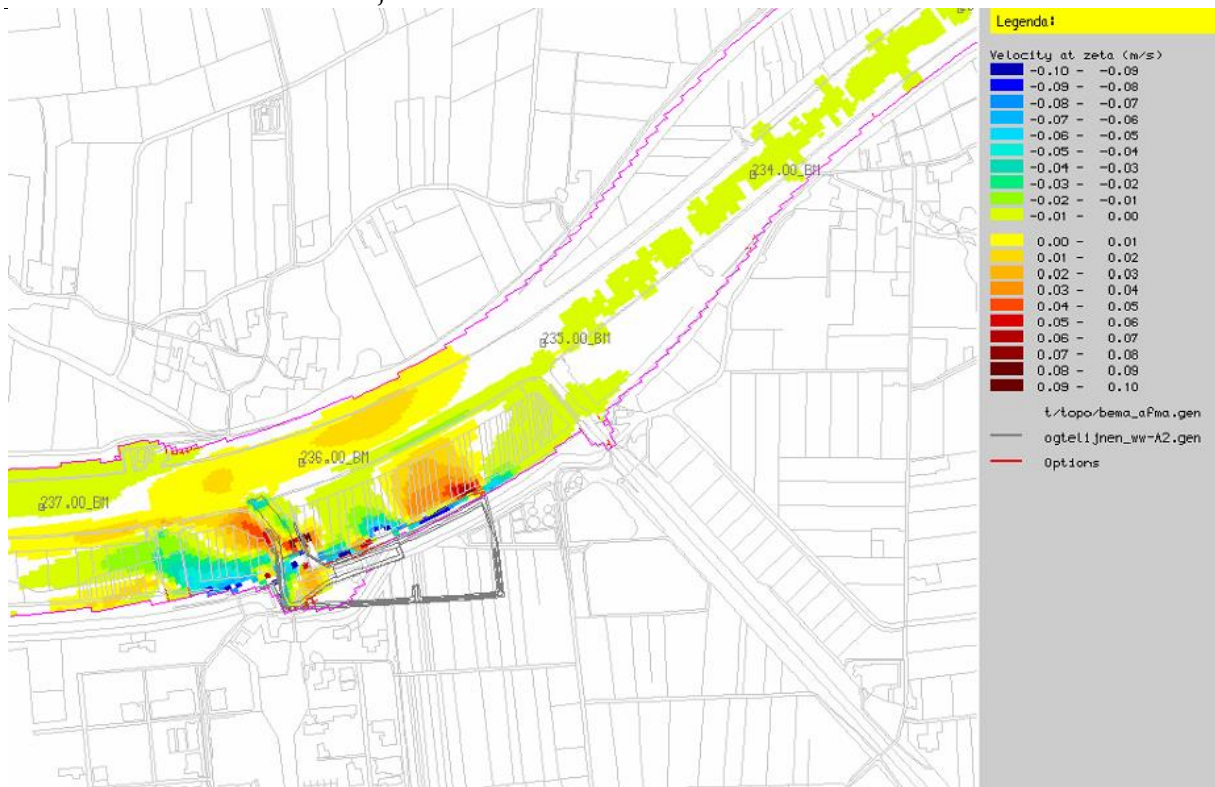
grens van het model meer landinwaarts en wordt de winterdijk in de bodemhoogte meegenomen. Hierdoor ontstaat in het model een verhoging van de bodem (zie Figuur 4) en deze bodemverhoging is verantwoordelijk voor de waterstandsverhoging. In werkelijkheid zal er niets veranderen aan de winterdijk en zal de waterstandsverhoging ook niet optreden.



Figuur 8 2D-waterstandseffecten industriehaven, 1/1250 situatie



Figuur 9 2D-waterstandseffecten, detail industriehaven, 1/1250 situatie



Figuur 10 2D-stroomsnelheidseffecten (m/s), 1/1250 situatie

Als gevolg van de industriehaven kunnen veranderingen in dwarsstroming optreden. Om dit effect in beeld te brengen zijn verschillende simulaties uitgevoerd die de dwarsstroming laten zien bij afvoeren tussen 1.200 en 2.400 m³/s. Goed zichtbaar is dat er géén sprake is van een verhoging van de dwarsstroming.



Figuur 11 dwarsstroming referentiesituatie (groene lijn) en 2017-ontwerp (oranje lijn)

Een morfologische beoordeling van de effecten is niet mogelijk aangezien WAQmorf, de standaard programmatuur voor deze beoordeling, niet geschikt is voor de Maas benedenstrooms van rkm 200 (waarschijnlijk als gevolg van getijde-effecten). Op basis van de zeer beperkte veranderingen in het stroombeeld worden geen grootschalige morfologische effecten verwacht.

Conclusies

Uit de hydraulische simulaties volgt dat sprake is van een verhoging van de waterstand van circa 2 mm in de as van de Maas. Deze verhoging wordt niet veroorzaakt door het ontwerp van de industriehaven maar is het gevolg van een andere weergave van de winterdijk. Als (door de oogharen) wordt gekeken naar de waterstandseffecten van het ontwerp zelf wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare verhoging van 1 mm. De dwarsstroming wordt in geen van de beschouwde situaties hoger dan de in de referentiesituatie optredende stroomsnelheden. Een morfologische beoordeling kon niet worden gemaakt als gevolg van beperkingen van WAQmorf.. Op basis van de zeer beperkte veranderingen in het stroombeeld worden geen grootschalige morfologische effecten verwacht.

BIJLAGE 1

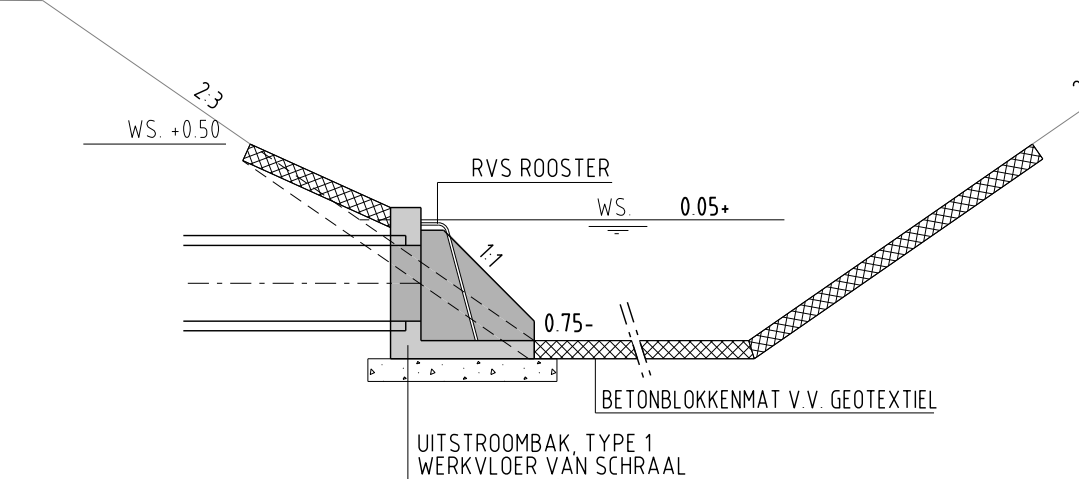
SITUATIETEKENING EN DWARSPROFIELEN INDUSTRIEHAVEN WAALWIJK



LEGENDA

	UITGEEBAAR		NIJW TRACE T.B.V. KABELSLEIDINGEN
	WATER		NIJW TRACE T.B.V. PERSELEONGEN T.B.V. ZOVERING
	BERMEN		PERSELEONG
	RUBAAN (ASFALT)		HOGEDRUK GASLEIDING
	FETISSTROOK (ASFALT, KLEUR ROOD)		DAMWAND
	DWA-RIOOL PVC ø35mm MET INSPECTIEPUT BETON 100x100mm		TE VERWIJDEREN PERSELEONGEN
	RWA-RIOOL PVC ø35mm MET INSPECTIEPUT BETON 100x100mm		BOOM (NIJW)
	RWA-RIJWEGENSTRAAT (RWA) ø160-200mm MET LEIDING BETON ø160-200mm EN UITSTROOMVOORZIEGING		PLANGRENS

PRINCIPEDETAIL
UITSTROOMBAK



wijz.	datum	paraaf.	omschrijving
6			
5			
4			
3			
2			
1			

Gemeente Waalwijk Aanleg buitenhaven

Situatie
Definitief ontwerp

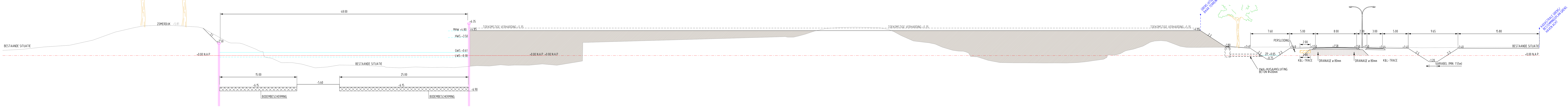
Tekeningnummer: 1638-3201-0

Bestandsnaam: 1638-DO
Datum: 18-04-'18
Tekeningsnummer: 1638-3201-0

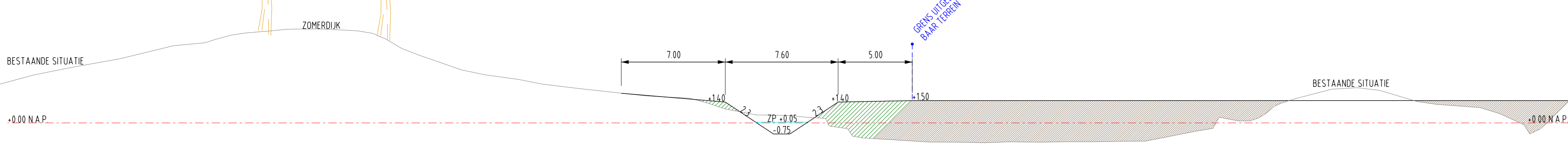
Getekend: PB
Bladnummer:
Projectnummer: 1638
Vrijgegeven: FVK
Schaafl: 1:1000
Formaat: A0



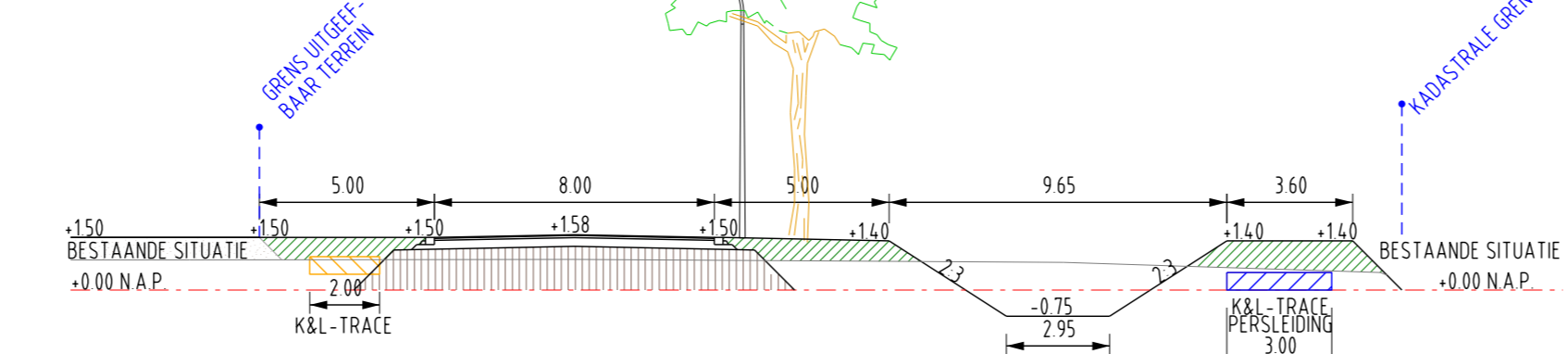
PRINCIPE PROFIEL 1A



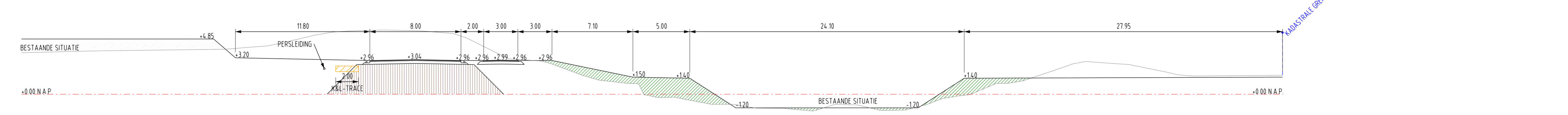
PRINCIPE PROFIEL 2



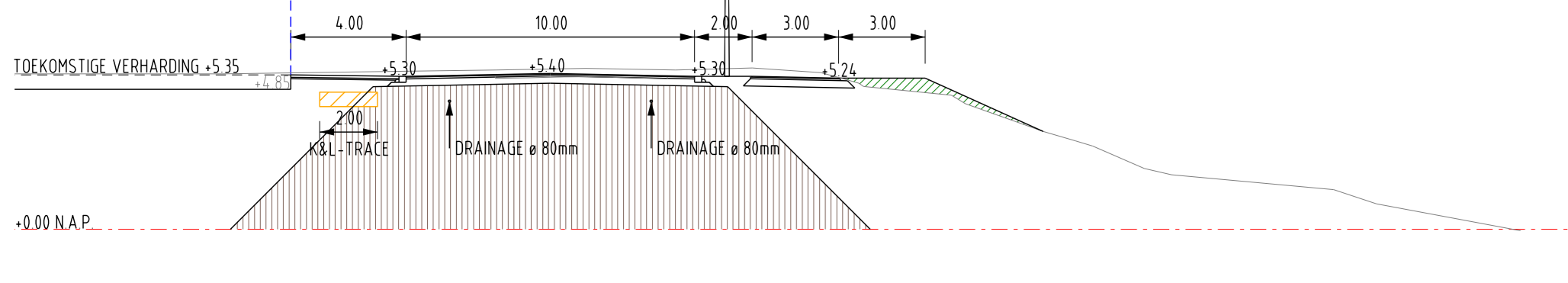
PRINCIPE PROFIEL 3



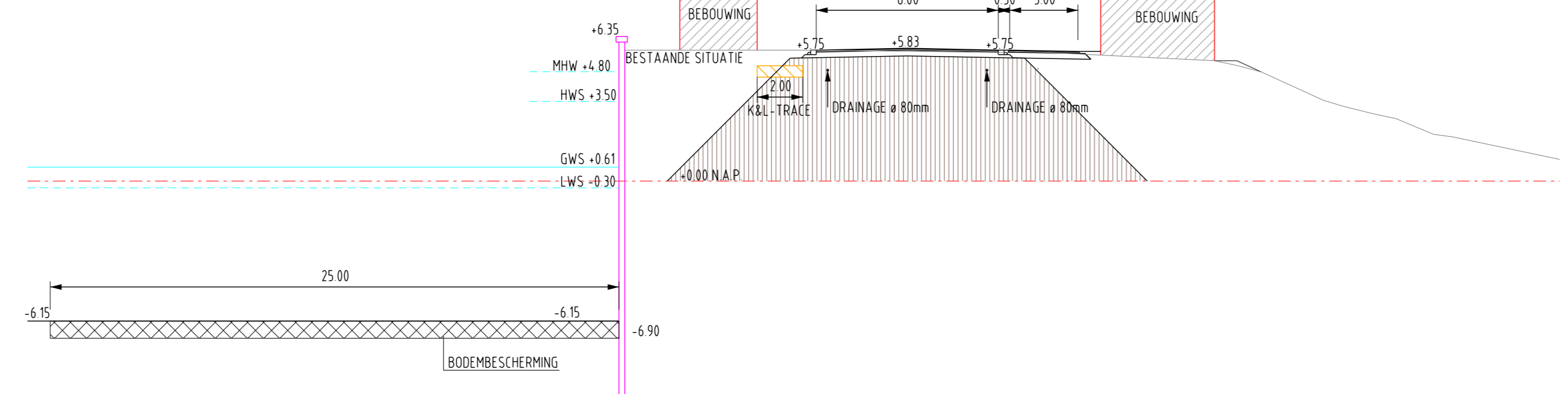
PRINCIPE PROFIEL 4



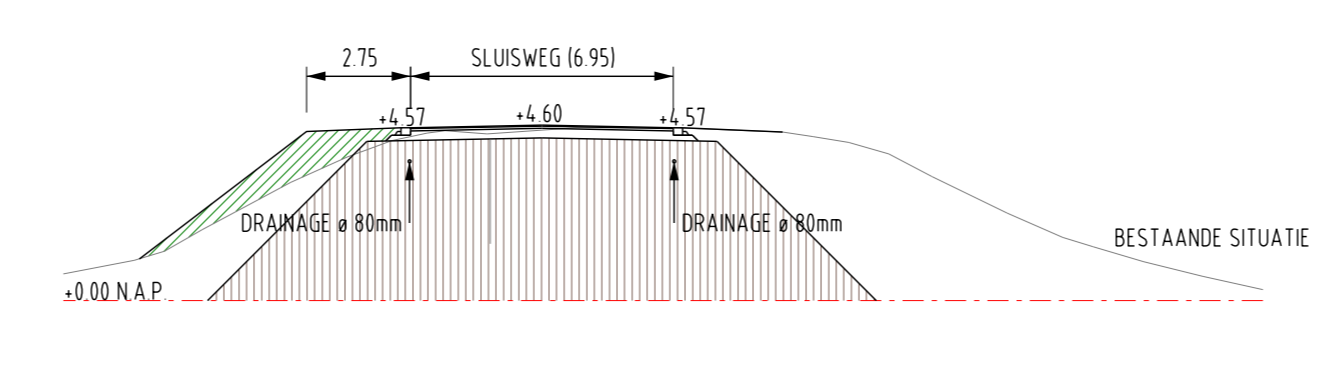
PRINCIPE PROFIEL 5



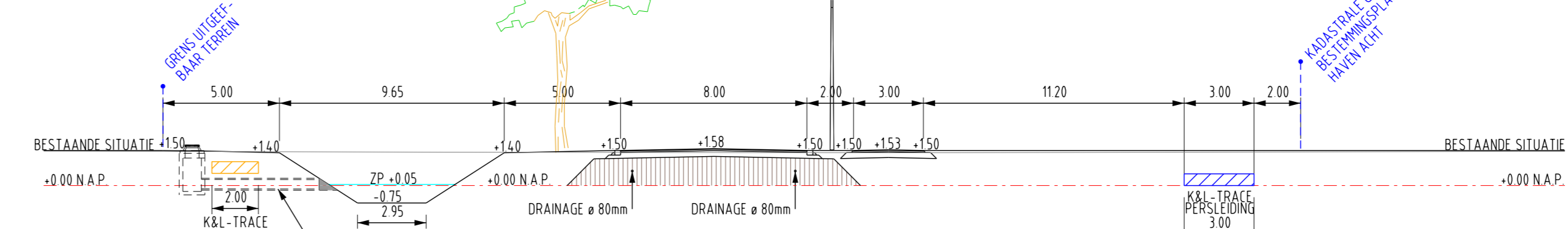
PRINCIPE PROFIEL 6



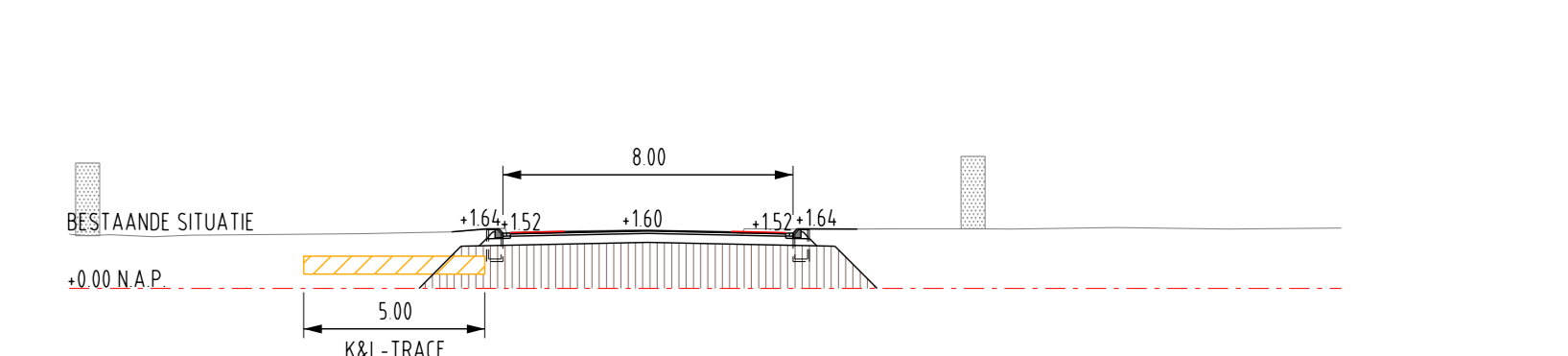
PRINCIPE PROFIEL 7



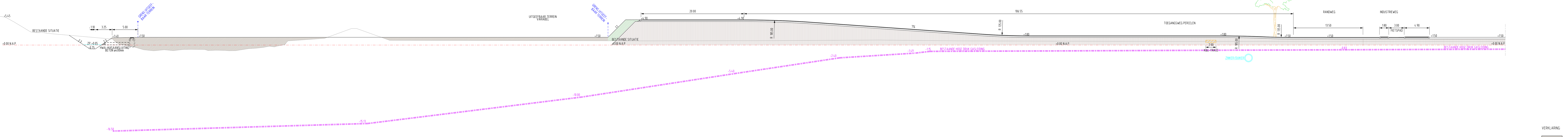
PRINCIPE PROFIEL 8



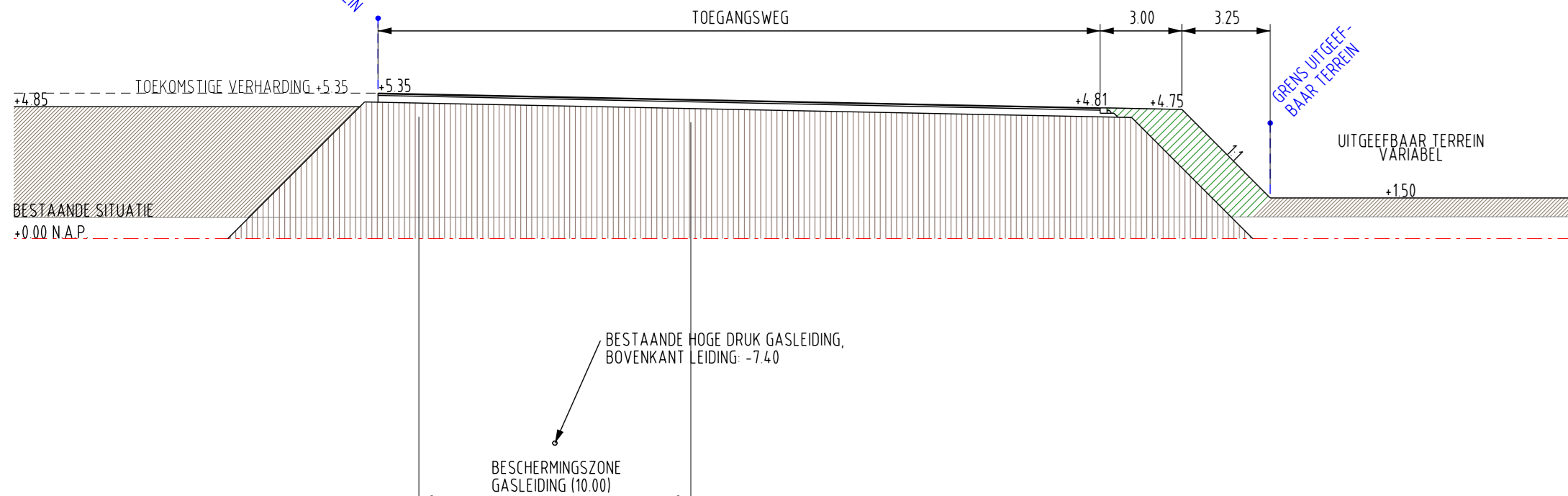
PRINCIPE PROFIEL 9



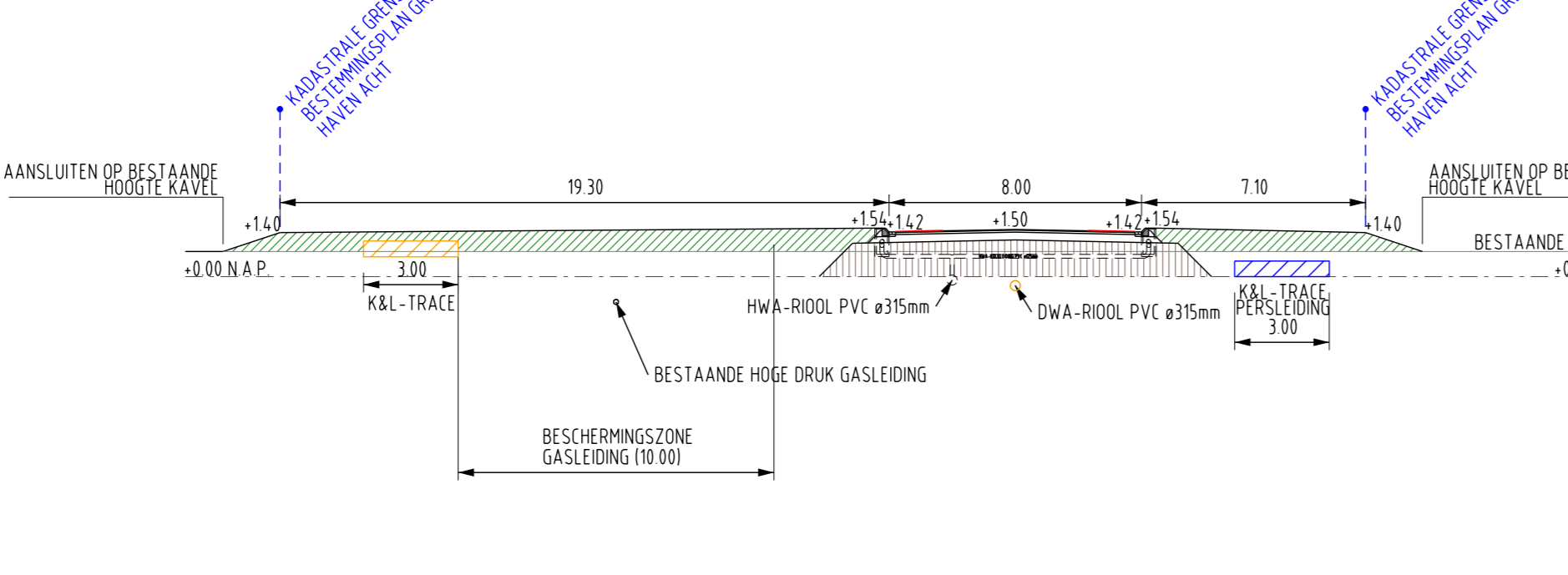
PRINCIPE PROFIEL 10



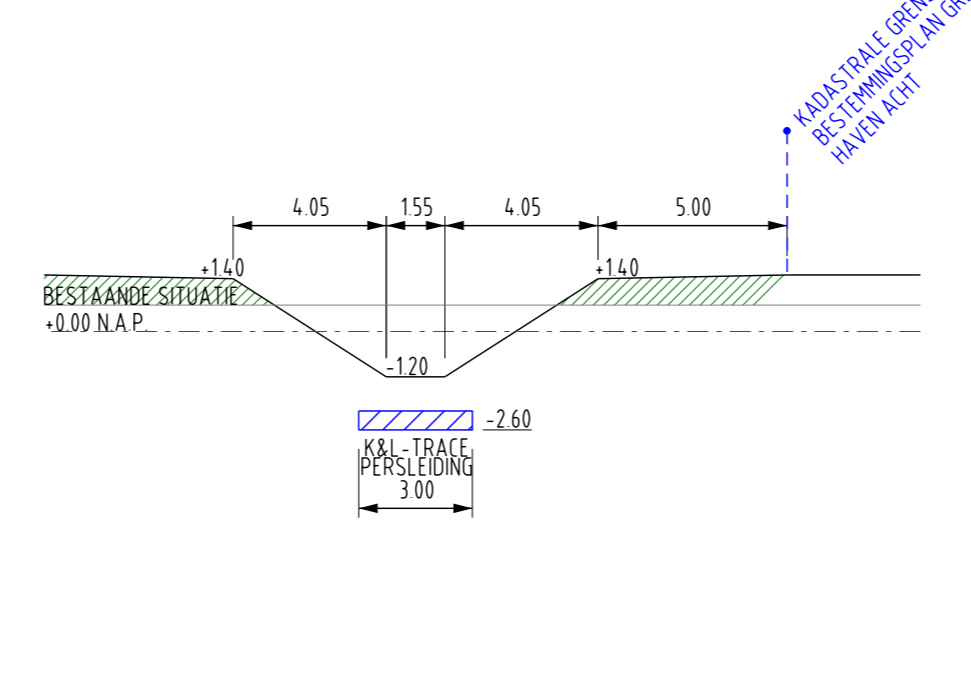
PRINCIPE PROFIEL 11



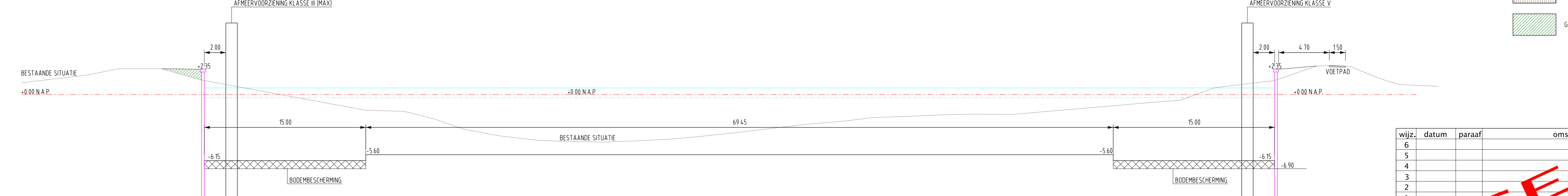
PRINCIPE PROFIEL 12



PRINCIPE PROFIEL 13



PRINCIPE PROFIEL 14



VERKLARING

[Symbol]	OPHOOGZAAD
[Symbol]	ZAND VOOR ZANDE
[Symbol]	GROND

wijz.	datum	paraaf	omschrijving
6			
5			
4			
3			
2			
1			

Gemeente Waalwijk Aanleg buitengebied
 Team Ontwerp Openbare Ruimte (TOR)

Waarprofielen
 definitief ontwerp

Tekening: 1638-D0.dgn	Datum: 18-04-18	Tekeningnummer: 1638-3202-0
Ontworpen door: PPS	Bladnummer: 1	
Vrijgegeven door: FVK	Projectnummer: 1638	
Formaat: A0+++	Schaal: 1:200	

RECEIPT

BIJLAGE 2

AFSTEMMING MET RIJKSWATERSTAAT ZUID- NEDERLAND OVER MODELLERING

Ron Agtersloot

Van: Giesberts, Klaartje (ZN) <klaartje.giesberts@rws.nl>
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 13:55
Aan: Ron Agtersloot
CC: Sassen, Ron (ZN); Lemaire, Ed (ZN); Paul Smolders; Douwe Douma; Frank van Kuik
Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Beste Ron,

Deze aanpak is prima.

De vergunbaarheid hangt af van de resultaten van de berekening, dus daar kunnen we nu nog geen uitspraak over doen.

Ik verwacht echter geen grote problemen.

Vr. groet, Klaartje Giesberts

Van: Frank van Kuik [mailto:fvankuik@waalwijk.nl]
Verzonden: vrijdag 25 mei 2018 12:15
Aan: 'Ron Agtersloot'; Giesberts, Klaartje (ZN)
CC: Sassen, Ron (ZN); Lemaire, Ed (ZN); Paul Smolders; Douwe Douma
Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Ron,

Ik wel mits het voldoet aan de wensen van Klaartje en dat daarop een positief advies kan worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,

Frank van Kuik

Projectleider

Gemeente Waalwijk | Team Ontwerp en Openbare Ruimte (TOOR)

Telefoon: 0416-683641
Website: www.waalwijk.nl
Twitter: www.twitter.com/gem_waalwijk

Bezoekadres: Taxandriaweg 6
5141 PA Waalwijk

Postadres: Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Van: Ron Agtersloot [mailto:ron@agtersloot.nl]
Verzonden: vrijdag 25 mei 2018 9:02
Aan: Frank van Kuik; 'Giesberts, Klaartje (ZN)'
CC: 'Sassen, Ron (ZN)'; 'Lemaire, Ed (ZN)'; Paul Smolders; Douwe Douma
Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Goeiemorgen Frank en Klaartje,

De ingrepen bij Waalwijk zijn opgenomen als twee aparte maatregelen, de maatregel ma_waalw_a2 voor de industriehaven en ma_waalw_b2 voor de jachthaven (die trouwens wel de onderwaterdam bevat, zie ook de notitie van december 2017). Een efficiënte aanpak zou zijn om een WAQUA-model te maken met enkel de Baseline-maatregel ma_waalw_a2 en hiermee de simulaties uit te voeren. Dat geeft dat voldoende inzicht in de hydraulische effecten (en de verschillen t.o.v. het aangepaste ontwerp zullen marginaal zijn zoals ik al eerder heb beschreven). Is dit een aanpak waar jullie je in kunnen vinden?

Groeten,
Ron

Van: Frank van Kuik [<mailto:fvankuik@waalwijk.nl>]

Verzonden: donderdag 24 mei 2018 8:21

Aan: 'Giesberts, Klaartje (ZN)' <klaartje.giesberts@rws.nl>

CC: Ron Agtersloot <ron@agtersloot.nl>; Sassen, Ron (ZN) <ron.sassen@rws.nl>; Lemaire, Ed (ZN) <ed.lemaire@rws.nl>; Paul Smolders <psmolders@waalwijk.nl>; Douwe Douma <ddouma@waalwijk.nl>

Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Dag Klaartje,

Jammer dat het nog niet juist te interpreteren is.

@@Ron, kan jij aangeven wat je moet doen om de rivierkundige toets op niveau te krijgen?

Met vriendelijke groet,

Frank van Kuik

Projectleider

Gemeente Waalwijk | Team Ontwerp en Openbare Ruimte (TOOR)

Telefoon: 0416-683641

Website: www.waalwijk.nl

Twitter: www.twitter.com/gem_waalwijk

Bezoekadres: Taxandriaweg 6
5141 PA Waalwijk

Postadres: Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Van: Giesberts, Klaartje (ZN) [<mailto:klaartje.giesberts@rws.nl>]

Verzonden: donderdag 17 mei 2018 12:13

Aan: Frank van Kuik

CC: 'Ron Agtersloot'; Sassen, Ron (ZN); Lemaire, Ed (ZN)

Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Beste Frank,

De beoordeling heeft iets langer geduurd dan we hadden gehoopt. Excuus hiervoor. Nu de verplaatsing van de jachthaven niet in de vergunningaanvraag zal worden meegenomen, is het voor ons lastiger geworden om de rivierkundige beoordeling goed te interpreteren. De piek in de waterstand die optreedt als gevolg van de aanleg van de nieuwe haven valt namelijk samen met het mogelijke effect op de waterstand van de aanpassing van de industriehaven.

Om de beoordeling goed te kunnen uitvoeren ontvangen we daarom graag het volgende:

- Baselinevariant van de industriehaven

- Nieuwe waquaberekening
- .xls-bestanden met waterstandsverschillen en snelheidsverschillen.

Verder signaleren we nog het volgende:

In de berekening van de combinatie jachthaven-industriehaven (notitie 2016) is de dam van de jachthaven (NAP - 1m) niet als overlaat in waqview weergegeven. Indien in de toekomst de jachthaven alsnog uitgevoerd zou worden, moet de baselineschematisatie op dit punt aangepast worden en de berekening opnieuw uitgevoerd worden.

Met vriendelijke groet,

Klaartje Giesberts

Van: Frank van Kuik [<mailto:fvankuik@waalwijk.nl>]

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 15:49

Aan: Giesberts, Klaartje (ZN)

CC: 'Ron Agtersloot'; Bremer, Jan (ZN)

Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Beste Klaartje,

Wat mij betreft is je voorstel prima.
Inmiddels hen je de bestanden van Ron gekregen.

Ik zal een herinnering in jullie agenda zetten.

Met vriendelijke groet,

Frank van Kuik

Projectleider

Gemeente Waalwijk | Team Ontwerp en Openbare Ruimte (TOOR)

Telefoon: 0416-683641

Website: www.waalwijk.nl

Twitter: www.twitter.com/gem_waalwijk

Bezoekadres: Taxandriaweg 6
5141 PA Waalwijk

Postadres: Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Van: Giesberts, Klaartje (ZN) [<mailto:klaartje.giesberts@rws.nl>]

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 14:35

Aan: Frank van Kuik

CC: 'Ron Agtersloot'; Bremer, Jan (ZN)

Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Beste Frank,

In maart 2016 heeft voor het laatst onze rekenaar Ed Lemaire naar het ontwerp gekeken. Deze en komende week heeft hij vakantie. Volgens zijn administratie is destijds alleen de geul en de jachthaven doorgerekend.

Ook zijn toen geen baselinebestanden geleverd, voor zover ik kan nagaan.

Als laatste check zouden we graag het huidige ontwerp van de industriehaven (dus zonder de jachthaven, als deze niet in de vergunningaanvraag wordt meegenomen) willen ontvangen, als baselinebestand. Graag even een

afstemming met Jan Bremer (zie cc) over de overige aan te leveren bestanden/berekeningen. Dit heeft niet als doel om de vergunningaanvraag te vertragen, maar we willen liever niet voor verrassingen komen te staan wanneer de definitieve aanvraag wordt ingediend.

Wanneer de rivierkundige beoordeling kan wachten tot over anderhalve week, wanneer Ed Lemaire weer terug is, dan heeft dat onze voorkeur.

Vr. groet, Klaartje Giesberts

Van: Frank van Kuik [<mailto:fvankuik@waalwijk.nl>]

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 14:03

Aan: Giesberts, Klaartje (ZN)

CC: Paul Smolders; Douwe Douma; 'Ron Agtersloot'

Onderwerp: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Goedemiddag Klaartje,

Mag ik ervan uitgaan dat voor het project insteekhaven de riviertoets akkoord is?
En dat voor de jachthavenlocatie aanvullende werkzaamheden nodig zijn?

Met vriendelijke groet,

Frank van Kuik

Projectleider

Gemeente Waalwijk | Team Ontwerp en Openbare Ruimte (TOOR)

Telefoon: 0416-683641

Website: www.waalwijk.nl

Twitter: www.twitter.com/gem_waalwijk

Bezoekadres: Taxandriaweg 6
5141 PA Waalwijk

Postadres: Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Van: Ron Agtersloot [<mailto:ron@agtersloot.nl>]

Verzonden: dinsdag 24 april 2018 11:57

Aan: 'Giesberts, Klaartje (ZN)'

CC: Frank van Kuik

Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Hoi Klaartje,

Euh... ja, het is vast de tekening van 18 april, niet van 18 maart. Wat de hoogte betreft, die is inderdaad anders maar omdat dit deel van het gebied in feite buiten de rand van het model ligt maakt het niet uit.

Groeten,
Ron

Van: Giesberts, Klaartje (ZN) [<mailto:klaartje.giesberts@rws.nl>]
Verzonden: dinsdag 24 april 2018 11:47
Aan: Ron Agtersloot <ron@agtersloot.nl>
CC: 'Frank van Kuik' <fvankuik@waalwijk.nl>
Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Hoi Ron,

Jij schrijft de tekening van 18 maart. Bedoel je de tekening van 18 april?
De hoogte van de kering en van het haventerrein is weer anders dan in de vorige versies: resp. 6,35m en 5,35m.
Heb je dit zo in je model zitten?

Groeten, Klaartje

Van: Ron Agtersloot [<mailto:ron@agtersloot.nl>]
Verzonden: vrijdag 20 april 2018 9:55
Aan: 'Frank van Kuik'; Giesberts, Klaartje (ZN)
CC: 'Martijn de Vries'; 'Paul Smolders'
Onderwerp: RE: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Goeiemorgen Frank en Klaartje,

De ontwerpnotitie is gebaseerd op de tekening van 14 februari 2017. Deze tekening heb ik vergeleken met de tekening van 18 maart 2018. Er zijn beperkte wijzigingen in ligging/afmetingen van de haven maar die zitten enkel in het deel wat niet meestroomt. Voor het hydraulisch effect van de insteekhaven zal de wijziging in het natte deel dan ook geen gevolg hebben. Op dit aspect hoeft de notitie ook niet te worden aangepast.

Groeten,
Ron

Van: Frank van Kuik [<mailto:fvankuik@waalwijk.nl>]
Verzonden: donderdag 19 april 2018 17:00
Aan: 'Giesberts, Klaartje (ZN)' <klaartje.giesberts@rws.nl>
CC: Ron Agtersloot <ron@agtersloot.nl>; Martijn de Vries <mdevries@waalwijk.nl>; Paul Smolders <psmolders@waalwijk.nl>
Onderwerp: Rivierkundige toets/afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Beste Klaartje,

Zoals besproken het meest recente ontwerp en profielen.

De haven is op de bodem breder geworden en op het wateroppervlak smaller.
De TOM geeft inzicht waarom dit tot stand is gekomen.

De realisatie van de insteekhaven staat los van de jachthaven.
Het kan zomaar zijn dat de jachthaven niet of later wordt aangelegd
Zo zou de toets ook beschouwd moeten worden.

@@Ron, kan je inzichtelijk maken wat dit betekend als we dit in de rapportage verwerken?
We staan op het punt op de vergunning aan te vragen.

Ik hoor t graag.

Met vriendelijke groet,

Frank van Kuik

Projectleider

Gemeente Waalwijk | Team Ontwerp en Openbare Ruimte (TOOR)

Telefoon: 0416-683641

Website: www.waalwijk.nl

Twitter: www.twitter.com/gem_waalwijk

Bezoekadres: Taxandriaweg 6
5141 PA Waalwijk

Postadres: Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Van: Giesberts, Klaartje (ZN) [<mailto:klaartje.giesberts@rws.nl>]

Verzonden: dinsdag 17 april 2018 15:49

Aan: Frank van Kuik

Onderwerp: RE: Afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Beste Frank,

Kan het kloppen dat ik het rivierkundig onderzoek van 29 dec. 2017 niet ter toetsing heb ontvangen?

Ik kan het namelijk niet vinden in mijn archief.

Wat me hierin opvalt:

De dwarsstroming is hoger dan de toegestane limiet. Intern RWS zal ik overleggen of dit op deze locatie acceptabel is.

Er is door Ron Agtersloot geen morfologisch advies geleverd, omdat er geen geschikt morfologisch model beschikbaar is.

Morfologische effecten kunnen echter ook op andere manieren worden ingeschat, namelijk via onderzoek naar huidige bodemveranderingen in combinatie met veranderingen in stromingspatronen en stroomsnelheden als gevolg van de ingreep. Met name bij de nieuwe jachthaven / hoogwatergeul verwachten we effecten op sedimentatie en erosie.

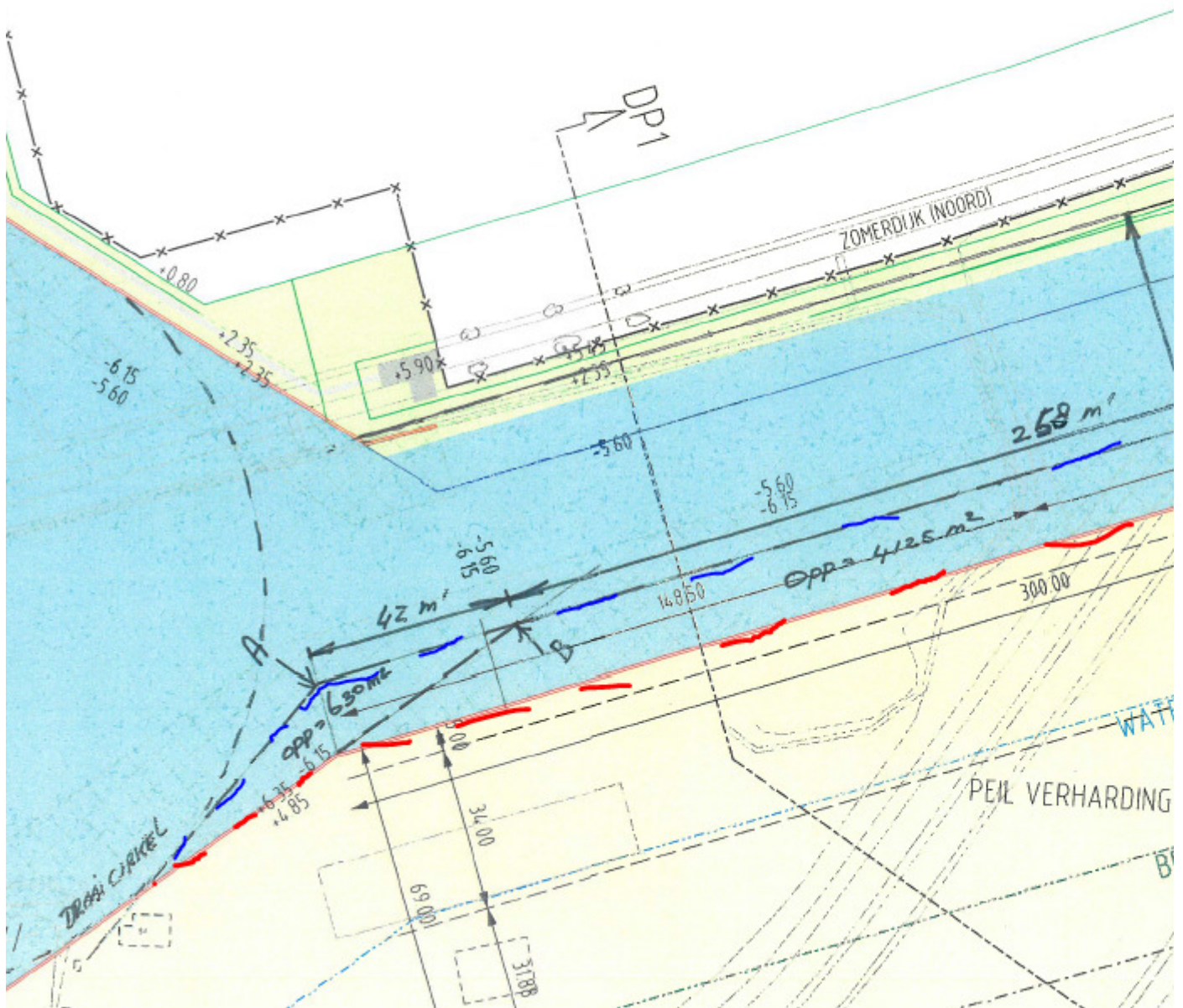
Deze informatie zouden we nog graag willen ontvangen.

Wat de ontwerpaanpassing betreft:

Begrijp ik het goed dat de insteekhaven nu een stuk smaller wordt?

Is de rood gestreepte lijn de kade zoals hij gepland was en de blauw gestreepte het nieuwe plan?

Vr. groet, Klaartje Giesberts



Van: Frank van Kuik [<mailto:fvankuik@waalwijk.nl>]

Verzonden: vrijdag 6 april 2018 14:42

Aan: Giesberts, Klaartje (ZN)

CC: Duijsings, Daan (ZN); Paul Smolders

Onderwerp: Afwijking ontwerp insteekhaven (verplaatsing kade)

Goedemiddag Klaartje,

De noordelijke dijk van ons ontwerp blijkt niet stabiel te zijn. Daarom zijn we genoodzaakt om extra damwanden te plaatsen. We hebben het nieuwe ontwerp schetsmatig in getekend. Qua robuustheid en toekomstig gebruik wordt de knik op A gelegd.

Heeft dit gevolgen voor de watertoets?

Ik hoor t graag.

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE 3

META INFORMATIE BASELINE-MAATREGEL MA_WAALW_A2

Bijlage 2: rivk advies



memo

WW18/1167 Industriehaven Waalwijk (ca. rkm 236)

Beste,

De gemeente Waalwijk is voornemens om de huidige jachthaven van Waalwijk om te vormen naar een industriehaven. De transformatie naar een industriehaven betekent dat de jachthaven die op dit moment hier is gelegen verplaatst moet worden. Over de nieuwe locatie van de jachthaven zijn nog geen definitieve besluiten genomen.

Locatie industriehaven: linkeroever van de Maas ter hoogte van ongeveer rkm 236. De haven bevindt zich voor een deel in stroomvoerend gebied.

De hydraulische berekeningen zijn uitgevoerd door bureau AHA (Agtersloot Hydraulisch Advies), de resultaten zijn omschreven in rapportage P0110.3 dd. 19-6-2018.

Het meest actuele ontwerp van de haven (april 2018) wijkt enigszins af van het door AHA in een eerder stadium geschematiseerde en berekende ontwerp van december 2017. Omdat de fase van vergunningaanvraag nog niet is bereikt en omdat de verschillen op hydraulisch en morfologisch gebied waarschijnlijk marginaal zullen zijn, is RWS akkoord met het voorstel van AHA dat de hydraulische beoordeling van het ontwerp van 2017 ook gebruikt mag worden voor het ontwerp van april 2018.

De geplande haven is een riviergebonden activiteit in het stroomvoerend gebied van de Maas. Volgens de BGR dient afweging plaats te vinden aan de hand van artikel 5b 'de realisatie van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart' en 5d 'de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;

Situering en uitvoering m.b.t. veiligheid functioneren van waterstaatswerken:

De wijzigingen in het ontwerp hebben geen gevolgen voor het veilig functioneren van waterstaatswerken.

Feitelijke belemmering:

Er ontstaat geen feitelijke belemmering.

Situering en uitvoering m.b.t. waterstandverhoging en bergingscapaciteit:

De haven bevindt zich in het bedijkte deel van de Maas, dit houdt in dat er

getoetst dient te worden aan een afvoer met een statistische herhalingsfrequentie van $1/1250^e$ keer per jaar.

De hydraulische berekeningen zijn uitgevoerd door Agtersloot Hydraulisch Advies. De resultaten zijn omschreven in een notitie dd. 19-6-2018.

- A. as van de rivier: de haven leidt tot een waterstandverhoging (gedefinieerd als 1 mm of meer) bovenstrooms rkm 235.4. De maximale verhoging bedraagt 2 mm ter hoogte van rkm 235.3 en neemt vervolgens in bovenstroomse richting geleidelijk af. Bovenstrooms rkm 222.4 is er geen sprake meer van waterstandverhoging. Over een kort traject (rkm 235.8-236.8) ontstaat een waterstanddaling van maximaal ca. -3 mm; een 'negatieve waterstandpiek'.
- B. Winterbed: voor wat betreft de trajecten met waterstandeffecten ongeveer hetzelfde beeld als in het zomerbed. Tussen rkm 222.4-235.4 en rkm 235.8-236.8 is sprake van een stijging/daling van maximaal +12/-13 mm. Deze marge is ruimer dan de marge in de as van de rivier.

De hiervoor beschreven waterstandeffecten worden naar alle waarschijnlijkheid niet veroorzaakt door aanleg van de haven, maar zijn een gevolg van een andere manier waarop baseline de automatische configuratie naar de uiteindelijke WAQUAbestanden uitvoert. Dit is nader omschreven in de notitie van AHA. De waterstandeffecten als gevolg van aanleg van de haven zullen marginaal zijn, waarbij geen ongewenste effecten bij derden en langs winterdijken zullen ontstaan.

Effecten op de stroomsnelheden en morfologie:

De veranderingen in stroomsnelheid (absoluut en richting) zijn klein, significante veranderingen in de morfologische effecten binnen de haven en in het zomerbed zijn daarom niet te verwachten.

Uit enkele berekeningen, uitgevoerd met hoge afvoeren waarbij scheepvaart nog mogelijk is en wordt toegelaten, blijkt dat de veranderingen van de dwarsstroomsnelheid in het vaarwegdeel van de Maas klein zijn. Ook na realisatie van de haven blijven deze beneden de geldende maximumwaarde van 0.3 m/s. Dit houdt in dat er geen problemen voor de scheepvaart zullen ontstaan.

Conclusie:

Er ontstaat geen feitelijke belemmering. De sterkte en stabiliteit van waterstaats- en andere kunstwerken is gewaarborgd. Er ontstaan geen ongewenste morfologische effecten als gevolg van veranderingen in de snelheidsverdeling en/of absolute snelheden. Er zal geen onveilige situatie ontstaan voor de scheepvaart als gevolg van een toename van de dwarsstroming. De berekende waterstandeffecten zijn klein maar wel significant. Het is echter niet de aanleg van de haven die leidt tot deze effecten; deze zijn een gevolg van de wijze van modelconfiguratie. Qua hydraulische effecten (waterstanden) zijn de verschillen tussen het eerder ingediende 2017-ontwerp en het nu van toepassing zijnde 2018-ontwerp slechts marginaal en niet significant (EJ).

Het voorgaande houdt in dat er rivierkundig gezien geen bezwaar is tegen uitvoering van het ingediende ontwerp van april 2018.

Opmerking: bij de vergunningaanvraag van het definitieve ontwerp dienen — indien dit significant afwijkt van het ontwerp van april 2018 — de hierbij passende schematisaties, berekeningen en rapportage te worden aangeleverd. Vervolgens dient opnieuw een rivierkundige beoordeling plaats te vinden.

Met vriendelijke groeten,

Ed Lemaire
Team Expertise Maas (TEM)

