

Rapport

Projectnummer: 351624

Referentienummer: SWNL0213547

Datum: 29-09-2017

Fundatievoorziening kade Wanssum

Holcim

Definitief

Revisiebeheer

Revisie	Datum	Status	Belangrijkste wijzigingen
D1.0	26-10-2015	Definitief	Projectnummer 334295
D2.0	29-09-2017	Definitief	Zie paragraaf 1.2

Verantwoording

Titel	Fundatievoorziening kade Wanssum
Subtitel	Holcim
Projectnummer	351624
Referentienummer	SWNL0213547
Revisie	D2.0
Datum	29-09-2017

Auteur(s)	Jochim de Vlieger en Tom van Erp
E-mailadres	jochim.devlieger@sweco.nl

Gecontroleerd door	Frank Verschoor
Paraaf gecontroleerd	b.a. 

Goedgekeurd door	Jan-Hein Poodt
------------------	----------------

Paraaf goedgekeurd

b.a.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Algemeen	6
1.2	Wijzigingen ten opzicht van voorgaande versies	6
2	Uitgangspunten	7
2.1	Locatie.....	7
2.2	Informatiebronnen.....	7
2.3	Grondonderzoek	7
2.4	Raakvlakken.....	8
2.4.1	Kabels en leidingen	8
2.4.2	Ankers.....	8
2.5	Belastingen.....	8
2.6	Veiligheidsfilosofie	8
2.7	Materiaal eigenschappen	8
2.8	Belastingfactoren	8
3	Ontwerp.....	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Fundatieplaat.....	10
3.2.1	Palenplan.....	10
3.2.2	Dimensionering	11
3.2.3	Belastingen	11
3.2.4	Modellering.....	12
3.2.5	Pons	12
3.2.6	Wapening.....	12
3.3	Sparing in fundatie plaat t.b.v. pompput	12
3.3.1	Dimensionering	12
3.3.2	Belastingen	13
3.3.3	Modellering.....	13
3.3.4	Pons	13
3.3.5	Wapening.....	13
3.4	Palen.....	14
3.4.1	Maatgevende situatie.....	14
3.4.2	Dimensionering palen	14
3.4.3	Schachtwrijving.....	14
3.4.4	Diepte palen	16
3.4.5	Paalkopwapening	16
3.4.6	Horizontale krachten	17

4	Conclusie	18
4.1	Algemeen	18
4.2	Risico's.....	18

Bijlage 1: Locatie fundatievoorziening (geleverd door CEMEX)

Bijlage 2: Ontwerptekening

Bijlage 3: Grondonderzoek

Bijlage 4: Raakvlakken

Bijlage 5: Kraaneigenschappen

Bijlage 6: SCIA-berekening van de plaat

Bijlage 7: Single pile berekening (veerconstante)

Bijlage 8: Berekening pons

Bijlage 9: Berekening wapening

Bijlage 10: D-Foundation paalberekening

Bijlage 11: Invloed paalpunt op damwand

Bijlage 12: Berekening paalkopwapening

Bijlage 13: Single Pile berekening momenten in palen

Bijlage 14: Berekening damwand (Van Halteren)

Bijlage 15: SCIA-berekening van de plaat met sparing

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Venray heeft recentelijk de oostelijke kade aan de Industriehaven in Wanssum vernieuwd. Bij de vernieuwing is geen rekening gehouden met extra belastingen achter de kade (landzijde) als gevolg van mobiele kranen en/of ander materieel. Holcim heeft echter aangegeven achter de kade materieel te willen plaatsen voor het laden en lossen van bulk / goederen.

Aangezien de nieuwe kade *geen* extra belastingen kan opnemen buiten de ontwerpbelastingen dienen nieuwe op palen geplaatste fundatievoorzieningen te worden gerealiseerd. In het voorliggend document worden de randvoorwaarden en eisen besproken die van toepassing zijn op het ontwerp van de fundatievoorzieningen ter plaatse van Holcim.



Figuur 1-1 Overzicht havengebied in Wanssum (met in het rood de nieuwe oostelijke kade)

1.2 Wijzigingen ten opzicht van voorgaande versies

Versie D2.0

Versie D2.0 met projectnummer 351624 is een revisie op versie D1.0 met projectnummer 334295.

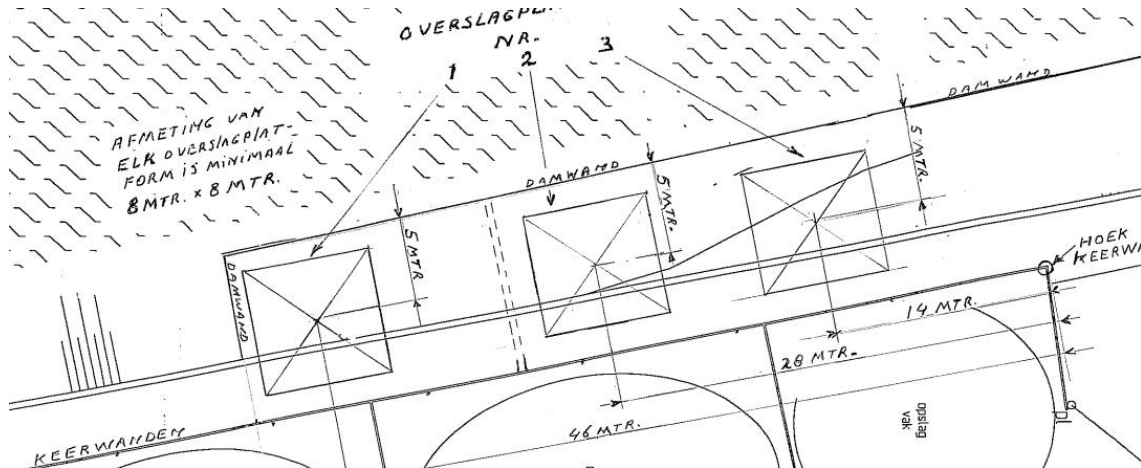
In versie D2.0 zijn de vigerende normen toegepast. De wijziging (NEN9997-1 2016) heeft invloed op het paalpunt draagvermogen. Sinds 2017 is het paalpunt draagvermogen met 30% verlaagd. De wijziging is verwerkt in paragraaf 3.4.

Tevens is voor de middelste fundatieplaat een sparing aangebracht ten behoeve van de bestaande pompput. Deze wijziging is verwerkt in paragraaf 3.3.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatie

Langs de kade dienen er drie fundatievoorzieningen te komen waarop een mobiele kraan geplaatst kan worden. De locaties zoals aangeleverd door Holcim staan in Figuur 2-1 en zijn ook weergegeven in de overzichtstekening in bijlage 1 en 2.



Figuur 2-1 Locaties fundatievoorzieningen

2.2 Informatiebronnen

Voor het opstellen van dit rapport zijn de onderstaande bronnen gebruikt:

- [1] Grondonderzoek t.b.v. revitalisatie haven te Wanssum – Mos Grondmechanica – 2 juli 2015.
- [2] Revisietekeningen – Van Halteren – V1401 5-01 en V14015-02 Revisie damwand en ankers.
- [3] Kraangegeven Sennebogen – Holcim.
- [4] Plaatsbepaling 3 overslagplatformen – Holcim.

2.3 Grondonderzoek

In bijlage 3 is onder andere het grondonderzoek terug te vinden. In de onderstaande tabel is de grondopbouw gepresenteerd. Voor de fundatie is het puntdraagvermogen van belang, waardoor het bovenste gedeelte van de grondopbouw nauwelijks van belang is. De aangehouden karakteristieke grondparameters zijn gepresenteerd in Figuur 2-1. De grondparameters zijn ontleend aan tabel 2.b uit NEN 9997-1.

Tabel 2-1 Bodemopbouw en karakteristieke grondparameters

Grondsoort	Bovenkant laag [m NAP]	g_d [kN/m ³]	g_h [kN/m ³]	c' [kPa]	f' [°]
Ophoogzand	15,15 (mv)	19	21	0	37,5
Leem, zwak zandig	14,0	19	19	0	27,5
Klei, schoon, matig	12,5	17	17	5	17,5
Zand, matig	10,5	18	20	0	32,5
Klei, schoon, matig	6,2	17	17	5	17,5
Zand, vast	5,5	19	21	0	37,5

2.4 Raakvlakken

2.4.1 Kabels en leidingen

Bij het plaatsen van de palen dient er rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van kabels en leidingen. In bijlage 4 is de ligging van alle aanwezige kabels en leidingen weergegeven.

2.4.2 Ankers

Naast de kabels en leidingen liggen er ook ankers in de grond. Voor het plaatsen van de palen dient hier rekening mee gehouden te worden. In bijlage 4 zijn de locaties van de ankers aangegeven.

2.5 Belastingen

Vanuit Holcim is het maatgevende type kraan aangeleverd (zie bijlage 5). Dit type en de eigenschappen zijn weergegeven in Tabel 2.2

Tabel 2-2 Kraaneigenschappen en stempelbelasting

Gegevens	Waarde
Leverancier	Sennebogen
Type kraan	850M D Kin 1
Maximale machine gewicht	61 ton
Lengte stempels	625 mm
Breedte stempels	525 mm
Maximale belasting stempel	8,9 kg/cm ²

2.6 Veiligheidsfilosofie

De kade is onderdeel van een primaire waterkering. Bezijken van de fundatievoorzieningen kan resulteren in een kade die overbelast wordt. Voor de fundatievoorzieningen wordt daarom eveneens uitgegaan van gevolklasse 3 (grote gevolgen ten aanzien van het verlies van mensenlevens, of zeer grote economische gevolgen, sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving).

2.7 Materiaal eigenschappen

De beoogde constructie van de fundatievoorzieningen bestaat uit de materialen, beton en betonstaal.

- beton sterkteklasse C35/45;
- betonstaal sterkteklasse B500B;
- milieuklasse XD3/XF4 bovenzijde en XC4/XF3 onderzijde;
- scheurwijdte 0,20 mm bovenzijde en 0,30 mm onderzijde;
- dekking 50 mm alle zijden.

2.8 Belastingfactoren

Voor de belastingfactoren wordt de onderstaande tabel gehandhaafd.

Tabel 2-3 Belastingfactoren (bron: Eurocode 7 - Geotechnisch ontwerp)

Belasting		Symbool	Combinatie		
			A1	A2	
				Overig	Damwand
Permanent	Ongunstig	γ_G	1,35 ^{a b c}	1,0	1,0
	Gunstig		0,9	1,0	1,0
Veranderlijk	Ongunstig	γ_Q	1,5 ^b	1,3 ^b	1,1 ^b
	Gunstig		0	0	0

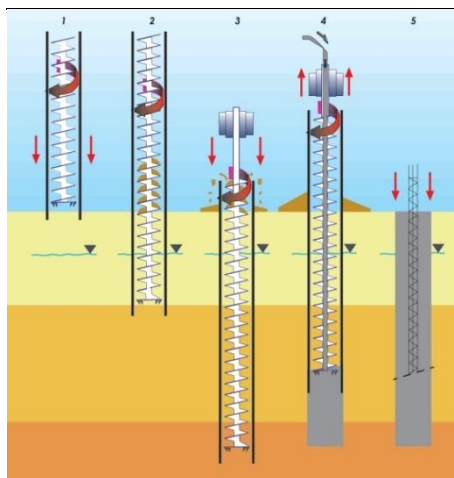
Voor de permanente belastingen wordt gerekend met een belastingfactor van 1,35. Voor de variabele belastingen geldt een belastingfactor van 1,65. De opgegeven stempeldrukken komen deels voort uit eigengewicht en deels uit het gewicht dat de kraan draagt. Aangezien dit in de berekening als één belasting wordt beschouwd dient de belastingfactor ook gecombineerd te worden. Gelet op het feit dat de opgegeven stempeldrukken voor ongeveer de helft uit het eigengewicht bestaan wordt gerekend met een belastingfactor van 1,50 voor de mobiele kraan.

3 Ontwerp

3.1 Algemeen

De constructie van de fundatievoorzieningen bestaat uit een betonnen plaat op 4 avegapalen. Het palenplan kan per plaat variëren. Voor de belastingen wordt rekening gehouden met verschillende posities van de mobiele kraan.

De keus is gevallen op een zgn. avegapaal. Bij dit type paal wordt de grond verwijderd en gevuld met beton waarna wapening wordt aangebracht. Het is een niet-grond verdringende paal.



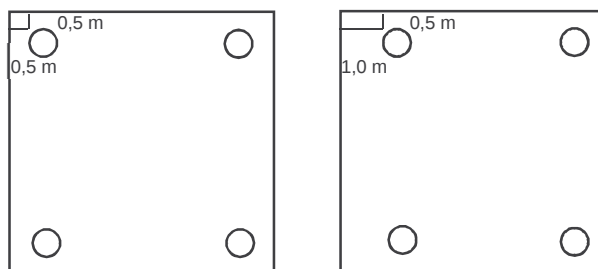
1. avegaar positioneren
2. avegaar in de bodem boren
3. betonpomp aansluiten, avegaar op diepte
4. avegaar omhoog trekken en beton aanbrengen
5. avegaar verwijderd en wapening aanbrengen

3.2 Fundatieplaat

3.2.1 Palenplan

De afmetingen van de fundatieplaten zijn 8,0 m bij 8,0 m. Er is gekozen voor het plaatsen van vier palen onder elke fundatieplaat. De palen worden op een afstand van 0,5 m van de hoeken van de fundatieplaten geplaatst. Bij een paalbreedte van 0,40 m resulteert dit in een onderlinge h.o.h.-afstand van 6,60 m.

Vanwege de aanwezigheid van ankers in de ondergrond worden enkele palen op een afstand van 1,0 m van de hoeken van de fundatieplaten aangebracht. De ruimte tussen de ankers en paal is 0,5 m.



Figuur 3-2 Palenplan Holcim

3.2.2 Dimensionering

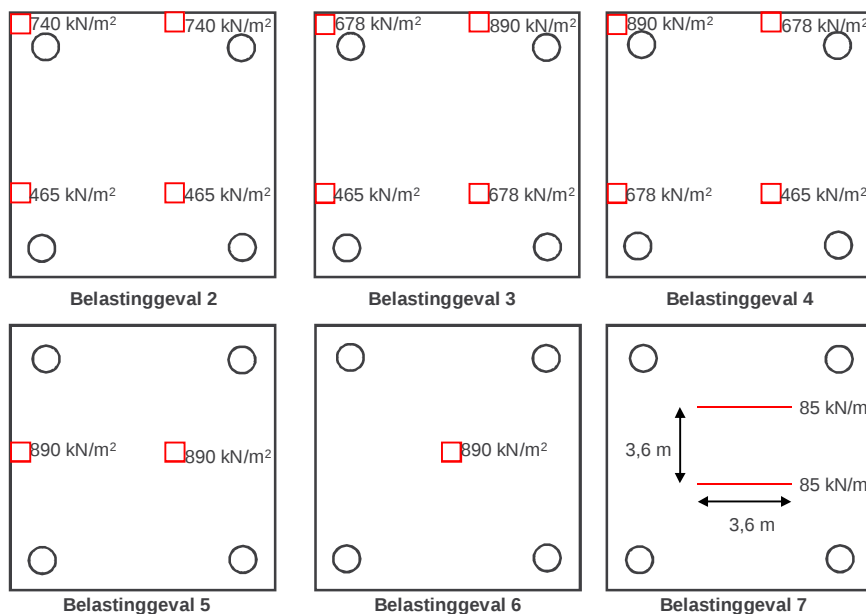
De constructieve berekening van de fundatieplaten wordt uitgevoerd met behulp van de software Scia Engineer. Hierin worden de 2 palenplannen (zoals weergegeven in figuur 3-2) en de stempelkrachten (in diverse configuraties) ingevoerd om de maatgevende situatie te bepalen.

3.2.3 Belastingen

De fundatieplaten kunnen op verschillende wijze worden belast. In het ontwerp dienen alle mogelijke belastinggevallen meegenomen te worden om zo het maatgevende belastinggeval te achterhalen. In de onderstaande opsomming zijn de beschouwde belastinggevallen aangegeven.

- Belastinggeval 1: dit is de situatie met alleen het eigengewicht van de plaat.
- Belastinggeval 2: de voorste 2 stempels zijn maximaal belast in combinatie met een moment in lengte richting. Voor de achterste 2 stempels is uitgegaan van het maximale gewicht van de mobiele kraan.
- Belastinggeval 3: de rechter voorste stempel is maximaal belast in combinatie met een moment onder 45 graden. Voor de stempel diagonaal aan de andere zijde wordt uitgegaan van het maximale eigen gewicht van de kraan. Voor de overige 2 stempels is de belasting lineair geïnterpoleerd tussen de maximale en minimale stempel.
- Belastinggeval 4: de situatie komt overeen met belastinggeval 3, maar daarbij is nu de maximale stempelkracht aan de linker voorzijde genomen.
- Belastinggeval 5: de maximale stempeldrukken zijn in het midden aan de rand gepositioneerd.
- Belastinggeval 6: de maximale stempeldruk is in het midden van de plaat gepositioneerd.
- Belastinggeval 7: de aslasten zijn aanwezig in het midden van de plaat.

Alle bovengenoemde belastinggevallen zijn in de onderstaande figuur visueel uitgedrukt.



Figuur 3-3 Belastingen mobiele kraan

3.2.4 Modellering

In Scia engineer is de fundatieplaat op 4 steunpunten gemodelleerd. Hierbij is een model met scharnierende steunpunten en een model met rotatieveren ingevoerd.

De rotatieveer is bepaald met behulp van D-Sheet Single Pile. Hierin is een paal met een kopmoment als eenheidslast ingevoerd. De rotatieveer is 32MNm/rad (moment 200kN en rotatie 6,3mrad uit D-Sheet).

De Scia berekening is weergegeven in bijlage 6 en de D-Sheet Single Pile berekening in bijlage 7.

3.2.5 Pons

De plaat is getoetst op pons. Er zijn 3 ponsberekening uitgevoerd.

1. Een pons berekening o.b.v. een hoekpaal op een afstand van 0,5m x 0,5m vanaf de rand.
2. Een pons berekening o.b.v. een hoekpaal op een afstand van 0,5m x 1,0m vanaf de rand.
3. Een pons berekening o.b.v. een stempelkracht (belastinggeval 4) op de hoek van de plaat.

Voor de ponsberekeningen wordt het gedeelte dat binnen de periferie valt niet meegenomen.

Zo valt de stempel op de hoek van de plaat binnen de periferie.

De plaat voldoet op pons bij een dikte van 600mm met een betonkwaliteit van C35/45. De berekening is weergegeven in bijlage 8.

3.2.6 Wapening

Voor de berekening van de wapening is onderscheid gemaakt tussen boven- en onderwapening en midden en rand stroken. De berekening is weergegeven in bijlage 9.

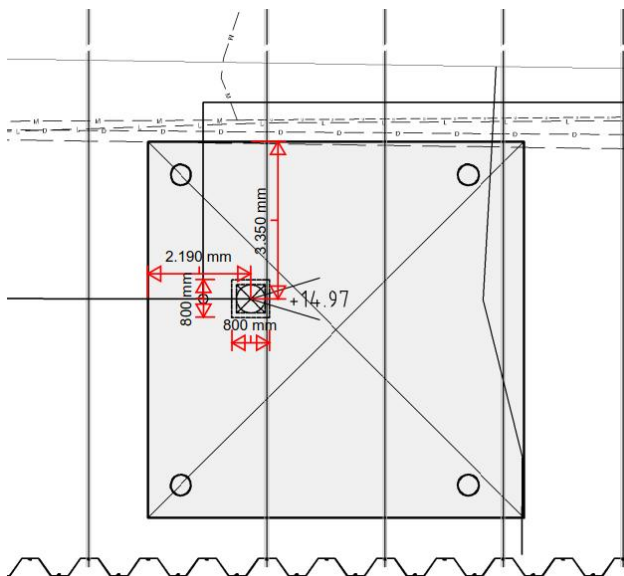
Tabel 3-1 Wapening in de plaat

Boven / Onder	Stook	Wapening
Boven	Randstrook	Ø16-100
	Middenstrook	Ø12-100
Onder	Randstrook	Ø16-200 + Ø20-200
	Middenstrook	Ø16-100

3.3 **Sparing in fundatie plaat t.b.v. pompput**

3.3.1 Dimensionering

In de middelste plaat wordt een sparing aangebracht in verband met de aanwezigheid van de pompput. De positie en de afmetingen van de pomput zijn bepaald op basis van de tekening in bijlage 4. In de onderstaande figuur zijn de afmetingen weergegeven.



Figuur 3-4 Afmetingen pompput

Voor de berekening is een sparing aangehouden van 1 m x 1 m.

3.3.2 Belastingen

Naast de belastingen benoemd in paragraaf 3.2.3 zijn 2 extra belastinggevallen meegenomen. Belastinggevallen 5 en 6 zijn nogmaals meegenomen, maar dan dusdanig gepositioneerd dat het stempel direct naast de sparing voor de pompput staat.

3.3.3 Modelleren

De berekening van de plaat met sparing is op eenzelfde wijze uitgevoerd als de platen zonder sparing.

De Scia berekening is weergegeven in bijlage 15.

3.3.4 Pons

De paalreacties zijn niet groter dan berekend bij de platen zonder sparing. Pons is voor de plaat met sparing dus niet maatgevend.

3.3.5 Wapening

De maatgevende momenten voor de toetsing van de wapening zijn:

Tabel 3-2 Momenten in de plaat met sparing

Boven / Onder	Stoek	M_{rep} [kNm/m]	$M_{u,rep}$ [kNm/m]	M_{Ed} [kNm/m]	M_u [kNm/m]
Boven	Randstrook	160	163	235	463
	Middenstrook	70	77	80	285
Onder	Randstrook	-304	-308	-442	-575
	Middenstrook	-220	-247	-300	-461

De momenten zijn kleiner dan de moment capaciteit van de wapening berekend in paragraaf 3.2.6. De wapening in Tabel 3-1 voldoet ook voor de plaat met de sparing. De wapening rondom de sparing dient in het UO nader uitgewerkt te worden.

3.4 Palen

3.4.1 Maatgevende situatie

Voor de paalbelasting is belastinggeval 4 maatgevend waarbij de zwaarst belaste stempel (nagenoeg) boven de paal staat.

3.4.2 Dimensionering palen

Het puntniveau dient zo diep mogelijk te liggen om extra belasting op de damwand te voorkomen. Op basis van sondering 10 kan het puntniveau niet dieper worden aangebracht dan NAP +1,50 m.

De capaciteit van de palen is berekend in D-Foundation. De berekening is weergegeven in bijlage 10. Hieruit volgen de onderstaande resultaten.

Tabel 3-3 Resultaten paal draagvermogen avegaarpaal rond 450 mm

Sondeer- grafiek	P.P.N. [m+NAP]	$R_{b;d}$ [kN]	$R_{s;d}$ [kN]	$R_{c;d}$ [kN]	$F_{nk;d}$ [kN]	$R_{c;net;d}$ [kN]	$F_{c;d}$ [kN]	Voldoet? (ja/nee)
10	+1,5	791	733	1524	0	1524	1058	ja

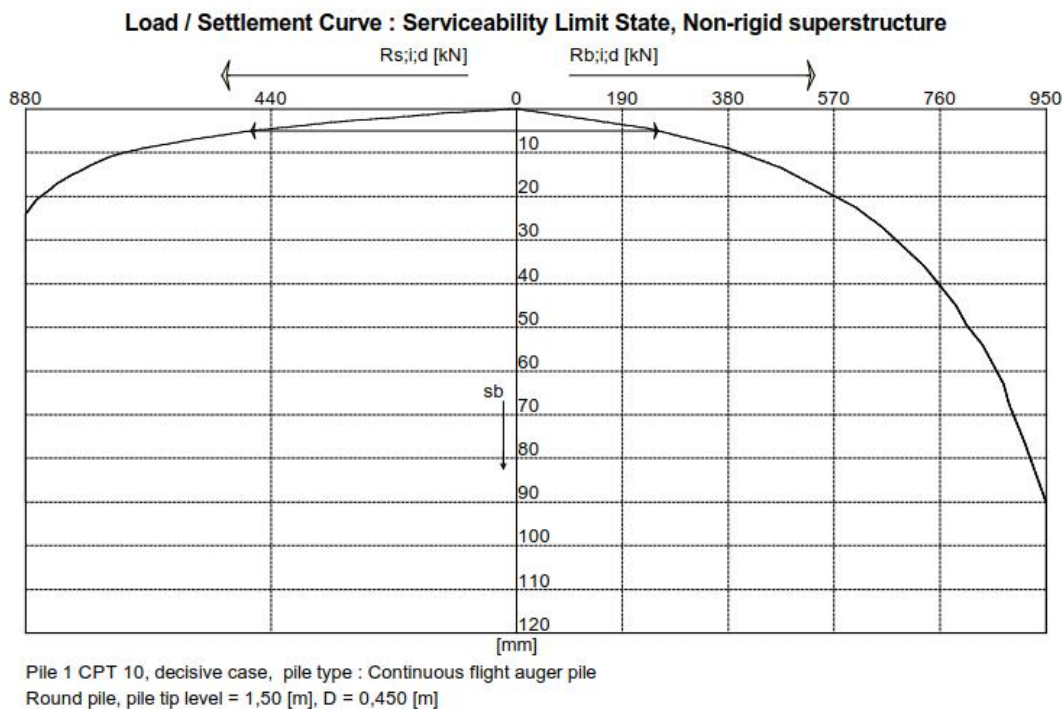
waarbij geldt:

$P.P.N.$	paalpuntniveau;
$R_{b;d}$	rekenwaarde punt draagvermogen;
$R_{s;d}$	rekenwaarde schachtwrijving;
$R_{c;d}$	rekenwaarde maximum paal draagvermogen;
$F_{nk;d}$	rekenwaarde negatieve kleeft;
$R_{c;net;d}$	rekenwaarde netto paal draagvermogen;
$F_{c;d}$	rekenwaarde paalkopbelasting (druk);

Het paal draagvermogen is voldoende om de belasting op te kunnen nemen. Enkel het punt draagvermogen is onvoldoende, waardoor een deel van het draagvermogen ontleend zal worden aan schachtwrijving.

3.4.3 Schachtwrijving

Een deel van het draagvermogen van de palen zal ontleend worden aan schachtwrijving. Deze schachtwrijving kan zich vertalen in een extra horizontale belasting op de reeds aangelegde kade (damwand). In deze paragraaf zal worden bepaald of schachtwrijving eventueel een probleem gaat vormen voor de damwand.



$$\begin{aligned} F_{c;tot;i;d} &= 730,0 \text{ kN} & s_b &= 5,0 \text{ mm} \\ R_{s;i;d} &= 476,1 \text{ kN} & R_{b;i;d} &= 253,9 \text{ kN} \end{aligned}$$

Figuur 3-5 Last-zakkingsdiagram (SLS)

Het aandeel van de belasting dat naar de schacht gaat is 476 kN representatief (op basis van het last-zakkingsdiagram). De afstand van de paal tot de damwand is 1,7 m. De gelijkmatig verdeelde belasting rondom de paal op een afstand van 1,7 m, dat afgedragen wordt naar de grond, is hierdoor 44,6 kN/m ($476 / (2 \cdot \pi \cdot 1,7)$). Tevens verdeelt de schachtwrijving zich over de hoogte van de paal, waarover positieve schachtwrijving kan worden opgenomen. De afstand vanaf het maaiveld tot de vaste zandlaag van >20MPa is ca. 9 m. De schachtwrijving is hierdoor 5,0 kN/m² ($44,6/9$), verdeeld over een cilindervormig vlak met een straal van 1,7 m en een lengte van 9 m. De schachtwrijving is nu in verticale richting bekend en dient omgerekend te worden in een horizontale belasting. Hiervoor wordt een coëfficiënt voor de actieve gronddruk (K_a) toegepast van 0,3. Dit leidt tot een horizontale schachtwrijving van 1,5 kN/m² dat maximaal op de damwand terecht komt.

In de ontwerp berekening van de aangelegde kade (zie bijlage 14) is er reeds rekening gehouden met een bovenbelasting (verticaal) van 10 kN/m² voor de eerste 4 m achter de damwand en daarachter een bovenbelasting van 20 kN/m². Met een K_a waarde van 0,3 resulteert dat in een horizontale druk van minimaal 3,0 kN/m² ($= 0,3 \cdot 10 \text{ kN/m}^2$). Deze belasting is hoger dan de 2,4 kN/m² afkomstig van de schachtwrijving. Op de locaties waar de fundatievoorzieningen zijn gepland zal in de toekomst geen bovenbelasting van 10 kN/m² meer kunnen worden afgegeven aan de ondergrond. Op deze locaties zijn dan immers de fundatievoorzieningen aanwezig. Er kan dus geconcludeerd worden dat de damwand de resulterende belastingen als gevolg van schachtwrijving kan weerstaan.

3.4.4 Diepte palen

De eis die in de fundatieberekening is aangehouden, is dat de damwand geen hinder mag ondervinden van de palen. Dit betekent dat er naast de al in rekening gebrachte belastingen geen permanente belastingen bij mogen komen voor de damwand. Dit komt omdat het huidige ontwerp van de damwanden net voldoet aan de gestelde normen. Dit volgt uit de controles in het ontwerpdocument van de aangelegde kade van de aannemer (unity checks tot 0,99).

Wanneer een paal in de grond zit draagt het een deel van zijn belastingen af via de kop van de paal. De kracht wordt vervolgens overgedragen op de grond. Vervolgens spreidt de kracht zich horizontaal onder een hoek die gelijk is aan de hoek van inwendige wrijving van de grond. De afstand tussen de damwand en de palen is minimaal 1,7 m. Bij een hoek van inwendige wrijving van 30° zal er invloed ter plaatse van de damwand op een diepte van 0,98 m onder het paalpuntniveau merkbaar zijn. Aangezien het paalpunt niveau op NAP +1,50 ligt begint de paal vanaf NAP +0,52 m (NAP +1,50 m – 0,98 m) en lager invloed uit te oefenen (een kracht af te dragen) op de damwand. De onderkant damwand (inheinniveau) is gelijk aan NAP +0,4 m, dus de damwand wordt over de onderste 12 cm belast door de paal.

Ter plaatse van de damwand (op NAP +0,52 m) is een groot deel van de paalbelasting al gespreid, en wel in een cirkel met een straal van 1,7 m om de paal. De belasting die aangrijpt op de damwand is te interpreteren als een lijnlast (bovengrens). Deze lijnlast wordt bepaald door de paalbelasting te delen door de omtrek van cirkel waarin de belasting zich spreidt. Voor een cirkel met een straal van 1,7 m geldt een omtrek van ca. 10 m. De paalbelasting is 1058 en daarmee is de belasting op de damwand 106 kN/m. In bijlage 11 is ter indicatie de invloed weergegeven van de aanvullende belasting op de damwand. De resultaten in bijlage 11 zijn indicatief en daarom alleen bedoelt om de invloed aan te tonen en zijn niet de definitieve krachten op de damwand. Uit de berekening volgt dat de invloed van de paalbelasting op NAP +0,52 m verwaarloosbaar is.

3.4.5 Paalkopwapening

Voor de palen is rekening gehouden met de horizontale krachten als gevolg van het remmen van de mobiele kraan (alleen bij eigen gewicht) en het kopmoment als gevolg van het moment in de vloer.

Voor de rembelasting wordt gerekend met 60% van de verticale belasting (dit is een uitgangspunt dat ook gebruikt wordt bij het ontwerp van bruggen). Met een kraan van 61 ton resulteert dit in een verticale belasting van 366 kN, omgerekend 91,5 kN/per paal. Echter, de verwachting is dat dit percentage bij de kade vele malen lager is, omdat eventuele snelheden van de kraan erg laag zullen zijn. De waarde van 60% kan dus als een bovengrens worden beschouwd.

Het kopmoment als gevolg van het remmen is bepaald in D-Sheet Piling (bijlage 13) en heeft een waarde van $M_{rep} = 94$ kNm. Het totale kopmoment in de palen volgt uit een sommatie van het kopmoment bepaald in D-Sheet Piling en de moment uit Scia Engineer. De momenten in Scia Engineer zijn $M_{x,rep} = 14$ kNm en $M_{y,rep} = 21$ kNm (met sparing 22 kNm, maar is verwaarloosbaar in het totale moment), resulterend in gecombineerd kopmoment van $M_{rep} = 25$ kNm. Het totale kopmoment is $M_{rep} = 119$ kNm (94 kNm + 25 kNm). De minimale normaalkracht in de palen is 393 kN (153 kN gewicht mobiele kraan (610/4) en 240 kN gewicht plaat). De kopwapening is 10Ø20 met een lengte vanaf onderkant plaat van wisselend 3,5 m en 4,0 m. In het veld van de palen is geen wapening benodigd. De berekening is weergegeven in bijlage 12.

3.4.6 Horizontale krachten

Als gevolg van rembelastingen van kranen kan er een extra horizontale belasting op de damwand worden afgegeven. Als de volledige horizontale belasting over de plaat (8 m breed) naar de damwand wordt afgegeven, resulteert dit in een lijnlast van 46 kN/m (366 kN / 8 m). In de berekening van de aangelegde kade (zie bijlage 14) is er reeds rekening gehouden met een bolderbelasting van 49,6 kN/m. M.a.w. de kade is in staat om de remkrachten op te nemen, want er zijn twee argumenten waarom de kans klein is dat de maximale remkrachten niet tegelijkertijd optreden met de maximale bolder belastingen:

1. Maximale bolderbelasting en maximale rembelasting grijpen niet op dezelfde locatie op de kade aan: De toekomstige kranen zijn bedoeld voor het laden en het lossen van schepen. Dit betekent dat de kranen meestal naast de beun van het schip zullen staan. Dit is niet de locatie waar de trossen van het schip om de bolders zitten. De bolders waaraan de schepen zich vastmaken zitten veelal aan de voor en achterzijde van het schip.
2. Maximale bolderbelasting treedt niet gelijktijdig op met de maximale rembelasting: De maximale bolderkrachten treden naar alle waarschijnlijkheid op tijdens het aanmeren of verhalen van een schip aan de kade. Het is onwaarschijnlijk dat juist op dat moment ook de kraan een maximale rembelasting geeft op de locatie waar de bolders zitten.

Verder dient nogmaals vermeld te worden dat er rekening is gehouden met een rembelasting van 60% van het eigen gewicht van de kraan. Dit is een vrij conservatieve aanname.

4 Conclusie

4.1 Algemeen

De fundatievoorzieningen bestaan uit drie platen met afmetingen van 8 m x 8 m x 0,6 m en betonsterkteklasse C35/45. In de middelste fundatieplaat wordt een sparing aangebracht van 1 m x 1 m ter plaatse van de pompput.

Onder elke plaat worden vier avegaarpalen met een diameter van 450 mm aangebracht. Het puntniveau van de palen ligt op NAP +1,50 m. In bijlage 2 zijn de ontwerptekening van de fundatieplaten en palen weergegeven.

4.2 Risico's

Het is belangrijk dat bij het aanbrengen van de palen de damwand gemonitord wordt. De doorbuiging die bepaald is in de damwandberekening mag niet overschreden worden. Hieruit volgt dat er een maximale verplaatsing mag optreden van 20 mm.

Tevens wordt geadviseerd om gedurende de uitvoering een controle te doen of het toegepaste materieel (boorinstallatie, betonpompinstallatie, etc.) niet de maatgevende belastingen overschrijden. De maatgevende belastingen komen overeen met 10 kN/m² over de eerste 4m achter de kade en daarachter 20 kN/m².

Daarnaast dient de locatie van de ankers en de kabels en leidingen in het werk nauwkeurig bepaald te worden, om te voorkomen dat de elementen elkaar kruisen. Het palenplan dient hierop aangepast te worden.

De mobiele kraan mag alleen op de fundatieplaat staan, dit dient duidelijk aangegeven te worden. Voor alle duidelijkheid: de damwand is niet ontworpen op een mobiele kraan.

Voor de fundatieplaat waarin een sparing zit voor de pompput, mag nimmer afgestempeld worden op de pompput. Dit dient middels markering aangegeven te worden.

Bijlage 1: Locatie fundatievoorziening (geleverd door CEMEX)

OVERSLAGPLATFORM
NR. 1 2 3

AFMETING VAN
ELK OVERSLAGPLAT-
FORM IS MINIMAAL
8 MTR. x 8 MTR.

DAMWAND

14 MTR.

28 MTR.

46 MTR.

KEERWANDEN

HOEK
KEERWAND.

opslag
vak

opslag
vak

opslag
vak

opslag
vak

AFMETING VAN ELK
PLATFORM 8x8 MTR.

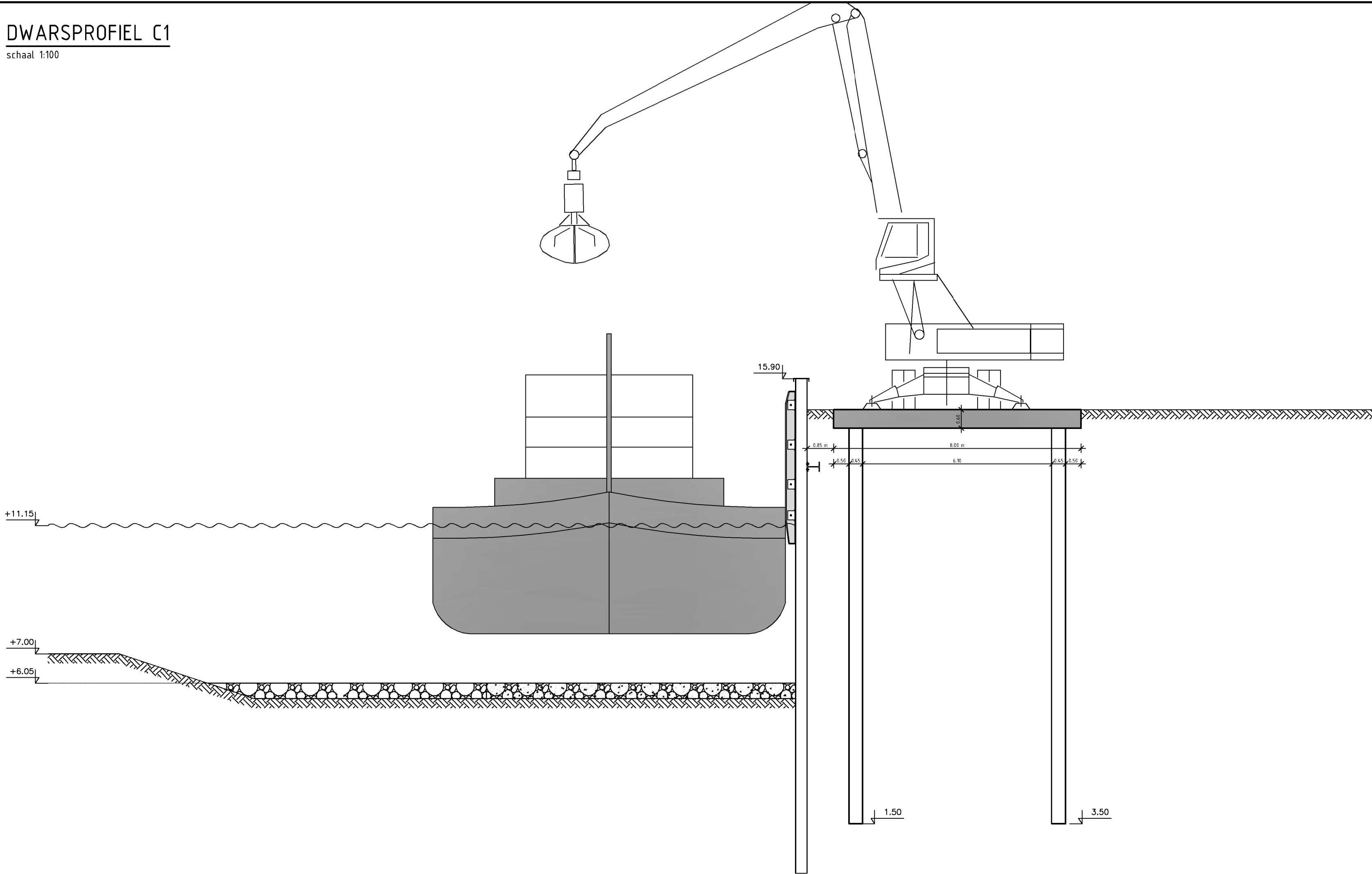
BUSSEHOEFWEG

CEMEX Nederland
Bouwmaterialen B.V.
Postbus 87 - 6040 AB Roermond

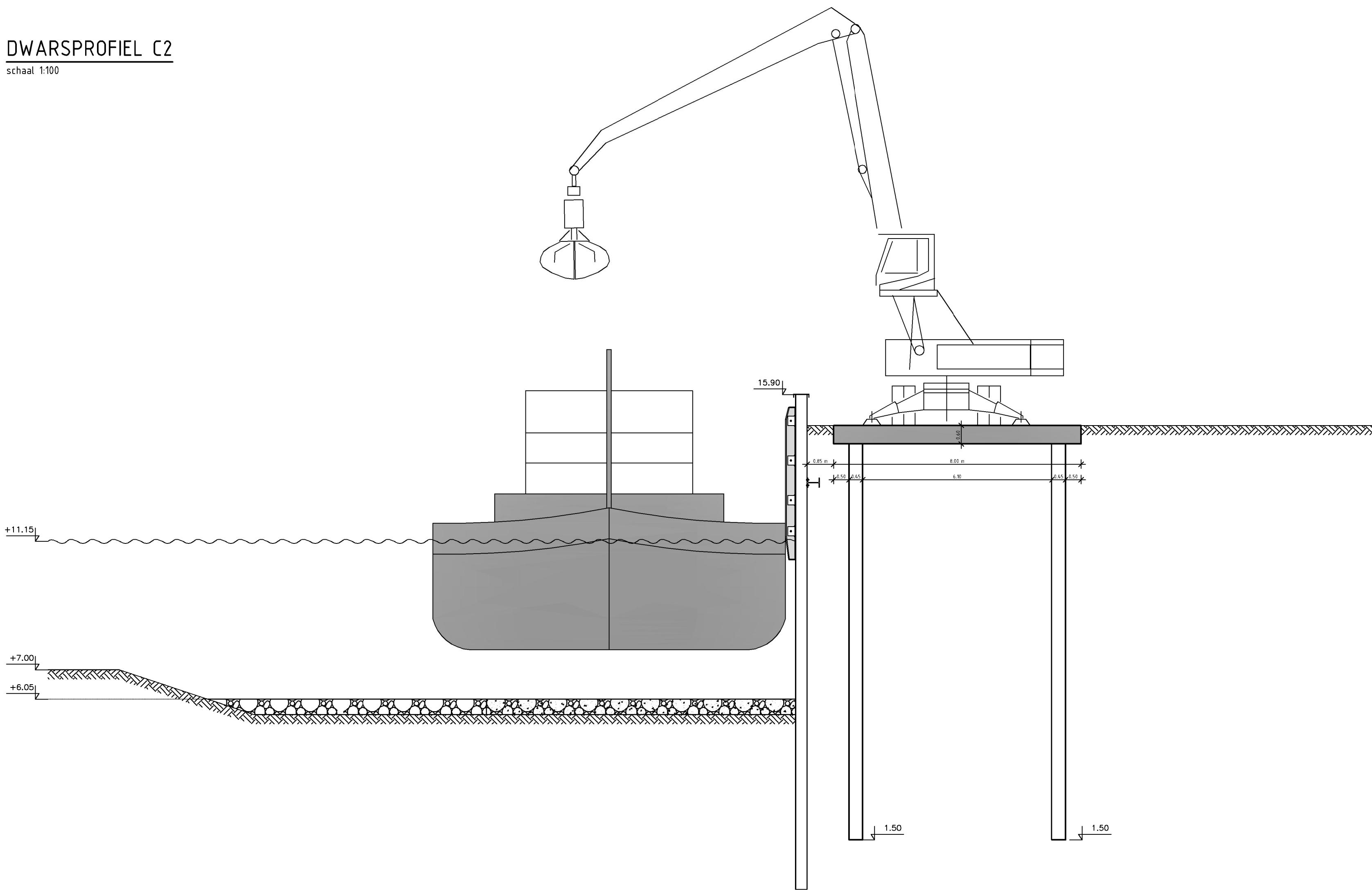
PLAATSBEDELING
3 OVERSLAG PLATFORMS
LOKATIE WANSSELEN
CEMEX

Bijlage 2: Ontwerptekening

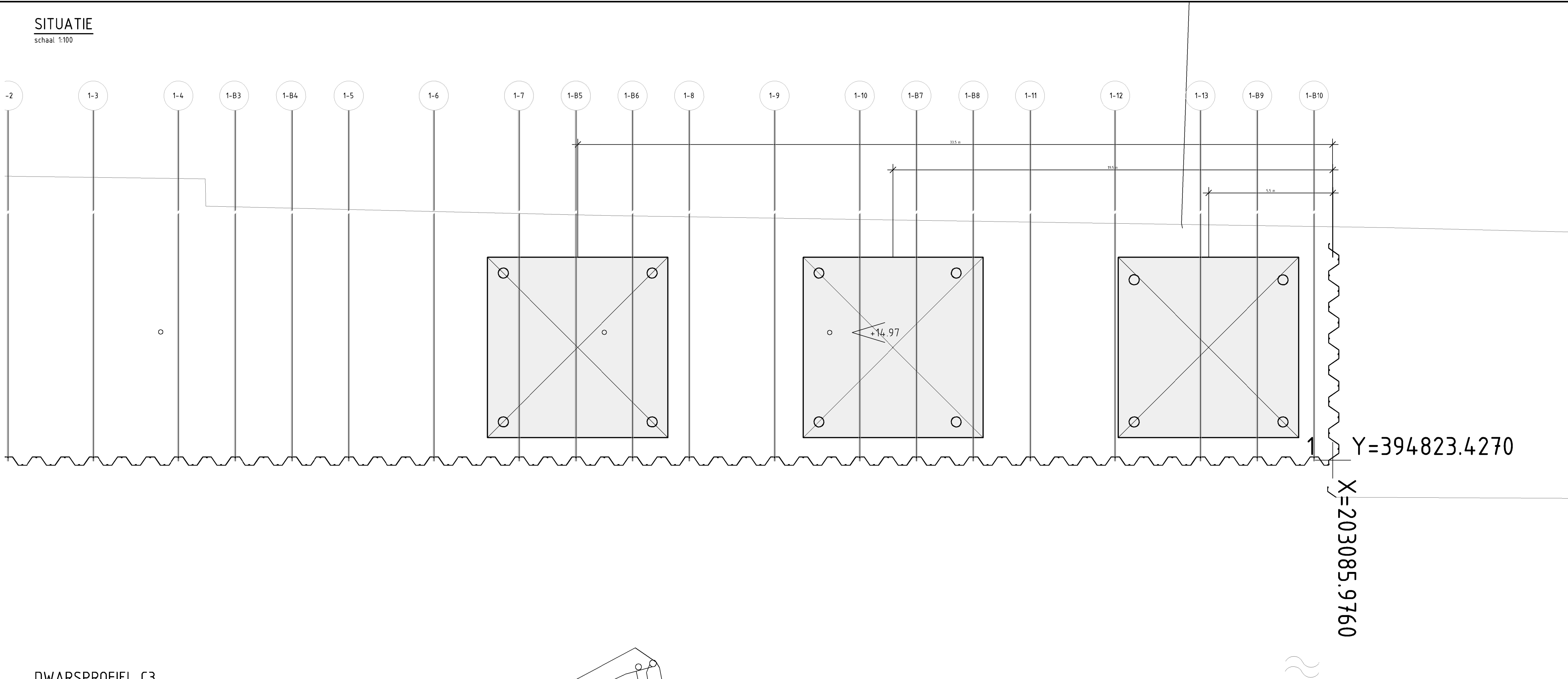
DWARSPROFIEL C1
schaal 1:100



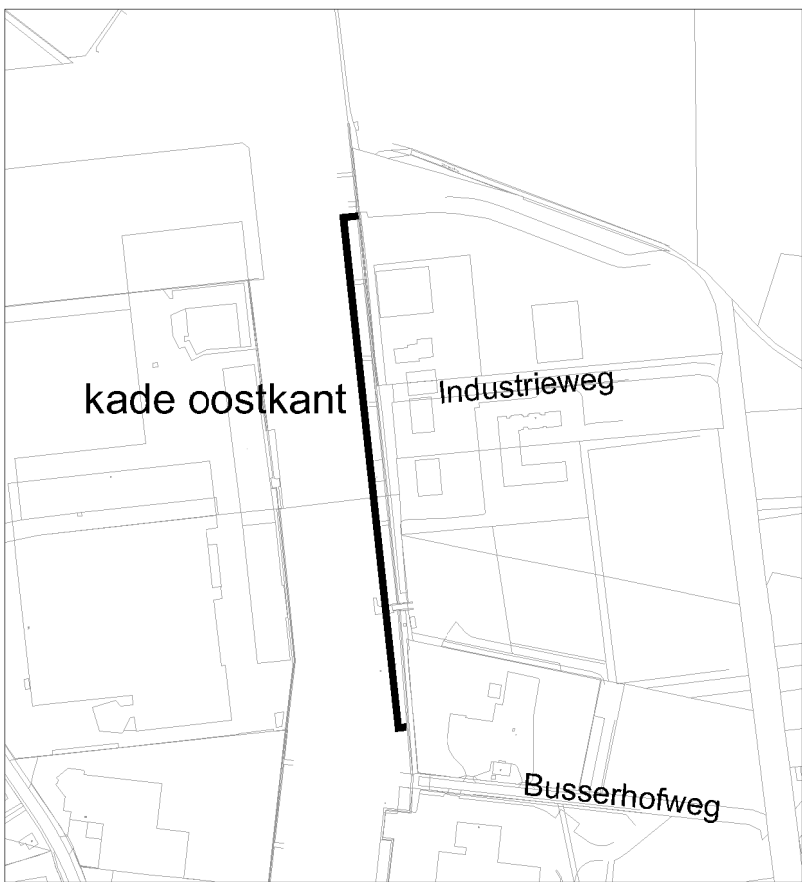
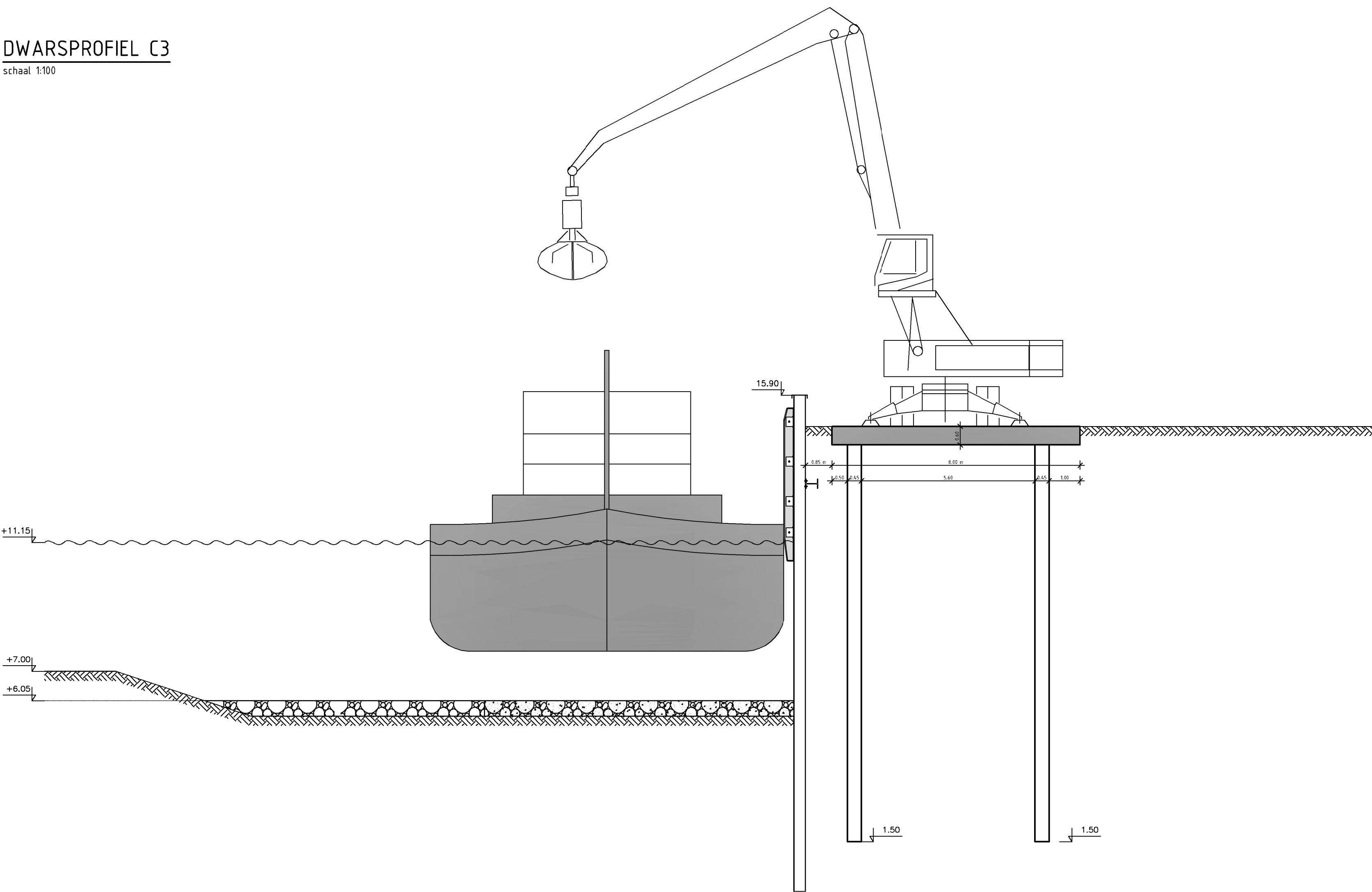
DWARSPROFIEL C2
schaal 1:100



SITUATIE
schaal 1:100



DWARSPROFIEL C3
schaal 1:100



ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLLEREN
MATEN IN METERS
DIAMETERS IN MILLIMETERS
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.

Gemeente Venray

Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant

Situatie en dwarsprofielen Cemex

Tekeningnummer	Rev.	Bestandnaam	Formaat	Schaal	Blad	Aantal
334195-601	1	334295401.dwg	A0A1	1:100	1	1
Klant	Projectnummer	Bestelnummer	Datum versie uitgegeven	Get.	Gepl.	Aanv.
DE BILT ORANJERIE	334295		20-10-2015	JCM	TVE	FV



www.grontmij.nl

Grontmij Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

Bijlage 3: Grondonderzoek

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Project : Grondonderzoek t.b.v. revitalisering haven

Betreft : Grondonderzoek t.b.v. revitalisering haven
te
WANSSUM

Opdrachtgever : Grontmij Nederland B.V.
T.a.v. Dhr. T.M.J. van Erp
Postbus 271
3730 AG DE BILT
NL

Behandeld door : M. Blaak (088 - 51 30 216)

Kenmerk : R1501050-RH_1

Datum : 2 Juli 2015

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Correspondentieadres :	Postbus 801, 3160 AA Rhoon	Centraal telefoonnummer :	+31(0)88-5130200
Hoofdkantoor Rhoon	Kleidijk 35	3161 EK	Rhoon
Vestiging Helmond	Vossenbeemd 90B	5705 CL	Helmond
Vestiging Almelo	Het Wendelgoor 13	7604 PJ	Almelo
Vestiging Amsterdam	Gyroscoopweg 120	1042 AZ	Amsterdam
Vestiging Suriname	Ds Martin Luther Kingweg 150	District Wanica	Suriname Tel. +597-488188

1. ONDERZOEKSOPDRACHT

Ten behoeve van bovengenoemd project hebben wij in uw opdracht een grondonderzoek uitgevoerd. De opdracht omvatte de volgende werkzaamheden:

- Bureauwerkzaamheden waaronder klic-melding en interpretatie
- 13 locaties uitzetten en waterpassen t.o.v. RD en NAP
- 13 sonderingen tot een diepte van maaiveld -30 m inclusief meting van de plaatselijke wrijving

2. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

Landmeten

Voor de uitvoering van dit onderzoek heeft de opdrachtgever ons een tekening ter beschikking gesteld met daarop de positionering van de onderzoekslocaties.

Aan de hand van de verstrekte tekening heeft Mos Grondmechanica een klic-melding gedaan. De onderzoekslocaties zijn met behulp van GPS-RTK apparatuur in het veld uitgezet en gewaterpast. De onderzoekslocaties zijn op tekening weergegeven en in dit rapport opgenomen.

Sonderen

Op 30 juni 2015 zijn de sonderingen met de nummers 1 t/m 13 uitgevoerd tot een diepte variërend van maaiveld -11,9 m tot maaiveld -16,5 m. De sonderingen zijn met een sondeerunit met een drukcapaciteit van 200 kN uitgevoerd. Bij elke sondering is per 20 mm de tijd, de diepte, de conusweerstand (q_c), de plaatselijke wrijving (f_s) en de helling (i) gemeten en als data opgeslagen. Tevens is het berekende wrijvingsgetal gepresenteerd.

Het wrijvingsgetal geeft nader inzicht in de aanwezige grondsoorten. Voor de in Nederland meest voorkomende, normaal geconsolideerde, grondsoorten kunnen indicatief de volgende wrijvingsgetallen worden aangehouden:

Zand: 0,5 % - 1,5 % Klei / Leem: 2% - 4% Veen: 8% - 10 %

De sonderingen zijn uitgevoerd conform toepassingsklasse 3, type TE1 van de NEN-EN-ISO-22476-1.

De sonderingen zijn niet uitgevoerd tot de gewenste diepte van maaiveld -30 m in verband met obstructies op de nu behaalde dieptes.

Dit verslag is opgesteld door:

M. Blaak (088 - 51 30 216)

Contr. MvE

Rhoon, 2 Juli 2015

Mos Grondmechanica B.V.

Inhoud:

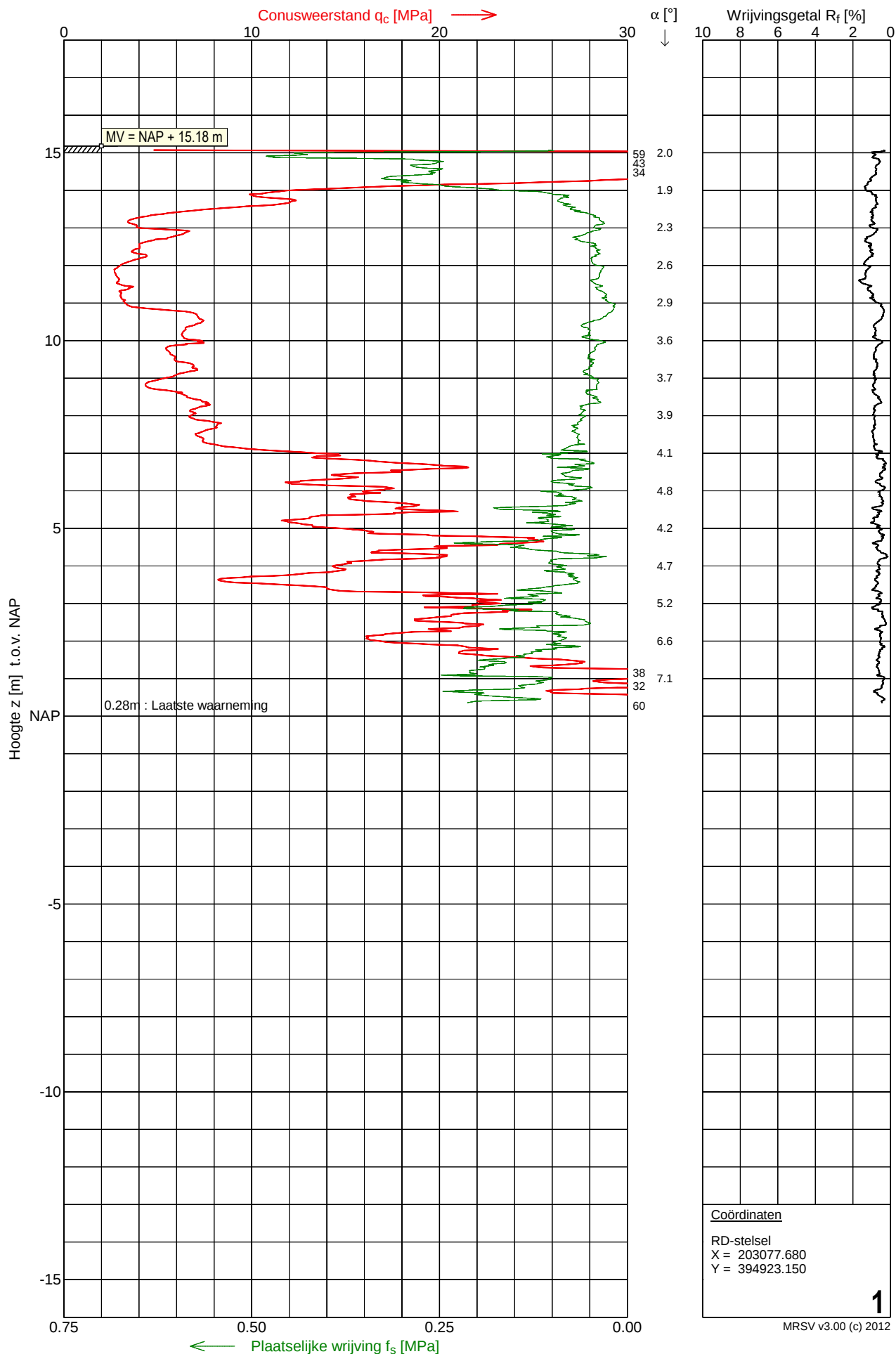
- **Sonderingen**
- **Coördinatenlijst**
- **Situatietekening**

Sondering 1

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

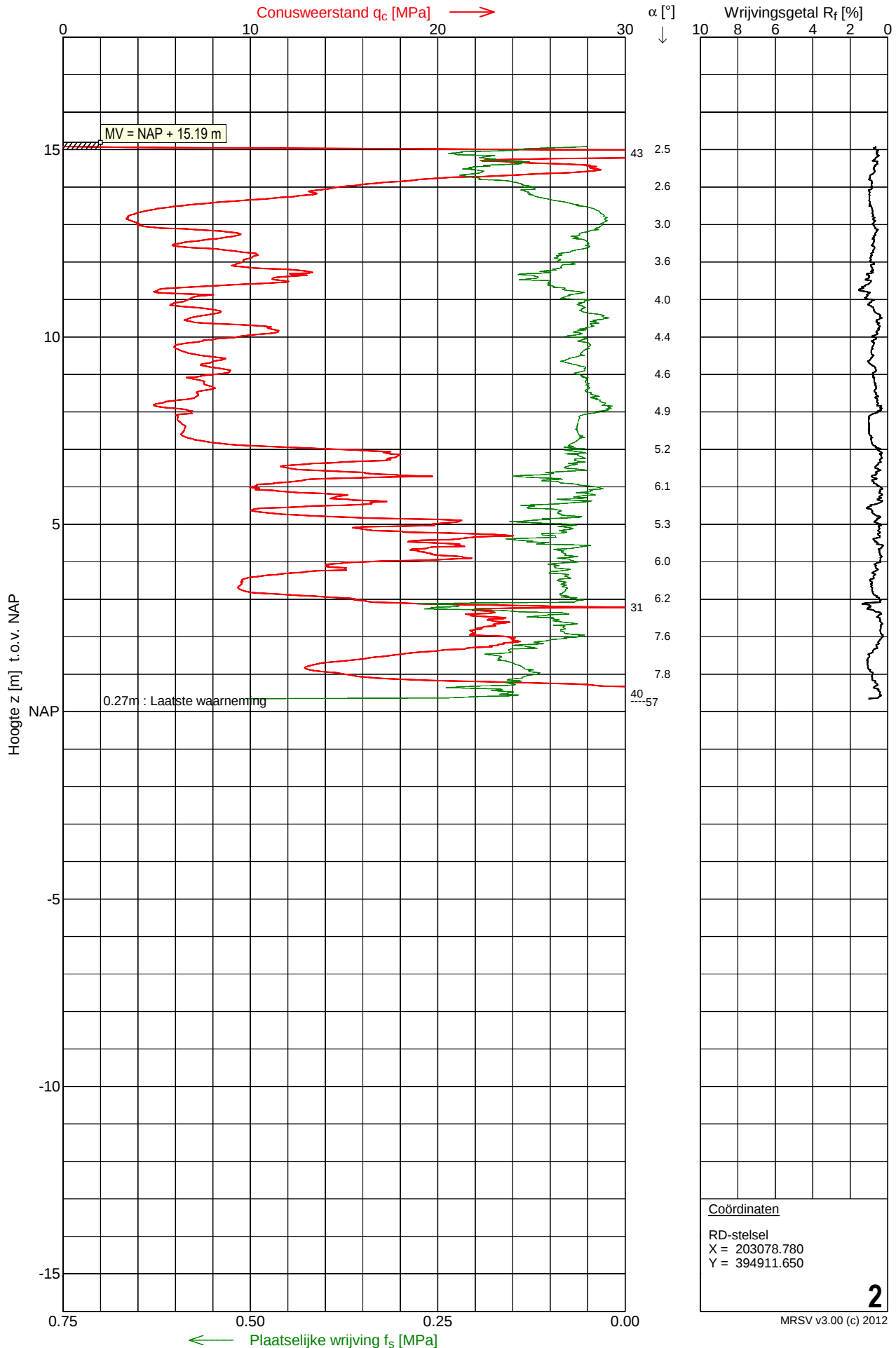


Sondering 2

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

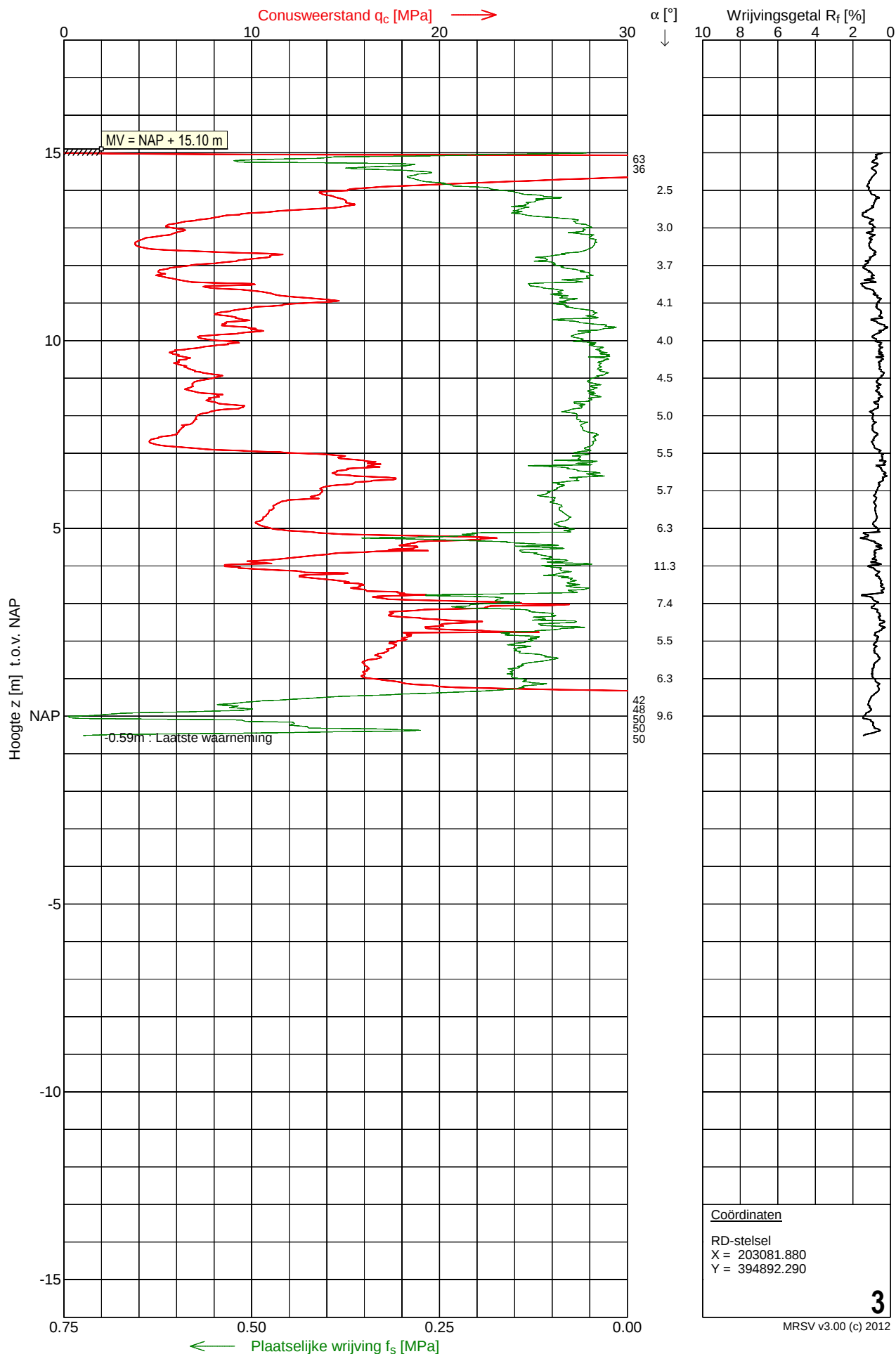


Sondering 3

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

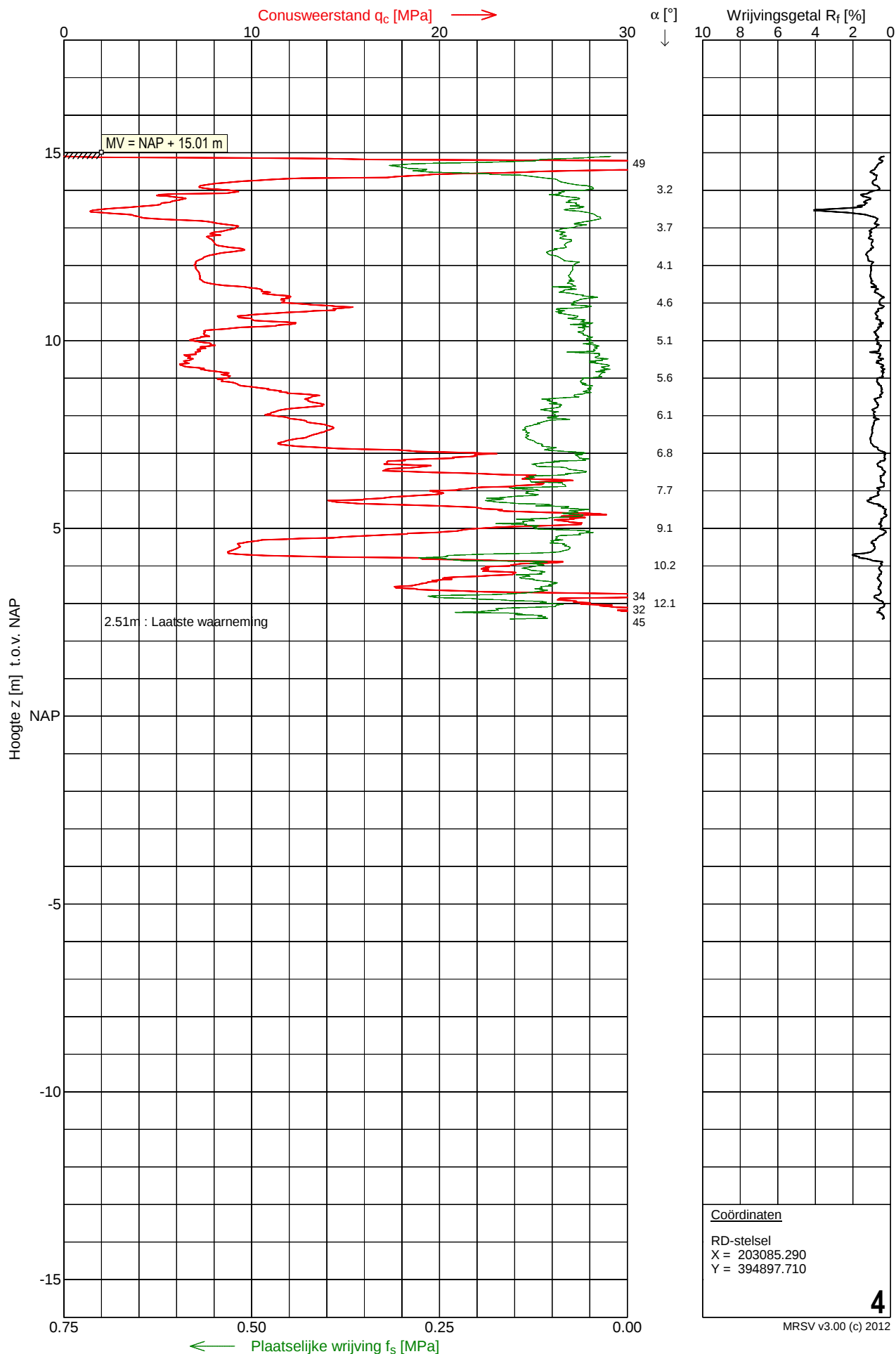


Sondering 4

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

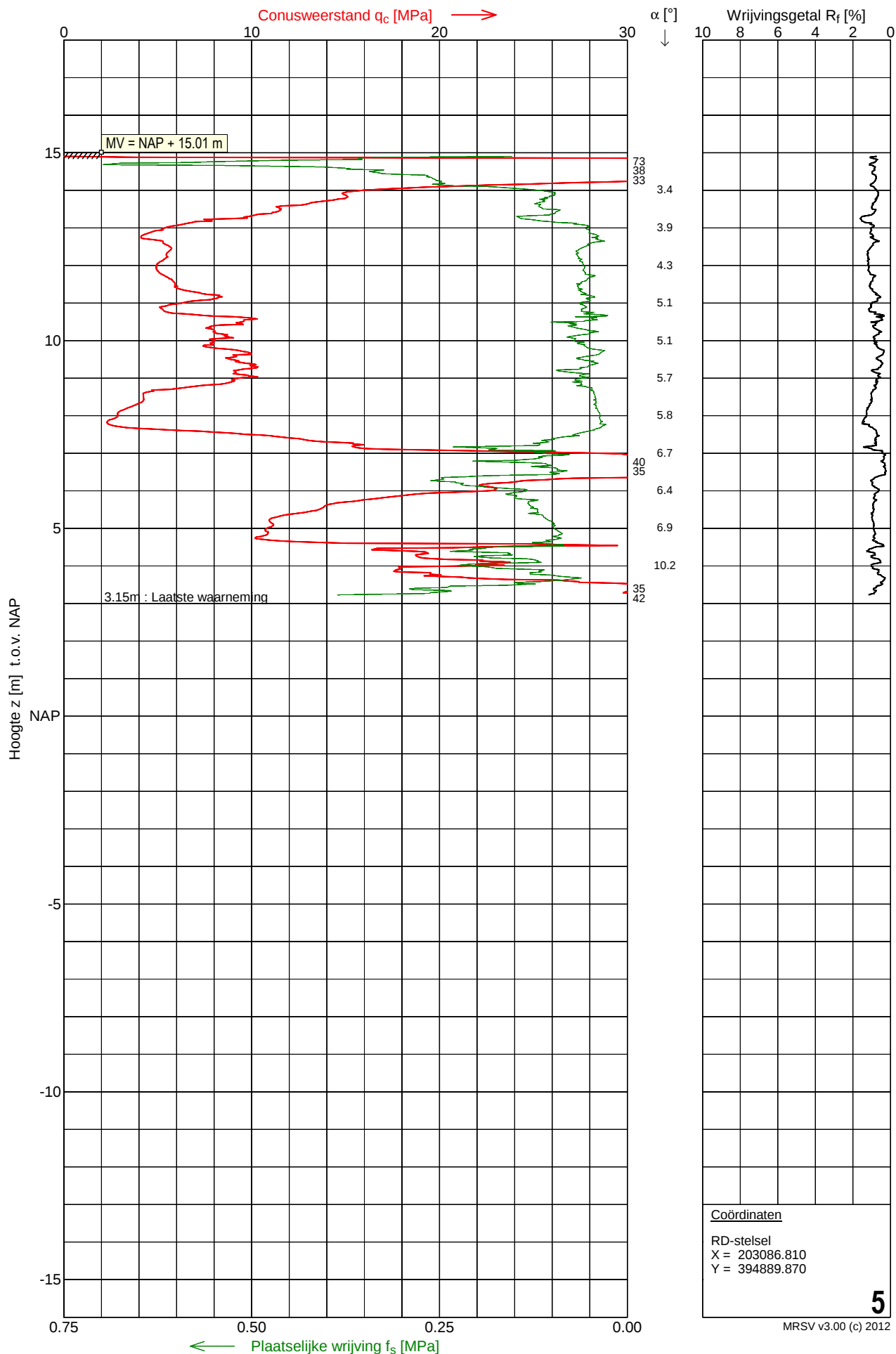


Sondering 5

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

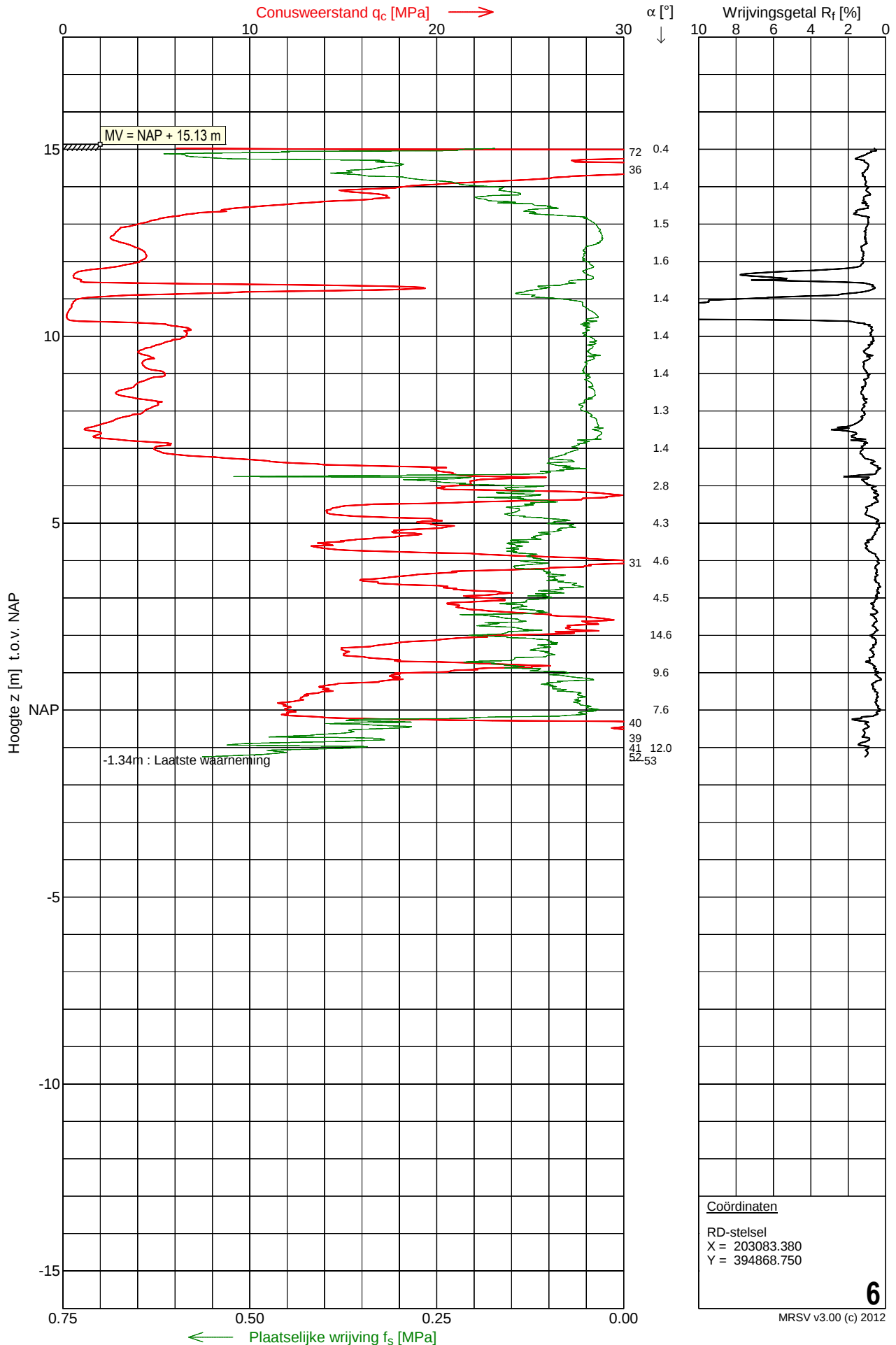


Sondering 6

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

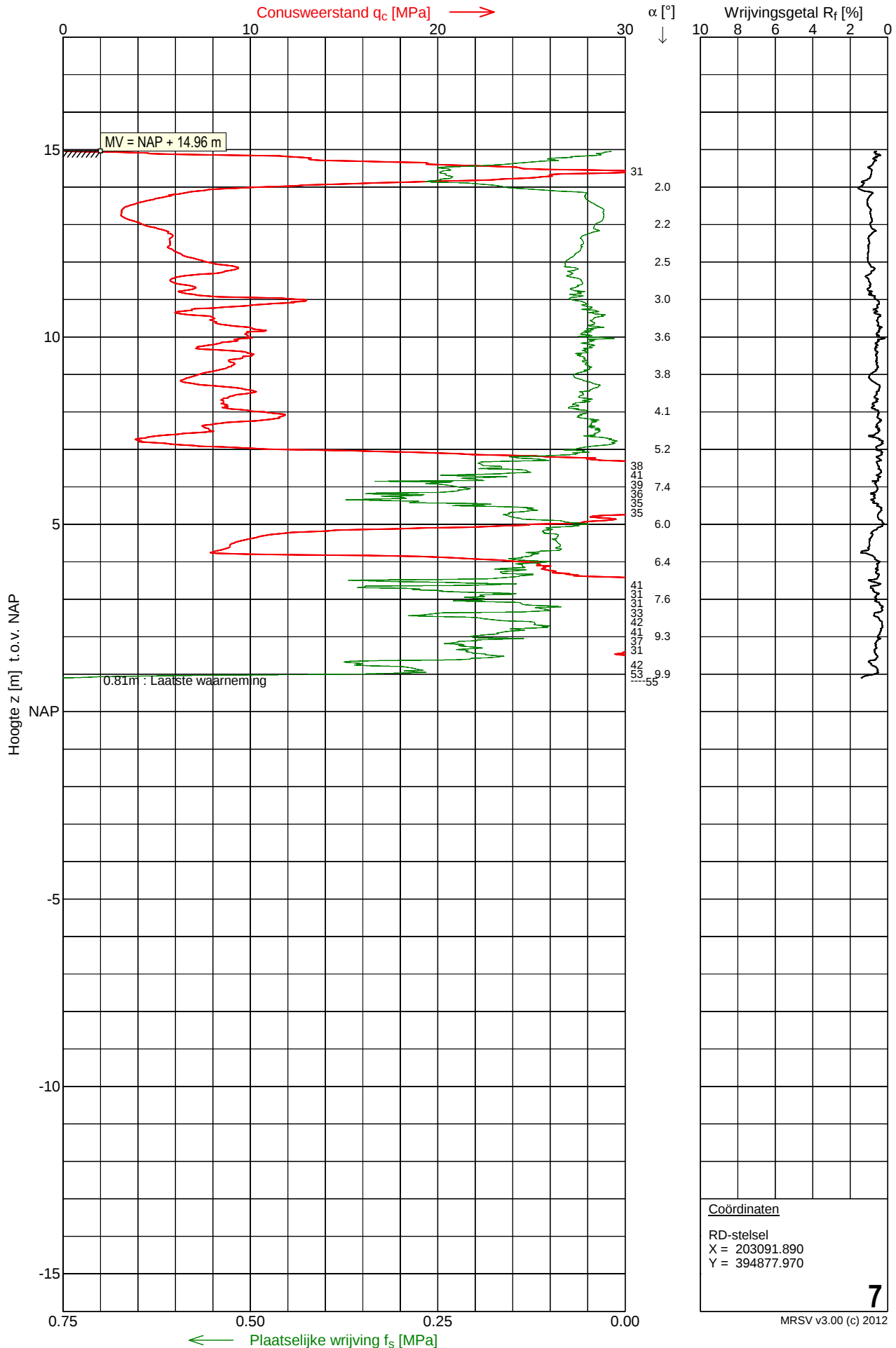


Sondering 7

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

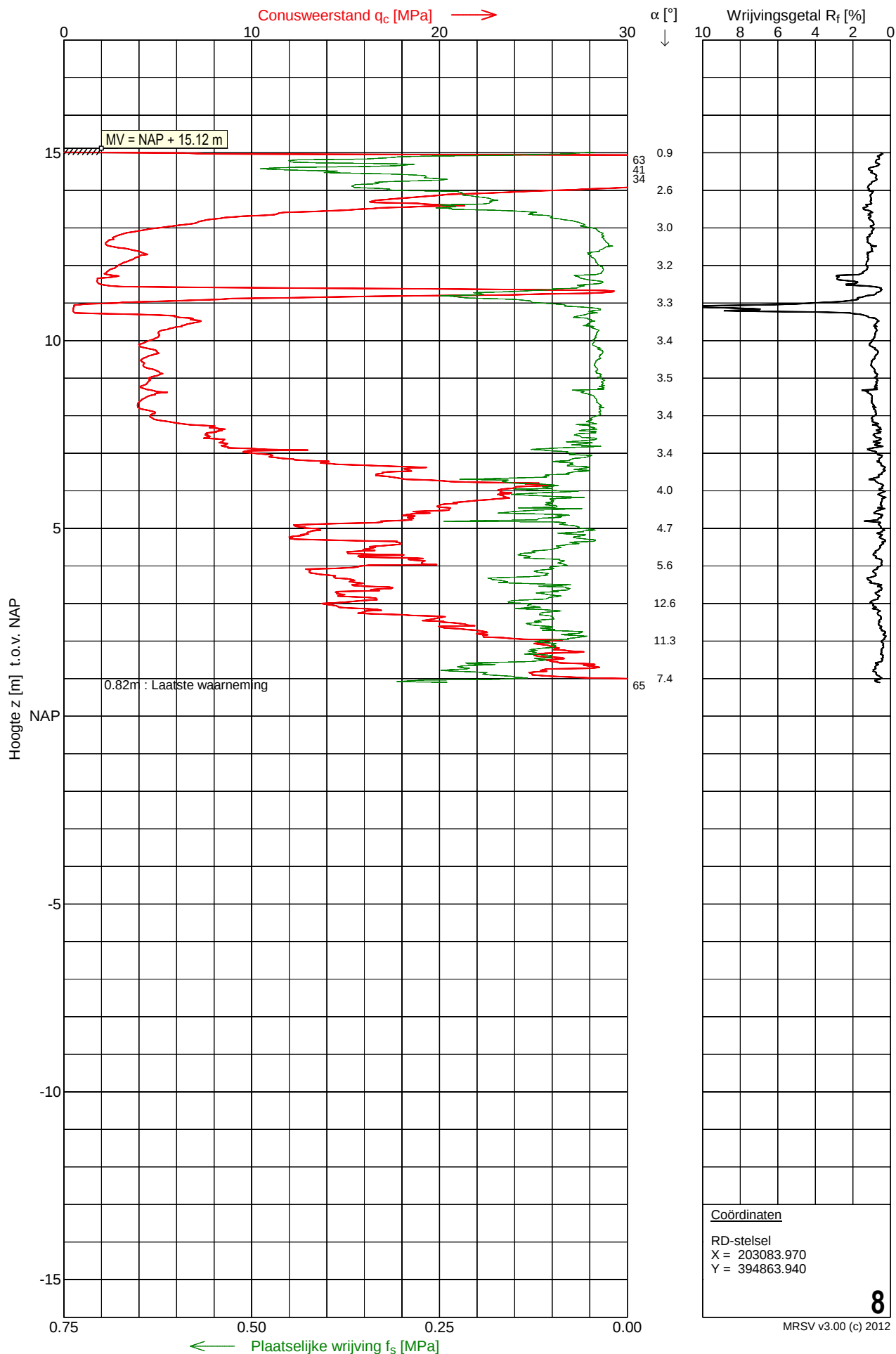


Sondering 8

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

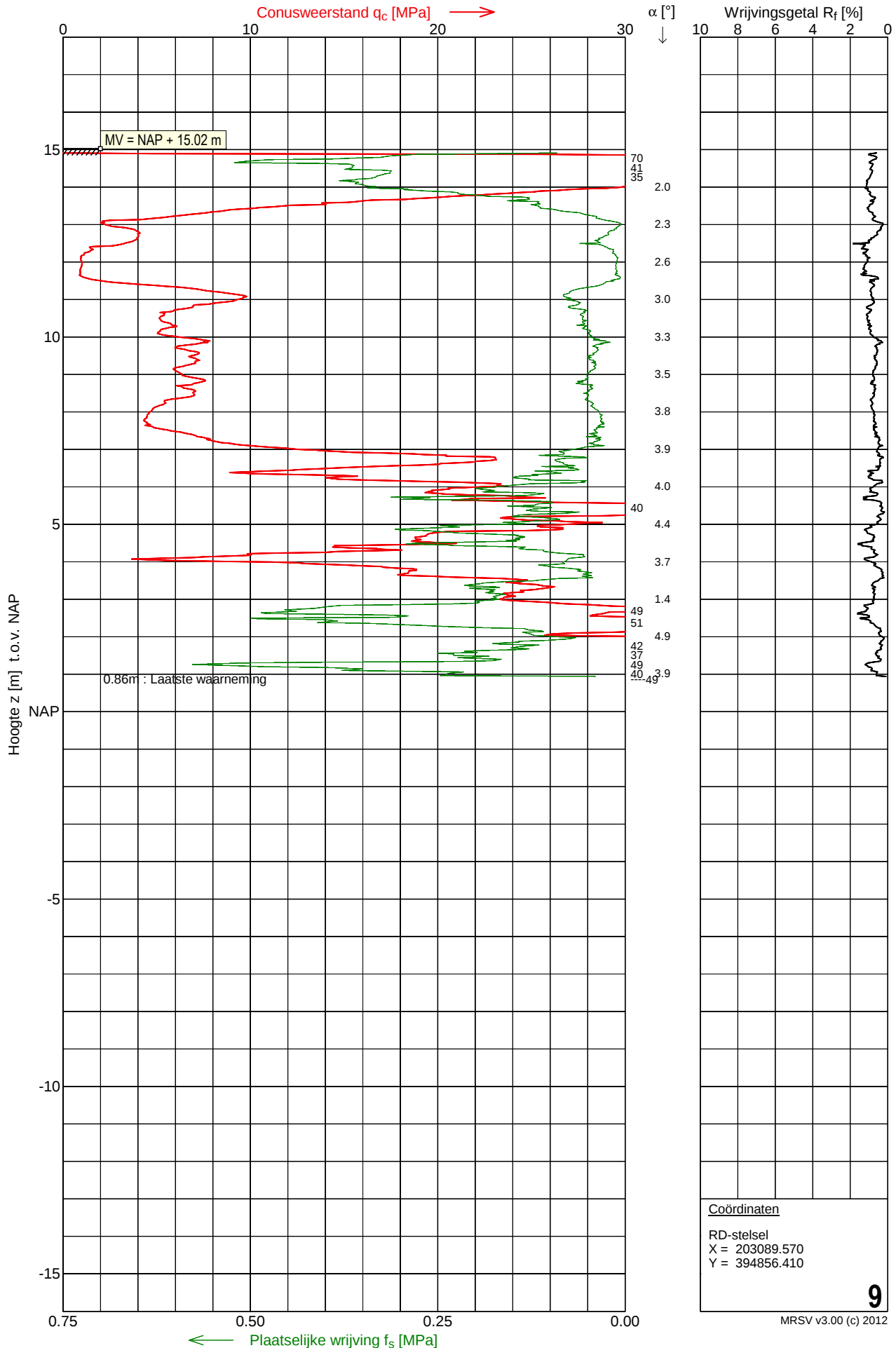


Sondering 9

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

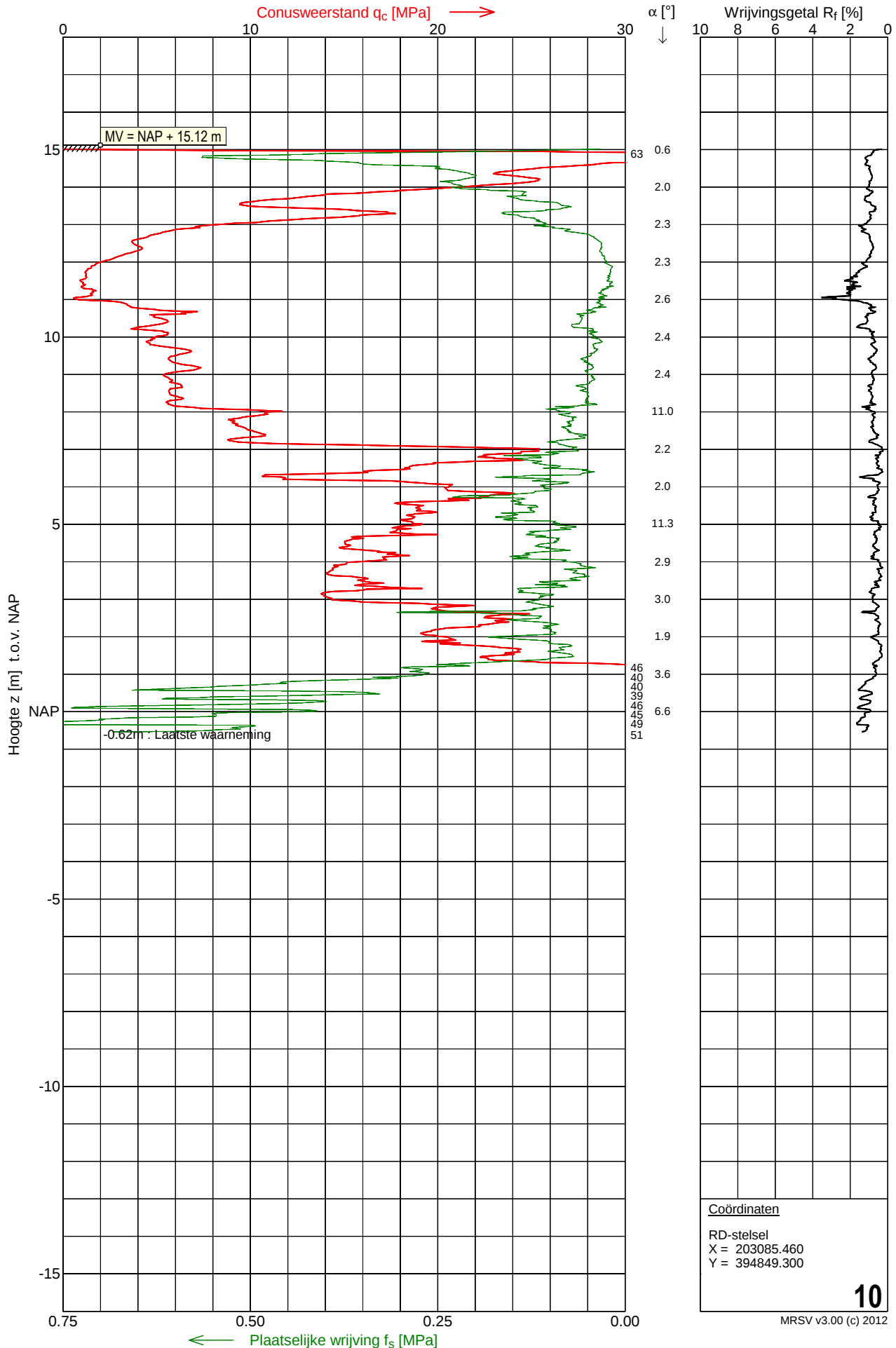


Sondering 10

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

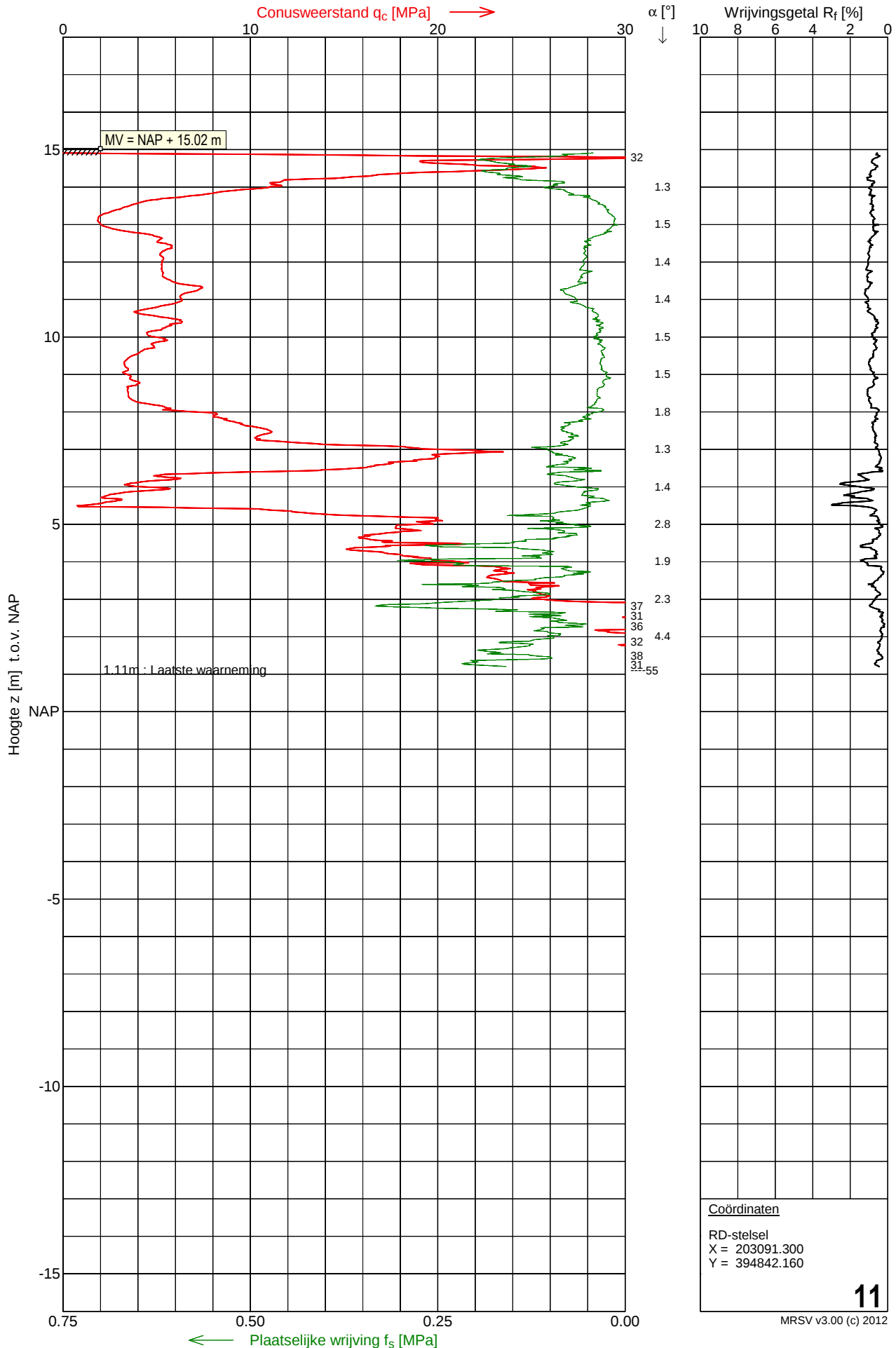


Sondering 11

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

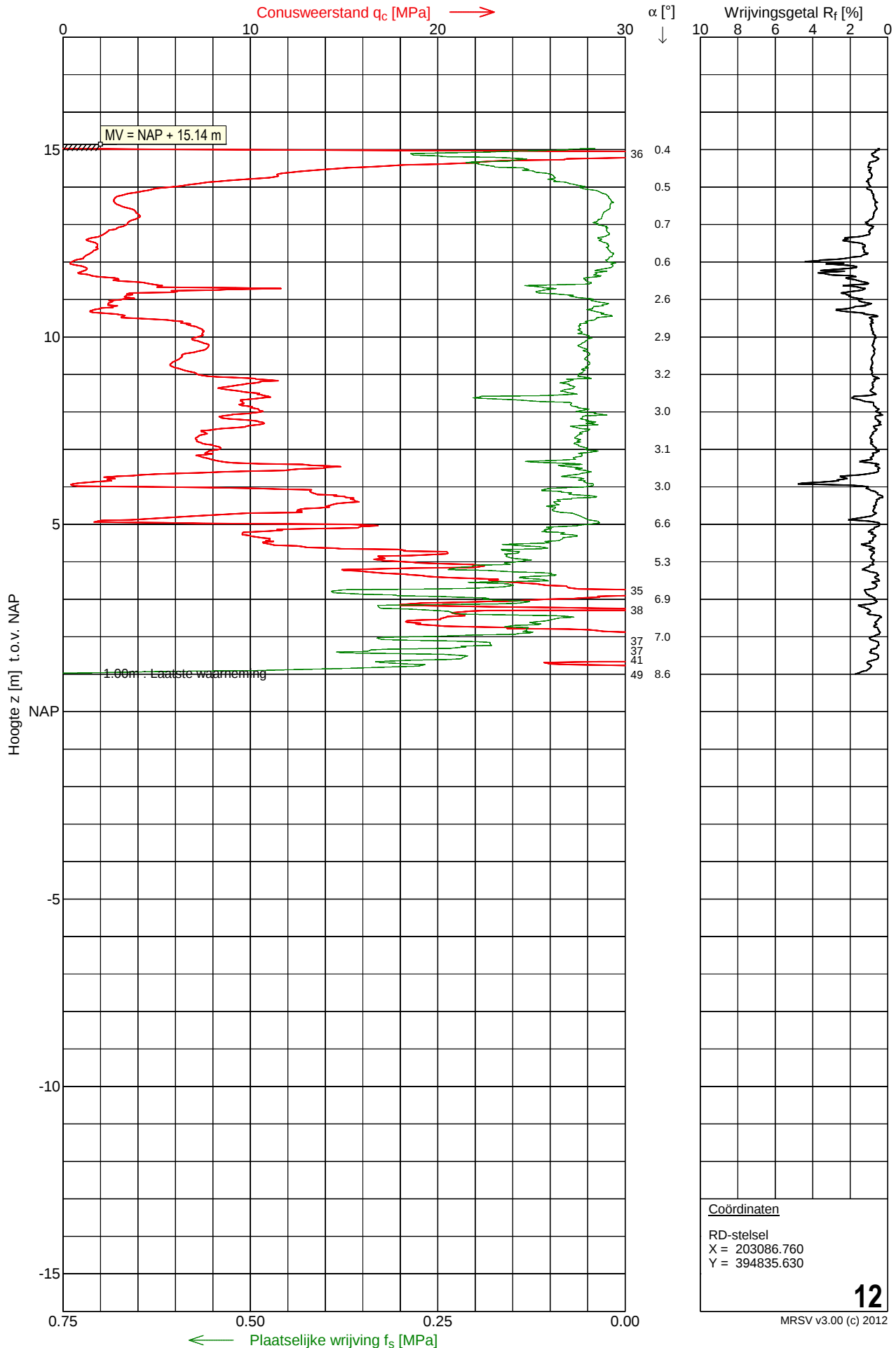


Sondering 12

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

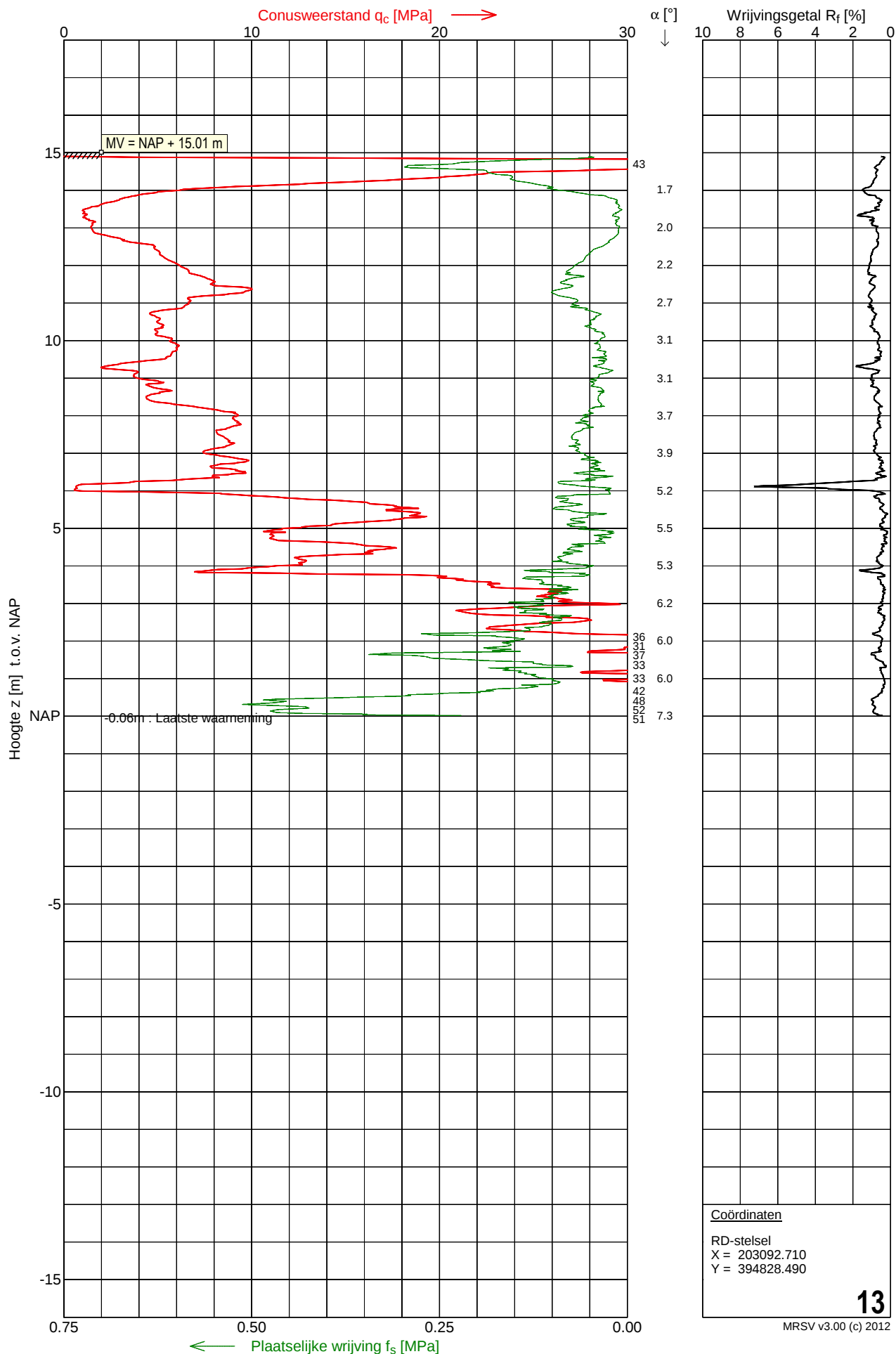


Sondering 13

Opdracht : 1501050
Plaats : Wanssum
Datum : 30-06-2015
Project : Revitalisering haven

Conus nummer : S15-CFII.1110
Soort conus : Elektrisch
Opp. conuspunt : 1500 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1
Klasse 3, type TE1
Sondeerunit : SW9
Blad : 1 van 1

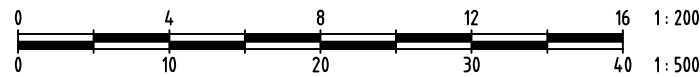


Opdr.nr. 1501050
Plaats Wanssum
Datum 30-06-15
Projekt Revitalisering haven

Meting uitgevoerd in RD stelsel

Sondeer nummer	X [m] Opgemeten	Y [m] Opgemeten	Z [m] TOV NAP
1	203077.68	394923.15	15.18
2	203078.78	394911.65	15.19
3	203081.88	394892.29	15.10
4	203085.29	394897.71	15.01
5	203086.81	394889.87	15.01
6	203083.38	394868.75	15.13
7	203091.89	394877.97	14.96
8	203083.97	394863.94	15.12
9	203089.57	394856.41	15.02
10	203085.46	394849.30	15.12
11	203091.30	394842.16	15.02
12	203086.76	394835.63	15.14
13	203092.71	394828.49	15.01

Naam vast punt -
Hoogte vast punt -
Opgegeven door Rijkswaterstaat
Gewaterpast door Dhr. H. van Ham
Datum waterpassing 30-06-15
Omschrijving vast punt Meting uitgevoerd met Leica RTK GPS systeem



projekt : Revitalisering haven, Wanssum	
MOS GRONDMECHANICA Postbus 801, 3160 AA Rhoon - Telefoon (010) 5030200 - Fax (010) 5013656	

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Hieronder treft u de dienstverlening van Mos Grondmechanica B.V. aan. Voor specifieke diensten die niet direct in het overzicht terug zijn te vinden kunt u uiteraard vrijblijvend contact met ons opnemen.



VELDWERK

Sonderen op land, water en in beperkte ruimte, elektrisch, met waterspanning, dissipatie, seismisch, magnetisch, geleidbaarheid, videoconus, bolconus, T-bar en slagsonderen

Geotechnisch boren en (on)geroerde monsternamen

Sonisch boren

Peilbuizen en waterspanningsmeters plaatsen

X, Y en Z metingen en Lintvoegmetingen

Plaatdruk- en CBR-proeven

In situ doorlatenheidsproeven

LABORATORIUM

Classificatie proeven (o.a. vol. gewicht, KVD, PI)

Samendrukkingsproeven (Oedometer en CRS)

Triaxiaalproeven

DS en DSS-proeven

Doorlatendheidsproeven

Dichtheidsbepaling (Proctor en CBR)

Cementbentoniet onderzoek

GEOMONITORING

Deformatiemeting (inclino- en extensometing)

(Grond)waterspanningsmeting

Zettingsmonitoring

Trillingsmonitoring (SBR)

Akoestische doormeten van palen (CUR 109)

Online meetgegevens via portal

Tankmonitoring (conform EEMUA 159)

OVERIG

Funderingsonderzoek (F3O)

Heitoezicht

Uitvoeringsbegeleiding

GEOTECHNISCH ADVIES

Paalfundering

Fundering op staal

Grondkerende constructies

Bouwputontwerp

Omgevingsbeïnvloeding (Plaxis)

Zettingsanalyse (bouwrijp maken, opslagtanks)

Taludstabiliteit

Tankbouwadvis

Trillingsprognose

Schade expertise

Review en 2nd Opinion

GEOHYDROLOGISCH ADVIES

Bemalingen (incl. retourbemalingen)

Vergunningsaanvragen

Pompproeven

Warmte Koude Opslag

Omgekeerde Osmose

Barrièrewerking

Drainage

Infiltratie hemelwater

MILIEU (MOS MILIEU B.V.)

Verkennd-, nader- en saneringsonderzoek

Partijkeuringen besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Saneringsbegeleiding

Waterbodem onderzoek.

Vergunning aanvragen.

2nd Opinion / Contra-Expertise Bodemonderzoeken.

Mos Grondmechanica opereert structureel vanuit 4 vestigingen in Nederland en 1 in Suriname. Via het zusterbedrijf Mosgeo B.V. worden wereldwijd projecten uitgevoerd, daar waar onze specifieke kennis en ervaring wordt gevraagd. In Liberia heeft Mosgeo B.V. een dochtermaatschappij: Mosgeo Liberia Inc.

Meer weten?

Bezoek onze website www.mosgeo.com

Vragen?

Mail ons op info@mosgeo.com of voor een offerte op offerte@mosgeo.com

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Correspondentieadres : Postbus 801, 3160 AA Rhoo

Centraal telefoonnummer : +31(0)88-5130200

Hoofdkantoor Rhoo

Kleidijk 35

3161 EK

Rhoo

Vestiging Helmond

Vossenbeemd 90B

5705 CL

Helmond

Vestiging Almelo

Het Wendelgoor 13

7604 PJ

Almelo

Vestiging Amsterdam

Gyroscoopweg 120

1042 AZ

Amsterdam

Vestiging Suriname

Ds Martin Luther Kingweg 150

District Wanica

Suriname

Tel. +597-488188

Mosgeo B.V.

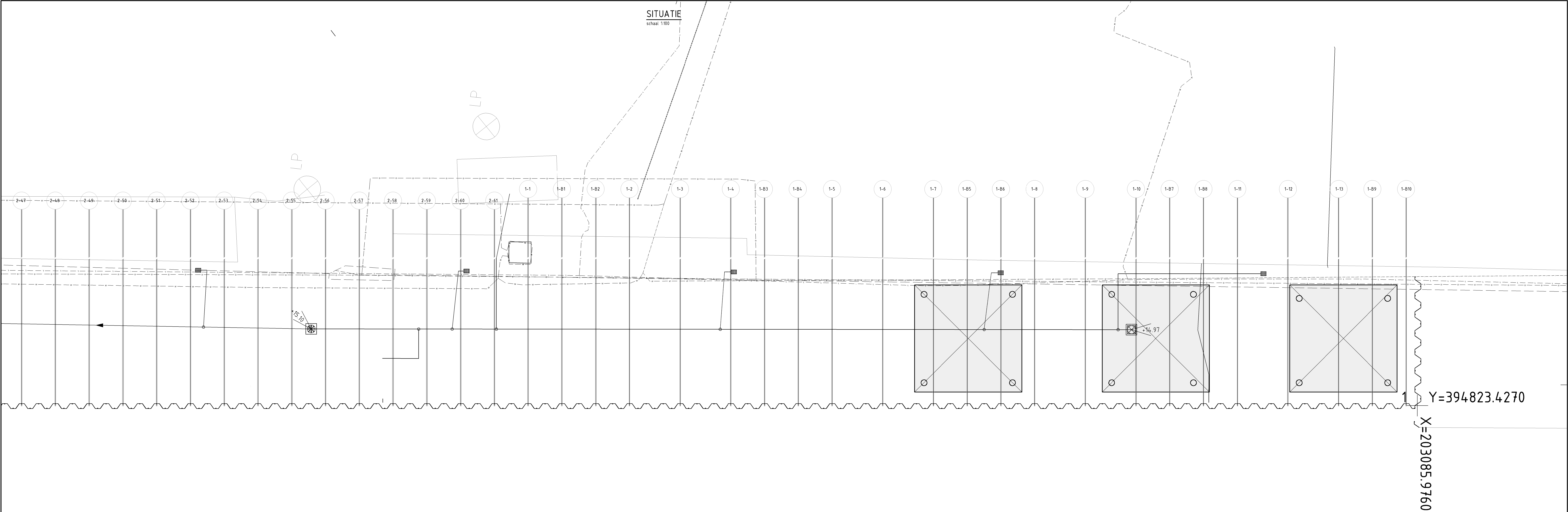
Kleidijk 35

3161 EK

Rhoo

+31(0)88-5130200

Bijlage 4: Raakvlakken

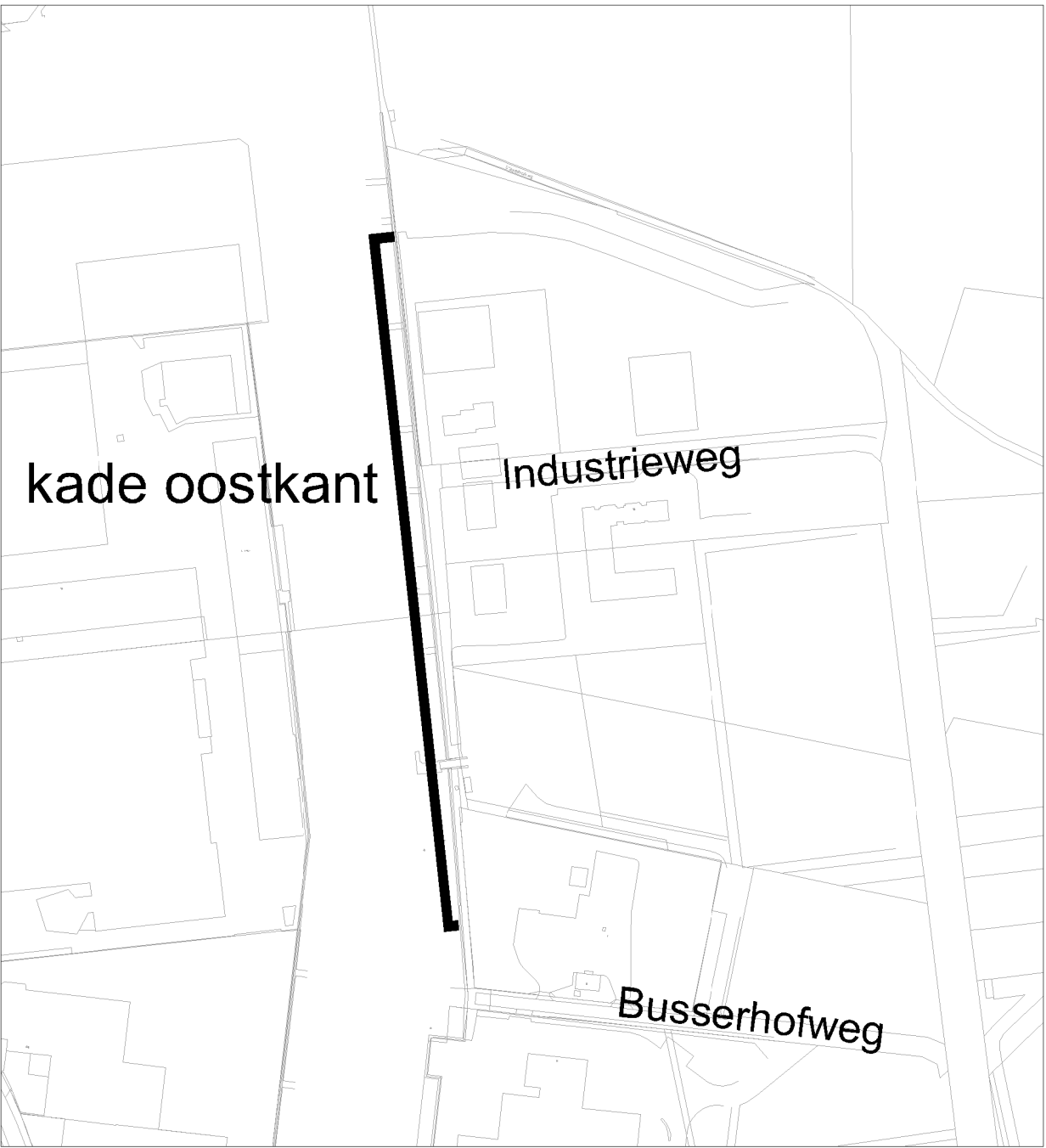


LEGENDA BESTAANDE SITUATIE

	PERCEELGRENS BESTAAND		LOCATIE SONDERING
	SECTIEGRENS BESTAAND		BESTAANDE HOOGTE
	INSPECTIEPUT BESTAAND		
	HWA BETON Ø600MM BESTAAND		
	BESTAANDE MEERPAAL		
	BESTAANDE LICHTMAST		

LEGENDA KABELS EN LEIDINGEN

	ENEXIS GAS HOGEDRUK
	ENEXIS LAAGSPANNING
	ENEXIS MIDDENSPPANNING
	DATATRANSPORT
	WATERLEIDING MAATSCHAPPIJ LIMBURG



ALLE MATEN IN HET WERK TE CONTROLLEREN
MATEN IN METERS
DIAMETERS IN MILLIMETERS
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.

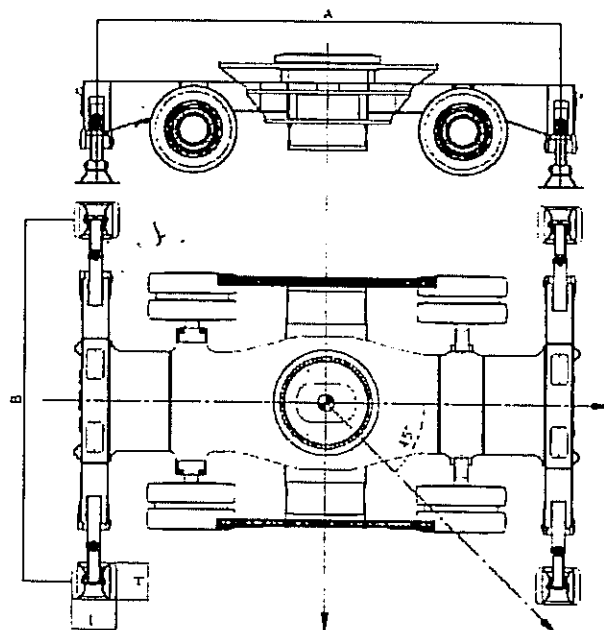
Gemeente Venray
Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant
Oorspronkelijk
Raakvlakken

Projectnummer 334195-600-01	Revisie 1	Bestandnaam 334295401.dwg	Formaat A0/A1	Schaal 1:100	Blad 1	Aantal 1
Klant DE BILT ORANJERIE	Projectnummer 334295	Bestandnaam	Datum van uitgave 12-10-2015	Get. JCM	Gepl. TVE	Aus. FV

Bijlage 5: Kraaneigenschappen

Bodendruck / Surface pressures

Typ / Model	850M D Kin 1	A=	6200 mm
Unterwagen / undercarriage	MP50D	B=	5050 mm
Maschinengewicht ca. / Machine weight approx.:	61t	Nr.: 850100201	



L=	625 mm
H=	525 mm
LxH=	3250 cm ²

Längs / longitudinal
7,4 kg / cm ²

Quer / lateral	Bodeneckdruck / surface pressure 45°
7,8 kg / cm ²	8,9 kg / cm ²

ACHTUNG / PLEASE NOTE!

Die angegebenen Werte beziehen sich auf einen normalen Betriebszustand mit maximalem Lastmoment aus der Traglasttabelle.
Bei dynamischen Betriebszuständen können die Bodendrucke von den angegebenen Werten abweichen.

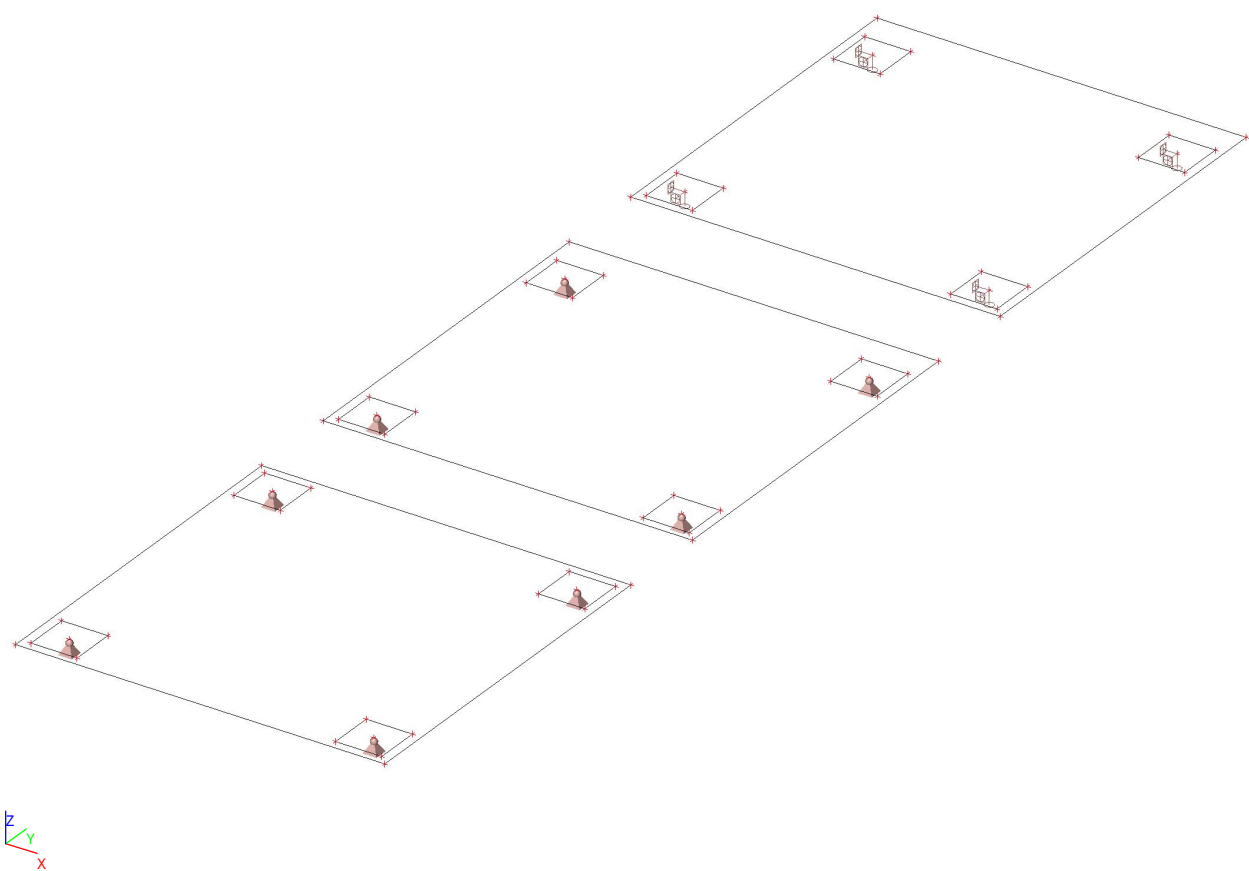
The surface pressures are calculated in normal conditions with maximum load moment of the lift chart.
In dynamic work cases the surface pressures may achieve different values.

Bijlage 6: SCIA-berekening van de plaat

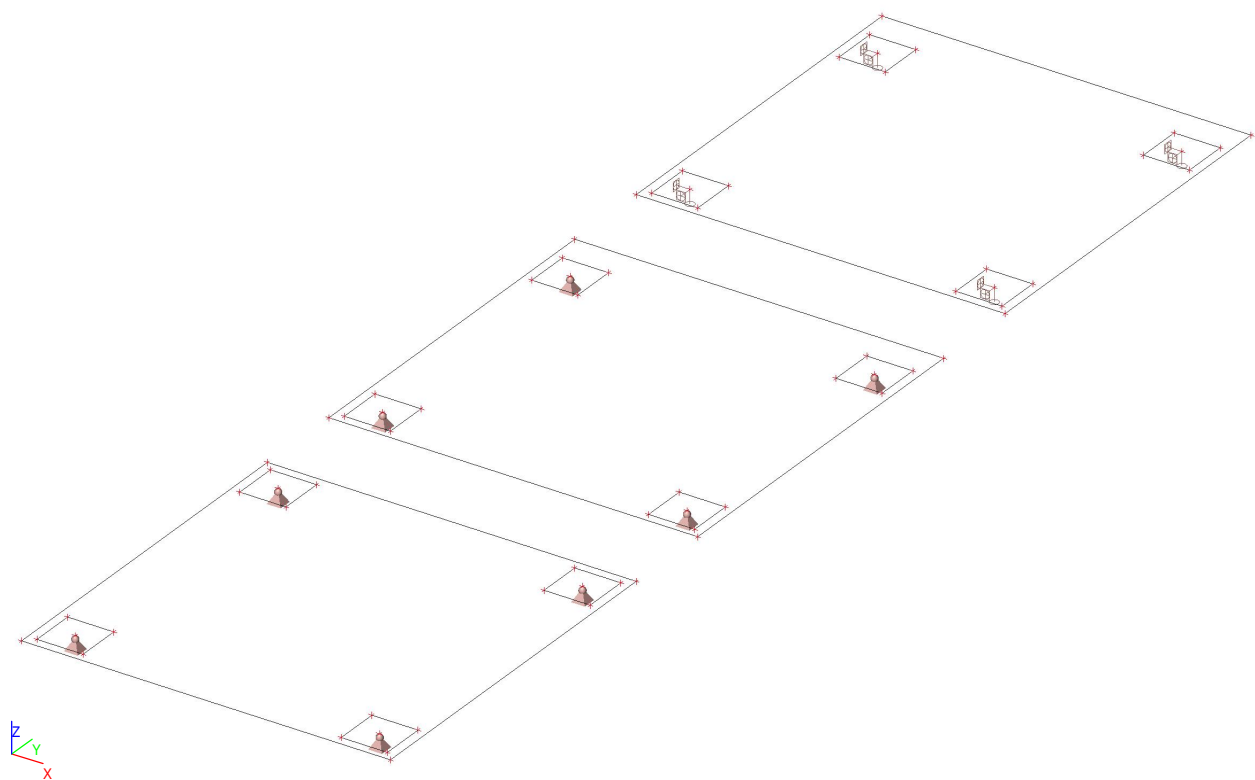
1. Project

Licentienaam	Grontmij N.V.	
Project	Wanssum	
Onderdeel	CEMEX Fundatieplaat	
Omschrijving	-	
Auteur	-	
Datum	15. 10. 2015	
Constructie	Algemeen XYZ	
Aantal knopen :		72
Aantal staven :		0
Aantal platen :		3
Aantal vaste lichamen :		0
Aantal gebruikte doorsneden :		0
Aantal belastingsgevallen :		7
Aantal gebruikte materialen :		1
Gravitatieversnelling [m/s ²]		9,810
Nationale norm	EC - EN	

2. Rekenmodel



3. Rekenmodel



4. Materialen

Beton EC2

Naam	Type	ρ [kg/m³]	E_{mod} [MPa]	μ	α [m/mK]	$f_{c,k,28}$ [MPa]
C30/37	Beton	2500,0	3,2800e+04	0.2	0,00	30,00

5. Knopen

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K1	0,000	0,000	0,000
K2	8,000	0,000	0,000
K3	8,000	8,000	0,000
K4	0,000	8,000	0,000
K5	0,700	0,700	0,000
K6	7,300	0,700	0,000
K7	7,300	7,300	0,000
K8	0,700	7,300	0,000
K9	0,000	10,000	0,000
K10	8,000	10,000	0,000
K11	8,000	18,000	0,000
K12	0,000	18,000	0,000
K13	0,700	10,700	0,000
K14	7,300	10,700	0,000
K15	0,700	16,800	0,000
K16	7,300	16,800	0,000
K17	0,200	0,200	0,000
K18	0,200	1,200	0,000
K19	1,200	1,200	0,000
K20	1,200	0,200	0,000
K25	7,800	0,200	0,000
K26	6,800	0,200	0,000
K27	6,800	1,200	0,000
K28	7,800	1,200	0,000
K49	6,800	6,800	0,000
K50	6,800	7,800	0,000
K51	7,800	7,800	0,000
K52	7,800	6,800	0,000
K53	0,200	6,800	0,000
K54	0,200	7,800	0,000
K55	1,200	7,800	0,000
K56	1,200	6,800	0,000

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K57	1,200	16,300	0,000
K58	0,200	16,300	0,000
K59	0,200	17,300	0,000
K60	1,200	17,300	0,000
K61	1,200	10,200	0,000
K62	0,200	10,200	0,000
K63	0,200	11,200	0,000
K64	1,200	11,200	0,000
K65	7,800	10,200	0,000
K66	6,800	10,200	0,000
K67	6,800	11,200	0,000
K68	7,800	11,200	0,000
K69	7,800	16,300	0,000
K70	6,800	16,300	0,000
K71	6,800	17,300	0,000
K72	7,800	17,300	0,000
K73	0,000	20,000	0,000
K74	8,000	20,000	0,000
K75	8,000	28,000	0,000
K76	0,000	28,000	0,000
K77	0,700	20,700	0,000
K78	7,300	20,700	0,000
K79	0,700	26,800	0,000
K80	7,300	26,800	0,000
K81	1,200	26,300	0,000
K82	0,200	26,300	0,000
K83	0,200	27,300	0,000
K84	1,200	27,300	0,000
K85	1,200	20,200	0,000
K86	0,200	20,200	0,000
K87	0,200	21,200	0,000
K88	1,200	21,200	0,000

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K89	7,800	20,200	0,000
K90	6,800	20,200	0,000
K91	6,800	21,200	0,000
K92	7,800	21,200	0,000

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K93	7,800	26,300	0,000
K94	6,800	26,300	0,000
K95	6,800	27,300	0,000
K96	7,800	27,300	0,000

6. 2D-elementen

Naam	Laag	Type	Rekenmodel	Materiaal	Dikte type	D. [mm]
E1	Laag1	vloer (90)	Standaard	C30/37	constant	600
E2	Laag1	vloer (90)	Standaard	C30/37	constant	600
E3	Laag1	vloer (90)	Standaard	C30/37	constant	600

7. Knoopondersteuningen

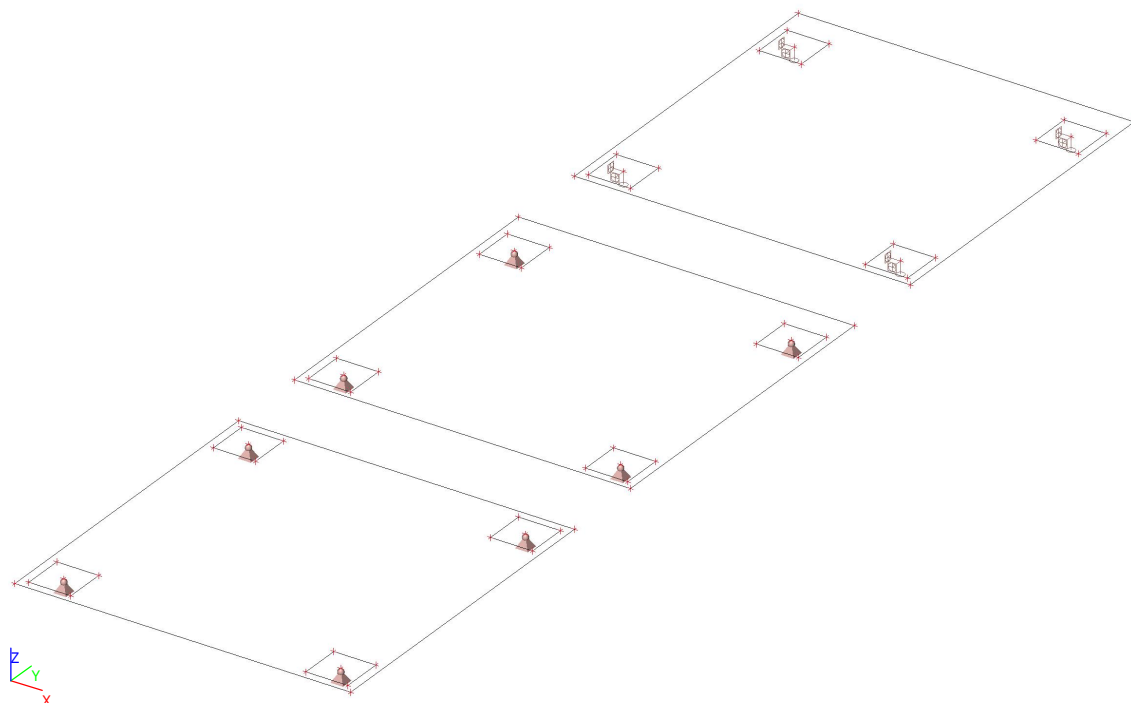
Naam	Knoop	Systeem	Type	X	Y	Z	Rx	Ry	Rz	Stijfheid Rx [MNm/rad]	Stijfheid Ry [MNm/rad]
Sn1	K5	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn2	K6	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn3	K7	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn4	K8	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn5	K13	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn6	K14	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn7	K15	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn8	K16	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn9	K77	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01
Sn10	K78	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01
Sn11	K79	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01
Sn12	K80	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01

8. Belastingsgevallen

8.1. Belastingsgevallen - BG1

Naam	Omschrijving Spec	Actie type Belastingtype	Lastgroep	Richting
BG1		Permanent Eigen gewicht	LG1	-Z

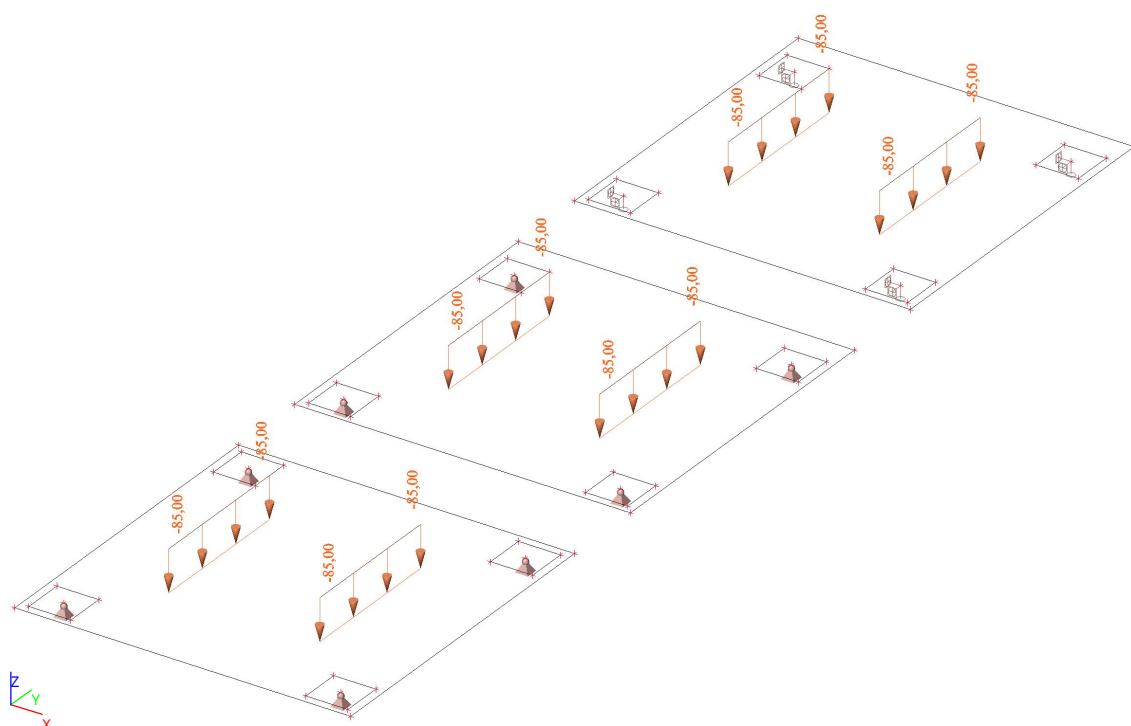
8.1.1. BG1 / Totale waarde



8.2. Belastingsgevallen - BG7

Naam	Omschrijving Spec	Actie type Belastingtype	Lastgroep
BG7		Permanent Standaard	LG1

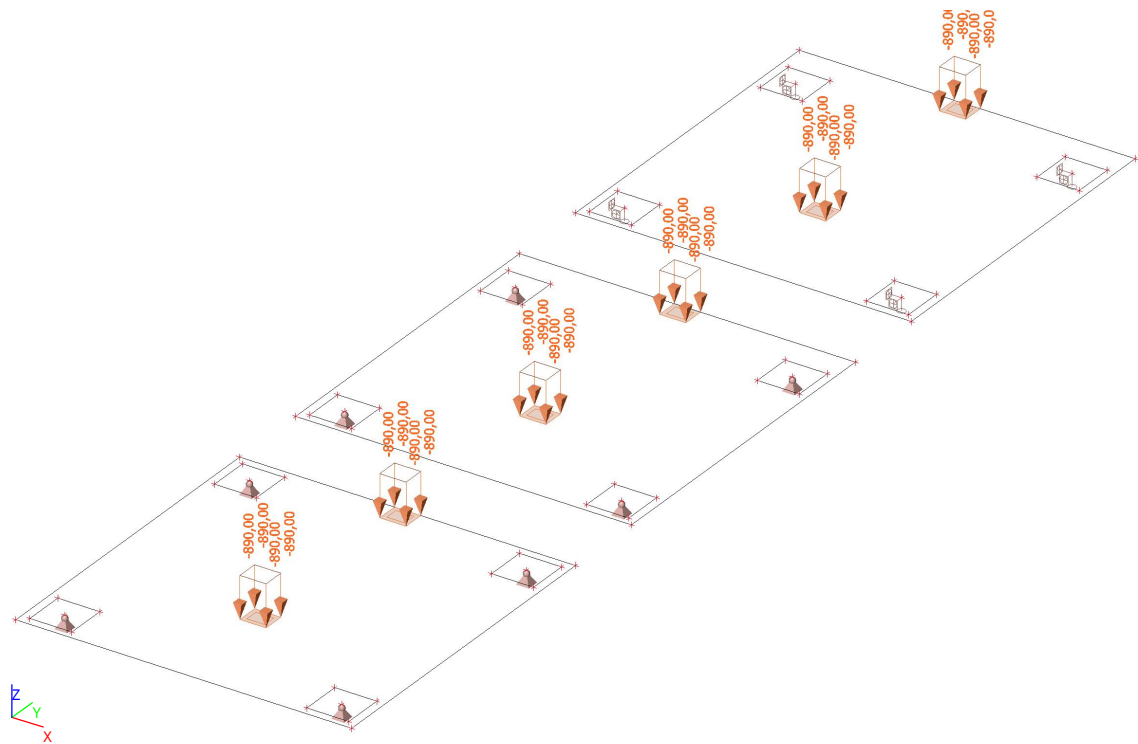
8.2.1. BG1 / Totale waarde



8.3. Belastingsgevallen - BG5

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG5		Permanent	LG1
		Standaard	

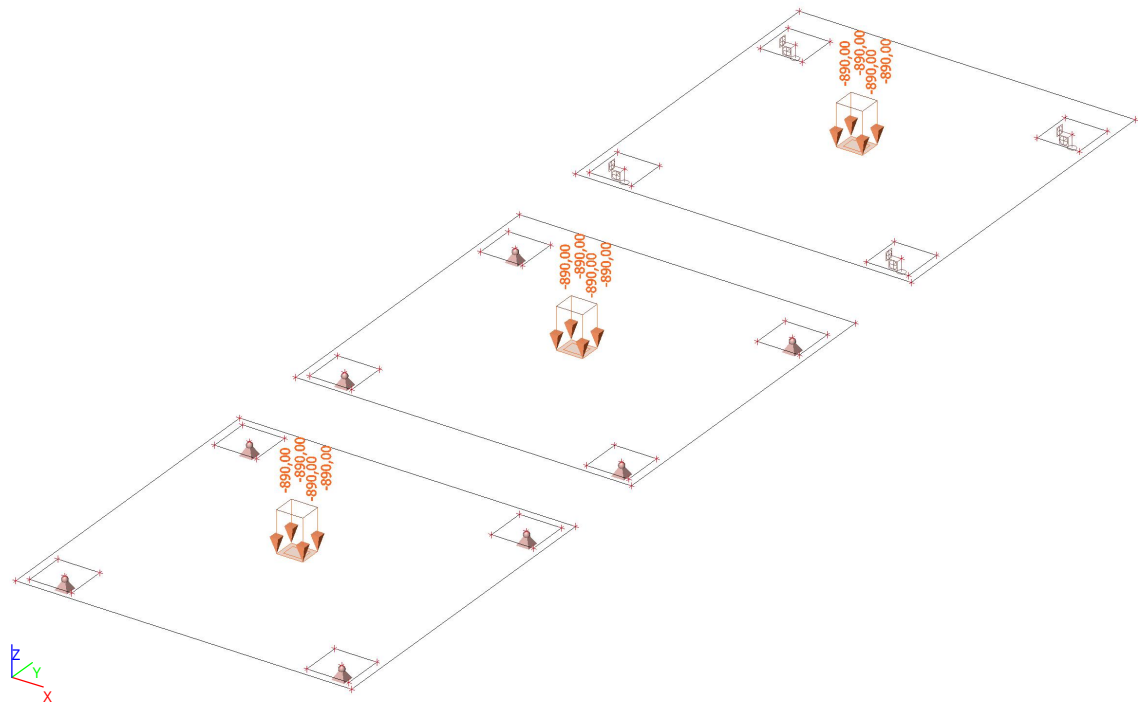
8.3.1. BG1 / Totale waarde



8.4. Belastingsgevallen - BG6

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG6		Permanent	LG1
		Standaard	

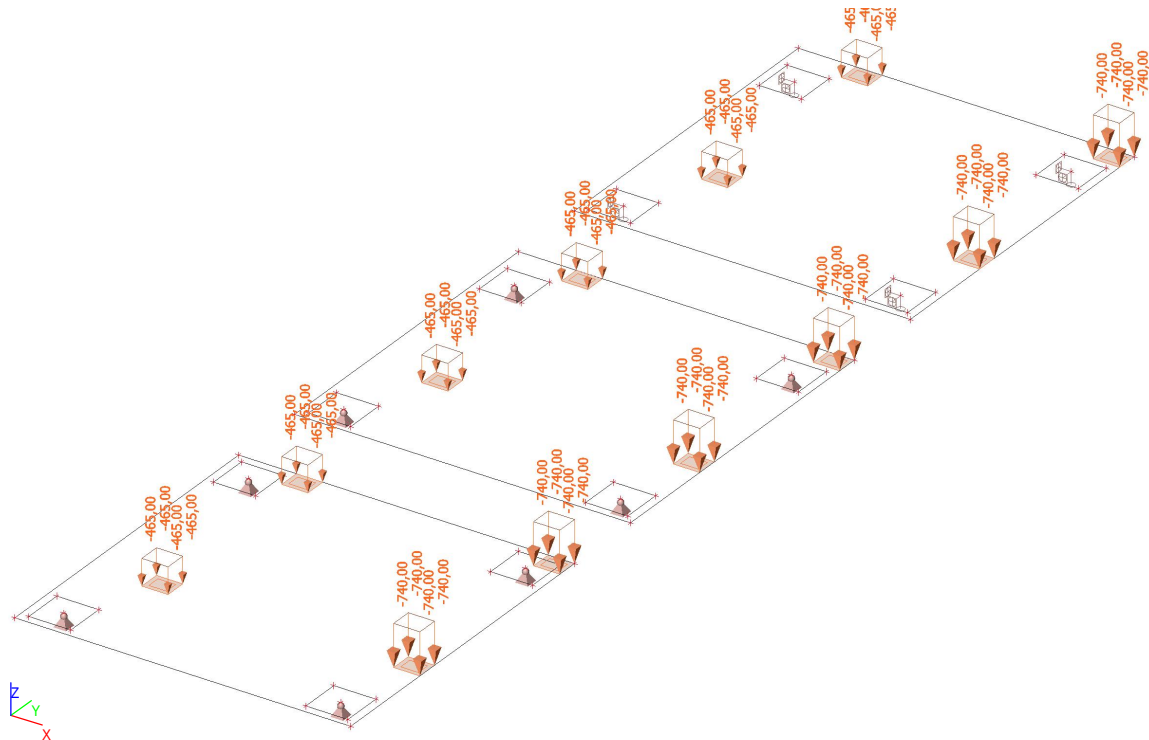
8.4.1. BG1 / Totale waarde



8.5. Belastingsgevallen - BG2

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG2		Permanent	LG1
		Standaard	

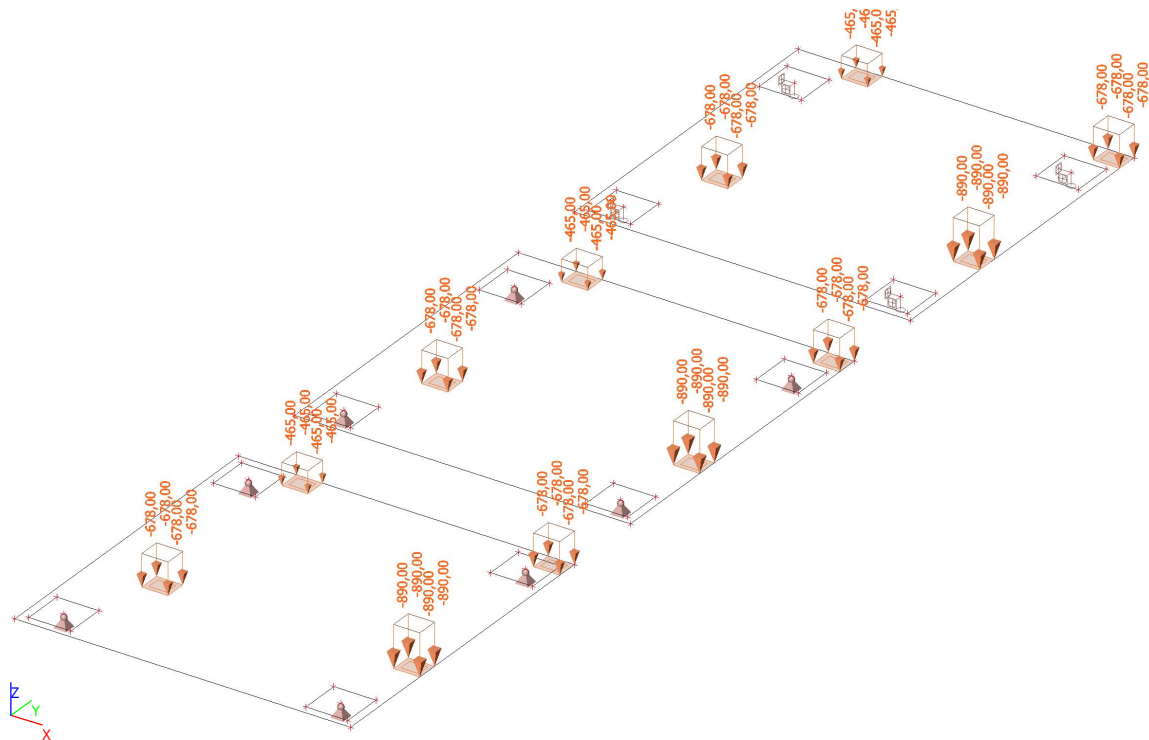
8.5.1. BG1 / Totale waarde



8.6. Belastingsgevallen - BG3

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG3		Permanent	LG1
		Standaard	

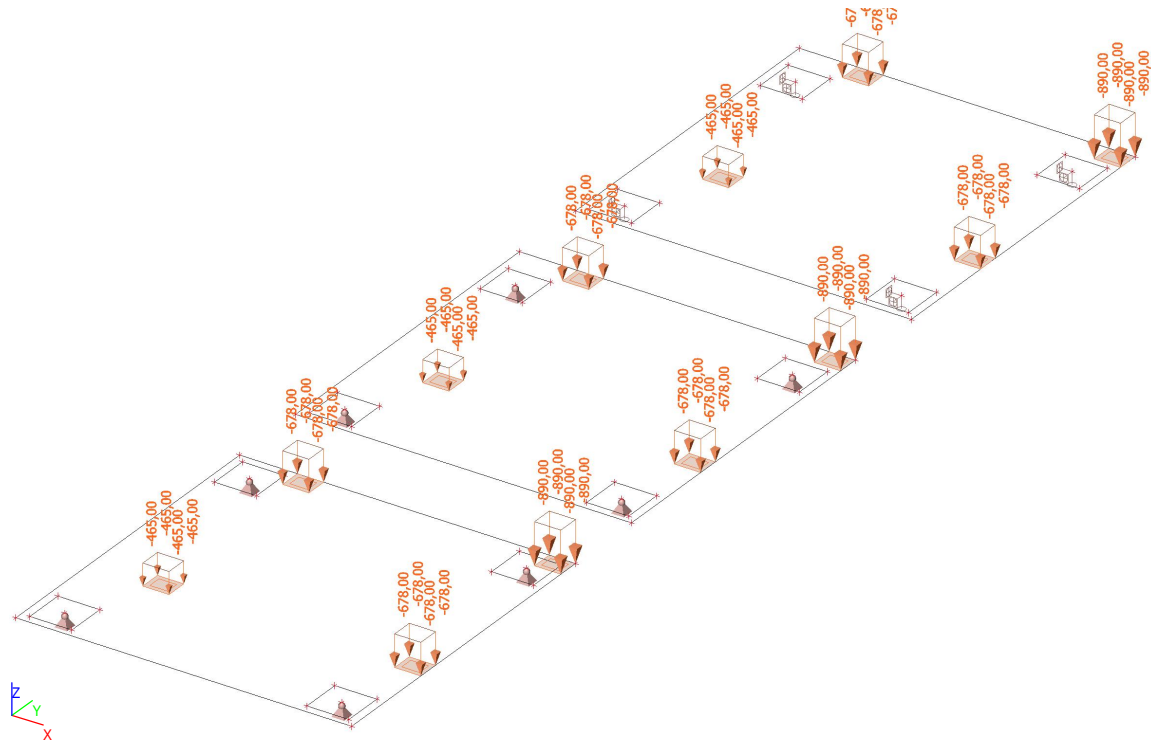
8.6.1. BG1 / Totale waarde



8.7. Belastingsgevallen - BG4

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG4		Permanent	LG1
		Standaard	

8.7.1. BG1 / Totale waarde



9. Combinaties

Naam	Omschrijving	Type	Belastingsgevallen	Coëff. [-]
Combi1 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG2	1,00
Combi1 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG2	1,50
Combi2 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG3	1,00
Combi2 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG3	1,50
Combi3 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG4	1,00
Combi3 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG4	1,50
Combi4 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG5	1,00
Combi4 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG5	1,50
Combi5 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG6	1,00
Combi5 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG6	1,50
Combi6 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG7	1,00
Combi6 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG7	1,35

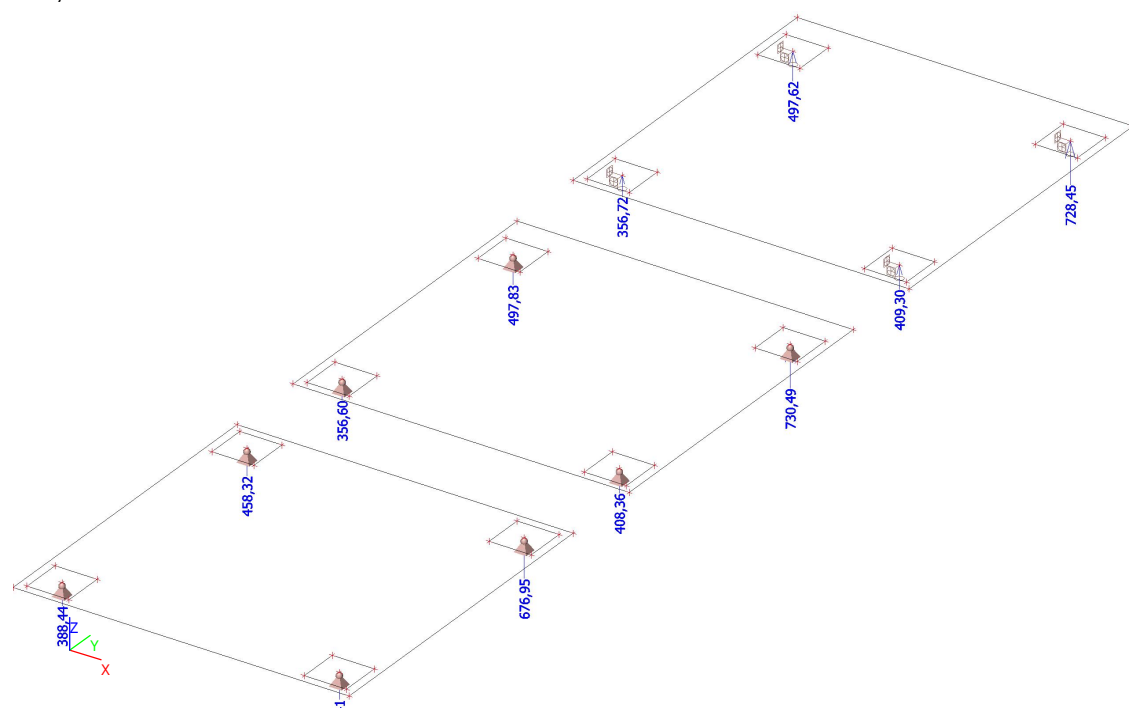
10. Resultaatklassen

Naam	Lijst
Alle UGT	Combi1 - UGT - Lineair - UGT
	Combi2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi3 - UGT - Lineair - UGT
	Combi4 - UGT - Lineair - UGT
	Combi5 - UGT - Lineair - UGT
	Combi6 - UGT - Lineair - UGT
Alle BGT	Combi1 - BGT - Lineair - BGT
	Combi2 - BGT - Lineair - BGT

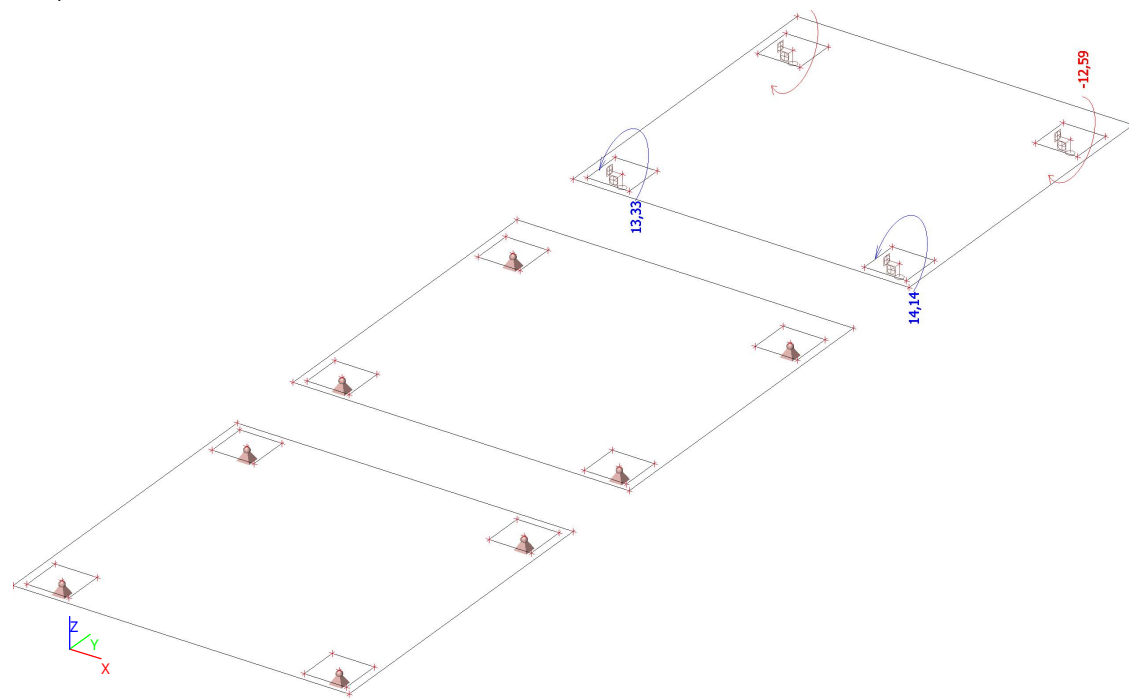
Naam	Lijst
	Combi3 - BGT - Lineair - BGT
	Combi4 - BGT - Lineair - BGT
	Combi5 - BGT - Lineair - BGT
	Combi6 - BGT - Lineair - BGT
Alle UGT+BGT	Combi1 - UGT - Lineair - UGT
	Combi2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi3 - UGT - Lineair - UGT
	Combi4 - UGT - Lineair - UGT
	Combi5 - UGT - Lineair - UGT
	Combi6 - UGT - Lineair - UGT
	Combi1 - BGT - Lineair - BGT
	Combi2 - BGT - Lineair - BGT
	Combi3 - BGT - Lineair - BGT
	Combi4 - BGT - Lineair - BGT
	Combi5 - BGT - Lineair - BGT
	Combi6 - BGT - Lineair - BGT

11. Reactiekrachten

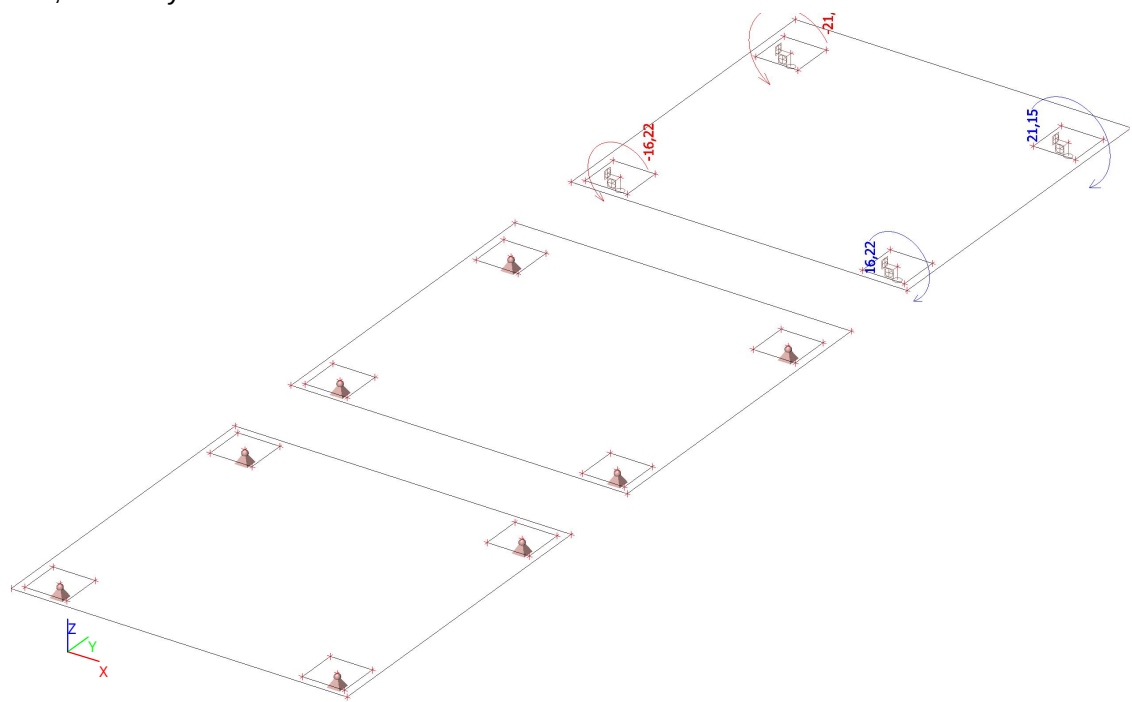
11.1. Reacties; BGT Rz



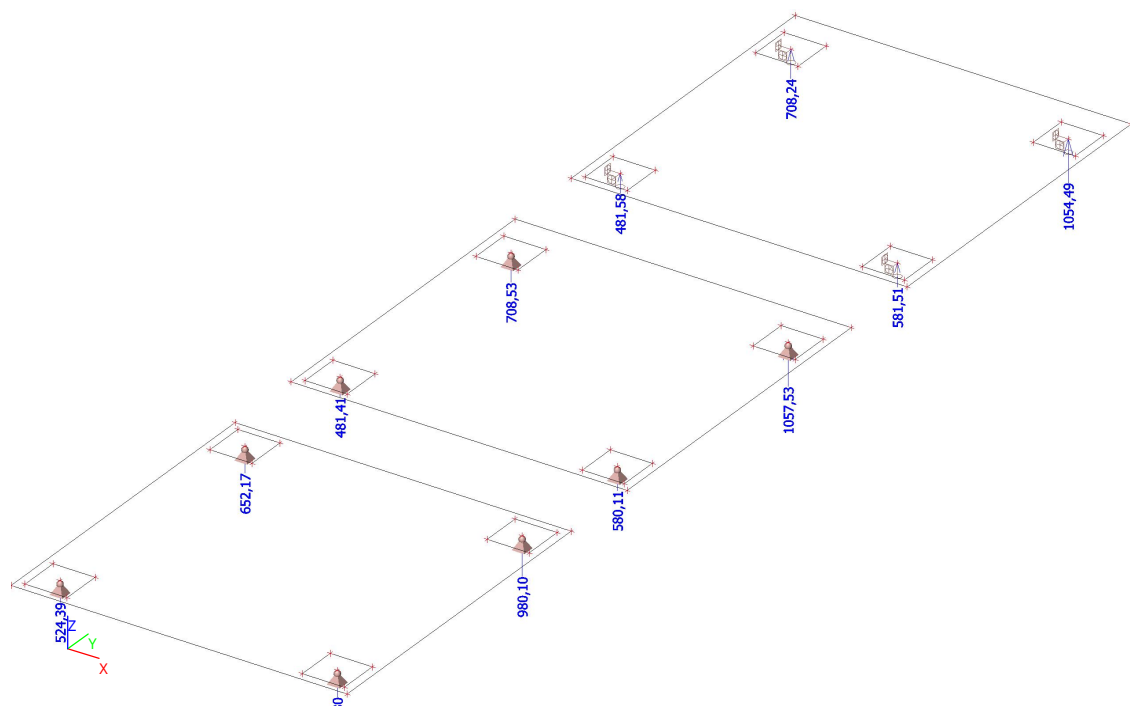
11.2. Reacties; BGT Mx



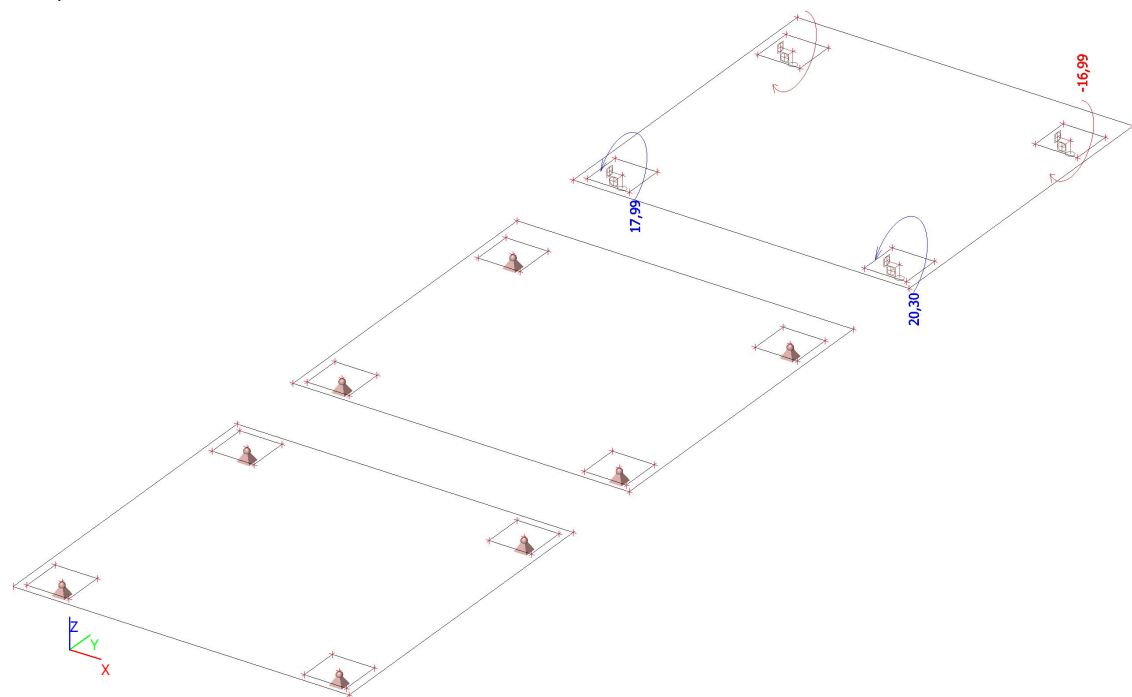
11.3. Reacties; BGT My



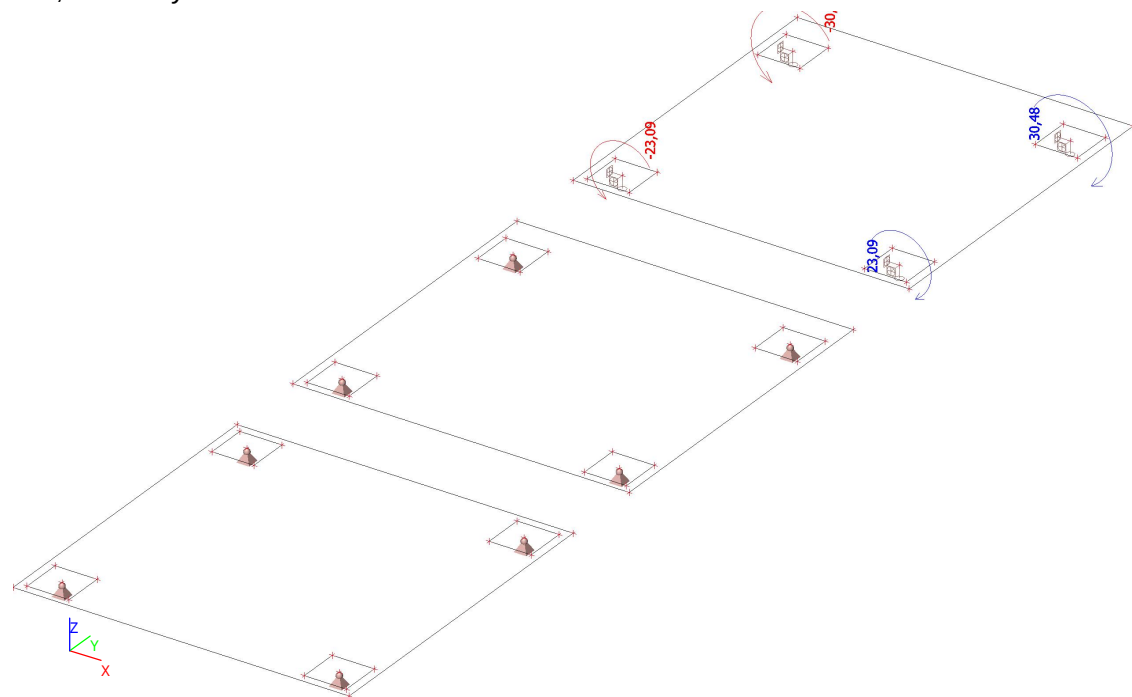
11.4. Reacties; UGT Rz



11.5. Reacties; UGT Mx

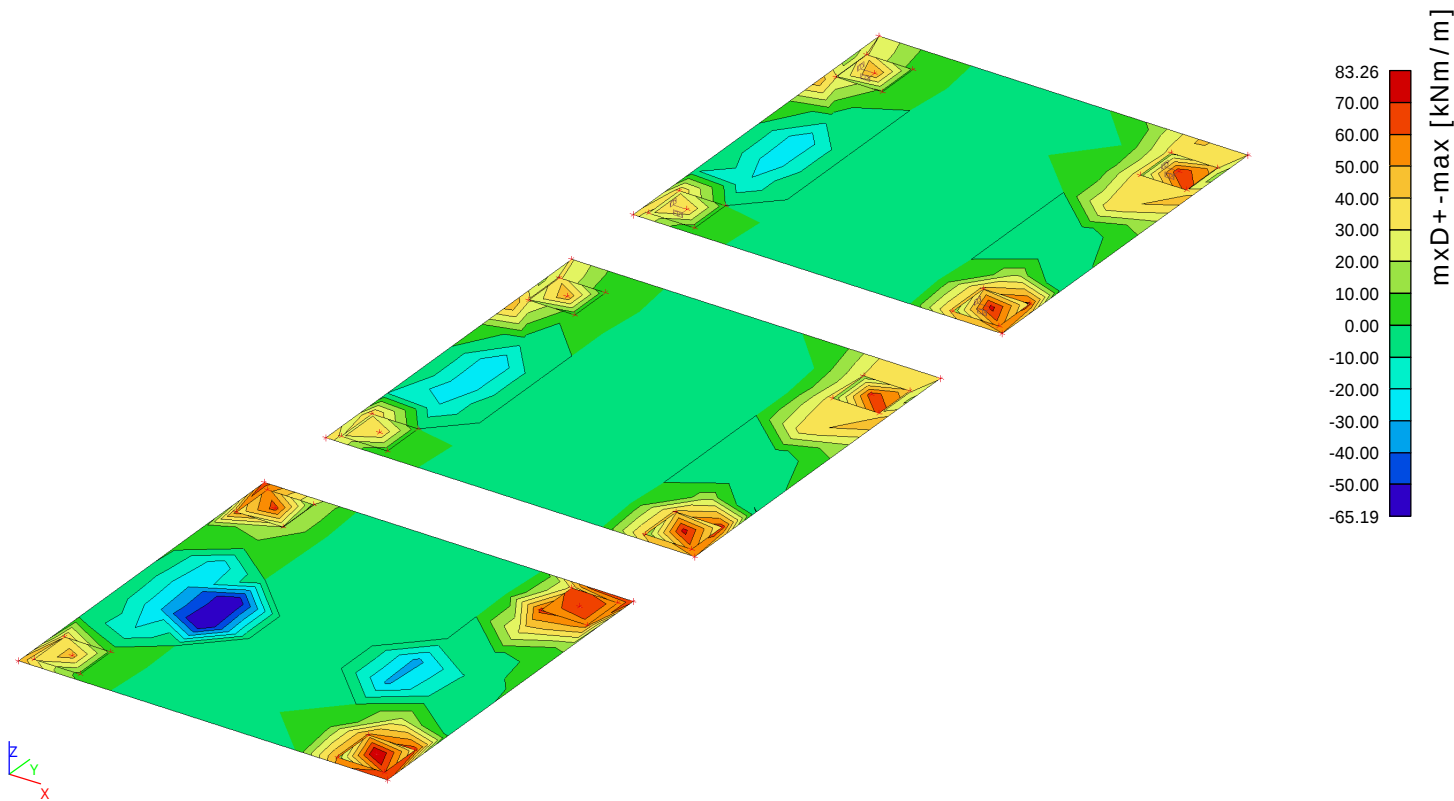


11.6. Reacties; UGT My

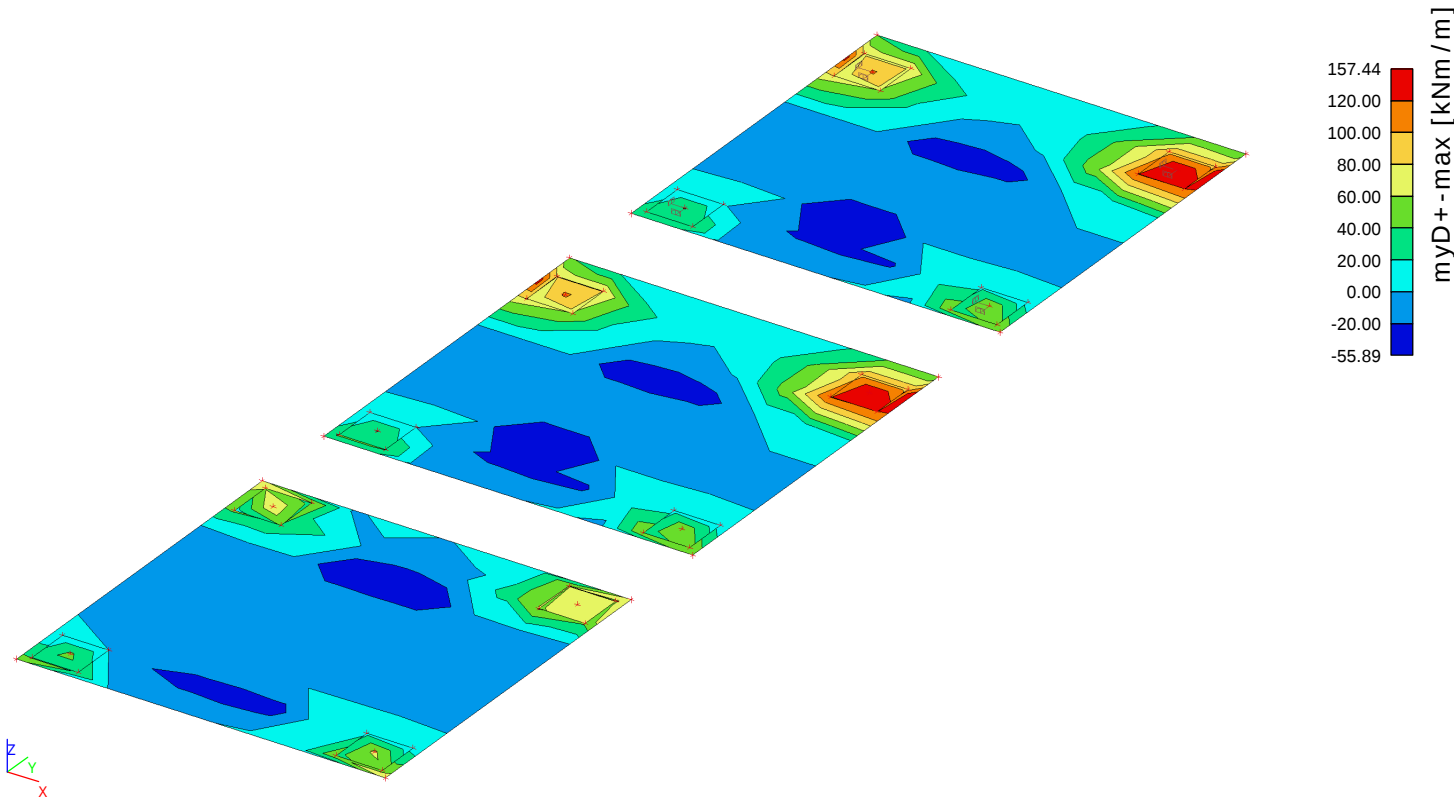


12. Momenten

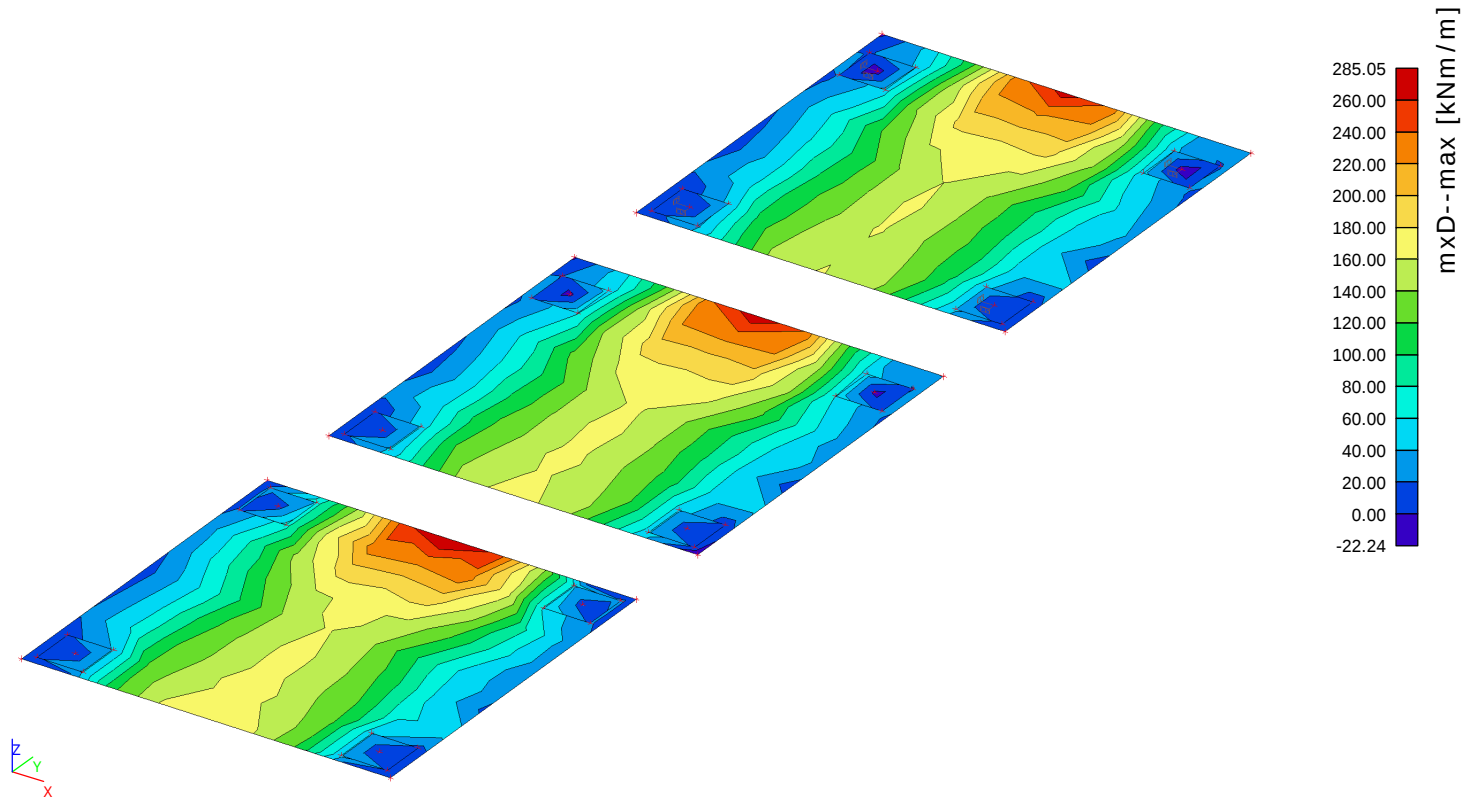
12.1. 2D element - Interne krachten BGT; mxD+



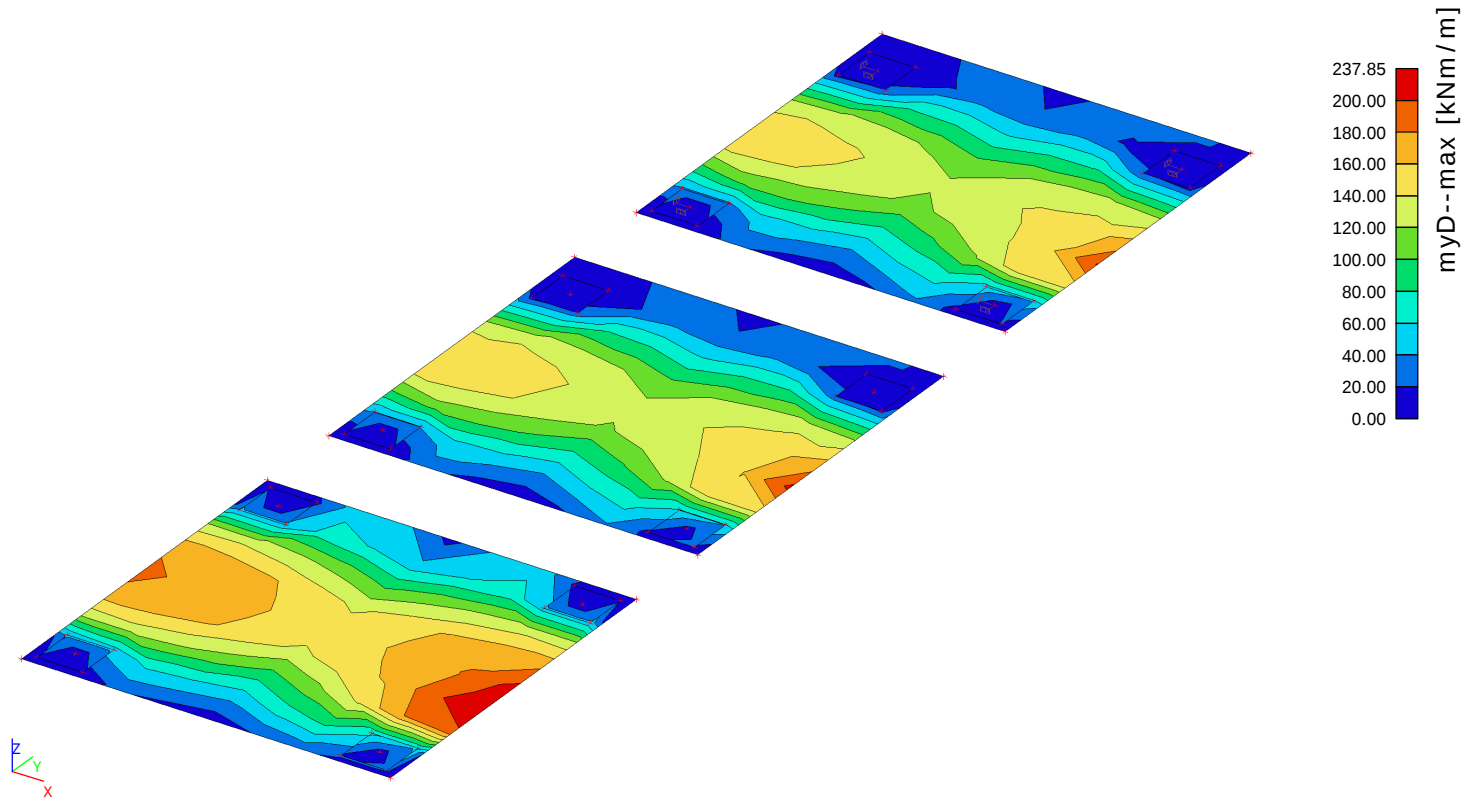
12.2. 2D element - Interne krachten BGT; myD+



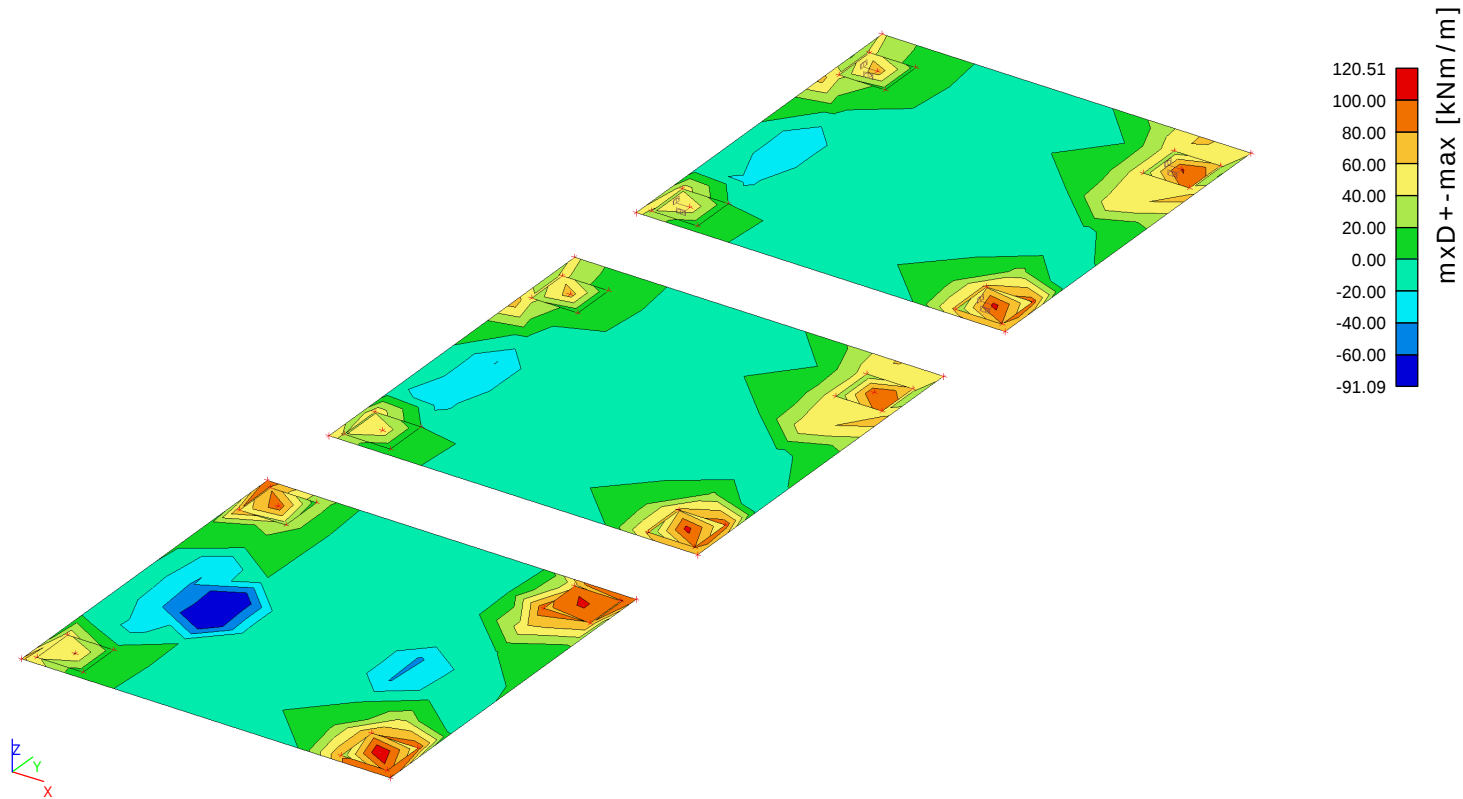
12.3. 2D element - Interne krachten BGT; mxD-



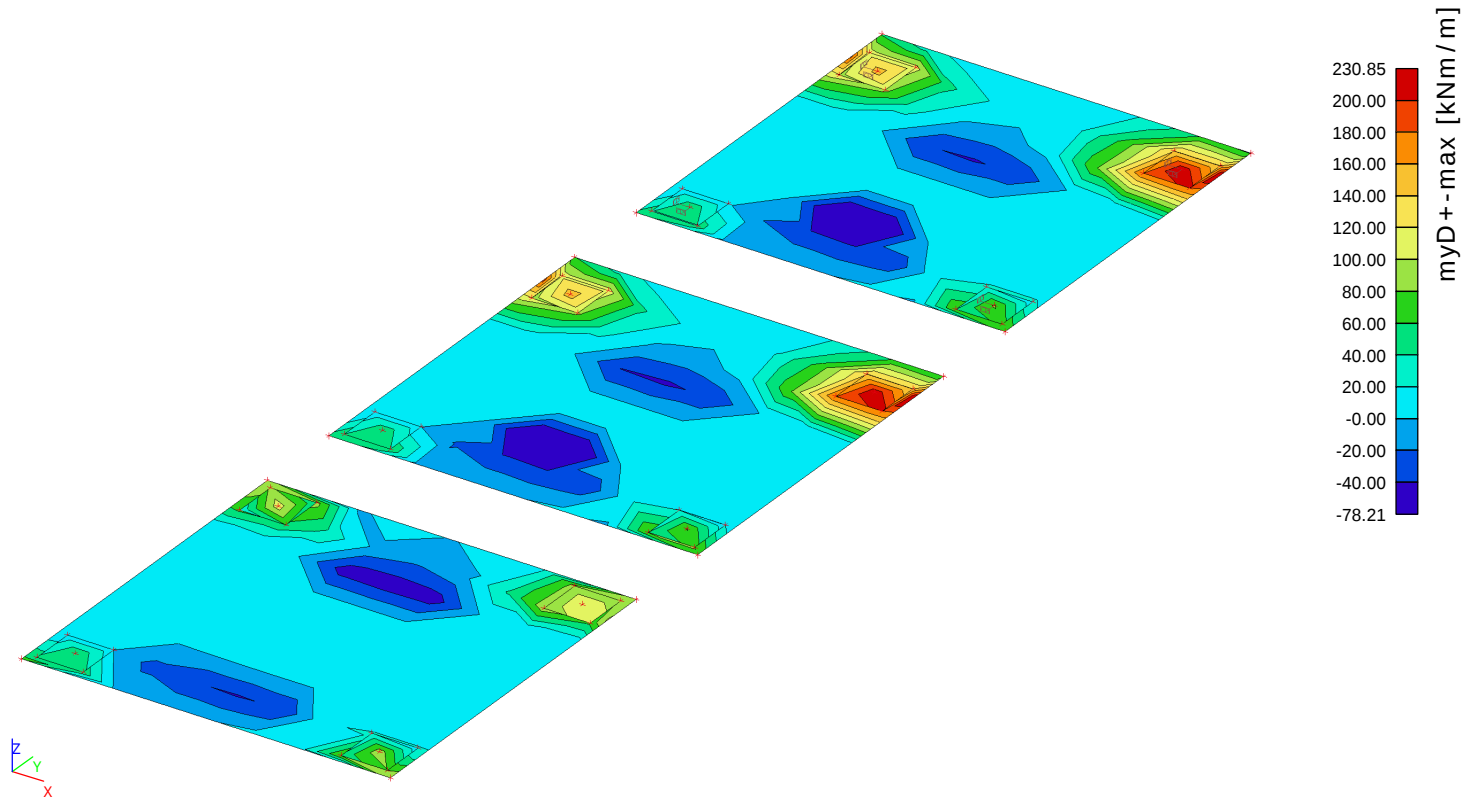
12.4. 2D element - Interne krachten BGT; myD-



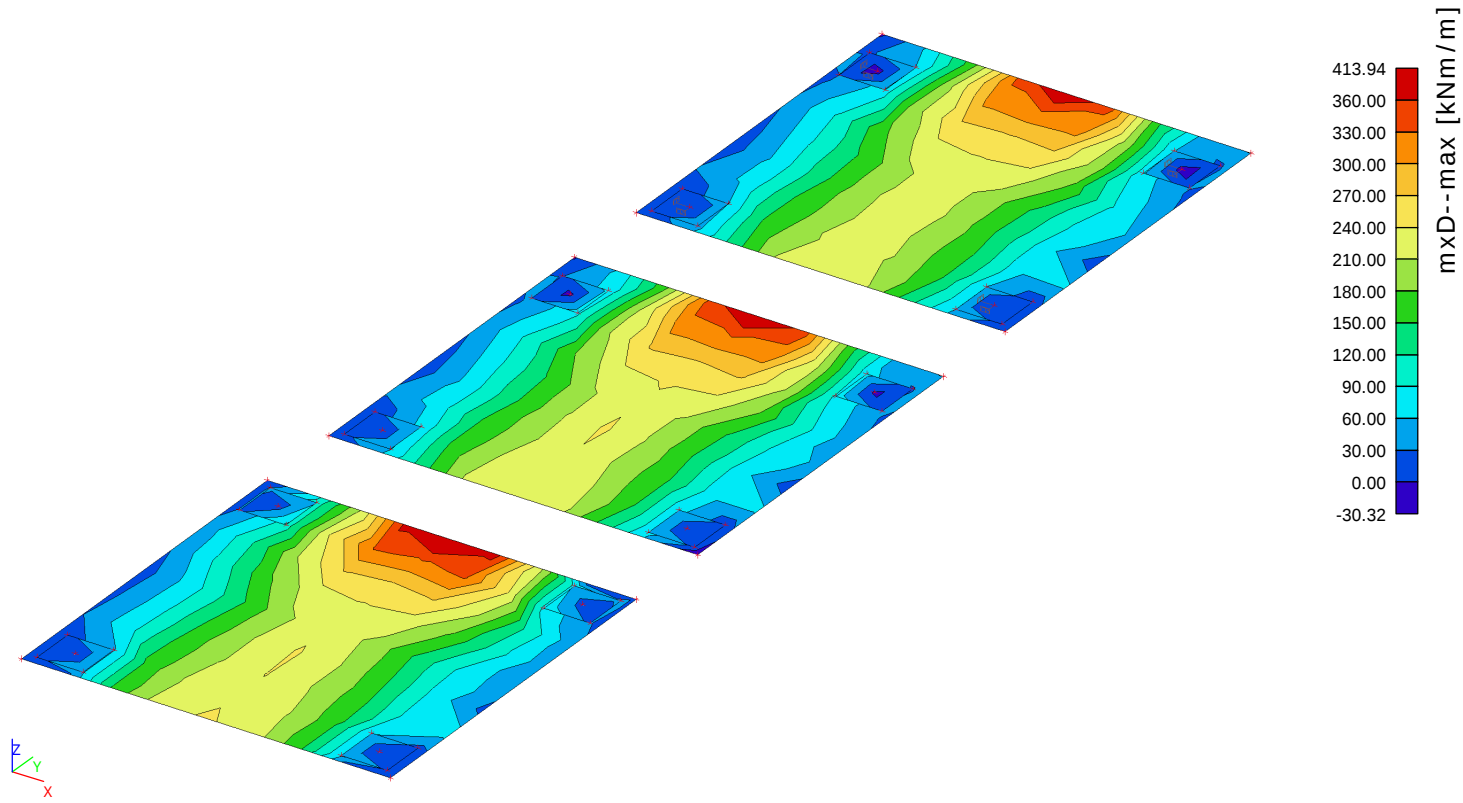
12.5. 2D element - Interne krachten UGT; mxD+



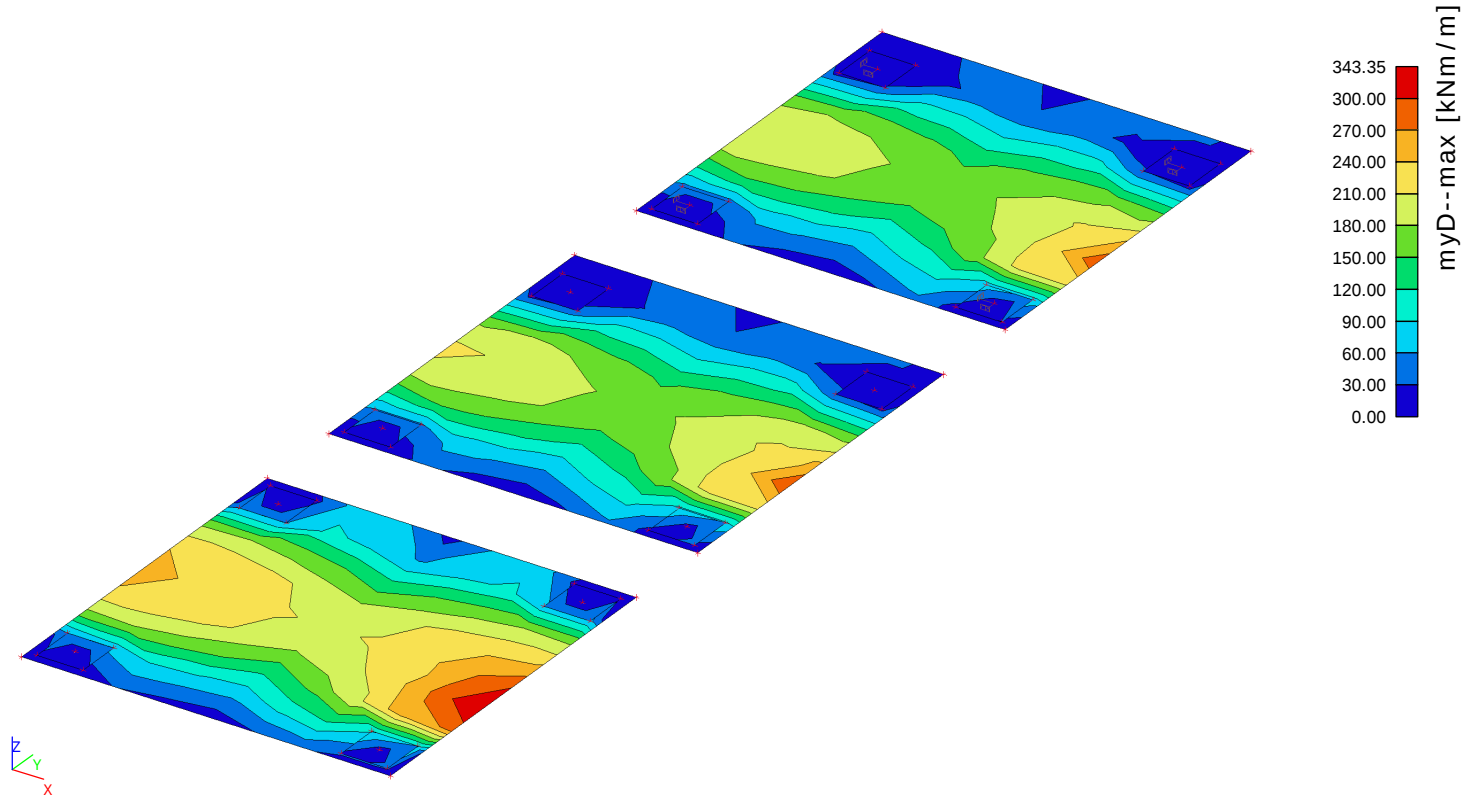
12.6. 2D element - Interne krachten UGT; myD+



12.7. 2D element - Interne krachten UGT; mxD-



12.8. 2D element - Interne krachten UGT; myD-



Bijlage 7: Single pile berekening (veerconstante)

Report for D-Sheet Piling 15.1

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report: 10/15/2015
Time of report: 3:51:00 PM

Date of calculation: 10/14/2015
Time of calculation: 3:51:13 PM

Filename: P:\.\CEMEX\Berekeningen\Versie D1.0\Single Pile avegaar v2

Project identification: Wanssum
Palen CEMEX
Bepaling rotatieveer

1 Summary

1.1 Overview of Maxima

Displacement [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]
-9,1	200,00	-66,22	0,0	0,8

2 Input Data

2.1 General Input Data

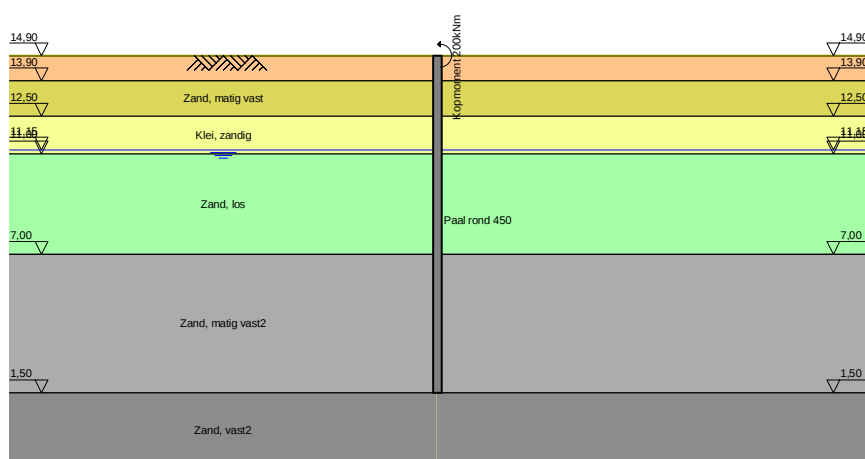
Model Single pile; Pile loaded by forces
 Unit weight of water 9,81 kN/m³

2.2 Pile Properties

Length 13,40 m
 Level top side 14,90 m
 Number of sections 1

2.3 Outline

Outline



2.4 Moments

Name	Level [m]	Moment [kNm]
Kopmoment 20...	14,90	200,00

2.5 Water Level

Water level: 11,15 [m]

2.6 Surface

Surface level: 14,90 [m]

2.7 Soil Material Properties

Layer name	Level [m]	Unit weight		Cohesion [kN/m ²]	Friction angle phi [degree]	Brinch Hansen used
		Unsat [kN/m ³]	Sat. [kN/m ³]			
Zand, vast	16,90	19,00	21,00	0,00	35,00	Yes
Zand, matig vast	13,90	18,00	20,00	0,00	32,50	Yes
Klei, zandig	12,50	18,00	20,00	0,00	27,50	Yes
Zand, los	11,00	17,00	19,00	0,00	30,00	Yes
Zand, matig va...	7,00	18,00	20,00	0,00	32,50	Yes
Zand, vast2	1,50	19,00	21,00	0,00	35,00	Yes

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m ²]	Bottom [kN/m ²]
Zand, vast	16,90	0,00	0,00	9,03	0,00	0,00
Zand, matig vast	13,90	0,00	0,00	10,40	0,00	0,00
Klei, zandig	12,50	0,00	0,00	8,22	0,00	0,00
Zand, los	11,00	0,00	0,00	12,28	0,00	0,00
Zand, matig va...	7,00	0,00	0,00	18,42	0,00	0,00
Zand, vast2	1,50	0,00	0,00	12,29	0,00	0,00

2.8 Soil Material Properties calculated using Brinch Hansen

Layer name	Level [m]	Fictive cohesion [kN/m ²]
Zand, vast	16,90	0,00
Zand, matig vast	13,90	0,00
Klei, zandig	12,50	0,00
Zand, los	11,00	0,00
Zand, matig va...	7,00	0,00
Zand, vast2	1,50	0,00

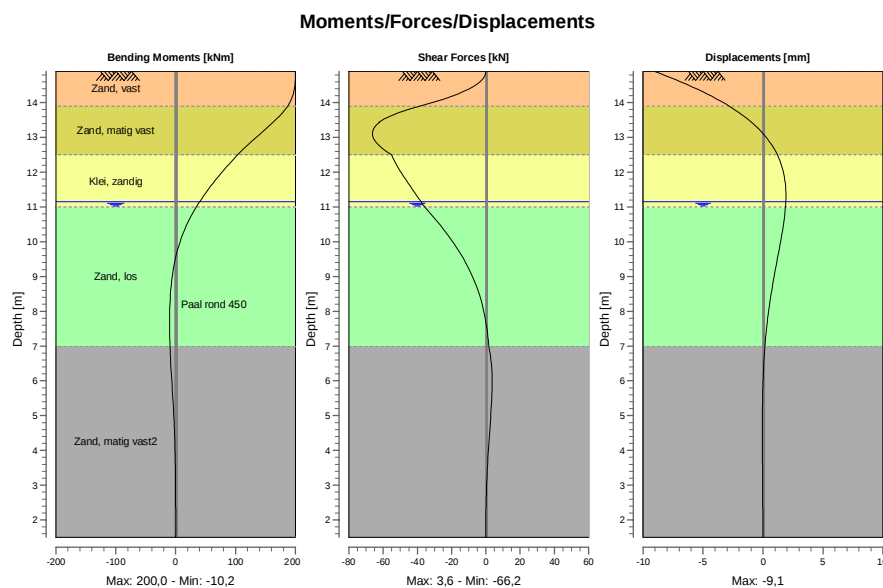
2.9 Modulus of Subgrade Reaction

Layer name	Level [m]	Ménard used	E-Mod Ménard [kN/m ²]	Soil type Ménard	Branch 1	
					Top [kN/m ³]	Bottom [kN/m ³]
Zand, vast	16,90	Yes	14000,00	Sand	85688,36	85688,36
Zand, matig vast	13,90	Yes	10000,00	Sand	61205,97	61205,97
Klei, zandig	12,50	Yes	4000,00	Clay	16563,29	16563,29
Zand, los	11,00	Yes	3500,00	Sand	21422,09	21422,09
Zand, matig va...	7,00	Yes	10000,00	Sand	61205,97	61205,97
Zand, vast2	1,50	Yes	21000,00	Sand	128532,54	128532,54

3 Calculation Results

Number of iterations: 5

3.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



3.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	14,90	200,00	0,00	-9,1
1	14,60	199,65	-3,48	-6,9
2	14,60	199,65	-3,48	-6,9
2	14,25	196,46	-16,32	-4,7
3	14,25	196,46	-16,32	-4,7
3	13,90	187,13	-38,62	-2,8
4	13,90	187,13	-38,61	-2,8
4	13,43	162,65	-62,26	-1,0
5	13,43	162,65	-62,24	-1,0
5	12,97	132,18	-65,56	0,4
6	12,97	132,18	-65,54	0,4
6	12,50	103,60	-55,14	1,2
7	12,50	103,60	-55,13	1,2
7	12,05	79,84	-50,24	1,7
8	12,05	79,84	-50,24	1,7
8	11,60	58,55	-44,23	1,9
9	11,60	58,55	-44,23	1,9
9	11,15	40,08	-37,85	1,9
10	11,15	40,08	-37,85	1,9
10	11,00	34,57	-35,74	1,9
11	11,00	34,57	-35,74	1,9
11	10,33	14,62	-24,37	1,6
12	10,33	14,62	-24,37	1,6
12	9,67	1,63	-14,95	1,3
13	9,67	1,63	-14,95	1,3
13	9,00	-5,83	-7,84	0,9

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
14	9,00	-5,83	-7,84	0,9
14	8,33	-9,32	-2,95	0,6
15	8,33	-9,32	-2,95	0,6
15	7,67	-10,19	0,07	0,3
16	7,67	-10,19	0,07	0,3
16	7,00	-9,54	1,66	0,2
17	7,00	-9,54	1,66	0,2
17	6,36	-7,81	3,39	0,0
18	6,36	-7,81	3,39	0,0
18	5,71	-5,52	3,56	0,0
19	5,71	-5,52	3,56	0,0
19	5,07	-3,40	2,94	0,0
20	5,07	-3,40	2,94	0,0
20	4,43	-1,80	2,05	-0,1
21	4,43	-1,80	2,05	-0,1
21	3,79	-0,76	1,20	0,0
22	3,79	-0,76	1,20	0,0
22	3,14	-0,21	0,54	0,0
23	3,14	-0,21	0,54	0,0
23	2,50	-0,01	0,13	0,0
24	2,50	-0,01	0,13	0,0
24	2,00	0,01	-0,01	0,0
25	2,00	0,01	-0,01	0,0
25	1,50	0,00	0,00	0,0
Max		200,00	-65,56	-9,1
Max, minor nodes incl.		200,00	-66,22	-9,1

End of Report

Bijlage 8: Berekening pons

Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Pons plaatfundatie
 Datum : kN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015
 Bestand : P:\334295\006 Realisatie\08 Meerwerk\08.01 Ontwerp
 palen en fundatieplaten\Ontwerp\Werkmap Jochim\CEMEX\
 Berekeningen\Versie D1.0\Pons.cnw

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011(nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011(nl)
Beton	NEN-EN 1992-1-1:2005	C2:2010	NB:2011(nl)

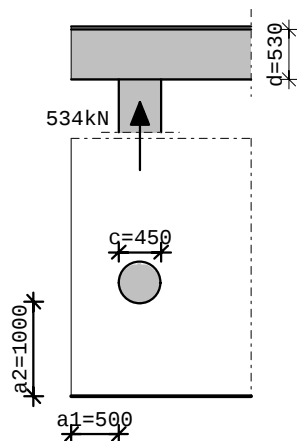
Pons. (B)

GEOMETRIE

Kolomvorm : Rond
 Kolomsoort : Hoek - onder de vloer
 Betonkwaliteit : C35/45
 Nuttige hoogte d [mm]: 530

Kolom

Breedte lastvlak c [mm]: 450
 Randafstand a_1 [mm]: 500 Randafstand a_2 [mm]: 1000



WAPENING

Staalkwaliteit	:	B500B		
Wapeningsratio ρ_{ly}	:	0.00500	Wapeningsratio ρ_{lz}	: 0.00500
Radiale afstand s_r [mm]:	405	Tangentiële afstand s_t [mm]:	810	
Beugel diameter [mm]:	17	Hoek α	:	90

Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Pons plaatfundatie
 Datum : kN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015

BELASTING

Kracht V_{Ed} [kN]: 534.0

RESULTATEN

Ponsomtrek [mm]	$V_{Rd,c}$ [N/mm ²]	$V_{Rd,max}$ [N/mm ²]	V_{Ed} [N/mm ²]	$V_{Rd,s}$ [N/mm ²]	A_{sw}/s_r [mm ² /mm]	A_{sw} [mm ²]	code
u_0 1414	n.v.t.	4.82	1.40	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
u_1 3968	0.50	4.82	0.50	0.00	0.00	0 [42]	

Opmerkingen

[42] Er is geen ponswapening nodig ($v_{Ed} < v_{Rd,c}$).

Controle-omtrek u_0 (1414 mm)

Rekenwaarde schuifspanning volgens art. 6.4.5 (formule 6.53)
 Nuttige plaatdikte d [mm]: 530 Omtrek u_0 [mm]: 1414
 Factor β : 1.97
 Schuifsp. v_{Ed} [N/mm²]: 1.40 Schuifsp. $v_{Rd,max}$ [N/mm²]: 4.82

Controle-omtrek u_1 (3968 mm)

Rekenwaarde schuifspanning volgens art. 6.4
 Afstand tot aan kolom [mm]: 1060
 Nuttige plaatdikte d [mm]: 530 Omtrek u_1 [mm]: 3968
 Omtrek u_1^* [mm]: 2018 Factor β : 1.97
 Schuifsp. v_{Ed} [N/mm²]: 0.50
 Schuifsp. $v_{Rd,c}$ [N/mm²]: 0.50

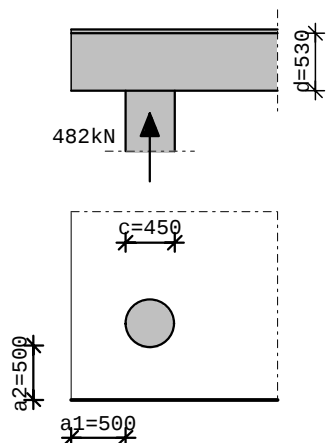
Pons. (B)**GEOMETRIE**

Kolomvorm : Rond
 Kolomsoort : Hoek - onder de vloer
 Betonkwaliteit : C35/45
 Nuttige hoogte d [mm]: 530

Kolom

Breedte lastvlak c [mm]: 450
 Randafstand a_1 [mm]: 500 Randafstand a_2 [mm]: 500

Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Pons plaatfundatie
 Datum : kN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015

**WAPENING**

Staalkwaliteit	:	B500B	Wapeningsratio r_{1z}	:	0.00500
Wapeningsratio ρ_{ly}	:	0.00500	Tangentiële afstand s_t [mm]	:	808
Radiale afstand s_r [mm]	:	404	Hoek α	:	90
Beugel diameter	:	17			

BELASTING

Kracht V_{Ed} [kN]: 482.0

RESULTATEN

	Ponsomtrek [mm]	$V_{Rd,c}$ [N/mm ²]	$V_{Rd,max}$ [N/mm ²]	V_{Ed} [N/mm ²]	$V_{Rd,s}$ [N/mm ²]	A_{sw}/s_r [mm ² /mm]	A_{sw} [mm ²]	code
u_0	1414	n.v.t.	4.82	1.11	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
u_1	3468	0.50	4.82	0.45	0.00	0.00	0	[42]

Opmerkingen

[42] Er is geen ponswapening nodig ($v_{Ed} < v_{Rd,c}$).

Controle-omtrek u_0 (1414 mm)

Rekenwaarde schuifspanning volgens art. 6.4.5 (formule 6.53)			
Nuttige plaatdikte d [mm]:	530	Omtrek u_0 [mm]:	1414
Factor β :	1.72		
Schuifsp. v_{Ed} [N/mm ²]:	1.11	Schuifsp. $v_{Rd,max}$ [N/mm ²]:	4.82

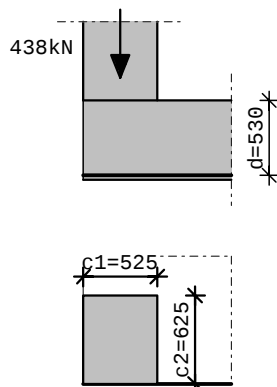
Controle-omtrek u_1 (3468 mm)

Rekenwaarde schuifspanning volgens art. 6.4			
Afstand tot aan kolom [mm]:	1060	Omtrek u_1 [mm]:	3468
Nuttige plaatdikte d [mm]:	530	Factor β :	1.72
Omtrek u_1^* [mm]:	2018		
Schuifsp. v_{Ed} [N/mm ²]:	0.45		
Schuifsp. $v_{Rd,c}$ [N/mm ²]:	0.50		

Pons. (B)**GEOMETRIE**

Kolomvorm : Rechthoekig
 Kolomsoort : Hoek - op de vloer
 Betonkwaliteit : C35/45
 Nuttige hoogte d [mm]: 530

Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Pons plaatfundatie
 Datum : kN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015

**WAPENING**

Staalkwaliteit	:	B500B			
Wapeningsratio ρ_{ly}	:	0.00400	Wapeningsratio ρ_{lz}	:	0.00400
Radiale afstand s_r	[mm]:	397	Tangentiële afstand s_t	[mm]:	795
Beugel diameter	[mm]:	16	Hoek α	:	90

BELASTING

Kracht V_{Ed} [kN]: 438.0

RESULTATEN

	Ponsomtrek [mm]	$V_{Rd,c}$ [N/mm ²]	$V_{Rd,max}$ [N/mm ²]	V_{Ed} [N/mm ²]	$V_{Rd,s}$ [N/mm ²]	A_{sw}/s_r [mm ² /mm]	A_{sw} [mm ²]	code
u_0	1150	n.v.t.	4.82	0.90	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
u_1	2815	0.47	4.82	0.37	0.00	0.00	0 [42]	

Opmerkingen

[42] Er is geen ponswapening nodig ($v_{Ed} < v_{Rd,c}$).

Controle-omtrek u_0 (1150 mm)

Rekenwaarde schuifspanning volgens art. 6.4.5 (formule 6.53)			
Nuttige plaatdikte d	[mm]:	530	Omtrek u_0 [mm]: 1150
Factor β	:	1.26	
Schuifsp. v_{Ed}	[N/mm ²]:	0.90	Schuifsp. $v_{Rd,max}$ [N/mm ²]: 4.82

Controle-omtrek u_1 (2815 mm)

Rekenwaarde schuifspanning volgens art. 6.4			
Afstand tot aan kolom	[mm]:	1060	
Nuttige plaatdikte d	[mm]:	530	Omtrek u_1 [mm]: 2815
Omtrek u_1	[mm]:	2240	Factor β :
Schuifsp. v_{Ed}	[N/mm ²]:	0.37	
Schuifsp. $v_{Rd,c}$	[N/mm ²]:	0.47	

Bijlae 9: Berekening wapening

Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Wapening plaatfundatie
 Datum : kN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015
 Bestand : P:\334295\006 Realisatie\08 Meerwerk\08.01 Ontwerp
 palen en fundatieplaten\Ontwerp\Werkmap Jochim\CEMEX\
 Berekeningen\Versie D1.0\Pons.cnw

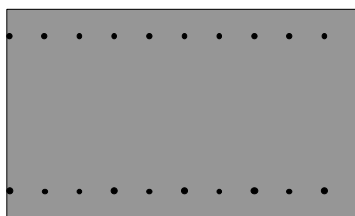
Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Belastingen	NEN-EN 1990:2002	C2:2010	NB:2011(nl)
	NEN-EN 1991-1-1:2002	C1:2009	NB:2011(nl)
Beton	NEN-EN 1992-1-1:2005	C2:2010	NB:2011(nl)

Controle hoofdwapening. (B)

GEOMETRIE

Elementtype : Vloer
 Betonkwaliteit : C35/45
 Soort spanningsrekdiagram : Bi-lineair diagram
 Doorsnede vorm : Rechthoek
 Afmetingen : b=1000 h=600
 Scheurvorming volgens art : 7.3.4
 Referentieperiode : 100 jaar



WAPENING

Staalkwaliteit	: B500B		
Soort spanningsrekdiagram	: Bi-lineair diagram met klimmende tak		
Beugeldiameter	: 20		
Toevallige inklemming	: nee		
Toegepaste wapening	:	Boven 10x16	Onder 5x16+5x20
Breedte stort sleuf	:	50	

Betondekking

Milieu	:	Boven XD3	Onder XC4
Gestort tegen bestaand beton	:	Nee	Nee
Element met plaatgeometrie	:	Ja	Ja
Specifieke kwaliteitsbeheersing	:	Nee	Nee
Oeffen beton oppervlak	:	Nee	Ja
Ondergrond	:	Glad / N.v.t.	Oeffen, voorbereid
	:		k1=50
Constructieklasse	:	S5	S5
Grootste korrel	:	31.5	

Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Wapening plaatfundatie
 Datum : kN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015

Betondekking

				Boven		Onder
Hoofdwapening	:			2de laag		2de laag
Nominale dekking	:			50		50
Toegepaste dekking	:			70		70
Gelijkwaardige diameter	:			16		20
$C_{min,b}$ $C_{min,dur}$ ΔC_{dur}	:	16	45	0	20	40
C_{min} ΔC_{dev} C_{nom}	:	45	5	50	40	5
Beugel / Verdeelwapening	:			1ste laag		1ste laag
Nominale dekking	:			50		50
Toegepaste dekking	:			50		50
Gelijkwaardige diameter	:			20		20
$C_{min,b}$ $C_{min,dur}$ ΔC_{dur}	:	20	45	0	20	40
C_{min} ΔC_{dev} C_{nom}	:	45	5	50	40	5

BELASTING

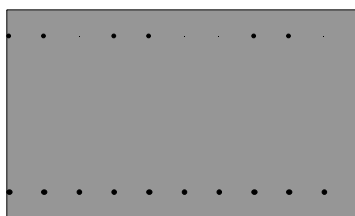
RESULTATEN

Nr	NED		MEd		Nrep		Mrep		Sterkte		Scheurvorming		Opm.
	[kN]		[kNm]		[kN]		[kNm]		μ	μ	$\mu;rep$	$\mu;rep$	
1	0.0		230.0		0.0		160.0		463.7	-575.3	163.8	-308.6	
2	0.0		-415.0		0.0		-285.0		463.7	-575.3	163.8	-308.6	

Controle hoofdwapening. (B)

GEOMETRIE

Elementtype : Vloer
 Betonkwaliteit : C35/45
 Soort spanningsrekdiagram : Bi-lineair diagram
 Doorsnede vorm : Rechthoek
 Afmetingen : b=1000 h=600
 Scheurvorming volgens art : 7.3.4
 Referentieperiode : 100 jaar



Project : Wanssum
 Onderdeel : CEMEX - Wapening plaatfundatie
 Datum : KN/m/rad
 Eenheden : 09/09/2015

WAPENING

Staalkwaliteit : B500B
 Soort spanningsrekdiagram : Bi-lineair diagram met klimmende tak
 Beugeldiameter : 20
 Toevallige inklemming : nee

	Boven	Onder
Toegepaste wapening :	10x12	10x16
Breedte stort sleuf :	50	

Betondekking	Boven	Onder
Milieu :	XD3	XC4
Gestort tegen bestaand beton :	Nee	Nee
Element met plaatgeometrie :	Ja	Ja
Specifieke kwaliteitsbeheersing :	Nee	Nee
Oneffen beton oppervlak :	Nee	Ja
Ondergrond :	Glad / N.v.t.	Oneffen, voorbereid
		k1=50
Constructieklasse :	S5	S5
Grootste korrel :	31.5	

Hoofdwapening :	2de laag	2de laag
Nominale dekking :	50	50
Toegepaste dekking :	70	70
Gelijkwaardige diameter :	12	16
$C_{min,b}$ $C_{min,dur}$ ΔC_{dur} :	12 45 0	16 40 0
C_{min} ΔC_{dev} C_{nom} :	45 5 50	40 5 50
Beugel / Verdeelwapening :	1ste laag	1ste laag
Nominale dekking :	50	50
Toegepaste dekking :	50	50
Gelijkwaardige diameter :	20	20
$C_{min,b}$ $C_{min,dur}$ ΔC_{dur} :	20 45 0	20 40 0
C_{min} ΔC_{dev} C_{nom} :	45 5 50	40 5 50

BELASTING**RESULTATEN**

Nr	Sterkte		Scheurvorming		Opm.
	NEd [kN]	MEd [kNm]	Nrep [kN]	Mrep [kNm]	
1	0.0	80.0	0.0	60.0	285.0 -461.7 77.7 -247.8
2	0.0	-300.0	0.0	-200.0	285.0 -461.7 77.7 -247.8

Bijlage 10: D-Foundation paalberekening

Report for D-Foundations 17.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland B.V.
Date of report:	28-9-2017
Time of report:	12:35:46
Date of calculation:	27-9-2017
Time of calculation:	11:11:53
Filename:	C:\..\Paalberekening CEMEX avegaar v2
Project identification:	Wanssum Paalberekening CEMEX D-Foundations Paalberekening CEMEX avegaar v2

1 Table of Contents

1 Table of Contents	2
2 Input Data	3
2.1 General Input Data	3
2.2 General Report Data	3
2.3 Application Area Model Bearing Piles	3
2.4 Superstructure	3
2.5 General CPT Data	3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan	3
2.6 Soil Data	4
2.6.1 Soil Profile 10	4
2.7 Pile Types	5
2.7.1 Pile type : Round 450	5
2.8 Foundation Plan	5
2.8.1 View of Foundation Plan	5
2.9 Excavation Data	5
2.10 Totalized Loads (design values)	6
2.11 Requirements	6
2.12 Overruled Parameters	6
2.13 Model Options	6
2.14 Model Options	6
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification	7
3.1 Errors and Warnings	7
3.2 Remarks	7
3.3 Calculation Parameters	7
3.3.1 Pile Factors	7
3.3.2 Pile type : Round 450	7
3.4 Verification of Limit State STR	8
3.5 Verification of Limit State GEO	8
3.6 Verification of Serviceability limit state	8
3.7 Additional Information	8
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO	9
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO	9

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :

Design engineer superstructure :

Principal :

Title 1 : Wanssum

Title 2 : Paalberekening CEMEX

Title 3 : D-Foundations Paalberekening CEMEX avegaar v2

Number of project :

Location of project :

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

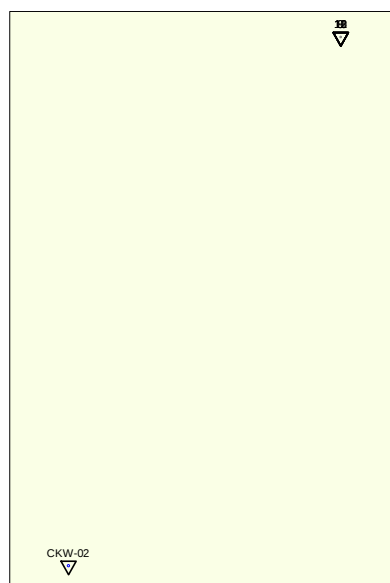
Rigidity of the superstructure : Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's : 1

Timing of CPT's : CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



Legend
• Round 450 (Edge)
• Round 450 (Mid)
▽ CPT

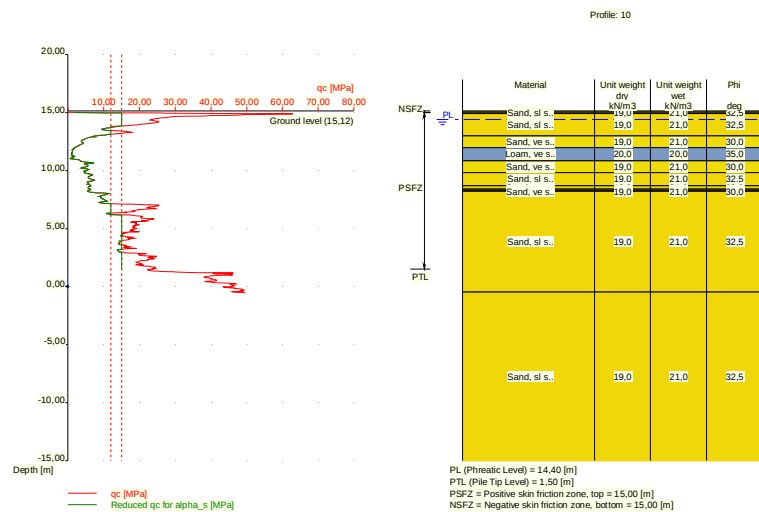
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor- dinate [m]	Y-coor- dinate [m]
1: 10	1,50	15,00	15,00	203085,46	394849,30

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 10

Belonging to CPT 10
 Surface level in [m. reference level] : 15,12
 Phreatic level in [m. reference level] : 14,40
 Pile tip level in [m. reference level] : 1,50
 Top of positive skin friction zone in [m. reference level] : 15,00
 Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] : 15,00
 OCR-value foundation layer : 1,00
 Expected groundlevel settlement in [m] : 0,00
 Number of layers in profile : 12



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m ³]	Gamma;sat [kN/m ³]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]
1	15,120	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200
2	15,010	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200
3	14,910	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200
4	12,972	19,00	21,00	30,00	Sand	0,200
5	11,972	20,00	20,00	35,00	Loam	--
6	10,834	19,00	21,00	30,00	Sand	0,200
7	9,815	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200
8	8,696	19,00	21,00	30,00	Sand	0,200
9	8,396	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200
10	8,296	19,00	21,00	30,00	Sand	0,200
11	8,196	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200
12	-0,481	19,00	21,00	32,50	Sand	0,200

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : Round 450

Pile type : Continuous flight auger pile

Materialtype for pile : Concrete

Slip layer : None

Pile shape : Round pile

beta (Shape factor) according to figure 7.i, NEN 9997-1:2016.

s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN 9997-1:2016.

Pile dimensions :

Diameter [m] : 0,450

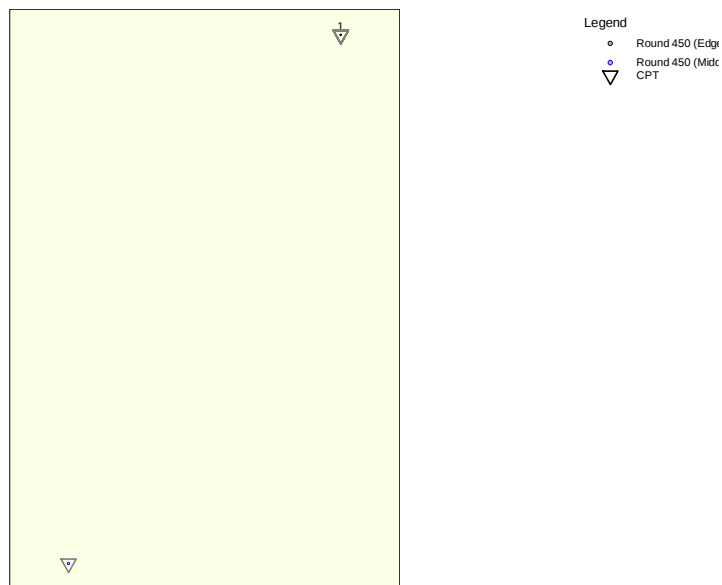
2.8 Foundation Plan

Number of piles : 1

Number of collaborating piles* : 1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

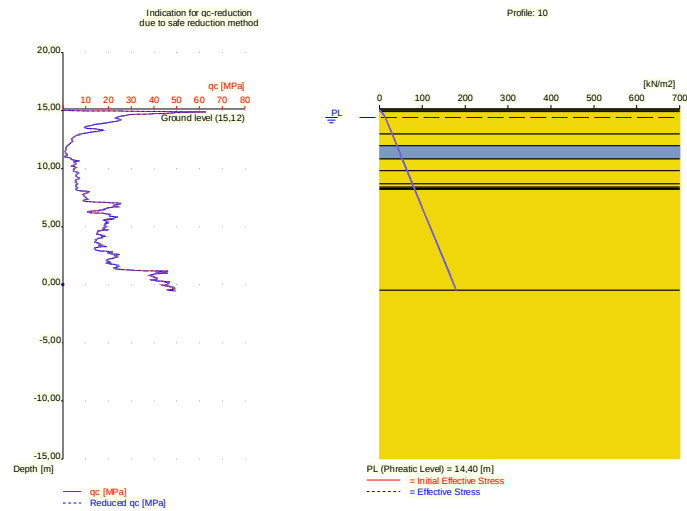
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coordinate [m]	Y-coordinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: 1	203086,00	394847,00	1058,00	730,00	0,00	15,14

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 15,14
Reduction model : Safe (NEN)



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles	
For limit state STR/GEO in [kN] :	1058,00
For Serviceability limit state in [kN] :	730,00

2.11 Requirements

Limit state GEO	
Maximum allowed settlement in [m] :	0,150
Maximum allowed (relative) rotation :	1 / 100
Serviceability Limit State	
Maximum allowed settlement in [m] :	0,150
Maximum allowed (relative) rotation :	1 / 300

2.12 Overruled Parameters

All parameters according to standard.

2.13 Model Options

Suppress pile group (for negative skin friction)
 Do not create intermediate results file
 Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
 Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
 -Round 450

Selected profiles :
 -10

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The depth of the CPT's does not meet the requirements as set by NEN 9997-1:2016 art. 3.2.3.

The CPT's do not meet the requirements set by NEN 9997-1:2016 art. 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN 9997-1:2016 art. 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN 9997-1:2016 art. 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN 9997-1:2016 art. 3.3.3 are met. The variation (0,00%) is ok ($\leq 12\%$).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN 9997-1:2016, table A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1,20
gamma;b (NEN 9997-1:2016, table A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1,00
gamma;s (NEN 9997-1:2016, table A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1,20
gamma;s (NEN 9997-1:2016, table A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1,00
xi3 (NEN 9997-1:2016, table A.10a, for N = 1) :	1,39
xi4 (NEN 9997-1:2016, table A.10a, for N = 1) :	1,39
Xi 3 has been used.	

Even though it is possible, the pilegroup model has not been used to calculate the negative skin friction.

3.3.2 Pile type : Round 450

Pile type :	Continuous flight auger pile
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile
beta (Shape factor: figuur 7.i, NEN 9997-1:2016 art. 7.6.2.3(g) : Pile tip) :	1,00
s (NEN 9997-1:2016 art. 7.6.2.3(h) : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) :	1,00
Pile dimensions :	
Diameter [m] :	0,450

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
10	0,0060	0,0250	0,5600

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN 9997-1:2016 art. 2.4.8: $E_d \leq C_d$.

Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

$F_{c;d} = 1058,000$ [kN]
 $R_{c;d} = 1524,633$ [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.

For this project, negative skin friction does not occur at all.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN 9997-1:2016 art. 2.4.9: $S_d \leq S_{req}$.

$S_d = 0,017$ [m]
 $S_{req} = 0,150$ [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN 9997-1:2016 art. 2.4.9: $S_d \leq S_{req}$.

For houses, the requirement is : $S_{req} = 0.05$ m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

$S_d = 0,007$ [m]
 $S_{req} = 0,150$ [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO : $\sigma = 6,65$ [N/mm²]
 At Serviceability Limit State $\sigma = 4,59$ [N/mm²]

The maximum settlement was found at :

Limit state GEO

CPT name 10
 Pile name: 1

Components of the maximum settlement are :

$s_{neg} = 0,000$ [m]
 $s_b = 0,014$ [m]
 $s_{el;d} = 0,003$ [m]
 $s_2 = 0,000$ [m]

Serviceability Limit State

CPT name 10
 Pile name: 1

Components of the maximum settlement are :

$s_{neg} = 0,000$ [m]

sb =	0,005 [m]
sel;d =	0,002 [m]
s2 =	0,000 [m]

s_{neg} stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egl_s ≤ 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, s_{neg} = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

The next table shows the values of the bearing capacities per CPT and these are purely informative. The presented design values are determined using the maximum value of ksi3 and ksi4.

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] R _{s;d}	Bearing Cap. Point [kN] R _{b;d}	Bearing Cap. Total [kN]
10	733,076	791,557	1524,633

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

The next table shows the values of the bearing capacities per CPT and these are purely informative. The presented design values are determined using the maximum value of ksi3 and ksi4.

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] R _{s;d}	Bearing Cap. Point [kN] R _{b;d}	Bearing Cap. Total [kN]
10	879,691	949,868	1829,559

End of Report

Bijlage 11: Invloed paalpunt op damwand

Report for D-Sheet Piling 15.1

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report: 10/16/2015
Time of report: 8:39:02 AM

Date of calculation: 10/16/2015
Time of calculation: 8:35:27 AM

Filename: P:\..\CEMEX\Berekeningen\Versie D1.0\A1-10-corrosie paalpuntbelasting

Verification according to NEN-EN 9997+C1:2012

2 Step 6.5 Stage 9: Stage 9

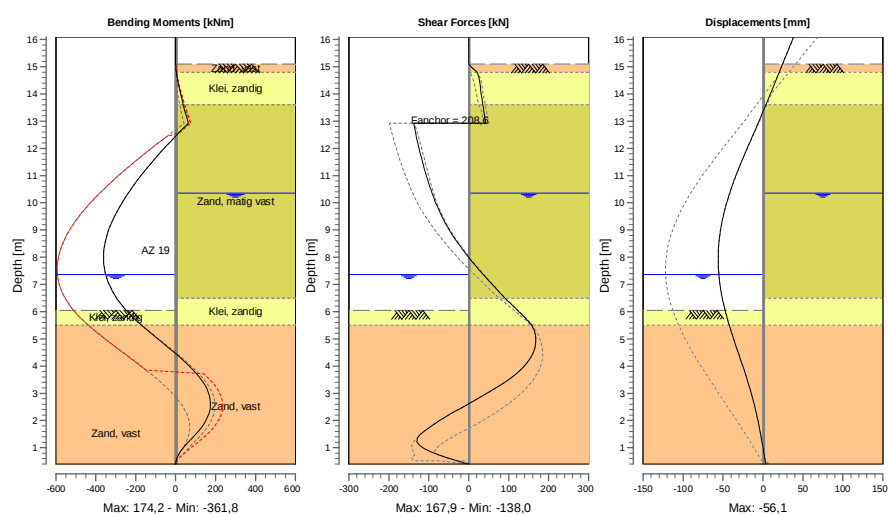
2.1 Calculation Results

Number of iterations: 6

2.1.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

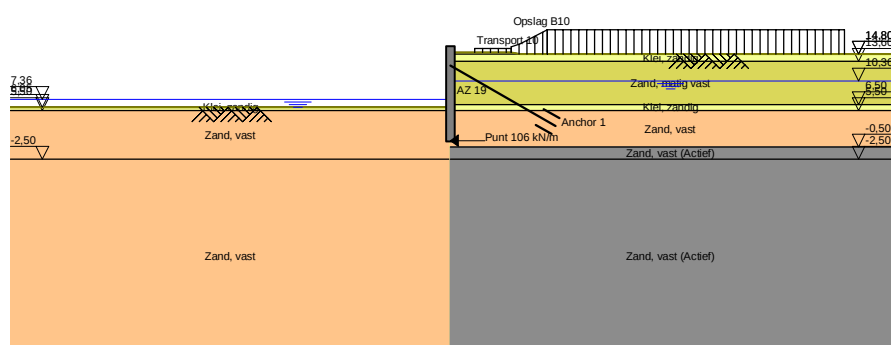
Moments/Forces/Displacements - Stage 9: Stage 9

Step 6.5 - Partial factor set: RC 3



3 Outline Stage 10: Stage 9 Paal

Outline - Stage 10: Stage 9 Paal



4 Step 6.5 Stage 10: Stage 9 Paal

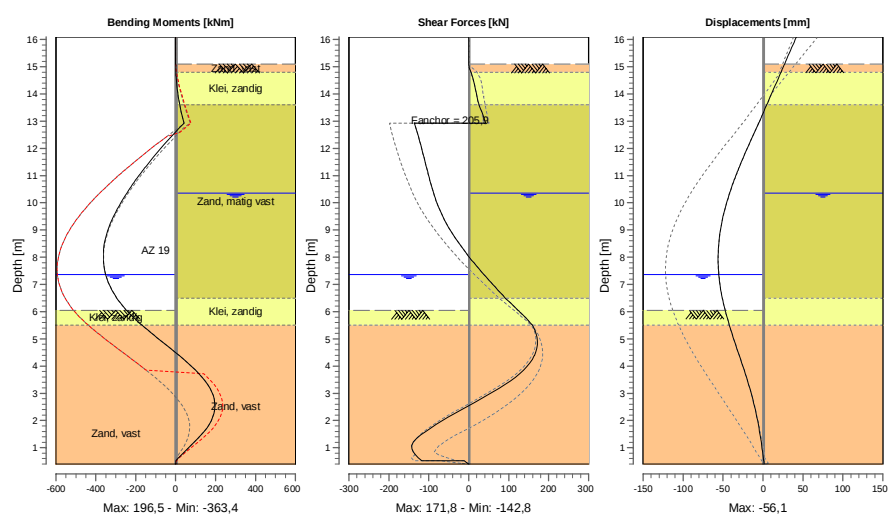
4.1 Calculation Results

Number of iterations: 4

4.1.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

Moments/Forces/Displacements - Stage 10: Stage 9 Paal

Step 6.5 - Partial factor set: RC 3



End of Report

Bijlage 12: Berekening paalkopwapening

@ Grontmij	Project:	Wanssum - CEMEX	Projectnr:	334295
	Onderdeel:	Paalkopwapening	Datum:	15-10-2015
			Blad:	1 van 2

Paalkopwapening

Paalbelastingen

Eigen gewicht plaat	F_{rep}	=	240 kN	
Variabele belasting	F_{rep}	=	152,5 kN	(610kN / 4palen)
	H_{rep}	=	91,5 kN	(610kN / 4palen * 0,6)
Kopmoment D-Sheet	M_{rep}	=	94,0 kNm	
Kopmoment Scia	$M_{x,rep}$	=	24,0 kNm	
	$M_{y,rep}$	=	16,0 kNm	
Kopmoment totaal	M_{rep}	=	119,1 kNm	
Veiligheidsfactor	γ	=	0,9	gunstig
	γ	=	1,5	ongunstig

Paalkopwapening

Uitgaande van minimale normaalkracht is de volgende wapening nodig:

Betonkwaliteit	C30/37	f_{cd}	=	20 N/mm
Afmeting paal		D	=	450 mm
Betonoppervlak		A_c	=	159043 mm ²

Tabel 10.4.b

Normaalkracht	minimaal	=	353,3 kN
Kopmoment totaal	M_d	=	178,6 kNm

$N / (f_{cd} * A_c)$	=	0,111
$M_d / (f_{cd} * d * A_c)$	=	0,125

	$\rho * f_{yd} / f_{ct}$	=	0,33
	ρ	=	0,015
Benodigde staaloppervlak	A_{st}	=	2413 mm ²

BGT Uitgaande van een maxmale staalspanning in de BGT van 200 N/mm².

Kopmoment	M_{rep}	=	119,1 kNm
Normaalkracht	N_{rep}	=	392,5 kN

$N / (f_{cd} * A_c)$	=	0,123
$M_{rep} / (f_{cd} * d * A_c)$	=	0,083

	$\rho * f_{yd} / f_{ct}$	=	0,16
	ρ	=	0,016
Benodigde staaloppervlak	A_{st}	=	2545 mm ²

Dit zou neerkomen op wapening 10Ø20

@ Grontmij	Project:	Wanssum - CEMEX	Projectnr:	334295
	Onderdeel:	Paal veldwapening	Datum:	15-10-2015
			Blad:	2 van 2

Veldwapening

Paalbelastingen

Eigen gewicht plaat	F_{rep}	=	240 kN	
Variabele belasting	F_{rep}	=	152,5 kN	(610kN / 4palen)
	H_{rep}	=	91,5 kN	(610kN / 4palen * 0,6)
Veldmoment D-Sheet	M_{rep}	=	17,0 kNm	
Veldmoment	M_{rep}	=	17,0 kNm	
Veiligheidsfactor	γ	=	0,9	gunstig
	γ	=	1,5	ongunstig

Paalkopwapening

Uitgaande van minimale normaalkracht is de volgende wapening nodig:

Betonkwaliteit	C30/37	f_{cd}	=	20 N/mm
Afmeting paal		D	=	450 mm
Betonoppervlak		A_c	=	159043 mm ²

Tabel 10.4.b

Normaalkracht minimaal		=	353,3 kN
Kopmoment totaal	M_d	=	25,5 kNm

$N / (f_{cd} * A_c)$	=	0,111
$M_d / (f_{cd} * d * A_c)$	=	0,018

	$\rho * f_{yd} / f_{ct}$	=	0
	ρ	=	0,000
Benodigde staaloppervlak	A_{st}	=	0 mm ²

BGT Uitgaande van een maximale staalspanning in de BGT van 200 N/mm².

Kopmoment	M_{rep}	=	17,0 kNm
Normaalkracht	N_{rep}	=	392,5 kN

$N / (f_{cd} * A_c)$	=	0,123
$M_{rep} / (f_{cd} * d * A_c)$	=	0,012

	$\rho * f_{yd} / f_{ct}$	=	0
	ρ	=	0,000
Benodigde staaloppervlak	A_{st}	=	0 mm ²

In het veld is geen wapening benodigd.

Bijlage 13: Single Pile berekening momenten in palen

Report for D-Sheet Piling 15.1

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report: 10/15/2015
Time of report: 3:57:56 PM

Date of calculation: 10/15/2015
Time of calculation: 2:11:54 PM

Filename: P:\.\CEMEX\Berekeningen\Versie D1.0\Momenten Single Pile avegaar v2

Project identification: Wanssum
Palen CEMEX
Bepaling rotatieveer

1 Summary

1.1 Overview of Maxima

Displacement [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]
-2,5	-93,78	91,50	0,2	1,1

2 Input Data

2.1 General Input Data

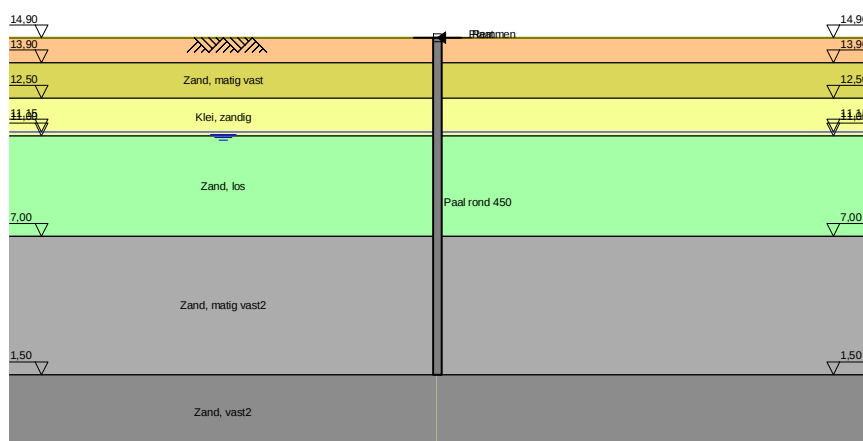
Model Single pile; Pile loaded by forces
 Unit weight of water 9,81 kN/m³

2.2 Pile Properties

Length 13,40 m
 Level top side 14,90 m
 Number of sections 1

2.3 Outline

Outline



2.4 Water Level

Water level: 11,15 [m]

2.5 Surface

Surface level: 14,90 [m]

2.6 Soil Material Properties

Layer name	Level [m]	Unit weight		Cohesion [kN/m ²]	Friction angle phi [degree]	Brinch Hansen used
		Unsat [kN/m ³]	Sat. [kN/m ³]			
Zand, vast	16,90	19,00	21,00	0,00	35,00	Yes
Zand, matig vast	13,90	18,00	20,00	0,00	32,50	Yes
Klei, zandig	12,50	18,00	20,00	0,00	27,50	Yes
Zand, los	11,00	17,00	19,00	0,00	30,00	Yes
Zand, matig va...	7,00	18,00	20,00	0,00	32,50	Yes
Zand, vast2	1,50	19,00	21,00	0,00	35,00	Yes

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m ²]	Bottom [kN/m ²]
Zand, vast	16,90	0,00	0,00	9,03	0,00	0,00
Zand, matig vast	13,90	0,00	0,00	10,40	0,00	0,00
Klei, zandig	12,50	0,00	0,00	8,22	0,00	0,00
Zand, los	11,00	0,00	0,00	12,28	0,00	0,00
Zand, matig va...	7,00	0,00	0,00	18,42	0,00	0,00
Zand, vast2	1,50	0,00	0,00	12,29	0,00	0,00

2.7 Soil Material Properties calculated using Brinch Hansen

Layer name	Level [m]	Fictive cohesion [kN/m ²]
Zand, vast	16,90	0,00
Zand, matig vast	13,90	0,00
Klei, zandig	12,50	0,00
Zand, los	11,00	0,00
Zand, matig va...	7,00	0,00
Zand, vast2	1,50	0,00

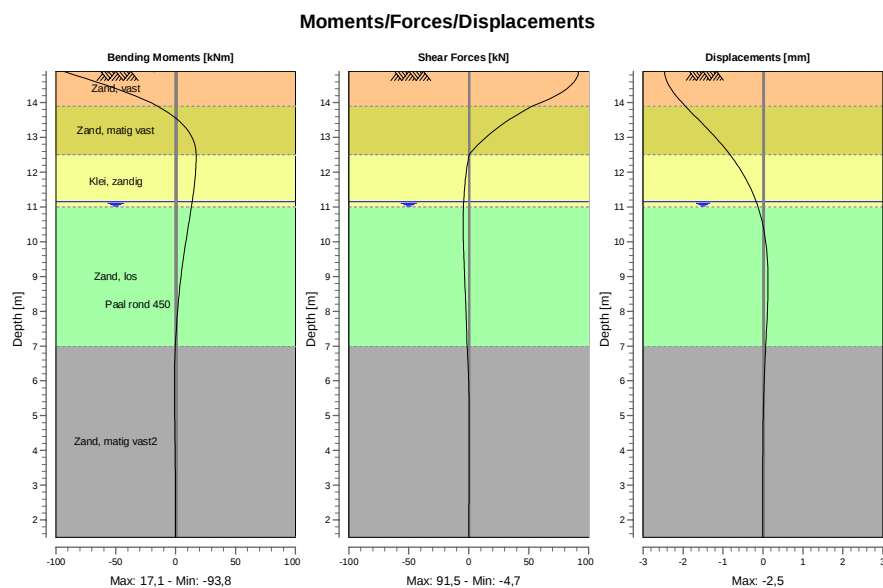
2.8 Modulus of Subgrade Reaction

Layer name	Level [m]	Ménard used	E-Mod Ménard [kN/m ²]	Soil type Ménard	Branch 1	
					Top [kN/m ³]	Bottom [kN/m ³]
Zand, vast	16,90	Yes	14000,00	Sand	85688,36	85688,36
Zand, matig vast	13,90	Yes	10000,00	Sand	61205,97	61205,97
Klei, zandig	12,50	Yes	4000,00	Clay	16563,29	16563,29
Zand, los	11,00	Yes	3500,00	Sand	21422,09	21422,09
Zand, matig va...	7,00	Yes	10000,00	Sand	61205,97	61205,97
Zand, vast2	1,50	Yes	21000,00	Sand	128532,54	128532,54

3 Calculation Results

Number of iterations: 4

3.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



3.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	14,90	-93,78	91,50	-2,5
1	14,40	-49,64	81,85	-2,3
2	14,40	-49,64	81,84	-2,3
2	13,90	-15,15	52,99	-1,9
3	13,90	-15,16	52,94	-1,9
3	13,43	4,11	30,48	-1,5
4	13,43	4,11	30,48	-1,5
4	12,97	14,08	13,10	-1,2
5	12,97	14,08	13,10	-1,2
5	12,50	17,06	0,39	-0,8
6	12,50	17,06	0,39	-0,8
6	12,05	16,69	-1,91	-0,6
7	12,05	16,69	-1,91	-0,6
7	11,60	15,47	-3,39	-0,3
8	11,60	15,47	-3,38	-0,3
8	11,15	13,74	-4,22	-0,2
9	11,15	13,74	-4,22	-0,2
9	11,00	13,09	-4,39	-0,1
10	11,00	13,09	-4,39	-0,1
10	10,33	10,02	-4,67	0,0
11	10,33	10,02	-4,67	0,0
11	9,67	7,02	-4,24	0,1
12	9,67	7,02	-4,24	0,1
12	9,00	4,43	-3,49	0,1
13	9,00	4,43	-3,49	0,1
13	8,33	2,37	-2,69	0,1

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
14	8,33	2,37	-2,69	0,1
14	7,67	0,82	-1,99	0,1
15	7,67	0,82	-1,99	0,1
15	7,00	-0,31	-1,45	0,1
16	7,00	-0,31	-1,45	0,1
16	6,36	-0,91	-0,48	0,0
17	6,36	-0,91	-0,48	0,0
17	5,71	-1,02	0,08	0,0
18	5,71	-1,02	0,08	0,0
18	5,07	-0,87	0,33	0,0
19	5,07	-0,87	0,33	0,0
19	4,43	-0,63	0,39	0,0
20	4,43	-0,63	0,39	0,0
20	3,79	-0,39	0,34	0,0
21	3,79	-0,39	0,34	0,0
21	3,14	-0,20	0,25	0,0
22	3,14	-0,20	0,25	0,0
22	2,50	-0,07	0,15	0,0
23	2,50	-0,07	0,15	0,0
23	2,00	-0,02	0,07	0,0
24	2,00	-0,02	0,07	0,0
24	1,50	0,00	0,00	0,0
Max		-93,78	91,50	-2,5
Max, minor nodes incl.		-93,78	91,50	-2,5

End of Report

Bijlage 14: Berekening damwand (Van Halteren)

Damwandberekening oostkade

Revitalisering haven Wanssum

Geoptimaliseerd ontwerp



VAN
HALTEREN
INFRA BV

Damwandprofessionals met innovatieve daadkracht

Opdrachtgever: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray
Middelen
Postbus 500
5800 AM Venray
06-53547089
De heer E. Weijzen
Erik.Weijzen@venray.nl

Contractnummer: 2014-04

Ingediend door: Van Halteren Infra B.V.
Postbus 141
3750 GC Bunschoten
06-53436133
Ing J.V. Dragt
vincentdragt@halteren.com

Documentinformatie	
Datum	12 september 2014
Projectnummer	V14015
Documentnaam	V14015 Damwandberekening haven Wansum, oostkade v4.0
Versie	4.0
Status	Definitief

Rol	Naam	Functie	Datum	Paraaf
Auteur	Ing. J.V. Dragt	Constructeur	12 september 2014	
Verificatie	Ing. H.W. Bolijn	Ontwerpleider	12 september 2014	
Autorisatie	ing. J.W. van Scherpenzeel	Projectleider	12 september 2014	

Inhoudsopgave

1	Algemeen	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Normen en richtlijnen	5
1.3	Gebruikte software	5
1.4	Gegevens	6
1.5	Gebruikte materiaalgrootheden	6
2	Uitgangspunten	7
2.1	Stap 1 – Geometrie	7
2.1.1	Waterstanden haven	8
2.1.2	Grondwaterstand	8
2.1.3	Waterbodemniveau	8
2.1.4	Maaiveldniveau	8
2.1.5	Principe doorsnede constructie	9
2.2	Bouwfaserings	9
2.3	Belastingen	10
2.3.1	Bovenbelasting	10
2.3.2	Bolderkrachten	11
2.4	Veiligheidsklasse en ontwerplevensduur	11
2.4.1	Verankering	12
2.4.2	Vervormingen	12
2.5	Stap 2 - representatieve waarde van parameters	13
2.5.1	Grondparameters	13
2.5.2	Parameters kerende constructie	14
2.6	Stap 3 - Rekenwaarde van parameters	14
2.6.1	Algemeen	14
2.6.2	Damwand	16
2.6.3	Verankering	17
3	Berekening	18
3.1	Stap 4 - Berekeningsschema	18
3.2	Stap 5 - Berekening minimale inbeddingsdiepte	18
3.3	Stap 6 - Dimensioneringsberekeningen	19
3.4	Stap 7 - Controle op het moment	19
3.5	Stap 8 - Controle op dwarskracht en normaalkracht	20
3.5.1	Stap 8.1 - Controle op dwarskracht conform NEN-EN 1993-5:2007 + NB	20
3.5.2	Stap 8.1 - Controle op normaalkracht en knik	21
3.6	Stap 9 - Controle op ankerkrachten	22
3.7	Stap 10 - Controle op vervormingen	22
3.8	Stap 11 - Controle overige mechanismen	23
3.8.1	Stap 11.1 - Afschuiving langs een recht glijvlak bij verankerde damwand ('Kranz')	23
3.8.2	Stap 11.2 - Grondbreuk	23
3.8.3	Stap 11.3 - Verlies van totale stabiliteit	24
3.8.4	Stap 11.4 - Piping	24
3.8.5	Stap 11.5 - Overschrijding verticale draagkracht	24
3.9	Stap 12 - Uitvoeringsaspecten	26
4	Resultaten	26

Bijlage 1. – Uitdraai D-Sheet.....	27
Bijlage 2. – Sonderingen.....	28
Bijlage 3. – Beschouwing draagkracht	31
a. – Beschouwing draagkracht Lamkelma DKM 1; doorsnede 1.....	31
b. . Beschouwing draagkracht MOS 66 doorsnede 2 & 3	32
c. . Beschouwing draagkracht MOS 67 doorsnede 3.....	33
Bijlage 4. – Beschouwing Kranz stabiliteit.	34
a. Verificatie ankerkracht doorsnede 1.	34
b. Verificatie ankerkracht doorsnede 2.....	36
c. Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 66.....	38
d. Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 67.	40
e. Verificatie ankerkracht doorsnede 1 met bolder.....	42
f. Verificatie ankerkracht doorsnede 2 met bolder	44
g. Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 66 met bolder	46
h. – Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 67met bolder	48
Bijlage 5. – Berekeningsrapportage groutinjectieverankering.	50

Versie	Datum	Wijzigingen
1.0	26-06-2014	Initieel document.
2.0	09-07-2014	Documentbeoordelingsformulier D-100 d.d. 01-07-2014 verwerkt.
3.0	25-07-2014	Documentbeoordelingsformulier D-100 d.d. 16-07-2014 verwerkt.
4.0	12-09-2014	I.o.m. WSPM fase toegevoegd met 4,00 m. verval.

1 Algemeen

1.1 Inleiding

Voorliggende rapportage is opgesteld door Van Halteren Infra B.V. (VHI) als combinant in de aannemerscombinatie Schreuders/Van Halteren. Deze rapportage is opgesteld in het kader van het werk “Revitalisering Haven Wanssum, Kade Oostzijde”. Het werk wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeente Venray binnen het contract met kenmerk 2014-04 met het daarbij behorende bestek inclusief nota's van inlichtingen alsmede de overige bindende en informatieve documenten waaronder het definitief ontwerp (DO). In de voorliggende rapportage wordt de nieuwe kadeconstructie van de oostzijde geoptimaliseerd. De functionele eisen uit het DO en het programma van eisen zijn in dit rapport vertaald naar een concrete, geoptimaliseerde oplossing. Allereerst worden de uitgangspunten behandeld, vervolgens de berekeningen en de resultaten van de berekening.

Deze rapportage behandelt alleen de dimensionering van de damwand alsmede de dimensionering van de groutinjectieverankering. De overige constructieve onderdelen die raakvlakken hebben met de damwand, zoals onder andere de gording, worden in separate documenten uitgewerkt na goedkeuring van de definitieve rapportage.

1.2 Normen en richtlijnen

De volgende normen en richtlijnen zijn gehanteerd in dit document:

Tabel 1-1 Normen en richtlijnen

Ref. nummer	Norm/richtlijn	Titel
1.	NEN-EN 1990	Grondslagen van het constructief ontwerp
2.	NEN 9997+C1_2012;	Geotechnisch ontwerp van constructies
3.	NEN-EN 1993-5	Ontwerp en berekeningen van staalconstructies – Deel 5: Palen en damwanden, met nationale bijlage.
4.	CUR 166 6 ^e druk	Damwandconstructies

1.3 Gebruikte software

In de volgende tabel (tabel 1-2) is aangegeven welke software is gebruikt bij de uitgevoerde berekeningen.

Tabel 1-2 Gebruikte software

Ref. nummer	programma	
a)	D-Sheet versie 9.3 build 1.1	Deltares systems 1990-2013
b)	Excel	Microsoft Office
c)	Durability 2_5_0_3	ArcelorMittal Commercial RPS -Sheetpiles

1.4 Gegevens

De volgende bindende en informatieve documenten zijn gehanteerd als input voor de berekeningen en worden geacht in het bezit te zijn van de lezer: (zie Tabel 1-3)

Tabel 1-3 Bindende en informatieve documenten

Ref. nummer	Titel	Datum	Auteur(s)	kenmerk	Organisatie
5.	Revitalisering haven Wanssum kade oostkant Programma van Eisen	18-02-2013	T.M.J. van Erp MSc ing. F. Verschoor ir. W.L. van Vilsteren	Projectnummer 334295 Referentie GM-0125416 Rev D1	Grontmij Nederland
6.	Revitalisering haven Wanssum kade oostkant Definitief ontwerp	12-02-2014	T.M.J. van Erp MSc ing. F. Verschoor ir. W.L. van Vilsteren	Projectnummer 334295 Referentie GM-0128122 Rev D2	Grontmij Nederland
7.	RAW bestek Kade Wanssum met nota's van inlichtingen	07-04-2014	A.J. Bonthuis ing. F. Verschoor ir. W.L. van Vilsteren	Besteknummer 2014-04 Projectnummer 334295	Gemeente Venray
8.	Tekening: Bestaande situatie met kabels etc.	07-04-2014	PF, TvE, WvV	Tekening 334295401 blad 1 Projectnummer 334295	Grontmij Nederland
9.	Tekening: Toekomstige situatie.	07-04-2014	PF, TvE, WvV	Tekening 334295401 blad 2 Projectnummer 334295	Grontmij Nederland
10.	Tekening: Dwarsprofielen.	07-04-2014	PF, TvE, WvV	Tekening 334295401 blad 3 Projectnummer 334295	Grontmij Nederland
11.	Grontonderzoek Lankelma	11-12-2010		Werknummer 30877	Lankelma ingenieurs
12.	Geotechnisch onderzoek Mos	20-03-2011	Th. van den Nieuwenhof	R5049210-HE_8	Mos Grondmechanica

1.5 Gebruikte materiaalgrootheden

Tabel 1-4 Staalkwaliteiten

Staalkwaliteit	Vloeispanning [N/mm]
S390GP	390

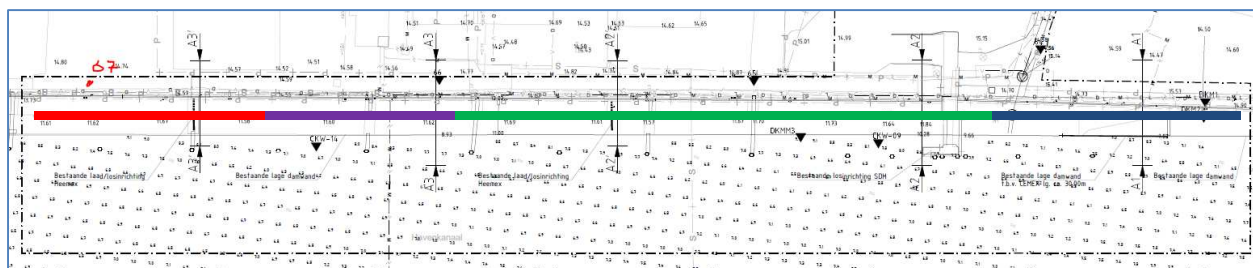
2 Uitgangspunten

De berekening is opgezet volgens het stappenplan uit [4]. In dit stappenplan wordt een systematiek gehanteerd waarbij eerst alle uitgangspunten en voorwaarden geïnventariseerd worden en vervolgens de berekeningsresultaten getoetst worden aan de geldende normen en richtlijnen.

De in onderstaande tekst geformuleerde uitgangspunten zijn van toepassing op de werkzaamheden welke binnen het bestek 'Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant' gerealiseerd dienen te worden. De nieuwe verticale oeverconstructie wordt uitgevoerd met verankerde stalen damwand.

2.1 Stap 1 – Geometrie

Overeenkomstig [5] en [6] zijn een drietal maatgevende doorsneden opgesteld waarbij op basis van het grondonderzoek [11] en [12] voor doorsnede 3 een onderverdeling is gemaakt tussen Sondering MOS 66 (profiel A3) en Sondering MOS 67 (vanaf profiel A3' naar rechts) zie [figuur 1]. In tabel 2-1 is voor elke doorsnede de maatgevende sondering en tracélengte opgegeven deze beslaat.



Figuur 1 Overzicht doorsneden [uit 8] De aanduiding van sondering 67 is op basis van gegevens uit het grondonderzoek door de auteur toegevoegd.

Tabel 2-1 Locatie doorsneden met maatgevende sonderingen en tracé lengten.

dsn	kenmerk	sondering	Lengte
[-]	[-]	[-]	[m.]
1		dkm1	66,78
2		MOS 66	153,72
3; MOS 66		MOS 66	56,70
3; MOS 67		MOS 67	61,74

2.1.1 Waterstanden haven

De waterstand in de haven van Wanssum fluctueert met de waterstand (afvoer) van de rivier de Maas. Door de jaren heen zijn de waterstanden gemeten bij de brug bij Well dorp. Op basis daarvan zijn maximale en minimale waterstanden bepaald. Zie ook Tabel 2-2 Uitgangspunten waterstand uit [5] tabel 2-2.

Tabel 2-2 Uitgangspunten waterstand uit [5]

aspect	gegevens	grote	Eenheid
Hoogwaterstand	1/500 overschrijdingskans	15,90	[mtr NAP]
	1/250 overschrijdingskans	15,60	[mtr NAP]
Laagwaterstanden	Gemiddeld zomerpeil	10,90	[mtr NAP]
	Laagst bekend peil	10,85	[mtr NAP]
stuwpeil	Huidig stuwpeil	10,90	[mtr NAP]
	Toekomstig stuwpeil	11,15	[mtr NAP]
Vallend stuwpeil	Als gevolg van het openzetten van stuwen op de Maas tijdens ijsgang kan de waterstand plotseling snel zakken		
	- Minimale waterstand tijdens vallend water:	7,36	[mtr NAP]
	- Tijdsduur waarin Minimale waterstand optreedt	3	[dagen]
	- Verval in GWS: gedurende het Verval zal de GWS mee dalen tot	10,36	[mtr NAP]
Vallend stuwpeil	- Maximaal verval dat kan optreden over de kadeconstructie	3,00	[m]
	Als gevolg van het openzetten van stuwen op de Maas tijdens hoogwaterseizoen kan de waterstand plotseling snel zakken. Hierbij valt het water van 15,90 mtr +		
	- Maximale waterstand tijdens vallend water:	11,90	[mtr NAP]
	- Grondwaterstand gelijk aan maaiveld	14,90	[mtr NAP]
Vallend stuwpeil	- Maximaal verval dat kan optreden over de kadeconstructie	3,00	[m]

In de gebruiks-fase wordt gerekend met een waterstand in de haven van 11,35 + NAP. Ten tijde van een vallend stuwpeil is de rekenwaarde van de waterstand 7,36 +NAP respectievelijk 11,90 + NAP.

2.1.2 Grondwaterstand

De grondwaterstand in het maaiveld wordt in de berekening gelijk aan het havenpeil gehouden. Over het algemeen zullen de fluctuaties in de waterstand van de rivier de Maas dusdanig traag verlopen dat de grondwaterstand deze zal volgen. Uitzondering hierop is de situatie met ijsgang en spuien van het Maaswater. In dit geval kan er een verval optreden tussen grondwaterstand en havenpeil van 3 meter (zie tabel 2-2). Deze situatie is in de fasering van de damwandberekening opgenomen.

In de gebruiks-fase wordt gerekend met een waterstand in de haven van 11,35 + NAP. Ten tijde van een vallend stuwpeil is de rekenwaarde van de waterstand 10,36 +NAP, respectievelijk 14,90 + NAP.

2.1.3 Waterbodemniveau

Het waterbodemniveau en geometrie aan de passieve zijde van de damwand is afgeleid van [10] die bij het bestek gevoegd zijn. Het maatgevend waterbodemniveau is in tabel 2-3 opgegeven.

In het DO [6] is gerekend met een breedte voor het stortbed met stortsteen van 26 meter. Omdat in het geoptimaliseerd ontwerp een damwandplank met een kleinere inbeddingsdiepte wordt toegepast is ook de afstand van de passieve wig korter (zie § 4.3 van [6]). Het stortbed met stortsteen kan derhalve korter uitgevoerd worden.

Na goedkeuring van het geoptimaliseerd ontwerp wordt de exacte lengte van de bodembescherming bepaald.

2.1.4 Maaiveldniveau

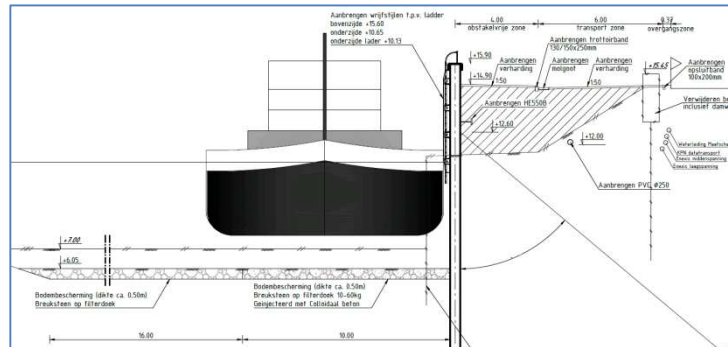
Het maaiveldniveau en de geometrie aan de actieve zijde van de damwand is afgeleid uit [8] [9] en [10] die bij het bestek [7] gevoegd zijn. Het in rekening gebrachte maatgevend maaiveld niveau in de gebruiks-fase is in tabel 2-3 per fase opgegeven.

2.1.5 Principe doorsnede constructie

De principe doorsnede van de verticale oeverconstructie is voor alle doorsneden nagenoeg gelijk. In onderstaande afbeelding (zie figuur 2) is dit uitgetekend en in tabel 2-3 worden de hoogten ten opzichte van voor de verschillende fasen in NAP weergegeven.

Tabel 2-3 Principe doorsnede

	t.o.v. NAP [mtr]
Maaiveldniveau	14,90
Kop damwand	15,90
Insteekniveau anker	12,93
Bodemniveau	5,55
Havenpeil	11,15
Grondwaterstand	11,15
Lage grondwaterstand (fase 6 en fase 9)	10,36
Hoge grondwaterstand (fase 7 en fase 10)	14,90
Havenpeil na laagwater val van 3 mtr (fase 6 en fase 9)	7,36
Havenpeil na hoogwater- val van 4 mtr (fase 7 en fase 10)	11,90



Figuur 2 Principe doorsnede

2.2 Bouwfasering

De fasering in de berekening voor het geoptimaliseerd ontwerp komt grotendeels overeen met de fasering zoals deze aangehouden is in [6]. Zie tabel 2-4.

Tabel 2-4 Bouwfasering

	Omschrijving	Aanvullende actie	Risico klasse	Partiële factoren zie tabel 2-17
(bouw) fase 1	Aanbrengen damwanden;	Initiële fase ¹⁾	RC 0	RC 0
(bouw) fase 2	Aanbrengen ankers;	Ankermoer handvast aandraaien;	RC 0	RC 0
(bouw) fase 3	Aanvullen tot maaiveld: 14,90 + NAP;	controleproef ankers uitvoeren, ankers voorspannen tot opgegeven waarde;	RC 0	RC 0
(bouw) fase 4	Ontgraven haven tot 5,55 + NAP;		RC 0	RC 1 ²⁾
(gebruik) fase 5	Bovenbelasting achter damwand;	Stortsteen aanbrengen in haven;	RC 3	RC 2 ³⁾
(gebruik) fase 6	Laag water met 3 mtr verval (10,36/7,36);	Extreme situatie (zie tabel 2-3);	RC 3	RC 3 ⁴⁾
(gebruik) fase 7	Hoog water met 4 mtr verval (14,90/11,90);	Extreme situatie (zie tabel 2-3);	RC 3	RC 3 ⁴⁾
(gebruik) fase 8	met hoogwaterterp tot 16,20 + NAP;		RC 3	RC 2 ³⁾
(gebruik) fase 9	met hoog waterterp en 3 m verval, Laag water met 3 mtr verval (10,36/7,36);	Extreme situatie (zie tabel 2-3);	Rc 3	Rc 3 ⁴⁾
(gebruik) fase 10	met hoog waterterp en 3 m verval, Hoog water met 4 mtr verval (14,90/11,90);	Extreme situatie (zie tabel 2-3);	RC 3	RC 3 ⁴⁾

- 1) In deze initiële situatie is de kopverplaatsing van de damwand op 'o' gezet. De damwanden zijn immers net aangebracht. Van enige verplaatsing kan dus nog geen sprake zijn. De resultaten laten een zeer geringe 'stempelkracht' zien. Gelet op de voorgaande zin kan deze 'stempelkracht' verwaarloosd worden.
- 2) De partiële factoren in RC1 zijn gelijk gesteld aan RC0, met uitzondering van de partiële factor op de kerende hoogte. De partiële factor op de kerende hoogte is gelijk gesteld aan de positieve en negatieve afwijking voor de baggerwerkzaamheden. Deze is conform het bestek 0,05 m. In tabel 2-17 zijn de partiële factoren opgenomen.
- 3) De partiële factoren in RC2 zijn gelijk gesteld aan RC3. In tabel 2-17 zijn de partiële factoren opgenomen.
- 4) De partiële factoren op de (grond-) waterstand zijn gelijk gesteld aan 0. In de betreffende fasen zijn de verschillen in de (grond-) waterstand als extreem gedefinieerd. In tabel 2-17 zijn de partiële factoren opgenomen.

2.3 Belastingen

De constructie wordt naast de actieve grondbelasting ook door uitwendige krachten belast.

2.3.1 Bovenbelasting

Vanuit [5] en de tekeningen van [7] zijn specifieke eisen gesteld aan de bovenbelasting achter de damwand. In de schematisering van de berekening is dat vertaald naar diverse belastinggevallen (zie tabel 2-5) met de belastingcombinaties per doorsnede per fase (zie tabel 2-6).

Tabel 2-5 Bovenbelasting met afstand gemeten vanaf de damwand

Belastinggeval	omschrijving	grootte [kN/m ²]	dsn 1		dsn 2		dsn 3	
			van [m']	tot [m']	van [m']	tot [m']	van [m']	tot [m']
Bg 1	Obstakel vrije zonde	10,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	4,00
Bg 2	transport zone	20,00	4,00	10,00	4,00	10,00	4,00	10,00
Bg 3	overgangszone	40,00	10,00	10,76	10,00	14,23	10,00	10,37
Bg4a	opslag terrein	30,00-130,00	10,76	16,76				
Bg 4b	opslag terrein vervolg	130,00	16,76	45,00				
Bg 5	opslag terrein	40,00			14,23	45,00	10,37	45,00
Bg 6	steenbestorting	7,10	0	26,00	0	26,00	0	26,00

Tabel 2-6 Belastingcombinaties per fase per doorsnede

fase	dsn 1		dsn 2		dsn 3 MOS 66&67	
	actief	passief	actief	passief	actief	passief
fase 1	bg 4a, bg 4b		bg 5		bg 5	
fase 2	bg 4a, bg 4b		bg 5		bg 5	
fase 3	bg 4a, bg 4b		bg 5		bg 5	
fase 4	bg 4a, bg 4b		bg 5		bg 5	
fase 5	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6
fase 6	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6
fase 7	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6
fase 8	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6
fase 9	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6
fase 10	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5	bg 6

2.3.2 Bolderkrachten

Volgens [6] moet er rekening gehouden worden met een bolderkracht van 250 kN. Deze belasting wordt verdeelt over een afstand van 5,04 [m]. De bolderbelasting in de damwandsom wordt daarmee $250/5,04=49,60$ kN/m. Zie ook tabel 2-7. In separaat te vervaardigen berekeningen, wordt de gording op deze spreiding gedimensioneerd.

Tabel 2-7 Ankerkracht

belasting geval	omschrijving	grote [kN]	spreiding [m']	invoer [kN/m']	hoogte [m NAP]
Bg 7	ankerkracht	250,00	5,04	49,60	15,90

Voor de doorsneden met bolder zijn aparte berekeningen gemaakt met aanvullende fasen zie tabel 2-8.

Tabel 2-8 Bouwfasering met bolderkracht

	Omschrijving	Aanvullende actie	Risico klasse	Partiële factoren zie tabel 2-17
(gebruik) fase 5a	als fase 5, met bolderkracht		RC 3	RC 2
(gebruik) fase 8a	als fase 8 met bolderbelasting;		RC 3	RC 2

In het berekeningsprogramma zijn de laatste fasen zoals gepresenteerd in tabel 2-4 een nummer opgeschoven.
 fase 6 => fase7; fase7=>fase 8 ;fase 7a=> fase9 en fase 8 => fase 10.

Tabel 2-9 Belastingcombinaties per fase per doorsnede

fase	dsn 1		dsn 2		dsn 3 MOS 66&67	
	actief	passief	actief	passief	actief	passief
fase 5a	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b; bg 7	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5; bg 7	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5; bg 7	bg 6
fase 8a	bg 1; bg 2 bg 3; bg 4a, bg 4b; bg7	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5; bg 7	bg 6	bg 1; bg 2; bg 3; bg 5; bg7	bg 6

2.4 Veiligheidsklasse en ontwerp levensduur

De damwandconstructie wordt beschouwd in volgens de veiligheidsbeschouwing behorende bij veiligheidsklasse RCo voor de bouwfasen waarin de damwanden en de ankers worden aangebracht en in RC3 voor de gebruiksfase. De ontwerp levensduur bedraagt 100 jaar. De levensduur wordt gegarandeerd door een reductie toe te passen op de sterkte en stijfheid eigenschappen van de damwandplank. Daarnaast is er gerekend met een verhoging van de partiële factoren volgens § 2.4.7 van [4]. In § 2.6.1 van dit rapport is dit verder uitgewerkt.

2.4.1 Verankering

De verticale oeverconstructie wordt verankerd door middel van groutinjectieankers. Het ankerniveau is aangegeven in tabel 2-3. Het definitieve ankerontwerp wordt opgesteld door de leverancier van de verankering. Om een betrouwbaar geoptimaliseerd ontwerp te kunnen maken is op basis van [6] in de berekening voor de verankering uitgegaan van de gegevens zoals gepresenteerd in tabel 2-10.

Tabel 2-10 Rekenwaarden verankering.

[-]	type	hart op hart maat [m]	hoogte [NAP]	ankerlengte [m]	ankerhoek [°]
dsn 1	82,5/17,5	3,78	12,93	18,25	30,00
dsn2	76,1/17,2	2,52	12,93	17,00	30,00
dsn 3 MOS 66	76,1/17,5	2,52	12,93	17,00	30,00
dsn 3 MOS 67	76,1/17,5	2,52	12,93	17,00	30,00
dsn 1 met bolder	76,1/17,5	2,52	12,93	18,50	30,00
dsn2 met bolder	76,1/17,5	2,52	12,93	17,00	30,00
dsn 3 MOS 66 met bolder	76,1/17,5	2,52	12,93	17,00	30,00
dsn 3 MOS 67 met bolder	76,1/17,5	2,52	12,93	17,00	30,00

Er wordt bij de dimensionering van de verankering rekening gehouden met ankeruitval. Dit betreft een bijzondere belastingcombinatie waardoor de partiële factoren, de belasting- en materiaal factoren gelijk gesteld worden aan 1,0 en alle geometrische toeslagen gelijk aan 0.

2.4.2 Vervormingen

Vanuit [5] worden er geen eisen aan de vervorming van de constructie gesteld. Gelet op de aard van de constructie wordt door de ontwerper de volgende maximale vervorming toelaatbaar geacht.:

- 1/100 van de te keren hoogte.

Deze eis komt globaal overeen met de berekende vervormingen in het DO [6] van de opdrachtgever. De kerende hoogte is de hoogte vanaf maaiveld tot aan de kanaalbodem ter plaatse van de damwand.

2.5 Stap 2 - representatieve waarde van parameters

2.5.1 Grondparameters

Met behulp van de aanwezige sonderingen [5], tabel 2.b 'Representatieve waarden voor grondeigenschappen' volgens [2], tabel 3.3 'Representatieve waarde voor het laag- en hooggemiddelde van de horizontale beddingconstante bij spanningsverhoging' van [4] en ervaringsgetallen zijn de grondparameters bepaald.

Per traject is de maatgevende sondering geselecteerd voor de damwandberekening (zie ook §2.1)

Voor de maatgevende sonderingen is een grondprofiel opgesteld. Zie tabel 2-11; tabel 2-12 en tabel 2-13.

Een kopie van de sonderingen is opgenomen in bijlage 2.

Tabel 2-11 Grondeigenschappen DKM 1

dkm 1	volume gewicht		cohesie		wrijvingshoek		beddingsconstanten		
	niveau	γ	γ_{sat}	C'	σ	δ	$k_{h,1}$	$k_{h,2}$	$k_{h,3}$
	[m NAP]	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[kN/m ²]	[°]	[°]	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[kN/m ³]
klei; schoon; slap	16,50	14,00	14,00	0,00	17,50	11,67	2.000	800	500
leem; zw zandig; vast	14,00	21,00	21,00	5,00	27,50	18,33	6.000	4.000	2.000
leem; zw zandig; slap	13,75	19,00	19,00	0,00	27,50	18,33	4.000	2.000	800
zand; schoon; los	13,00	17,25	19,25	0,00	30,63	16,60	14.000	7.000	3.500
leem; zw zandig; vast	9,50	21,00	21,00	5,00	27,50	18,33	6.000	4.000	2.000
zand; schoon; los	9,00	17,25	19,25	0,00	30,63	16,60	14.000	7.000	3.500
zand; schoon; los	8,00	17,50	19,50	0,00	31,25	16,60	16.000	8.000	4.000
leem; st zandig	6,25	19,00	19,00	0,00	27,50	18,33	4.000	2.000	800
zand; schoon; vast	5,75	19,00	21,00	0,00	35,00	16,60	40.000	20.000	10.000

Tabel 2-12 Grondeigenschappen MOS 66

MOS 66	volume gewicht		cohesie		wrijvingshoek		beddingsconstanten		
	niveau	γ	γ_{sat}	C'	σ	δ	$k_{h,1}$	$k_{h,2}$	$k_{h,3}$
	[m NAP]	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[kN/m ²]	[°]	[°]	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[kN/m ³]
zand; sterk siltig; klei	17,00	18,00	20,00	0,00	25,00	16,67	14.400	7.200	3.600
leem, zwak zandig matig	13,50	20,00	20,00	2,00	27,50	18,33	5.000	3.000	1.400
zand schoon los 125%	12,00	17,25	19,25	0,00	30,63	16,60	14.000	7.000	3.500
zand schoon los	10,50	17,00	19,00	0,00	30,00	20,00	12.000	6.000	3.000
zand schoon los 125%	9,00	17,25	19,25	0,00	30,63	16,60	14.000	7.000	3.500
zand schoon vast	7,00	19,00	21,00	0,00	35,00	16,60	40.000	20.000	10.000
zand schoon matig	4,50	18,00	20,00	0,00	32,50	16,60	20.000	10.000	5.000
zand schoon vast	1,50	19,00	21,00	0,00	35,00	16,60	40.000	20.000	10.000

Tabel 2-13 Grondeigenschappen MOS 67

MOS 67	volume gewicht		cohesie		wrijvingshoek		beddingsconstanten		
	Niveau	γ	γ_{sat}	C'	σ	Δ	$k_{h,1}$	$k_{h,2}$	$k_{h,3}$
	[m NAP]	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[kN/m ²]	[°]	[°]	[kN/m ³]	[kN/m ³]	[kN/m ³]
zand; schoon; los	17,00	17,00	19,00	0,00	30,00	20,00	12.000	6.000	3.000
leem; zw zandig; slap	13,00	19,00	19,00	0,00	27,50	18,33	4.000	2.000	800
zand; schoon; los 150%	12,00	17,50	19,50	0,00	31,25	16,60	16.000	8.000	4.000
zand; schoon; vast	6,50	19,00	21,00	0,00	35,00	16,60	40.000	20.000	10.000
zand; schoon; mat	4,00	18,00	20,00	0,00	32,50	16,60	20.000	10.000	5.000
zand; schoon; los	2,00	17,00	19,00	0,00	30,00	20,00	12.000	6.000	3.000
zand; schoon; vast	-1,50	19,00	21,00	0,00	35,00	16,60	40.000	20.000	10.000

2.5.2 Parameters kerende constructie

Voor het ontwerp van de damwand wordt uitgegaan van onbehandelde nieuwe warmgewalste damwanden. De in het ontwerp toe te passen damwandprofielen zijn opgenomen in onderstaande tabel 2-14.

Tabel 2-14 toe te passen damwand profielen

Type	Klasse	Staalsoort	W_x	I_x	M_{max}	EI_x
[-]	[-]	[N/mm ²]	cm ³ /m	cm ⁴ /m	kNm/m	kN/m ² /m
AZ19	2	390	1.870	35.540	729,30	74.634

2.6 Stap 3 - Rekenwaarde van parameters

2.6.1 Algemeen

De rekenwaarde van de grond- en geometrieparameters zijn bepaald met behulp van tabel 3.7 uit [4] (RC3), zie hieronder tabel 2-15.

Tabel 2-15 Partiële factoren γ en toeslagen Δ (tabel 3.7 uit [4])

Parameter	γ en Δ betrokken op X_{rep}						rekenwaarde
	RC 1		RC 2		RC 3		
	γ	Δ	γ	Δ	γ	Δ	
Cohesie c'	1,15	-	1,25	-	1,40	-	X_{rep}/γ (c'/γ)
Inwendige wrijving $\tan \varphi'$	1,15	-	1,175	-	1,20	-	X_{rep}/γ ($\tan \varphi'/\gamma$)
GWS lage zijde (NAP)	1,70	0,20	1,90	0,25	2,10	0,25	$\max(\mu+\gamma\sigma;\mu+\Delta)$ of $\min(\mu-\gamma\sigma;\mu-\Delta)$
GWS hoge zijde (NAP)	0,87	0,05	1,18	0,05	1,50	0,05	$\max(\mu+\gamma\sigma;\mu+\Delta)$
Bovenbelasting:							
- permanent	1,0		1,0		1,0		
- veranderlijk	1,0		1,1		1,25		

- De lage rekenwaarde van de beddingsconstante wordt verkregen uit deling van representatie waarde van het lage gemiddeld met $\gamma_{m,E} = 1,3$.
- De hoge rekenwaarde van de beddingsconstante wordt verkregen uit deling van de representatieve waarde van het hoge gemiddelde door $\gamma_{m,E} = 1,0$.
- De toeslag Δa behoort gelijk te zijn aan 10% van de afstand tussen het ankerniveau en het ontgravingsniveau met een maximum van 0,5 m.

Bovengenoemde waarden gelden voor een referentie periode van 50 jaar. Omdat de constructie een levensduureis heeft van 100 jaar moeten de partiële factoren aangepast worden. Hiervoor is onderstaande formule gebruikt uit §2.4.7 van [4].

$$\gamma_{(m;corr)} = e^{\alpha_R * (\beta_N - \beta_{Ref}) * \sqrt{\ln(1 + V_R^2)}}$$

In [6] zijn door de opdrachtgever deze waarden vastgesteld (zie tabel 2-16). Deze waarden zijn 1:1 overgenomen in damwand som.

Tabel 2-16 Berekening partiële factoren voor 100 jaar conform [6]

	Interne wrijving		Cohesie		Variabele belasting
	sterkte	stabiliteit	sterkte	stabiliteit	
$\gamma_{m,cor}$	1,065	1,065	1,135	1,135	1,057
γ_m	1,20	1,30	1,40	1,60	1,25
$\gamma_m * \gamma_{m,cor}$	1,28	1,38	1,59	1,82	1,32

In het damwandprogramma zijn deze laatste waarden ingevuld als partiële factoren ten behoeven van de berekening in de UGT in RC3.

In tabel 2-17 zijn de partiële factoren gepresenteerd waarmee gerekend is in de UGT fase.

In de tabel zijn de factoren onder 'RC 2' aangepast naar de, conform tabel 2-16 gewijzigde, factoren van RC 3.

In tabel 2-4 in §2.2 is per fase aangegeven met welke bouwphase gerekend wordt.

Deze waarden zijn ingevoerd in het damwandberekeningsprogramma [a)].

In de berekening voor de gebruiksfase is uitgegaan van een bodemniveau in de haven gelijk aan onderkant bodembescherming zie (tabel 2-4 in §2.2). Vanwege de aanwezigheid van een bodembescherming van geïnjecteerd breuksteen op filterdoek zijn variaties in het niveau van de havenbodem uitgesloten. De factor voor de variaties in het maaiveld is derhalve voor de gebruiksfases op 0 gezet. (conform factoren onder 'RC2') Omdat fase 6 en fase 8 reeds een extreme situatie zijn is een aanpassing van de geometrie voor de UGT berekening niet meer nodig. Voor de UGT berekening van deze fasen zijn alleen de partiële factoren op de grondmechanische eigenschappen en op de belastingen toegepast. (conform factoren onder 'RC3')

Tabel 2-17 Partiële factoren

The screenshot shows a software window titled "User Defined Partial Factors". It contains several tabs: "EC7 General", "EC7 NL" (selected), "EC7 B", and "CUR". Below the tabs, there are four columns representing different RC levels: "RC 0", "RC 1", "RC 2", and "RC 3". The window is organized into several sections, each with a group box header:

- Factors on loads:**
 - Factor on permanent load, unfavourable: [-] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00]
 - Factor on permanent load, favourable: [-] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00]
 - Factor on variable load, unfavourable: [-] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,10 [1,32] 1,25 [1,32]
 - Factor on variable load, favourable: [-] 0,00 0,00 0,00 0,00
- Material factors:**
 - Factor on cohesion: [-] 1,00 [1,00] 1,15 [1,00] 1,25 [1,59] 1,40 [1,59]
 - Factor on tangent phi: [-] 1,05 [1,05] 1,15 [1,05] 1,175 [1,280] 1,20 [1,28]
 - Factor on modulus of subgrade reactions: [-] 1,30 [1,30] 1,30 [1,30] 1,30 [1,30] 1,30 [1,30]
- Geometry modification:**
 - Increase retaining height: [%] 10,00 [10,00] 10,00 [10,00] 10,00 [10,00] 10,00 [10,00]
 - Maximum increase retaining height: [m] 0,50 [0,50] 0,50 [0,05] 0,50 [0,05] 0,50 [0,05]
 - Change in phreatic line on passive side: [m] 0,15 [0,15] 0,20 [0,15] 0,25 [0,25] 0,25 [0,00]
 - Raise in phreatic line on active side: [m] 0,05 [0,05] 0,05 [0,05] 0,05 [0,05] 0,05 [0,00]
- Overall stability factors:**
 - Factor on cohesion: [-] 1,30 [1,30] 1,30 [1,30] 1,45 [1,82] 1,60 [1,82]
 - Factor on tangent phi: [-] 1,20 [1,20] 1,20 [1,20] 1,25 [1,38] 1,30 [1,38]
 - Factor on unit weight soil: [-] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00] 1,00 [1,00]
- Vertical balance factors:**
 - Partial material factor (gamma m.b4): [-] 1,20 [1,20] 1,20 [1,20] 1,20 [1,20] 1,20 [1,20]

At the bottom of the window, there are buttons for "Reset", "OK", "Cancel", and "Help".

2.6.2 Damwand

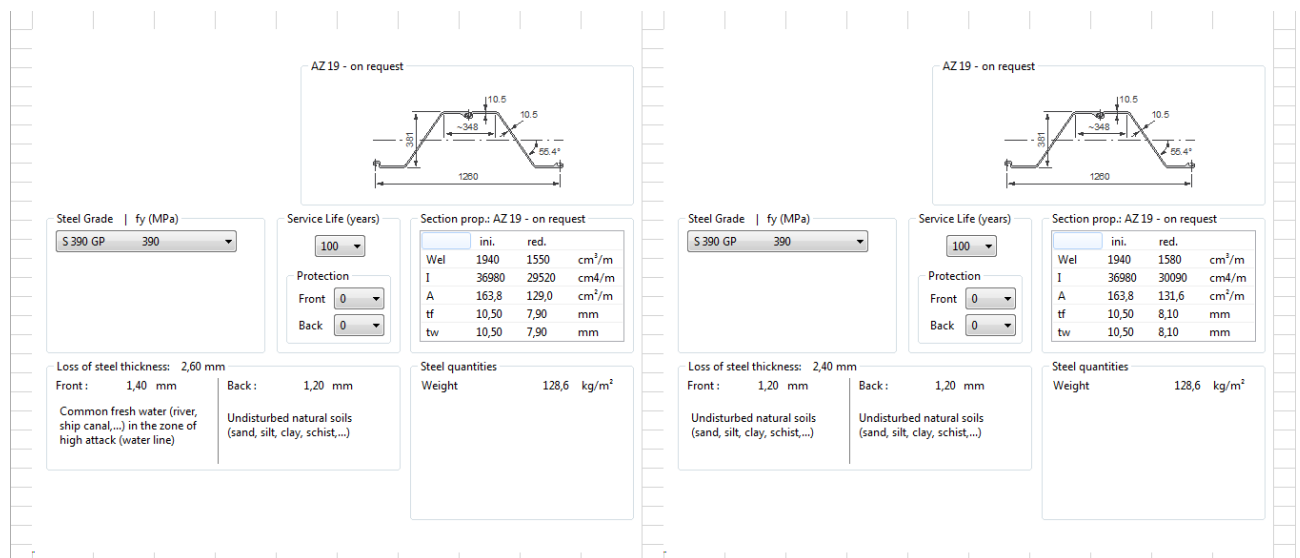
Corrosie damwand

Als gevolg van eisen uit [5] waarin staat dat het ontwerp gemaakt moet worden op een levensduur 100 moet er bij het bepalen van de eigenschappen van de damwanden rekening worden gehouden met corrosie. De mate van corrosie word afgeleid uit tabel 9.2 en tabel 9.3 van [4].

Voor de het damwandprofiel kan onderscheid gemaakt worden in een grond/water deel en een grond/grond deel. Het eerste deel loopt van de kop van de damwand tot kanaalbodem. Het tweede deel loopt van kanaalbodem tot plankpunt.

Voor het eerste deel wordt de corrosie vastgesteld op $1,2 + 1,4 = 2,6$ [mm] in 100 jaar. Voor het onderste deel is de te in rekening corrosie $1,2+1,2 = 2,4$ [mm] in 100 jaar.

Voor de planken uit tabel 2-14 resulteert dat in gewijzigde eigenschappen van de damwandprofielen. Deze eigenschappen zijn bepaalt middels het programma [c]) dat door de damwandleverancier ter beschikking is gesteld. (zie figuur 3).



Figuur 3 Gecorrodeerde damwand eigenschappen 'AZaz19 g/w' en 'AZ19 g/g'

In tabel 2-18 zijn deze waarden gepresenteerd.

Tabel 2-18 Gecorrigeerde rekenparameters damwandprofiel als gevolg van corrosie

Type	$W_{x,cor}$	$I_{x,cor}$	M_{max}	EI_x
[-]	[cm³/m]	[cm⁴/m]	kNm/m	kN/m²/m
AZ19 g/w	1.550	29.520	604,50	61.992
AZ19 g/g	1.580	30.090	616,20	63.189

De toe te passen damwandplanken hebben geen sloten in de neutrale lijn. Dat betekent dat er geen reductie nodig is voor scheve buiging conform § 3.2.2 van [4; deel 2].

2.6.3 Verankering

De verankering is gebaseerd op groutinjectie ankers, zie tabel 2-19. In de berekening wordt het staaloppervlak per strekkende meter damwand ingevoerd evenals de ankerhelling en ankerstanglengte. Als ankerstanglengte is de fictieve ankerlengte ingevoerd. De fictieve ankerlengte is de totale ankerlengte verminderd met de halve lengte van het groutlichaam en de overlengte.

Tabel 2-19 Reken grootheden verankering

profiel [-]	niveau verankering [m N.A.P.]	ankerhelling [° t.o.v. hor.]	doorsnede [m²/mtr]	Lengte [mtr]	$P_{d,max;grout}$ [kN/m]	Voorspankracht [kN/m']
1	12,93	30,00	9,45E-04	18,25	391,01	100,00
2	12,93	27,00	1,278E-03	17,00	462,94	180,00
3 dkm 66	12,93	30,00	1,278E-03	17,00	461,53	180,00
3 dkm 676	12,93	30,00	1,278E-03	17,00	441,96	100,00
1 bolder	12,93	30,00	1,278E-03	18,50	392,09	100,00
2 bolder	12,93	30,00	1,278E-03	17,00	467,08	180,00
3 dkm 66 bolder	12,93	30,00	1,278E-03	17,00	467,31	125,00
3 dkm 67 bolder	12,93	30,00	1,278E-03	17,00	465,66	125,00

De resultaten uit het definitieve ontwerp van de groutinjectieverankering is in bijlage 5 toegevoegd.

3 Berekening

De dimensioneringsberekeningen van de damwand zijn uitgevoerd met behulp van het programma D-sheet [a)], de berekeningen zelf zijn bijgevoegd in bijlage 1. In onderstaande tekst wordt allereerst de aangehouden trajectindeling gepresenteerd en vervolgens de te doorlopen stappen.

3.1 Stap 4 - Berekeningsschema

De berekeningen worden uitgevoerd volgens berekeningsschema B (zie tabel 3-1): rekenwaarde in de te toetsen fase en representatieve waarde in voorgaande fase.

Tabel 3-1 Berekeningsschema's (tabel 2.2 uit [4])

Fase	Schema A Rekenwaarden (d) in alle fasen	Schema B Rekenwaarden (d) in de te toetsen fase(n) en representatieve waarden (rep) in voorgaande fasen *
1	d ↓	rep → d ↓
2	d ↓	rep → d ↓
3	d ↓	rep → d ↓
...	d ↓	rep → d ↓

* Op voorhand is niet te zeggen welke fase maatgevend is zodat voor meerdere fasen ook een berekening met rekenwaarden nodig is; de meest veilige procedure is voor alle fasen een berekening met rekenwaarden uit te voeren.

3.2 Stap 5 - Berekening minimale inbeddingsdiepte

Voor een gestempelde/verankerde wand hoort de minimale inbeddingsdiepte bij een vrije oplegging in de ondergrond (geen inklemming). Dit leidt tot een relatief hoge waarde van het veldmoment.

Voor dit ontwerp is een zo minimaal mogelijke inbeddingsdiepte gekozen, binnen de uitgangspunten en randvoorwaarden die gesteld zijn. In tabel 3-2 is de planklengte c.q. inbeddingsdiepte aangegeven waarmee gerekend is.

Tabel 3-2 Damwand type en planklengte.

dsn	Type damwand	Planklengte [m]
dsn 1	AZ19	15,50
dsn 2	AZ19	16,50
3 MOS 66	AZ19	16,00
3 MOS 67	AZ19	16,00
dsn 1 bolder	AZ19	15,00
dsn 2 bolder	AZ19	16,00
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	16,00
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	16,00

3.3 Stap 6 - Dimensioneringsberekeningen

Voor de dimensioneringsberekeningen van de damwand zijn de in onderstaande tabel 3-3aangegeven berekeningen nodig. Deze berekening zijn uitgevoerd met behulp van het programma D-sheet.

Tabel 3-3 Dimensioneringsberekeningen (tabel 3.8 van [4])

Nr	grenstoestand	beddingsconstante	Rekenwaarde grondwaterstand lage zijde (zie Tabel 2-15)
6.1	UGT	laag	$\max(\mu+\gamma\phi;\mu+\Delta)$ hoge grondwaterstand
6.2	UGT	hoog	$\max(\mu+\gamma\phi;\mu+\Delta)$ hoge grondwaterstand
6.3	UGT	laag	$\min(\mu-\gamma\phi;\mu-\Delta)$ lage grondwaterstand
6.4	UGT	hoog	$\min(\mu-\gamma\phi;\mu-\Delta)$ lage grondwaterstand
6.5	BGT	laag	-
¹⁾ 6.5*1,2	UGT	-	-
Verklaring afkortingen met synoniemen: UGT = uiterste grenstoestand ULS = <i>Ultimate Limit State</i> (=UGT) In een UGT-berekening worden de partiële factoren en toeslagen volgens tabel 3.7 (van [4]) gebruikt.			BGT = Bruikbaarheidsgrenstoestand SLS = <i>Serviceability Limit State</i> (=BGT) In een BGT-berekening zijn alle partiële factoren factoren gelijk aan 1,0 en alle toeslagen gelijk aan 0,0.

¹⁾ Extra controle stap voor het bepalen van het maximale krachten. Zie § 2.4.6 van deel 2 van [4] voor een toelichting.

3.4 Stap 7 - Controle op het moment

Uit de D-sheet berekening van stap 6 volgt het maximaal op te nemen moment ($M_{s;d}$). De rekenwaarde van het moment $M_{s;d}$ dient getoetst te worden aan de rekenwaarde van de sterkte van de plank $M_{r;d}$, deze is gedefinieerd als volgt:

$$M_{r;d} = \frac{\beta_B \cdot W_{el} \cdot f_y}{\gamma_{m;st}}$$

Waarin:

- β_B scheve buigingsfactor [-];
- W_{el} elastisch weerstandsmoment van de dwarsdoorsnede [mm^3/m]
- f_y nominale (representatieve) waarde van de vloeispanning [N/mm^2]
- $\gamma_{m;st}$ materiaalfactor voor staal = 1,0 [-]

Voor dit project worden Z-planken toegepast. Voor Z-profielen zijn de factoren voor β_B en β_D gelijk aan 1,0.

Het moment wordt getoetst aan:

$$U. C. = \frac{M_{s;d}}{M_{r;d}} \leq 1$$

Hierbij wordt ervan uit gegaan dat alleen in de uiterste vezels de vloeispanning bereikt mag worden.

In onderstaande tabel 3-4 worden de resultaten van de getoetste momenten weergegeven.

Tabel 3-4 Controle maximaal moment

dsn	Type damwand	$M_{s;d}$ [kNm/m']	$M_{u;d}$ [kNm/m']	toets $M_{s;d}/M_{u;d}$ [-]
dsn 1	AZ19	558,80	604,50	0,92
dsn 2	AZ19	574,80	604,50	0,95
3 MOS 66	AZ19	572,00	604,50	0,95
3 MOS 67	AZ19	565,80	604,50	0,94
dsn 1 bolder	AZ19	553,70	604,50	0,92
dsn 2 bolder	AZ19	576,10	604,50	0,95
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	574,00	604,50	0,95
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	561,50	604,50	0,93

Uit de toets van het moment wordt geconcludeerd dat de berekende damwanden voldoen op moment.

3.5 Stap 8 - Controle op dwarskracht en normaalkracht

3.5.1 Stap 8.1 - Controle op dwarskracht conform NEN-EN 1993-5:2007 + NB

Uit de Dsheet berekening volgt de maximale dwarskracht. Deze rekenwaarde van de maximale dwarskracht moet getoetst worden aan de dwarskrachtcapaciteit van de damwand. De dwarskrachtcapaciteit van de damwandplank wordt conform de [3] bepaald volgens: $V_{pl,Rd} = \frac{A_V \cdot f_y}{\sqrt{3} \cdot \gamma_{M0}}$ (5.5)

$V_{pl,Rd}$ rekenwaarde van de dwarskrachtcapaciteit van de plastische doorsnede [N/m];
 f_y nominale (representatieve) waarde van de vloeispanning [N/mm²]
 γ_{M0} partiële veiligheidsfactor voor staal = 1,0 [-]
 A_V Dwarsdoorsnede oppervlak van de damwandplank in dezelfde richting als de dwarskracht [mm²/m];
 Gedefinieerd als volgt: $A_V = t_w \cdot (h - t_f)$ (5.6)
 Waarin: t_w = (gecorrodeerde) dikte van het lijf [mm]
 t_f = (gecorrodeerde) dikte van de flens [mm]
 h = (gecorrodeerde) hoogte van het damwandprofiel

De optredende dwarskracht moet kleiner zijn dan de dwarskrachtcapaciteit:

$$V_{Ed} < V_{pl,Rd} \quad (5.4)$$

De dwarskrachtcapaciteit (einde levensduur) voor een AZ19 profiel met wanddikte 10,5-2,6 = 7,9 mm (S390) bedraagt per strekkende enkele plank:

$$V_{pl,Rd} = \left(\frac{7,9 \cdot (378,4 - 7,9) \cdot 390}{\sqrt{3} \cdot 1} \right) / 1.000 = 659,05 \text{ kN}.$$

Per meter wordt dat $V_{pl,Rd} = 659,05 / 0,63 = 1.046,11 \text{ kN/m}^1$.

Uit tabel 3-5 blijkt dat de maximale dwarskrachtcapaciteit van het profiel niet overschreden wordt. De notatie $V_{E;d}$ uit [3] = $D_{S;d}$ uit [4]

Tabel 3-5 Controle op dwarskracht

dsn	Type damwand	$V_{E;d}$ [kN/m ¹]	$V_{pl;Rd}$ [kN/m ¹]	toets $V_{E;d}/V_{pl;Rd}$ [-]	$V_{E;d} < 0,50 V_{pl;Rd}$ [-]
dsn 1	AZ19	230,30	1.046,11	0,22	AKKOORD
dsn 2	AZ19	262,10	1.046,11	0,25	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	262,00	1.046,11	0,25	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	259,30	1.046,11	0,25	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	234,80	1.046,11	0,22	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	264,70	1.046,11	0,25	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	264,50	1.046,11	0,25	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	263,40	1.046,11	0,25	AKKOORD

Omdat ook voor alle doorsneden geldt dat $V_{E;d} < 50\%$ van $V_{pl;Rd}$ is controle op moment en dwarskracht niet nodig.

3.5.2 Stap 8.1 - Controle op normaalkracht en knik

Knik behoeft conform [3] niet meegenomen te worden indien geldt: $\frac{N_{Ed}}{N_{cr}} \leq 0,04$ (5.11)

Waarin $N_{cr} = \frac{EI_{AZ19g,w} \cdot \pi^2}{l^2}$ (5.12)
 $l = 70\%$ de afstand tussen het ankerniveau en het (gemiddelde)plankpuntniveau volgens § 5.2.3 van [3].

$$N_{cr;0,04} = \frac{29.520 \cdot 2,1 \cdot \pi^2}{(12,03 \cdot 0,7)^2} \cdot 0,04 = 345,12 [\text{kN/m}]$$

N_{Ed} is de som van de verticale component van het anker met het eigengewicht van de damwandplank en het eigengewicht van de deksloof en gording. Het gewicht van de deksloof en de gording is aangehouden op 5,00 kN/m¹.

Uit een controle van de normaalkrachten (tabel 3-6) blijkt dat deze altijd kleiner is dan de waarde van $0,04 \cdot N_{cr}$, knik van het damwandprofiel behoeft dus niet getoetst te worden.

Tabel 3-6 Controle normaalkrachten en knik

dsn	$P_{\text{max;d;vert;anker}}$ [kN/m ¹]	$F_{\text{max;d;vert;damwand}}$ [kN/m ¹]	$F_{\text{a;max;d;vert;deksl/gord.}}$ [kN/m ¹]	N_{Ed} [kN/m ¹]	$0,04 \cdot N_{cr}$ [kN/m ¹]	$N_{Ed} < 0,04 N_{cr}$ [-]
dsn 1	176,78	19,93	5,00	201,71	318,12	AKKOORD
dsn 2	231,47	20,58	5,00	257,05	294,18	AKKOORD
3 MOS 66	230,77	20,58	5,00	256,34	294,18	AKKOORD
3 MOS 67	220,98	20,58	5,00	246,56	294,18	AKKOORD
dsn 1 bolder	196,05	19,93	5,00	220,98	318,12	AKKOORD
dsn 2 bolder	233,54	20,58	5,00	259,12	294,18	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	233,66	20,58	5,00	259,23	294,18	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	232,83	20,58	5,00	258,41	294,18	AKKOORD

Naast dat de planken gecontroleerd worden op knik dient ook de combinatiespanning buiging en normaalspanning gecontroleerd te worden. Volgens § 5.2.3 van [3] hoeft de invloed van de normaalkracht niet meegenomen te worden indien geldt: $\frac{N_{Ed}}{N_{pl;Rd}} \leq 0,1$ (5.17)

Waarin $N_{pl;Rd} = A \cdot f_y / \gamma_{m0}$ (5.16)

Uit tabel 3-7 blijkt dat voor elke doorsnede aan deze eis wordt voldaan.

Tabel 3-7 controle normaalkracht en buiging

dsn	Type damwand	N_{Ed} [kN/m]	$0,1 \cdot N_{pl;Rd}$ [kN/m]	$N_{Ed} < 0,1 N_{pl;Rd}$ [-]
dsn 1	AZ19	201,71	503,10	AKKOORD
dsn 2	AZ19	257,05	503,10	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	256,34	503,10	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	246,56	503,10	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	220,98	503,10	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	259,12	503,10	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	259,23	503,10	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	258,41	503,10	AKKOORD

Verdere controle op moment en normaalspanning hoeft niet te worden beschouwd.

3.6 Stap 9 - Controle op ankerkrachten

Na goedkeuring van het geoptimaliseerd ontwerp wordt de berekening van de houdkracht van de verankering separaat verstrekt. In tabel 3-8 zijn de uitgangspunten voor de groutinjectieverankeringsberekening samengevat.

Tabel 3-8 Overzicht verankeringsgegevens ten behoeve van groutankerberekening

dsn	ankerhelling [° t.o.v. hor.]	niveau verankering [m. +/- N.A.P.]	voorspanning [kN/m']	P _{max;bgt} [kN/m']	P _{max;ugt} [kN/m']
dsn 1	30,00	12,93	100,00	276,64	353,56
dsn 2	30,00	12,93	180,00	361,81	462,94
3 MOS 66	30,00	12,93	180,00	361,17	461,53
3 MOS 67	30,00	12,93	100,00	331,60	441,96
dsn 1 bolder	30,00	12,93	100,00	327,59	392,09
dsn 2 bolder	30,00	12,93	180,00	373,22	467,08
dsn 3 MOS 66 bolder	30,00	12,93	125,00	371,72	467,31
dsn 3 MOS 67 bolder	30,00	12,93	125,00	360,39	465,66

De resultaten uit het definitieve ontwerp van de groutinjectieverankering is in bijlage 5 toegevoegd.

3.7 Stap 10 - Controle op vervormingen

De optredende vervormingen worden getoetst aan de in §2 gestelde eisen:

$U_{max} \leq U_{grens}$

$U_{grens} = 1/100$ van de te keren hoogte.

In onderstaande tabel 3-9 wordt een toets op de vervormingen uitgevoerd.

Tabel 3-9 Controle op vervormingen

dsn	Type damwand	kerende hoogte Δ [m]	eis $\delta_{min} < \Delta/100$ [mm]	δ_{optr} [mm]	toets $\delta_{min} < \delta_{optr}$ [-]
dsn 1	AZ19	9,40	94,00	65,4	AKKOORD
dsn 2	AZ19	9,40	94,00	66,5	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	9,40	94,00	66,4	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	9,40	94,00	70,2	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	9,40	94,00	61,2	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	9,40	94,00	63,9	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	9,40	94,00	66,9	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	9,40	94,00	65,3	AKKOORD

Geconcludeerd wordt dat de vervormingen aan de gestelde uitgangspunten voldoet.

3.8 Stap 11 - Controle overige mechanismen

3.8.1 Stap 11.1 - Afschuiving langs een recht glijvlak bij verankerde damwand ('Kranz')

De weerstand die de tussen damwand en ankerwand of grondanker liggende grondmoot kan leveren, kan berekend worden met de methode 'Kranz'. Er moet worden voldaan aan:

$$1,5 \cdot P_{max} \leq P_{Kr,rep}$$

Waarin:

$F_{A,max}$ maximaal optredende ankerkracht;

$F_{r,kr,rep}$ maximaal leverbare anker/stempelkracht volgens 'Kranz', bepaald met representatieve waarden voor de grondeigenschappen.

Indien de onderkant van het ankerlichaam op een dieper niveau ligt dan de onderkant van de damwandplank wordt altijd voldaan aan bovenstaande voorwaarde.

Tabel 3-10 Controle op vervormingen

dsn	Type damwand	bijlage	$1,5 \cdot P_{max}$ [m]	$P_{Kr,rep}$ [mm]	toets $1,5 \cdot P_{max} \leq P_{Kr,rep}$ [-]
dsn 1	AZ19	Bijlage 4.a	530,34	581,15	AKKOORD
dsn 2	AZ19	Bijlage 4.b	694,41	721,81	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	Bijlage 4.c	692,30	721,76	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	Bijlage 4.d	662,94	735,06	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	Bijlage 4.e	588,14	607,59	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	Bijlage 4.f	700,62	720,80	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	Bijlage 4.g	700,97	721,20	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	Bijlage 4.h	698,49	734,50	AKKOORD

Geconcludeerd wordt dat de verankering voldoet op 'Kranz'-stabiliteit..

3.8.2 Stap 11.2 - Grondbreuk

Voor de toets op grondbreuk wordt gebruik gemaakt van het berekende percentage gemobiliseerde weerstand. Volgens tabel 3.10 van [4] geldt voor een RC 3 berekening een minimale waarde van $\gamma_{grondbreuk}$ van 1,7 [-]. Voor de toets van de gemobiliseerde weerstand wordt de reciproque van deze waarde beschouwd in [%]. In tabel 3-11 zijn de resultaten voor dit perceel samengevat.

Tabel 3-11 Controle grondbreuk (BGT)

dsn	Type damwand	gemob. Weerstand BGT [%]	eis < 1/1,7	toets
dsn 1	AZ19	52,80	58,82	AKKOORD
dsn 2	AZ19	50,50	58,82	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	50,50	58,82	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	52,50	58,82	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	52,50	58,82	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	50,40	58,82	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	50,80	58,82	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	52,10	58,82	AKKOORD

Geconcludeerd wordt dat de damwand voldoet aan de controle op grondbreuk.

3.8.3 Stap 11.3 - Verlies van totale stabiliteit

Verlies van de totale stabiliteit wordt getoetst in de D-sheet berekening. In tabel 3-12 zijn de resultaten samengevat.

Tabel 3-12 Controle algehele stabiliteit (UGT)

Dsn	Type damwand	stabiliteit	eis	toets
		[-]	> 1	[-]
dsn 1	AZ19	1,14	1,00	AKKOORD
dsn 2	AZ19	1,28	1,00	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	1,28	1,00	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	1,14	1,00	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	1,12	1,00	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	1,28	1,00	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	1,28	1,00	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	1,14	1,00	AKKOORD

Geconcludeerd wordt dat de damwand algeheel stabiel is.

3.8.4 Stap 11.4 - Piping

Het Fenomeen 'piping' kan optreden als er een vrije waterspiegel aanwezig is aan de hoge zijde van de damwand. Bovendien moet de (grond-) waterstand aan de lage zijde ten minste gelijk te zijn aan het niveau van het terrein daar.

Conform het bestek wordt de passieve zijde van de stalen damwand voorzien van bodemverdediging. Het bestek voorziet bodemverdediging bestaande uit wiepen, kunststoffilterdoek en stortsteen. De eerste 10,00 m wordt gepenetreerd met colloïdaal beton.

Door toepassing van bodemverdediging, met grond dicht kunststoffilterdoek, zal het fenomeen 'piping' niet optreden.

3.8.5 Stap 11.5 - Overschrijding verticale draagkracht

De damwand wordt zowel op buiging als in verticale richting belast. Met onderstaande formule wordt beoordeeld of de buiging en draagkracht separaat van elkaar bepaald mogen worden.

$$\frac{V_s}{2L-l} > 12,5 \text{ [kN/m}^2\text{]}$$

Tabel 3-13 Interactie berekening verticale draagkracht en buiging

profiel	Type damwand	V_s	$V_s/2L-l$	<12,5
		[kN/m ²]	[kN/m ²]	[-]
dsn 1	AZ19	201,71	9,32	AKKOORD
dsn 2	AZ19	257,05	11,35	AKKOORD
3 MOS 66	AZ19	256,34	11,32	AKKOORD
3 MOS 67	AZ19	246,56	10,89	AKKOORD
dsn 1 bolder	AZ19	220,98	10,21	AKKOORD
dsn 2 bolder	AZ19	259,12	11,44	AKKOORD
dsn 3 MOS 66 bolder	AZ19	259,23	11,45	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	AZ19	258,41	11,41	AKKOORD

Uit tabel 3-13 blijkt dat de toets voor alle profielen voldoet. De controle van horizontale en verticale stabiliteit mag afzonderlijk van elkaar mag gebeuren.

De toets op verticale stabiliteit (conform [4] §4.10.10) is uitgevoerd met een spreadsheetprogramma. Zie bijlage 3 Verreweg het grootste deel van de verticale draagkracht wordt gerealiseerd door de schachtwrijving tussen de damwandplank en de grond. De capaciteit van deze schachtwrijving is gebaseerd op de beschikbare formules in § 7.6.2.3 van [2]. De formule luid:

$$R_{s;cal;max;i} = O_{s;\Delta L;gem} * \int_{\Delta L} q_{s;max;z;i} * dz$$

$$\text{Met } q_{s;max;z} = \alpha_s * q_{c;z;a}$$

α_s volgt uit tabel 7.c en 7.d van [2]:

$$\alpha_{s;zand} = 0,006 [-]$$

$$\alpha_{s;klei} = 0,02 [-]$$

$$\alpha_{s;veen} = 0,00 [-]$$

$R_{s;d}$ wordt vervolgens berekend door het samenvoegen van formule (7.7) en (7.8) van [2]:

$$R_{s;d} = \frac{R_{s;cal;min}}{\xi_4 * \gamma_s}$$

$\gamma_s = 1,2 [-]$ conform tabel A.6 van [2].

$\xi_4 = 1,39$ (voor $n = 4$ conform tabel A.10a van [2]).

Volgens §2.1 is voor dit profiel één sondering beschouwd. Omdat de minimale waarde is aangehouden mag de waarde voor ξ_4 aangehouden worden bij $n=4$.

In bijlage 3 is deze toets voor elke doorsnede uitgevoerd.

Een klein aandeel van de draagkracht wordt geleverd door het puntdraagvermogen. Voor de bepaling van het puntdraagvermogen zijn de onderstaande parameters bepaald:

$$R_{b;d} = A_{punt;st} \cdot \alpha_p \cdot \beta \cdot s \cdot (q_{c;puntniveau}) / (\xi_4 * \gamma_s)$$

Waarin:

$A_{punt;st}$ staaldoorsnede [m^2/m];

α_p 1,0 [-];

β 1,0 [-];

s 0,62 [-];

$q_{c;puntniveau}$ aflezen de sonderingsgrafiek van [2];

Volgens tabel 3-14 is de maximale draagkracht altijd groter dan de verticale belasting. De constructie voldoet.

Tabel 3-14 q_c -waarde per doorsnede

Dsn	bijlage	niveau	$R_{s;d}$	$R_{b;d}$	$R_{c;d}$	V_s	toets $V_s/R_{c;d}$	<1,0
		[NAP]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]	[-]	[-]
dsn 1	Bijlage 3.a	0,40	401,39	69,75	471,14	201,71	0,43	AKKOORD
dsn 2	Bijlage 3.b	-0,10	446,87	69,75	516,62	257,05	0,50	AKKOORD
3 MOS 66	Bijlage 3.b	-0,10	446,87	69,75	516,62	256,34	0,50	AKKOORD
3 MOS 67	Bijlage 3.c	-0,10	287,55	32,55	311,10	246,56	0,79	AKKOORD
dsn 1 bolder	Bijlage 3.a	0,40	401,39	69,75	471,14	220,98	0,47	AKKOORD
dsn 2 bolder	Bijlage 3.b	-0,10	446,87	69,75	516,62	259,12	0,50	AKKOORD

dsn 3 MOS 66 bolder	Bijlage 3.b	-0,10	446,87	69,75	516,62	259,23	0,50	AKKOORD
dsn 3 MOS 67 bolder	Bijlage 3.c	-0,10	278,55	32,55	311,10	258,41	0,83	AKKOORD

3.9 Stap 12 - Uitvoeringsaspecten

In de uitgangspunten van de berekening zijn in de bouwfasering voorwaarden gesteld voor de uitvoeringswijze. Het is van groot belang dat deze bouwfasering aangehouden wordt. Het planktype is in overleg met de uitvoerder bepaald.

4 Resultaten

In tabel 4-1 en tabel 4-2 worden de resultaten van de berekeningen per traject gepresenteerd.

Tabel 4-1 Samenvatting resultaten stalen damwand

dsn	sondering	Kop damwand [mtr NAP]	Kanaalbodem [mtr NAP]	Type damwand	Planklengte [m]
dsn 1	LKM 1	15,90	5,55	AZ19	15,50
dsn 2	MOS 66	15,90	5,55	AZ19	16,00
3 MOS 66	MOS 66	15,90	5,55	AZ19	16,00
3 MOS 67	MOS 67	15,90	5,55	AZ19	16,00
dsn 1 bolder	LKM 1	15,90	5,55	AZ19	15,50
dsn 2 bolder	MOS 66	15,90	5,55	AZ19	16,00
dsn 3 MOS 66 bolder	MOS 66	15,90	5,55	AZ19	16,00
dsn 3 MOS 67 bolder	MOS 67	15,90	5,55	AZ19	16,00

Tabel 4-2 Samenvatting resultaten groutinjectieverankering

dsn	Type grout- injectieanker	Lengte anker [m]	Lengte groutlichaam [m]	Ankerniveau [mtr NAP]	Ankerhelling [°]
dsn 1	Ø82,5x17,5	22,00	6,50	12,93	30,00
dsn 2	Ø76,1x17,5	21,00	7,00	12,93	30,00
3 MOS 66	Ø76,1x17,5	21,00	7,00	12,93	30,00
3 MOS 67	Ø76,1x17,5	21,00	7,00	12,93	30,00
dsn 1 bolder	Ø76,1x17,5	22,00	6,00	12,93	30,00
dsn 2 bolder	Ø76,1x17,5	21,00	7,00	12,93	30,00
dsn 3 MOS 66 bolder	Ø76,1x17,5	21,00	7,00	12,93	30,00
dsn 3 MOS 67 bolder	Ø76,1x17,5	21,00	7,00	12,93	30,00

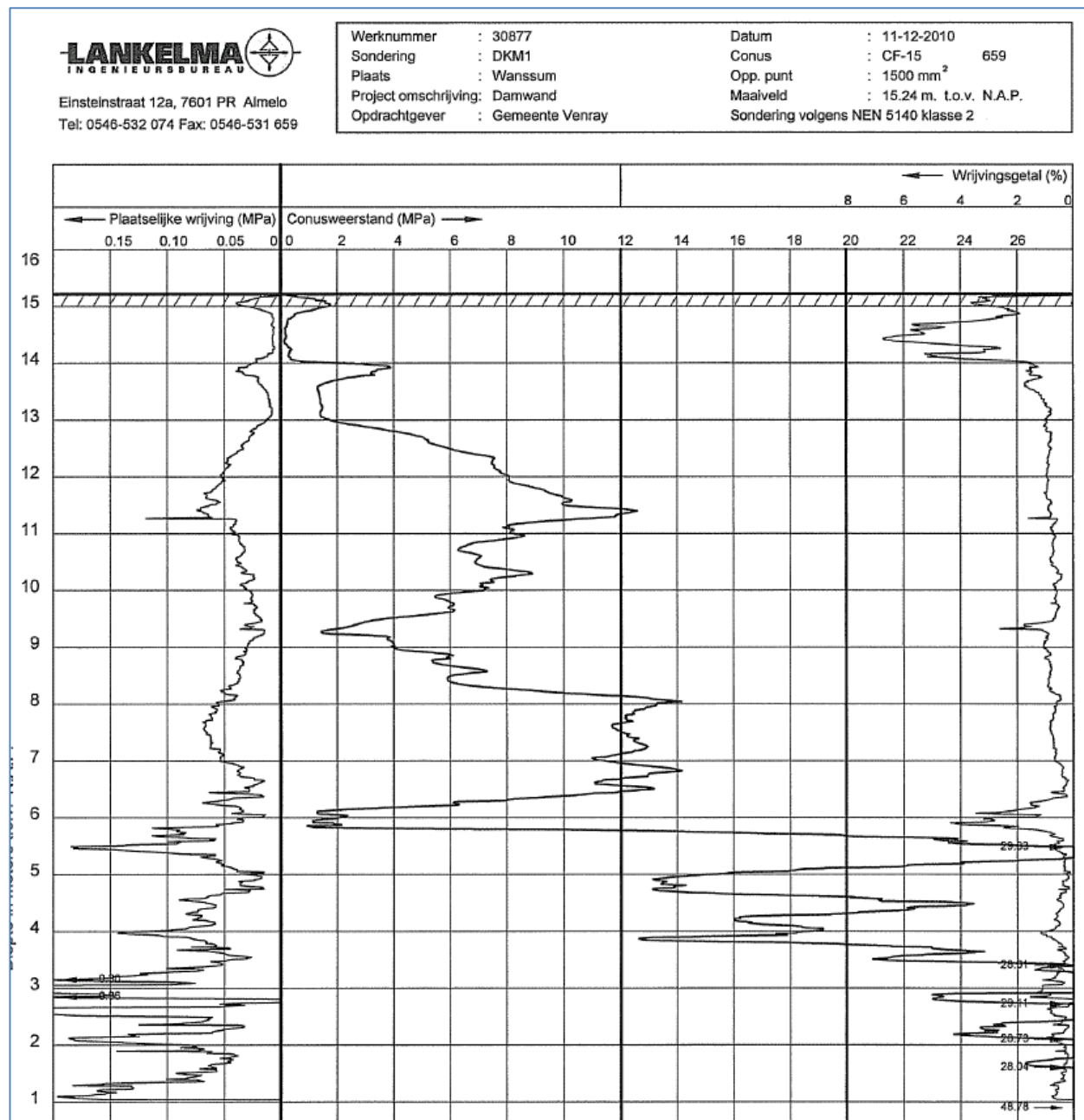
Voor de resultaten van de berekening van de gordingen en de details wordt verwezen naar de nog nader op te stellen berekeningen.

Bijlage 1.– Uitdraai D-Sheet.

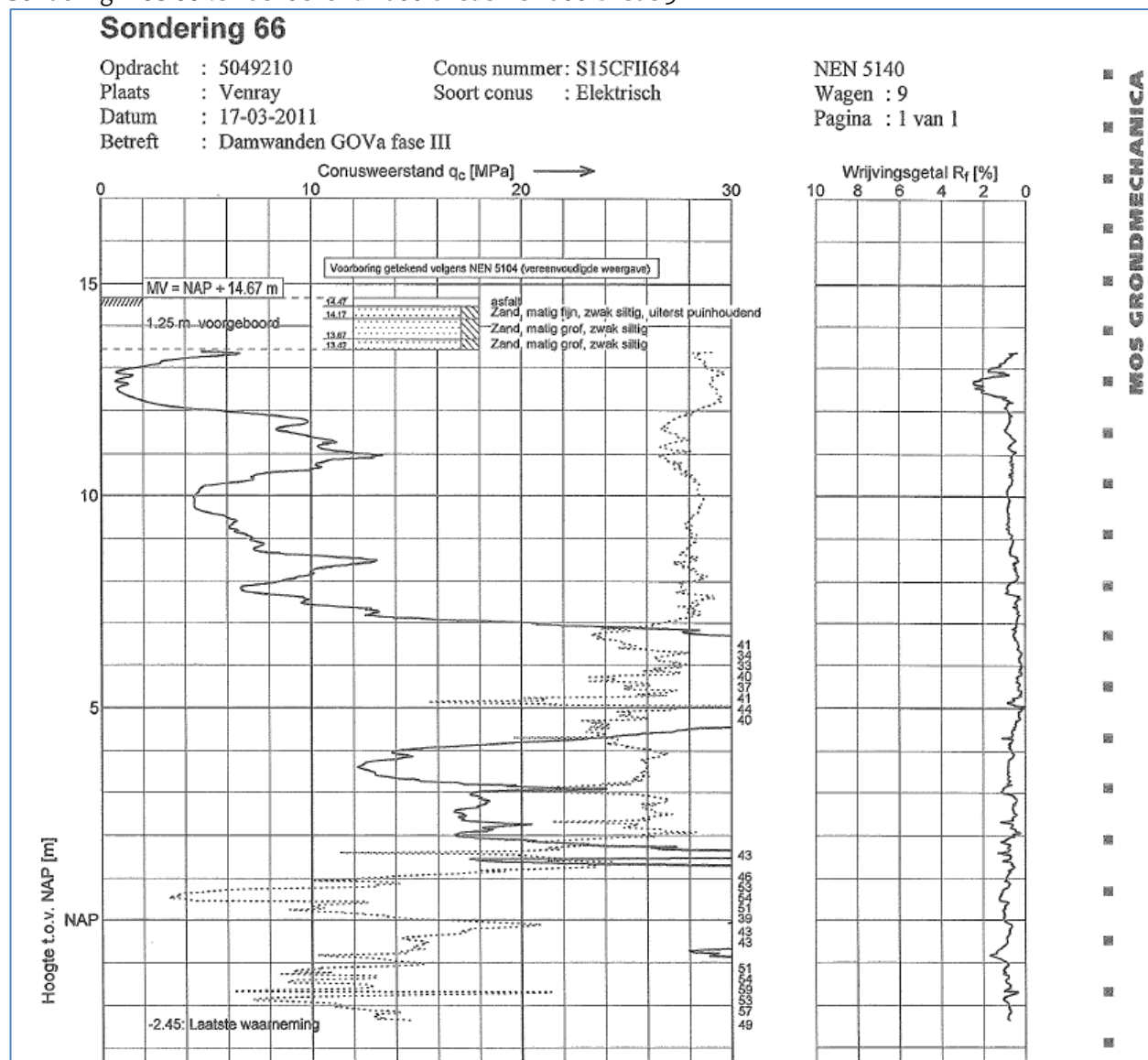
Doorsnede 1	: T14-0088;DSNA1
Doorsnede 2	: T14-0088;DSNA2
Doorsnede 3 MOS 66	: T14-0088;DSNA3 MOS 66
Doorsnede 3 MOS 67	: T14-0088;DSNA3 MOS 67
Doorsnede 1 incl. bolder	: T14-0088;DSNA1 met bolder
Doorsnede 2 incl. bolder	: T14-0088;DSNA2 met bolder
Doorsnede 3 MOS 66 incl. bolder	: T14-0088;DSNA3 MOS 66 met bolder
Doorsnede 3 MOS 67 incl. bolder	: T14-0088;DSNA3 MOS 67 met bolder

Bijlage 2. – Sonderingen

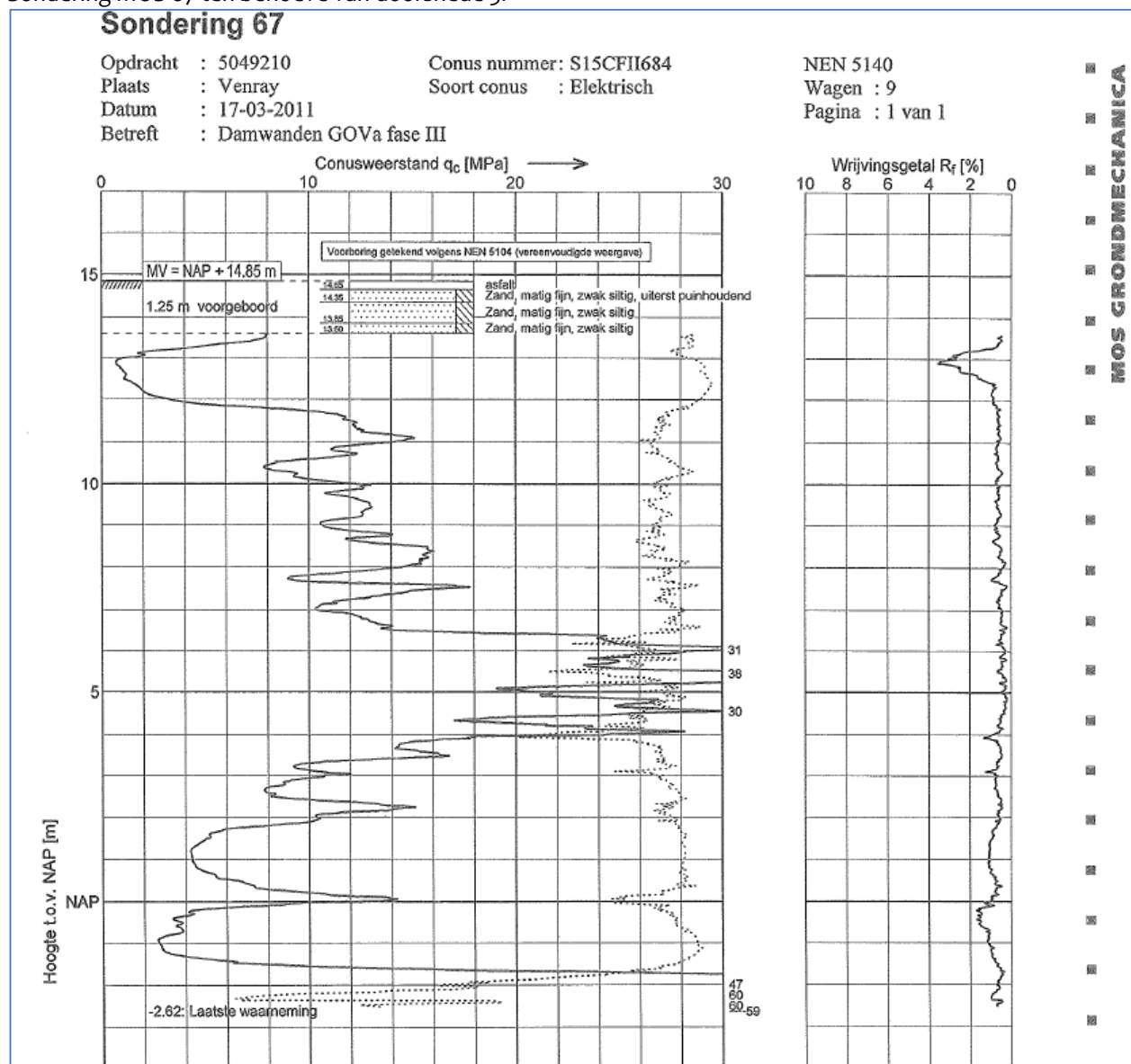
DKM 1 t.b.v. doorsnede 1.



Sondering MOS 66 ten behoeve van doorsnede 2 en doorsnede 3



Sondering MOS 67 ten behoeve van doorsnede 3.



Bijlage 3. – Beschouwing draagkracht .

a. – Beschouwing draagkracht Lamkelma DKM 1; doorsnede 1

VERTIKAALDRAAGVERMOGEN DAMWANDSCHERM				
Deze spreadsheet is bedoeld voor het berekenen van het vertikaal draagvermogen van stalen damwand. Het vertikaal draagvermogen wordt berekend aan de hand van de in de de NEN 9997-1+C1;2012 gegeven formules en de CUR 166 6e druk.				
Bij het invullen van de diverse gegevens dient men de volgende zaken in acht te				
- Het maaiveld kan nooit hoger liggen als de kop van de damwand. Indien zich achter de damwand een terp/ophoging bevindt, dan kan het gewicht daarvan worden				
- Op elk punt waar men de conusweerstand wenst in te voeren dient een laagscheiding te worden ingevoerd.				
- het kleefdraagvermogen wordt berekend over het niveau vanaf het laagste momenten 0-punt tot de teen van de damwand				
- het puntdraag vermogen wordt berekend op basis vande conusweerstand op het niveua van puntdamwand				
specificaties damwand:		berekeningsfactoren:		
type:	AZ19		ξ_4	1,39 [-]
omtrek:	1,35	m ² /m ² enkelzijdig	γ_s	1,2 [-]
plankpunt opp	131,60	cm ²	$\alpha_{s,zand}$	0,006 [-]
plankpuntniveau:	1,00	[m] NAP	$\alpha_{s,klei}$	0,020 [-]
momenten 0-punt	5,50	[m] NAP	$\alpha_{s,veen}$	0,000 [-]
			s	0,620 [-]
geometrie constructie:				
<i>Oorspronkelijke situatie</i>	zijde 1:	zijde 2:		
maaiveld:	12,43	12,43	[m] NAP	
waterstand	11,15	11,15	[m] NAP	
bovenlast:	0	0	[kN/m ²]	
<i>Nieuwe situatie</i>				
maaiveld:	14,90	5,55	[m] NAP	
waterstand	11,15	11,15	[m] NAP	
bovenlast:	0	0	[kN/m ²]	
rekenwaarde kleefdrukdraagvermogen:		416,83 kN /m ¹		
rekenwaarde puntdrukdraagvermogen:		73,37 kN /m ¹		
rekenwaarde drukdraagvermogen:		490,20 kN /m ¹		

b. . Beschouwing draagkracht MOS 66 doorsnede 2 & 3

VERTIKAALDRAAGVERMOGEN DAMWANDSCHERM				
Deze spreadsheet is bedoeld voor het berekenen van het vertikaal draagvermogen van stalen damwand. Het vertikaal draagvermogen wordt berekend aan de hand van de in de de NEN 9997-1+C1;2012 gegeven formules en de CUR 166 6e druk.				
Bij het invullen van de diverse gegevens dient men de volgende zaken in acht te				
- Het maaiveld kan nooit hoger liggen als de kop van de damwand. Indien zich achter de damwand een terp/ophoging bevindt, dan kan het gewicht daarvan worden				
- Op elk punt waar men de conusweerstand wenst in te voeren dient een laagscheiding te worden ingevoerd.				
- het kleefdraagvermogen wordt berekend over het niveau vanaf het laagste momenten 0-punt tot de teen van de damwand				
- het puntdraagvermogen wordt berekend op basis van de conusweerstand op het niveau van puntdamwand				
specificaties damwand:		berekeningsfactoren:		
type:	AZ19		ξ_4	1,39 [-]
omtrek:	1,35	m ² /m ² enkelzijdig	γ_s	1,2 [-]
plankpunt opp	131,60	cm ²	$\alpha_{s;zand}$	0,006 [-]
plankpuntniveau:	0,00	[m] NAP	$\alpha_{s;klei}$	0,020 [-]
momenten 0-punt	5,00	[m] NAP	$\alpha_{s;veen}$	0,000 [-]
			S	0,620 [-]
geometrie constructie:				
<i>Oorspronkelijke situatie</i>		zijde 1:	zijde 2:	
maaiveld:		11,60	11,60	[m] NAP
waterstand		11,15	11,15	[m] NAP
bovenlast:		0	0	[kN/m ²]
<i>Nieuwe situatie</i>				
maaiveld:		14,90	5,55	[m] NAP
waterstand		11,15	11,15	[m] NAP
bovenlast:		0	0	[kN/m ²]
rekenwaarde kleefdraagvermogen:		464,06 kN /m ¹		
rekenwaarde puntdraagvermogen:		73,37 kN /m ¹		
rekenwaarde drukdraagvermogen:		537,43 kN /m ¹		

c. . Beschouwing draagkracht MOS 67 doorsnede 3

VERTIKAALDRAAGVERMOGEN DAMWANDSCHERM				
Deze spreadsheet is bedoeld voor het berekenen van het vertikaal draagvermogen van stalen damwand. Het vertikaal draagvermogen wordt berekend aan de hand van de in de de NEN 9997-1+C1;2012 gegeven formules en de CUR 166 6e druk.				
Bij het invullen van de diverse gegevens dient men de volgende zaken in acht te				
- Het maaiveld kan nooit hoger liggen als de kop van de damwand. Indien zich achter de damwand een terp/ophoging bevindt, dan kan het gewicht daarvan worden				
- Op elk punt waar men de conusweerstand wenst in te voeren dient een laagscheiding te worden ingevoerd.				
- het kleefdraagvermogen wordt berekend over het niveau vanaf het laagste momenten 0-punt tot de teen van de damwand				
- het puntdraagvermogen wordt berekend op basis van de conusweerstand op het niveau van puntdamwand				
specificaties damwand:		berekeningsfactoren:		
type:	AZ19		ξ_4	1,39 [-]
omtrek:	1,35	m ² /m ² enkelzijdig	γ_s	1,2 [-]
plankpunt opp	131,60	cm ²	$\alpha_{s;zand}$	0,006 [-]
plankpuntniveau:	0,50	[m] NAP	$\alpha_{s;klei}$	0,020 [-]
momenten 0-punt	5,00	[m] NAP	$\alpha_{s;veen}$	0,000 [-]
			S	0,620 [-]
geometrie constructie:				
<i>Oorspronkelijke situatie</i>		zijde 1:	zijde 2:	
maaiveld:		11,50	11,50	[m] NAP
waterstand		11,15	11,15	[m] NAP
bovenlast:		0	0	[kN/m ²]
<i>Nieuwe situatie</i>				
maaiveld:		14,90	5,55	[m] NAP
waterstand		11,15	11,15	[m] NAP
bovenlast:		0	0	[kN/m ²]
rekenwaarde kleefdraagvermogen:		289,27 kN /m ¹		
rekenwaarde puntdraagvermogen:		34,24 kN /m ¹		
rekenwaarde drukdraagvermogen:		323,51 kN /m ¹		

Bijlage 4. – Beschouwing Kranz stabiliteit.

a. Verificatie ankerkracht doorsnede 1.

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 11:15:32 AM

Probleemidentificatie

Doorsnede A 1

Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 10: Met hoogwaterterp en verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	3,81	[m]
Bovenkant ankerschot	:	3,81	[m]
Lengte van het anker	:	18,25	[m]
Doorsnede van het anker	:	945,40	[mm²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	241,866	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	194,633	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1552,203	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-1139,146	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	647,597	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,181	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	970,979	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	581,147	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	581,147	[kN]

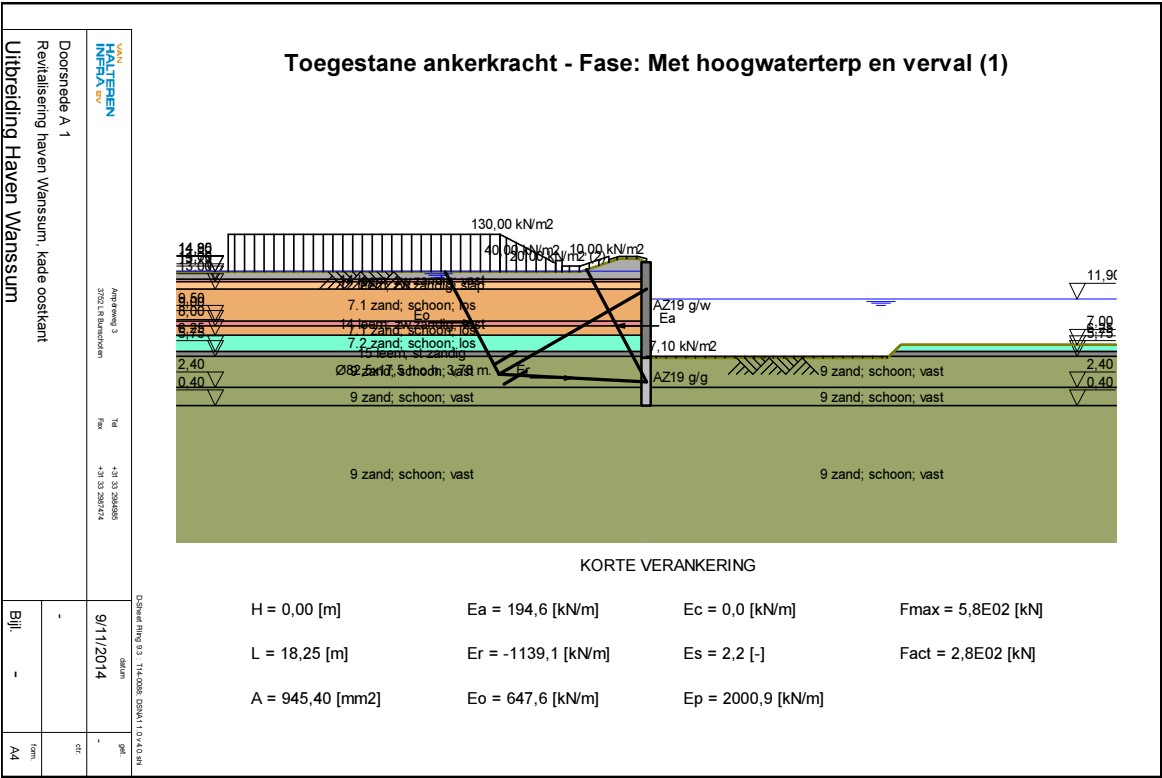
Toegestane ankerkracht	:	581,147	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	276,644	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	528,718	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



b. Verificatie ankerkracht doorsnede 2.

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 11:45:26 AM

Probleemidentificatie

Doornsede A2 dkm 66

Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 10: Met hoogwaterterp en 3 mtr verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	4,43	[m]
Bovenkant ankerschot	:	4,43	[m]
Lengte van het anker	:	17,00	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	284,346	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	236,946	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1015,044	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-849,483	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	290,062	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,103	[-]

Toegestane ankerkracht = $(Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es$

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	914,835	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	721,811	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	721,811	[kN]

Toegestane ankerkracht	:	721,811	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	361,804	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur ($1.5 * Fa; Max$)	:	687,600	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



c. Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 66.

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 12:14:56 PM

Probleemidentificatie

Doorsnede A3 dkm 66

Revitalisering haven Wanssum kade Oostzijde

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 10: Met hoogwaterterp en verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	4,43	[m]
Bovenkant ankerschot	:	4,43	[m]
Lengte van het anker	:	17,00	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm ²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	284,384	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	236,979	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1014,887	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-849,358	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	290,062	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,103	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	914,766	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	721,759	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	721,759	[kN]

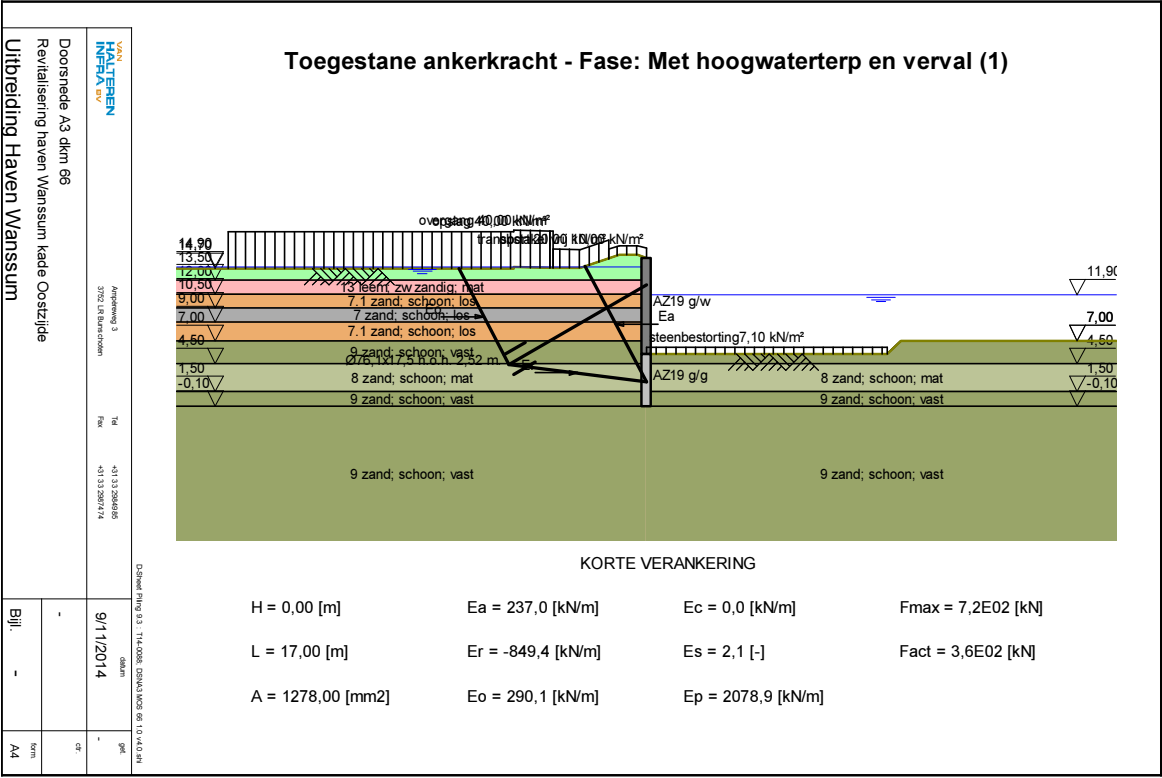
Toegestane ankerkracht	:	721,759	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	361,167	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	686,424	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



d. Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 67.

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 12:49:44 PM

Probleemidentificatie

Doorsnede A 3 dkm 67

Revitalisering haven Wansum, kade oostkant

Fase 10: Met hoogwaterterp en verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	4,43	[m]
Bovenkant ankerschot	:	4,43	[m]
Lengte van het anker	:	17,00	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm ²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	265,896	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	221,590	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1061,829	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-881,887	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	281,111	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,119	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	935,503	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	735,061	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	735,061	[kN]

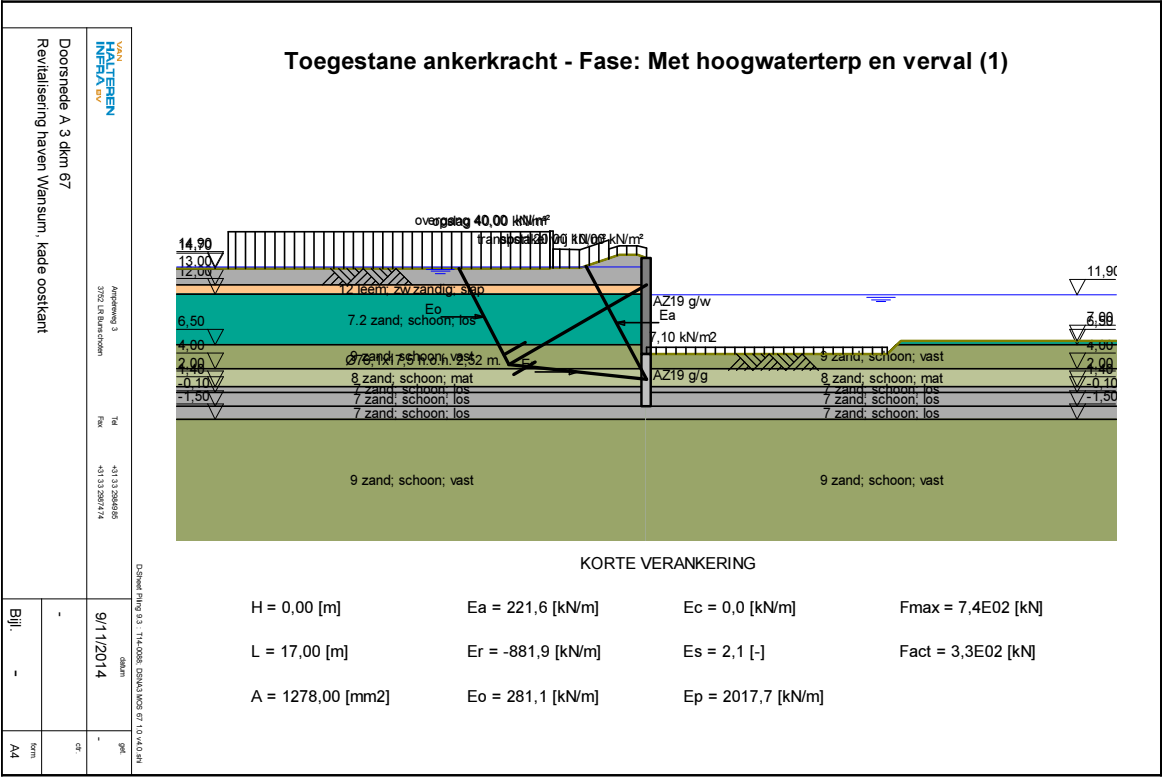
Toegestane ankerkracht	:	735,061	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	331,599	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	656,397	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



e. Verificatie ankerkracht doorsnede 1 met bolder

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 1:18:38 PM

Probleemidentificatie

Doorsnede A 1 - bolder

Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 12: Met hoogwaterterp en verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	3,68	[m]
Bovenkant ankerschot	:	3,68	[m]
Lengte van het anker	:	18,50	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm ²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	242,402	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	195,105	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1618,632	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-1180,905	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	655,517	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,186	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	1016,611	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	607,590	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	607,590	[kN]

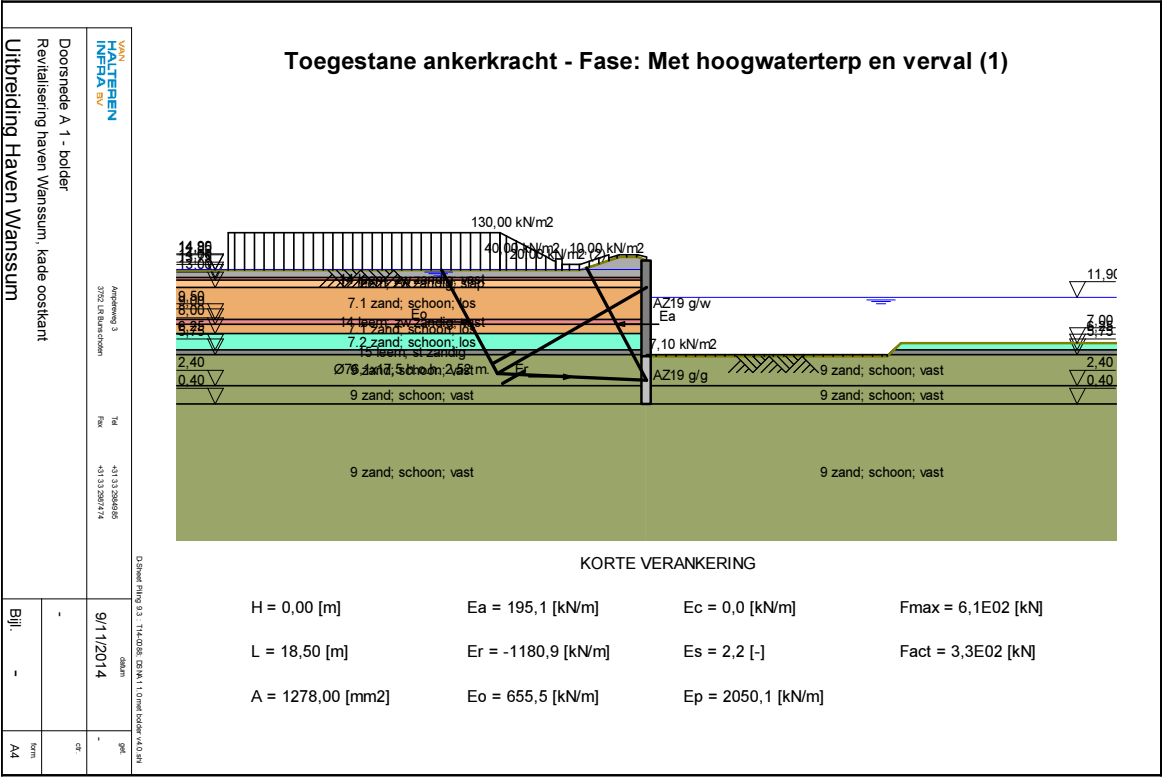
Toegestane ankerkracht	:	607,590	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	326,740	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	586,699	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



f. Verificatie ankerkracht doorsnede 2 met bolder

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 2:51:29 PM

Probleemidentificatie

Doornsede A2 dkm 66-bolder

Revitaliesering haven Wanssum, kade oostkant

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 12: Met hoogwaterterp en 3 mtr verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	4,43	[m]
Bovenkant ankerschot	:	4,43	[m]
Lengte van het anker	:	17,00	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm ²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	285,076	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	237,589	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1012,033	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-847,088	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	290,062	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,102	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	913,499	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	720,800	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	720,800	[kN]

Toegestane ankerkracht	:	720,800	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	373,216	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	696,083	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



g. Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 66 met bolder

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 2:06:27 PM

Probleemidentificatie

Doorsnede A3 dkm 66-bolder

Revitalisering haven Wanssum kade Oostzijde

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 12: Met hoogwaterterp en verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	4,43	[m]
Bovenkant ankerschot	:	4,43	[m]
Lengte van het anker	:	17,00	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm ²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	284,786	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	237,334	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1013,229	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-848,039	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	290,062	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,103	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	914,030	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	721,202	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	721,202	[kN]

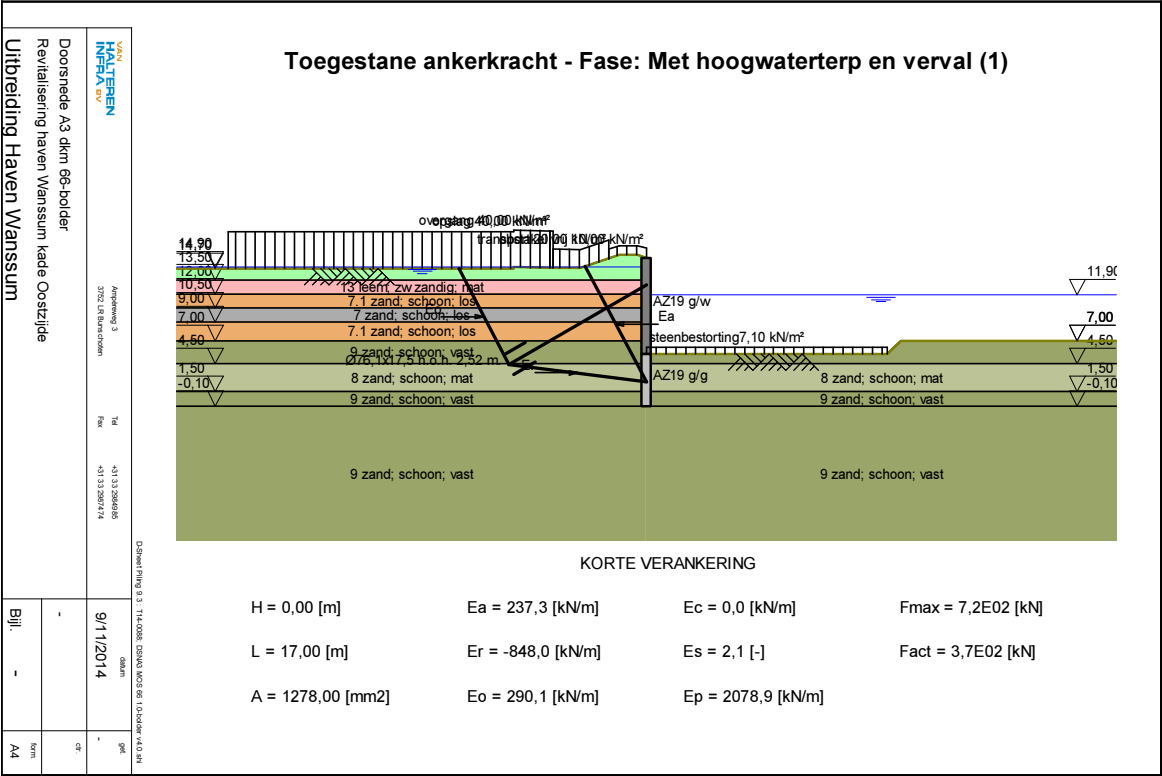
Toegestane ankerkracht	:	721,202	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	371,719	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	696,392	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



h. – Verificatie ankerkracht doorsnede 3 MOS 67met bolder

Verificatie ankerkracht

D-Sheet Piling versie 9.3

Datum: 9/11/2014

Tijd: 2:31:23 PM

Probleemidentificatie

Doorsnede A 3 dkm 67

Revitalisering haven Wanssum, kade oostkant

Uitbreiding Haven Wanssum

Fase 12: Met hoogwaterterp en verval (1)

Hoogte van het ankerschot	:	0,00	[m]
Onderkant ankerschot	:	4,43	[m]
Bovenkant ankerschot	:	4,43	[m]
Lengte van het anker	:	17,00	[m]
Doorsnede van het anker	:	1278,00	[mm ²]

Verankering is: korte verankering

Resultaten Kranz berekening

Damwand actief, met belastingen	(Ea) :	266,236	[kN]
Damwand actief, geen belastingen	(Ea) :	221,888	[kN]
Horizontale kracht, met belastingen	(Er) :	-1060,203	[kN]
Horizontale kracht, geen belastingen	(Er) :	-880,614	[kN]
Ankerschot actief	(Eo) :	281,111	[kN]
Cohesie x lengte	(Ec) :	0,000	[kN]
Factor t.g.v. hoek	(Es) :	1,118	[-]

Toegestane ankerkracht = (Ea - (Er + Eo) + Ec) / Es

Toegestane ankerkracht met belastingen	:	934,747	[kN]
Toegestane ankerkracht zonder belastingen	:	734,500	[kN]
Toegestane ankerkracht volgens Kranz	:	734,500	[kN]

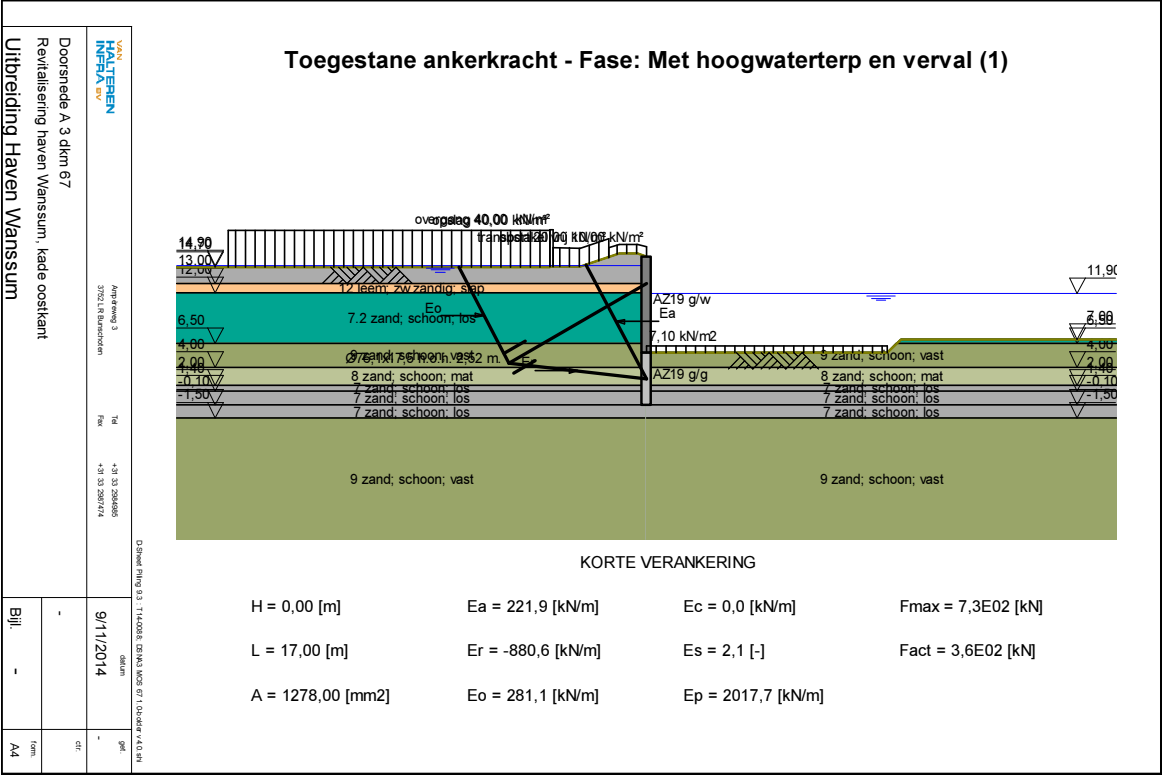
Toegestane ankerkracht	:	734,500	[kN]
Feitelijke ankerkracht (Rep)	:	360,390	[kN]
Feitelijke ankerkracht Cur (1.5 * Fa;Max)	:	693,187	[kN]

Toetsing anker:

Voldoet volgens toets op representatieve waarden

Voldoet volgens CUR

Einde van ankerkrachtverificatie



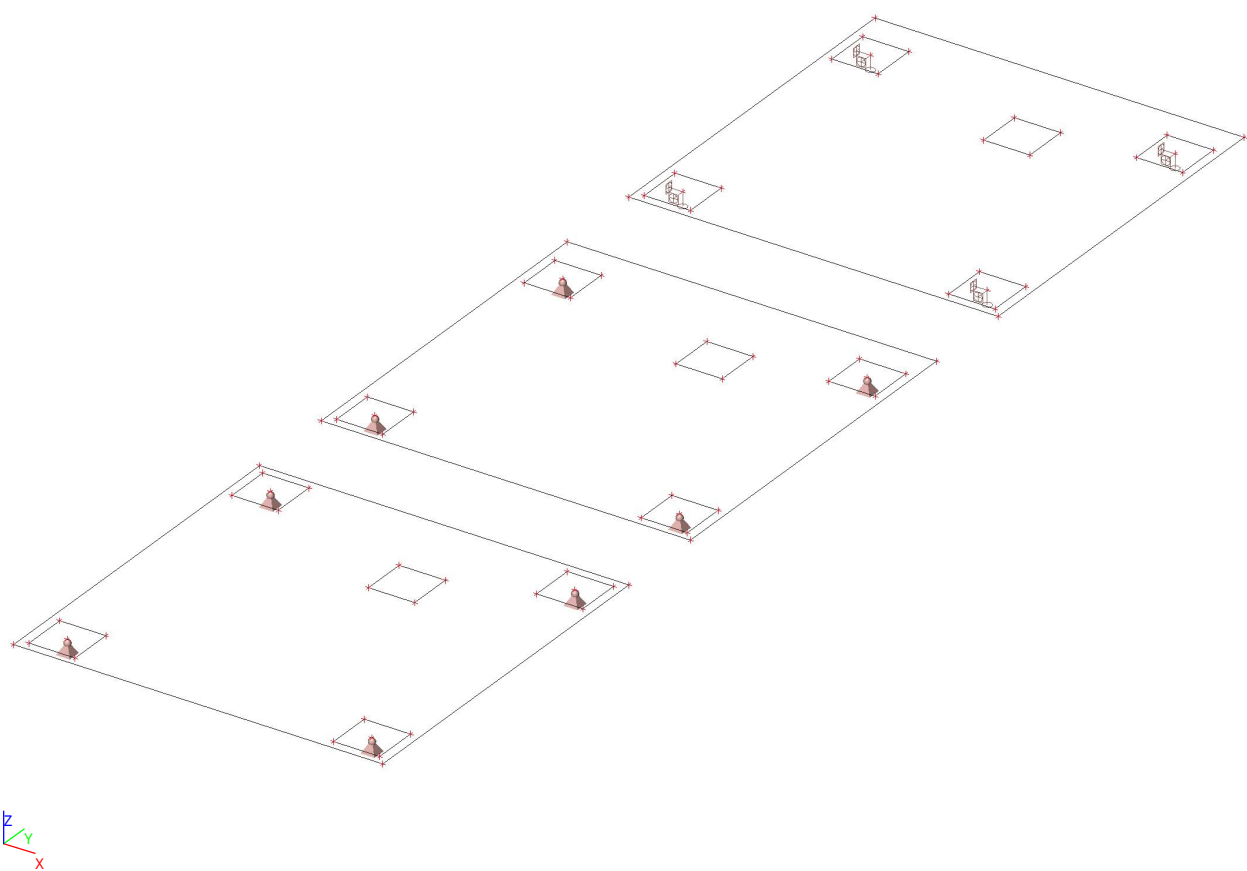
Bijlage 5. – Berekeningsrapportage groutinjectieverankering.

Bijlage 15: SCIA-berekening van de plaat met sparing

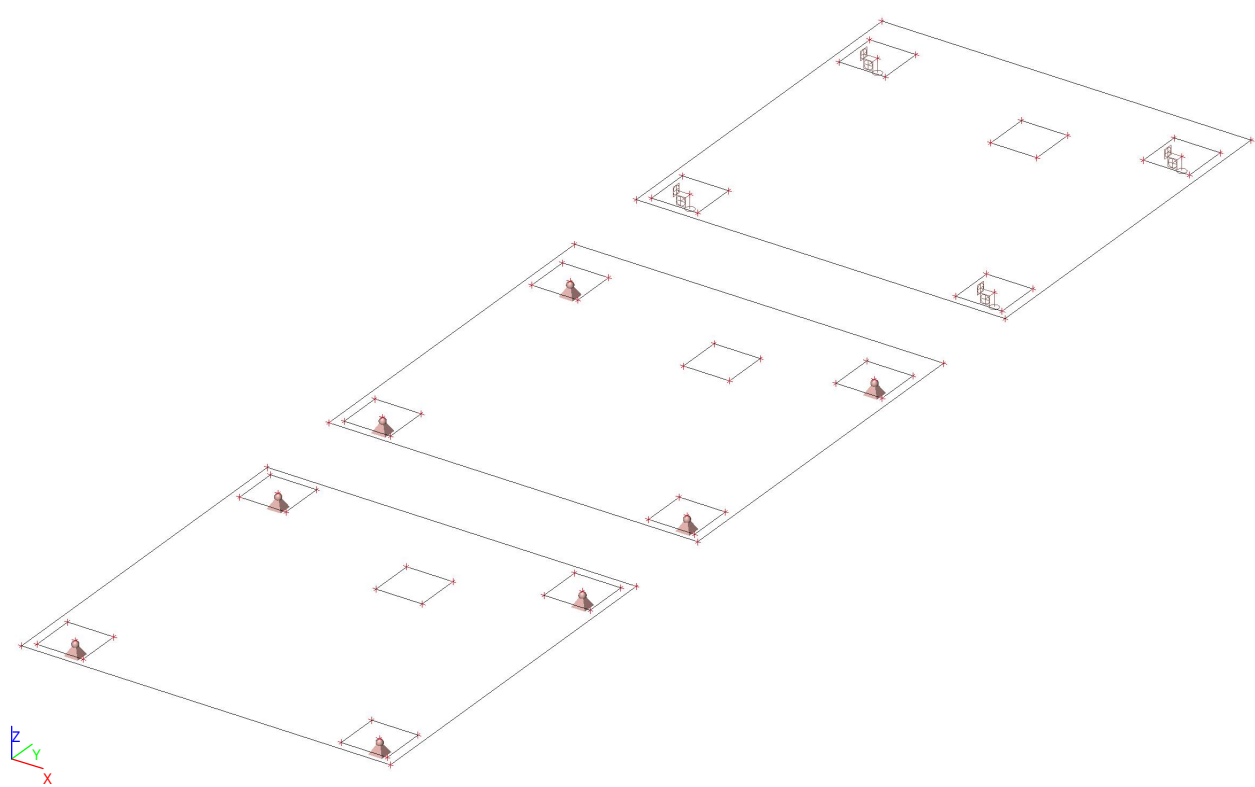
1. Project

Licentienaam	Sweco AB	
Project	Wanssum	
Onderdeel	CEMEX Fundatieplaat	
Omschrijving	Inclusief sparing 1 m2 t.b.v. pompput	
Auteur	-	
Datum	27. 09. 2017	
Constructie	Algemeen XYZ	
Aantal knopen :		84
Aantal staven :		0
Aantal platen :		3
Aantal vaste lichamen :		0
Aantal gebruikte doorsneden :		0
Aantal belastingsgevallen :		9
Aantal gebruikte materialen :		1
Gravitatieversnelling [m/s²]		9,810
Nationale norm	EC - EN	

2. Rekenmodel



3. Rekenmodel



4. Materialen

Beton EC2

Naam	Type	ρ [kg/m³]	E_{mod} [MPa]	μ	α [m/mK]	$f_{c,k,28}$ [MPa]
C30/37	Beton	2500,0	3,2800e+04	0.2	0,00	30,00

5. Knopen

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K1	0,000	0,000	0,000
K2	8,000	0,000	0,000
K3	8,000	8,000	0,000
K4	0,000	8,000	0,000
K5	0,700	0,700	0,000
K6	7,300	0,700	0,000
K7	7,300	7,300	0,000
K8	0,700	7,300	0,000
K9	0,000	10,000	0,000
K10	8,000	10,000	0,000
K11	8,000	18,000	0,000
K12	0,000	18,000	0,000
K13	0,700	10,700	0,000
K14	7,300	10,700	0,000
K15	0,700	16,800	0,000
K16	7,300	16,800	0,000
K17	0,200	0,200	0,000
K18	0,200	1,200	0,000
K19	1,200	1,200	0,000
K20	1,200	0,200	0,000
K25	7,800	0,200	0,000
K26	6,800	0,200	0,000
K27	6,800	1,200	0,000
K28	7,800	1,200	0,000
K49	6,800	6,800	0,000
K50	6,800	7,800	0,000
K51	7,800	7,800	0,000
K52	7,800	6,800	0,000
K53	0,200	6,800	0,000
K54	0,200	7,800	0,000
K55	1,200	7,800	0,000
K56	1,200	6,800	0,000

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K57	1,200	16,300	0,000
K58	0,200	16,300	0,000
K59	0,200	17,300	0,000
K60	1,200	17,300	0,000
K61	1,200	10,200	0,000
K62	0,200	10,200	0,000
K63	0,200	11,200	0,000
K64	1,200	11,200	0,000
K65	7,800	10,200	0,000
K66	6,800	10,200	0,000
K67	6,800	11,200	0,000
K68	7,800	11,200	0,000
K69	7,800	16,300	0,000
K70	6,800	16,300	0,000
K71	6,800	17,300	0,000
K72	7,800	17,300	0,000
K73	0,000	20,000	0,000
K74	8,000	20,000	0,000
K75	8,000	28,000	0,000
K76	0,000	28,000	0,000
K77	0,700	20,700	0,000
K78	7,300	20,700	0,000
K79	0,700	26,800	0,000
K80	7,300	26,800	0,000
K81	1,200	26,300	0,000
K82	0,200	26,300	0,000
K83	0,200	27,300	0,000
K84	1,200	27,300	0,000
K85	1,200	20,200	0,000
K86	0,200	20,200	0,000
K87	0,200	21,200	0,000
K88	1,200	21,200	0,000

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K89	7,800	20,200	0,000
K90	6,800	20,200	0,000
K91	6,800	21,200	0,000
K92	7,800	21,200	0,000
K93	7,800	26,300	0,000
K94	6,800	26,300	0,000
K95	6,800	27,300	0,000
K96	7,800	27,300	0,000
K97	4,150	5,310	0,000
K98	5,150	5,310	0,000

Naam	Coördinaat X [m]	Coördinaat Y [m]	Coördinaat Z [m]
K99	5,150	6,310	0,000
K100	4,150	6,310	0,000
K101	4,150	15,310	0,000
K102	5,150	15,310	0,000
K103	5,150	16,310	0,000
K104	4,150	16,310	0,000
K105	4,150	25,310	0,000
K106	5,150	25,310	0,000
K107	5,150	26,310	0,000
K108	4,150	26,310	0,000

6. 2D-elementen

Naam	Laag	Type	Rekenmodel	Materiaal	Dikte type	D. [mm]	
E1	Laag1	vloer (90)	Standaard	C30/37	constant	600	
E2	Laag1	vloer (90)	Standaard	C30/37	constant	600	
E3	Laag1	vloer (90)	Standaard	C30/37	constant	600	

7. Knoopondersteuningen

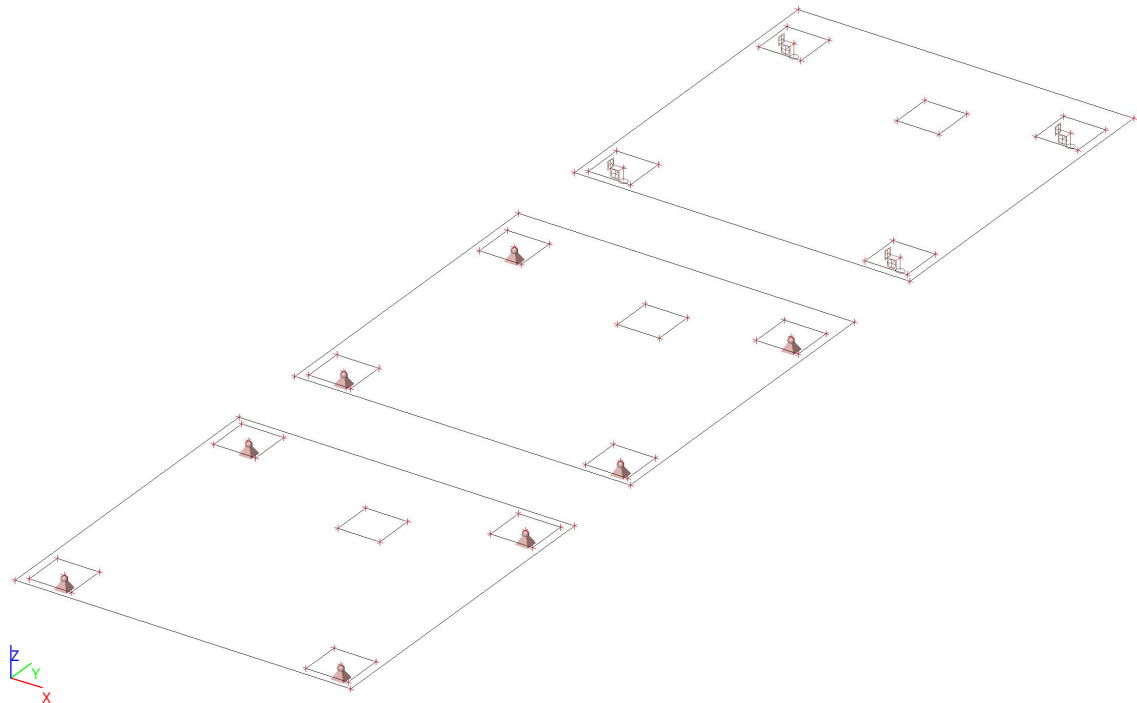
Naam	Knoop	Systeem	Type	X	Y	Z	Rx	Ry	Rz	Stijfheid Rx [MNm/rad]	Stijfheid Ry [MNm/rad]
Sn1	K5	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn2	K6	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn3	K7	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn4	K8	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn5	K13	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn6	K14	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn7	K15	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn8	K16	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Vrij	Vrij	Vrij		
Sn9	K77	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01
Sn10	K78	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01
Sn11	K79	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01
Sn12	K80	GCS	Standaard	Vast	Vast	Vast	Verend	Verend	Vrij	3,2000e+01	3,2000e+01

8. Belastingsgevallen

8.1. Belastingsgevallen - BG1

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep	Richting
	Spec	Belastingtype		
BG1		Permanent	LG1	-Z
		Eigen gewicht		

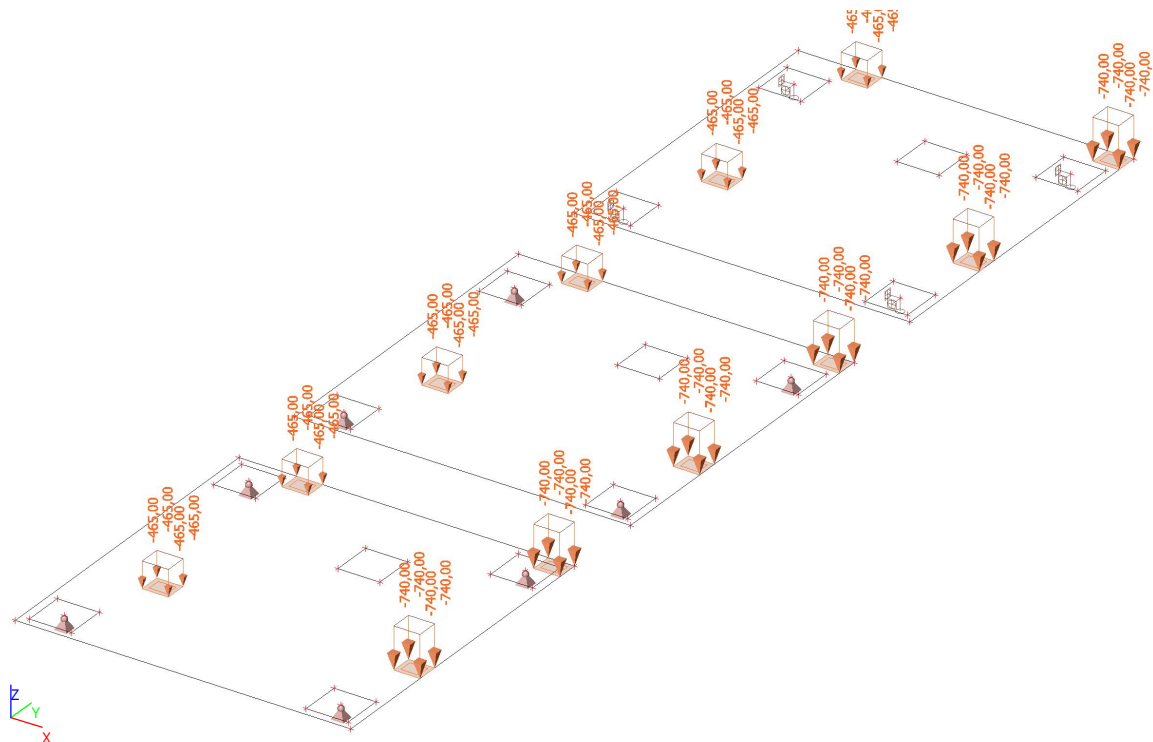
8.1.1. BG1 / Totale waarde



8.2. Belastingsgevallen - BG2

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG2		Permanent	LG1
		Standaard	

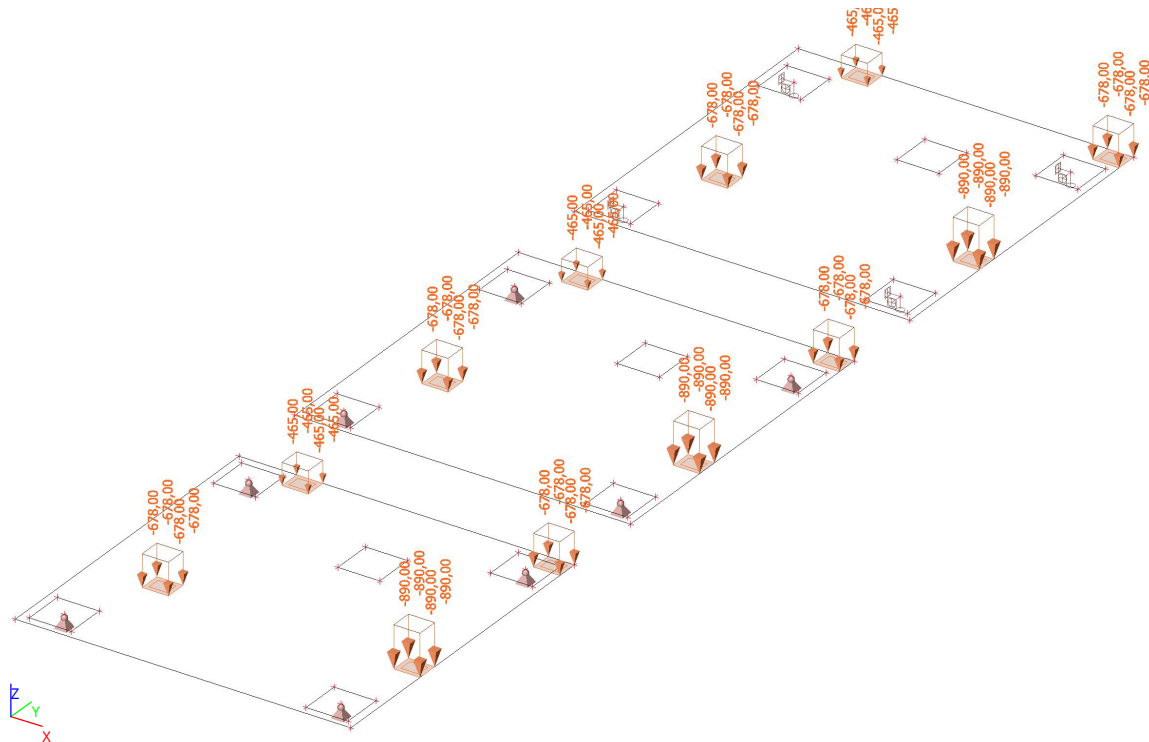
8.2.1. BG1 / Totale waarde



8.3. Belastingsgevallen - BG3

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG3		Permanent	LG1
		Standaard	

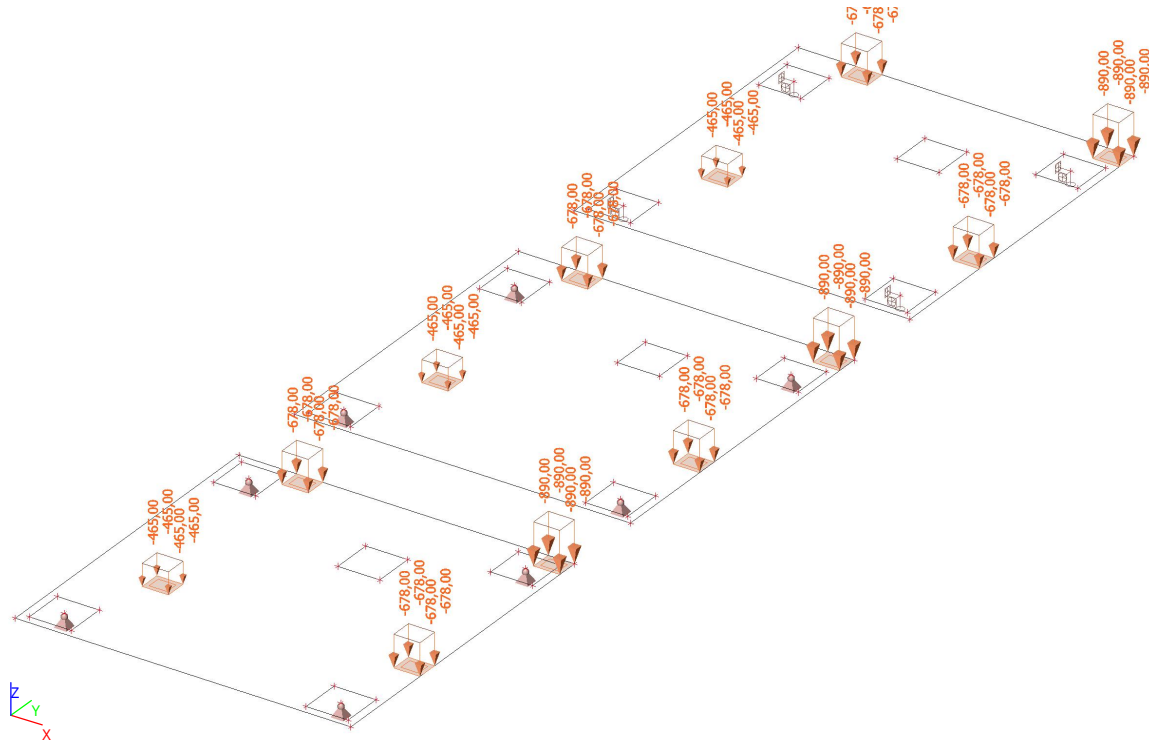
8.3.1. BG1 / Totale waarde



8.4. Belastingsgevallen - BG4

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG4		Permanent	LG1
		Standaard	

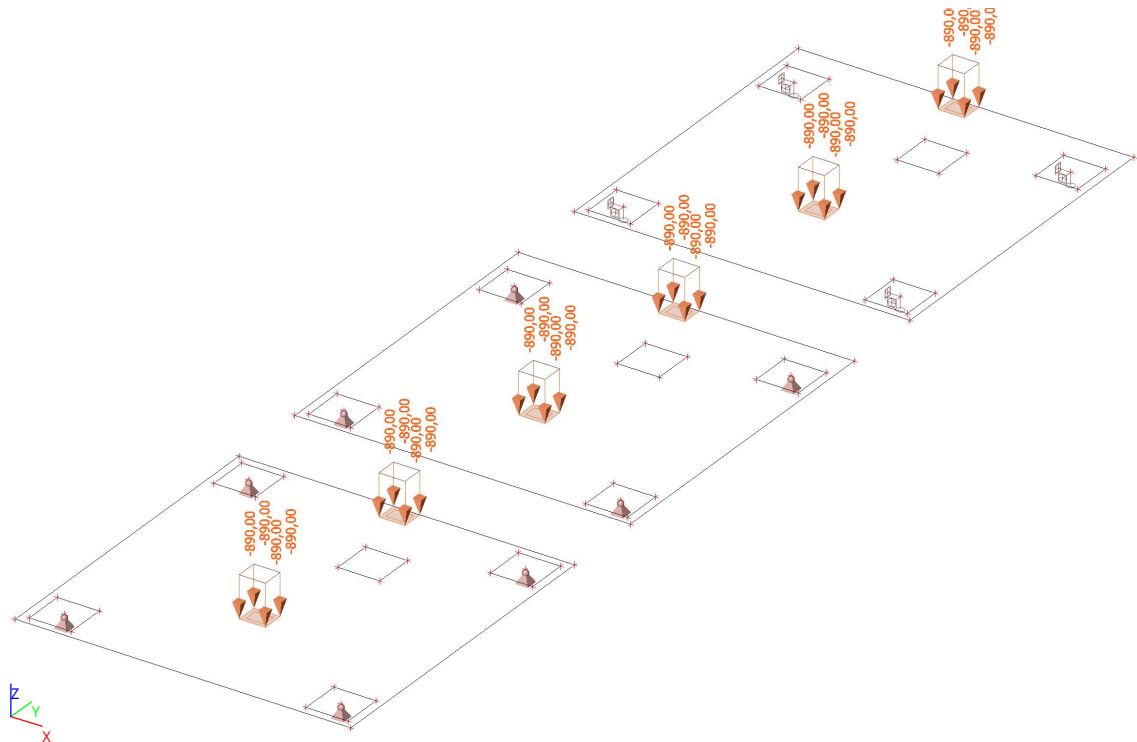
8.4.1. BG1 / Totale waarde



8.5. Belastingsgevallen - BG5

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG5		Permanent	LG1
		Standaard	

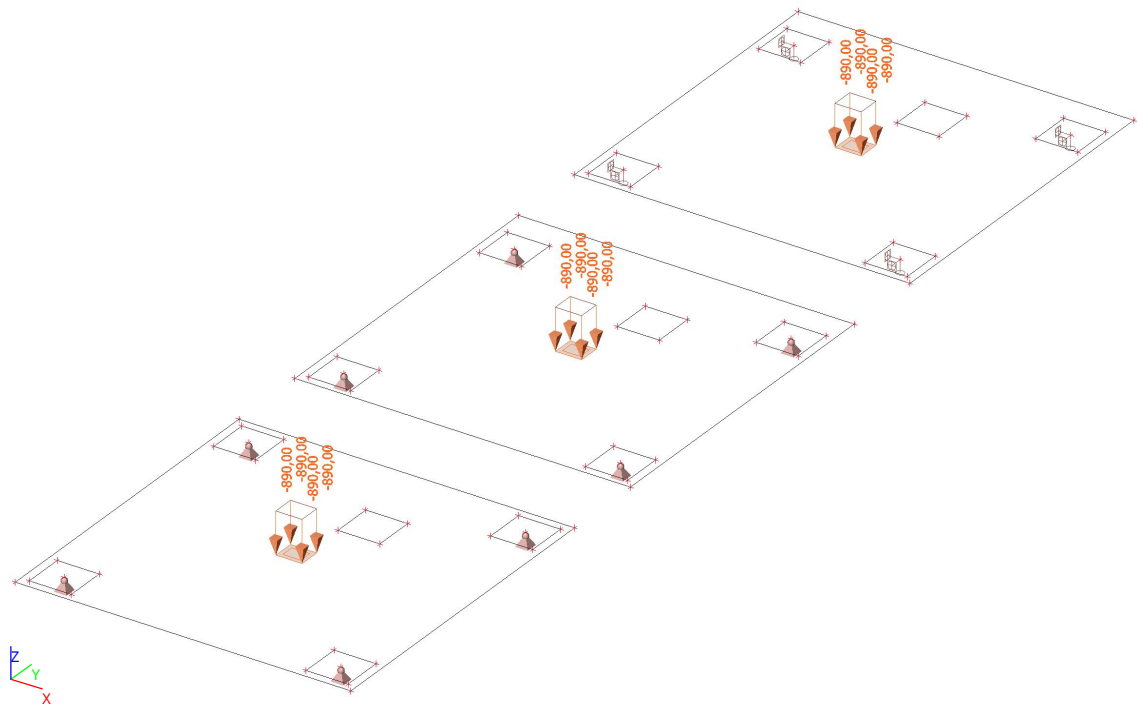
8.5.1. BG1 / Totale waarde



8.6. Belastingsgevallen - BG6

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG6		Permanent	LG1
		Standaard	

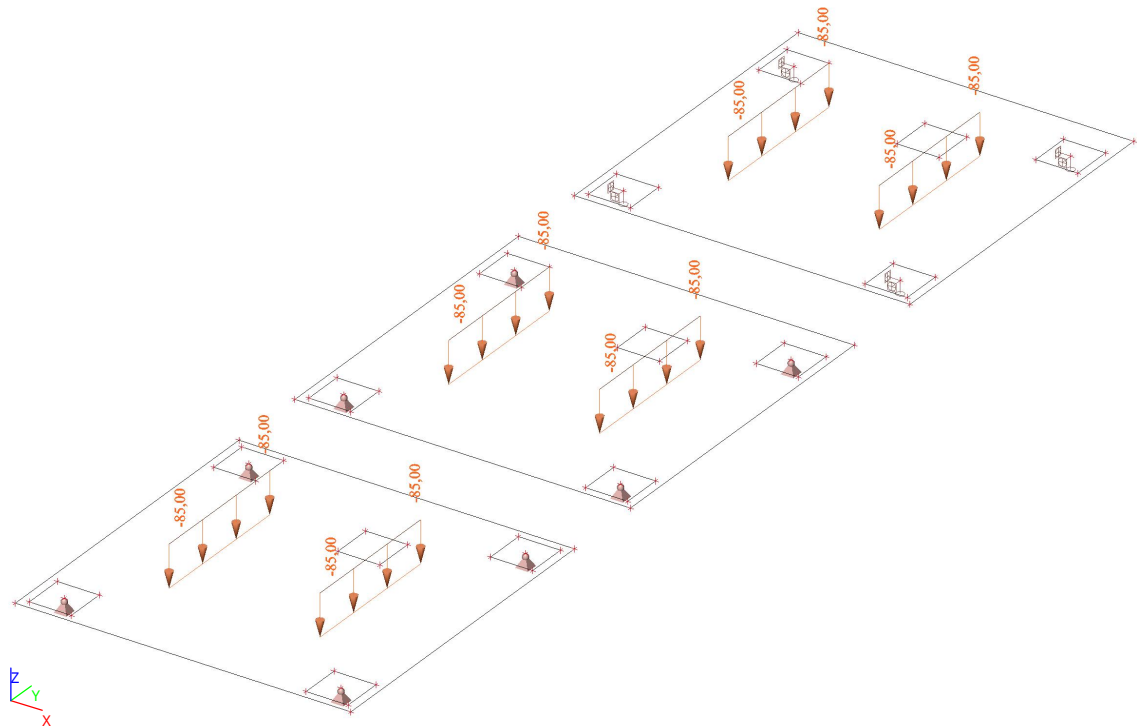
8.6.1. BG1 / Totale waarde



8.7. Belastingsgevallen - BG7

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG7		Permanent	LG1
		Standaard	

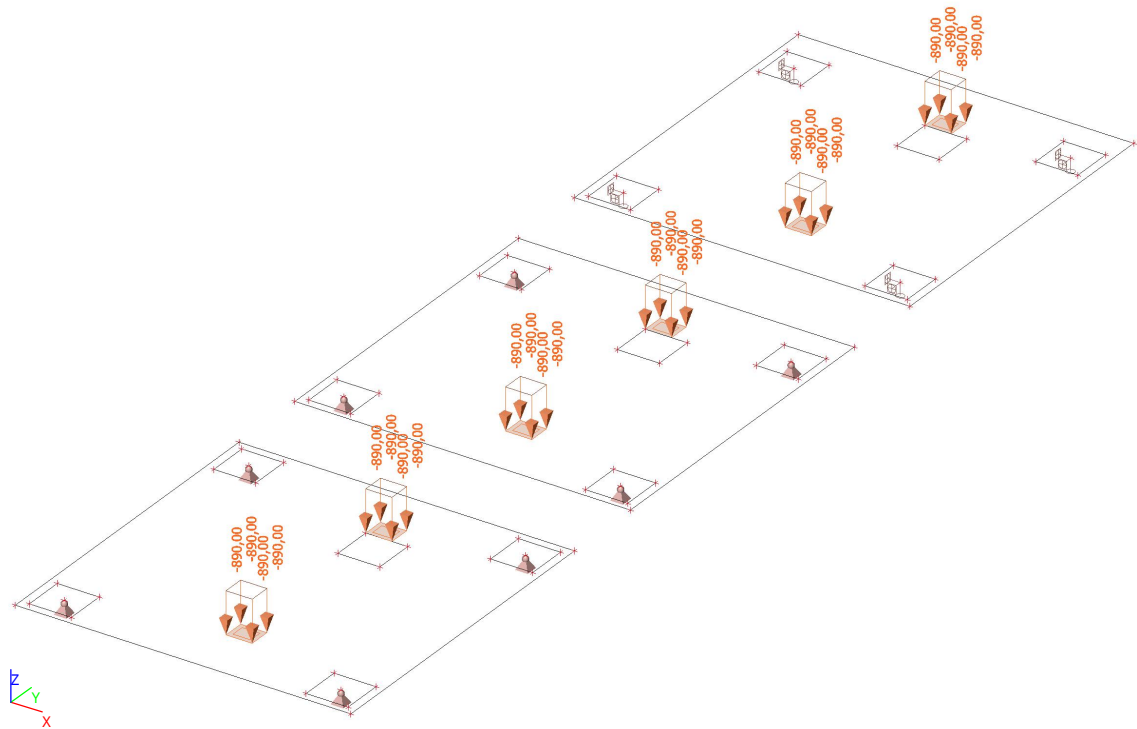
8.7.1. BG1 / Totale waarde



8.8. Belastingsgevallen - BG5-2

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG5-2		Permanent	LG1
		Standaard	

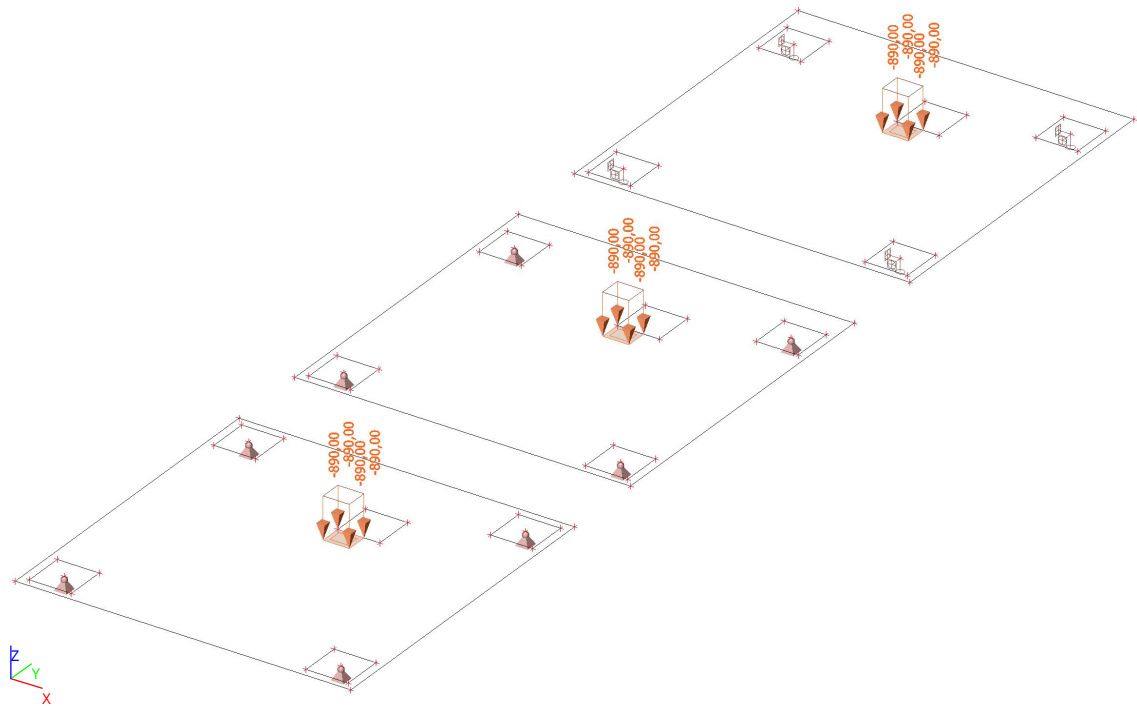
8.8.1. BG1 / Totale waarde



8.9. Belastingsgevallen - BG6-2

Naam	Omschrijving	Actie type	Lastgroep
	Spec	Belastingtype	
BG6-2		Permanent	LG1
		Standaard	

8.9.1. BG1 / Totale waarde



9. Combinaties

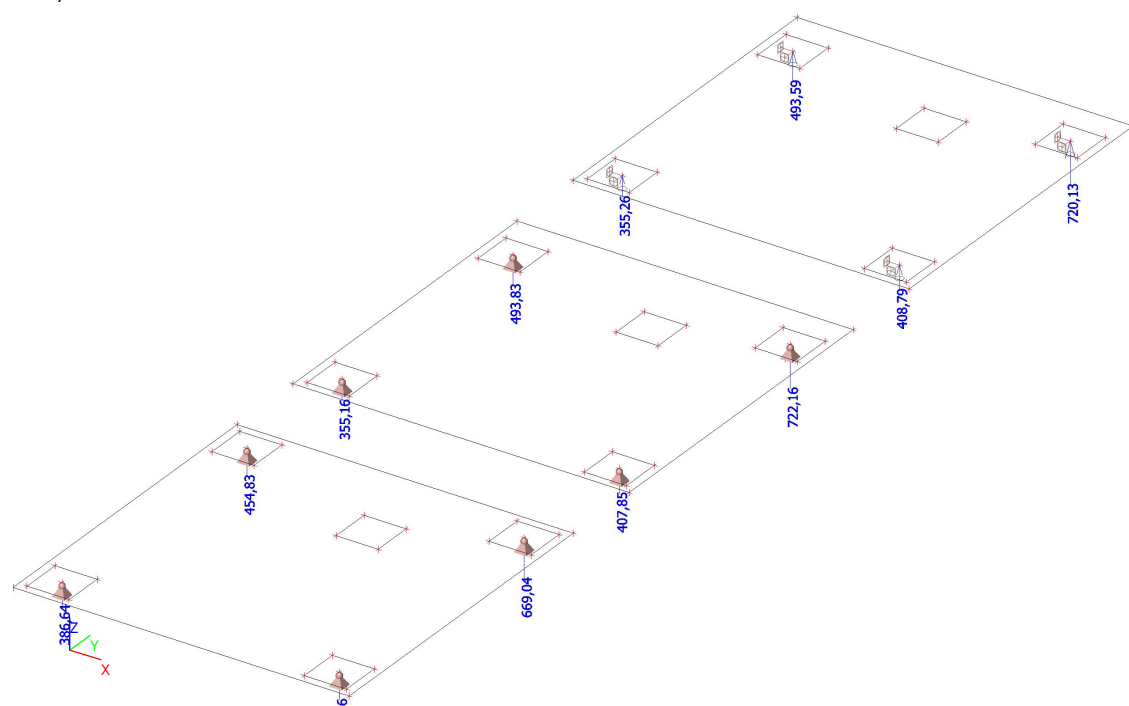
Naam	Omschrijving	Type	Belastingsgevallen	Coëff. [-]
Combi1 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG2	1,00
Combi1 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG2	1,50
Combi2 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG3	1,00
Combi2 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG3	1,50
Combi3 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG4	1,00
Combi3 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG4	1,50
Combi4 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG5	1,00
Combi4 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG5	1,50
Combi5 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG6	1,00
Combi5 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG6	1,50
Combi6 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG7	1,00
Combi6 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG7	1,35
Combi4-2 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG5-2	1,00
Combi4-2 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG5-2	1,50
Combi5-2 - BGT		Lineair - BGT	BG1	1,00
			BG6-2	1,00
Combi5-2 - UGT		Lineair - UGT	BG1	1,35
			BG6-2	1,50

10. Resultaatklassen

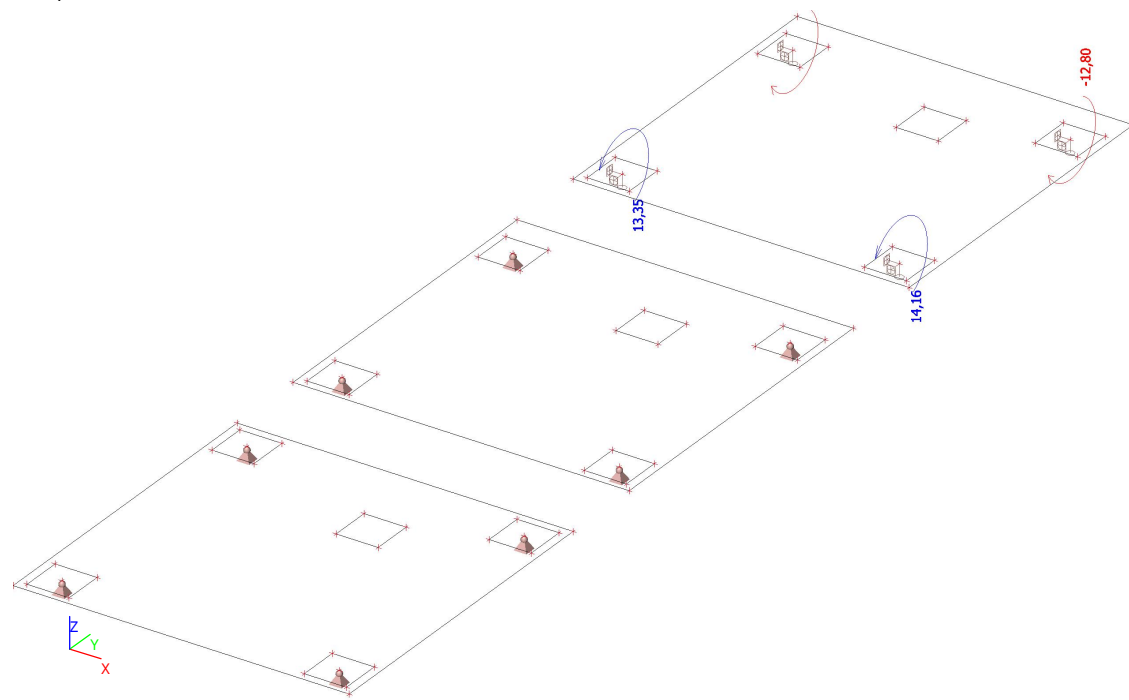
Naam	Lijst
Alle UGT	Combi1 - UGT - Lineair - UGT
	Combi2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi3 - UGT - Lineair - UGT
	Combi4 - UGT - Lineair - UGT
	Combi5 - UGT - Lineair - UGT
	Combi6 - UGT - Lineair - UGT
	Combi4-2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi5-2 - UGT - Lineair - UGT
Alle BGT	Combi1 - BGT - Lineair - BGT
	Combi2 - BGT - Lineair - BGT
	Combi3 - BGT - Lineair - BGT
	Combi4 - BGT - Lineair - BGT
	Combi5 - BGT - Lineair - BGT
	Combi6 - BGT - Lineair - BGT
	Combi4-2 - BGT - Lineair - BGT
	Combi5-2 - BGT - Lineair - BGT
Alle UGT+BGT	Combi1 - UGT - Lineair - UGT
	Combi2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi3 - UGT - Lineair - UGT
	Combi4 - UGT - Lineair - UGT
	Combi5 - UGT - Lineair - UGT
	Combi6 - UGT - Lineair - UGT
	Combi4-2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi5-2 - UGT - Lineair - UGT
	Combi1 - BGT - Lineair - BGT
	Combi2 - BGT - Lineair - BGT
	Combi3 - BGT - Lineair - BGT
	Combi4 - BGT - Lineair - BGT
	Combi5 - BGT - Lineair - BGT
	Combi6 - BGT - Lineair - BGT
	Combi4-2 - BGT - Lineair - BGT
	Combi5-2 - BGT - Lineair - BGT

11. Reactiekrachten

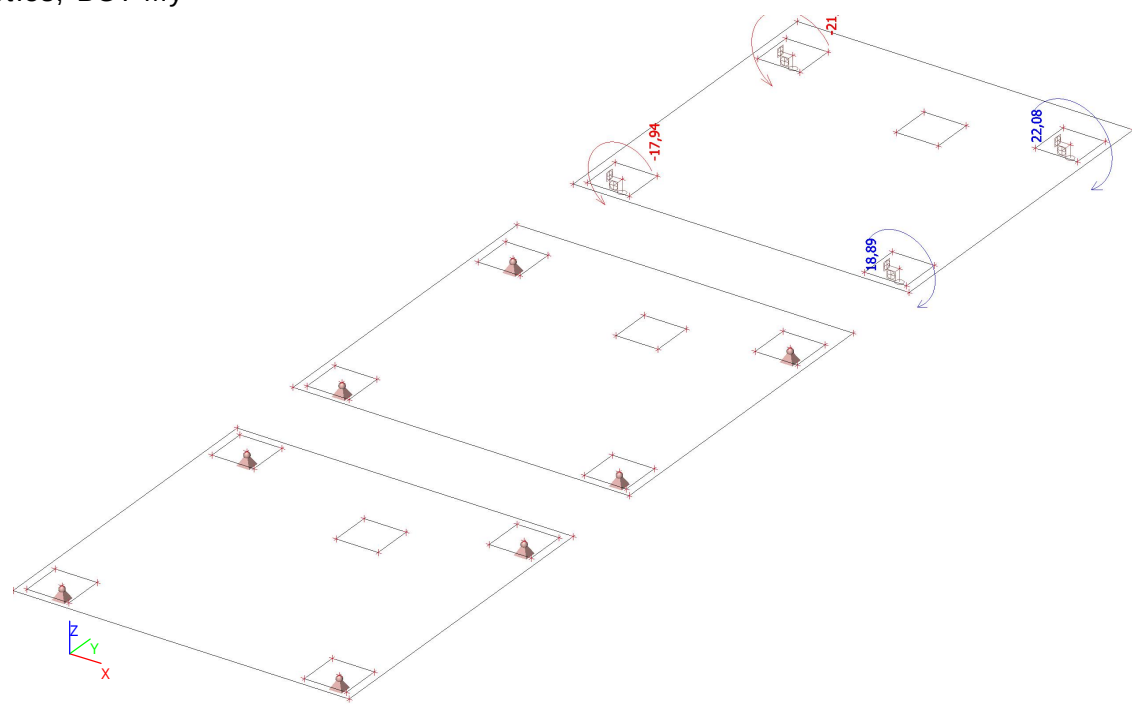
11.1. Reacties; BGT Rz



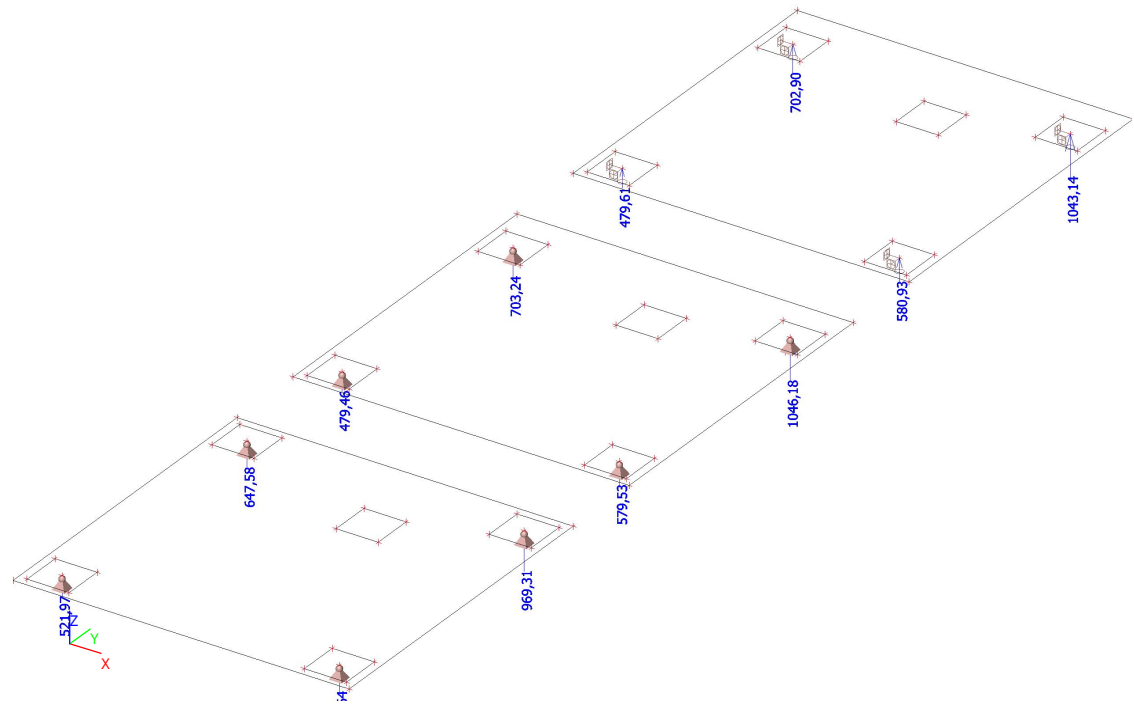
11.2. Reacties; BGT Mx



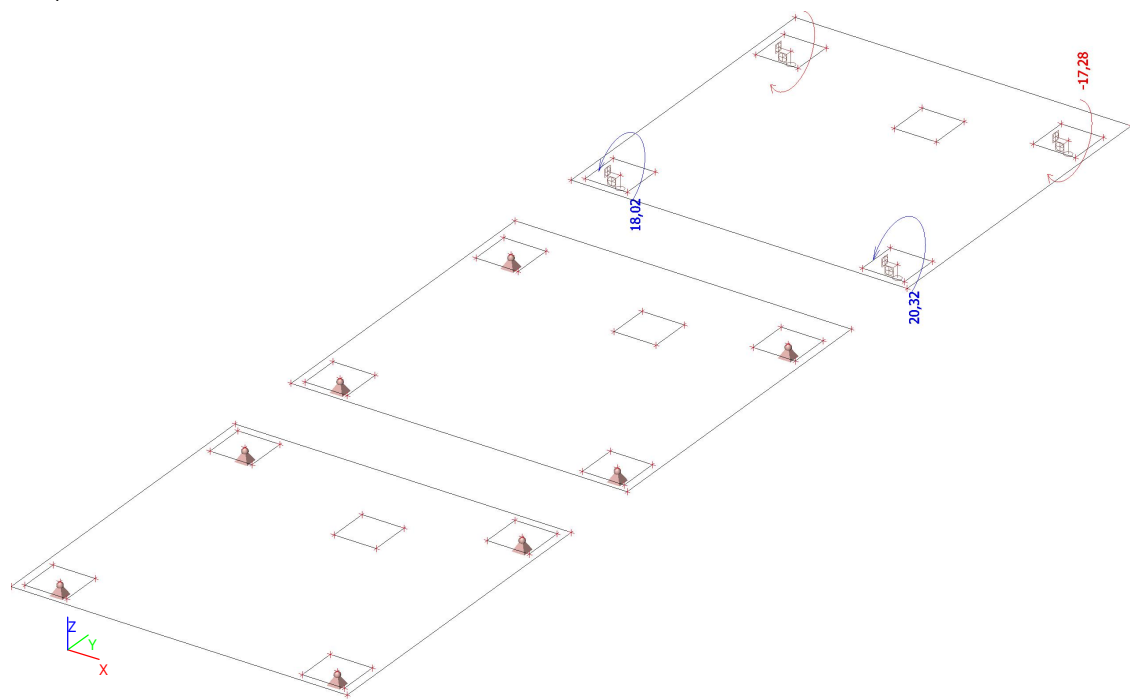
11.3. Reacties; BGT My



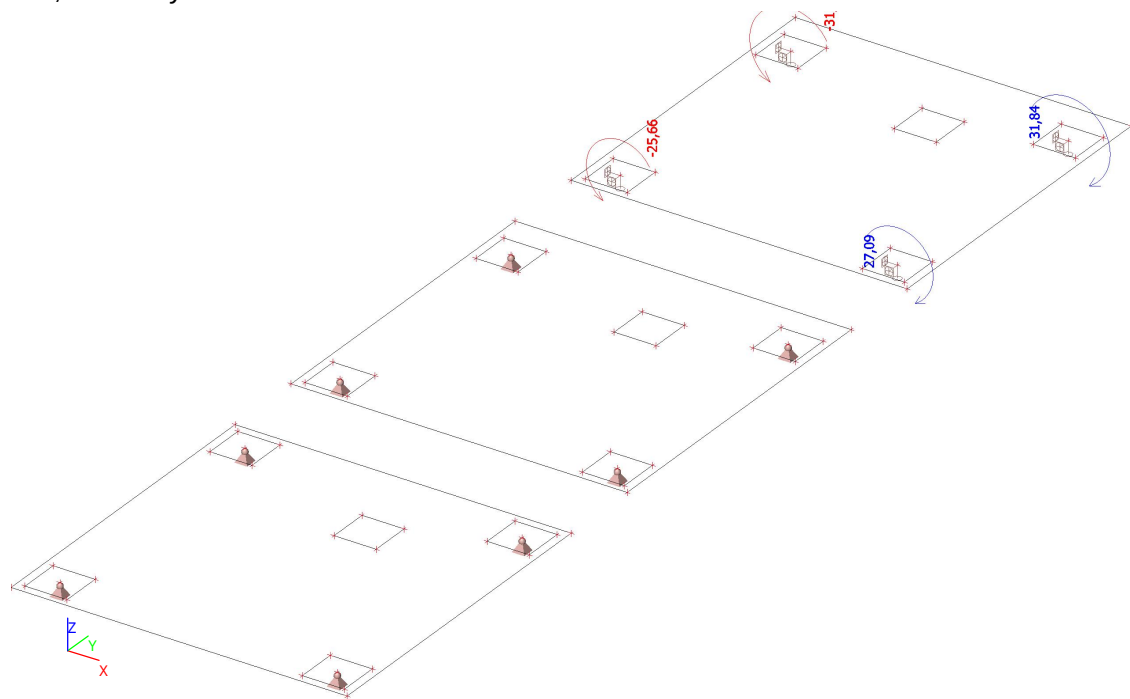
11.4. Reacties; UGT Rz



11.5. Reacties; UGT Mx

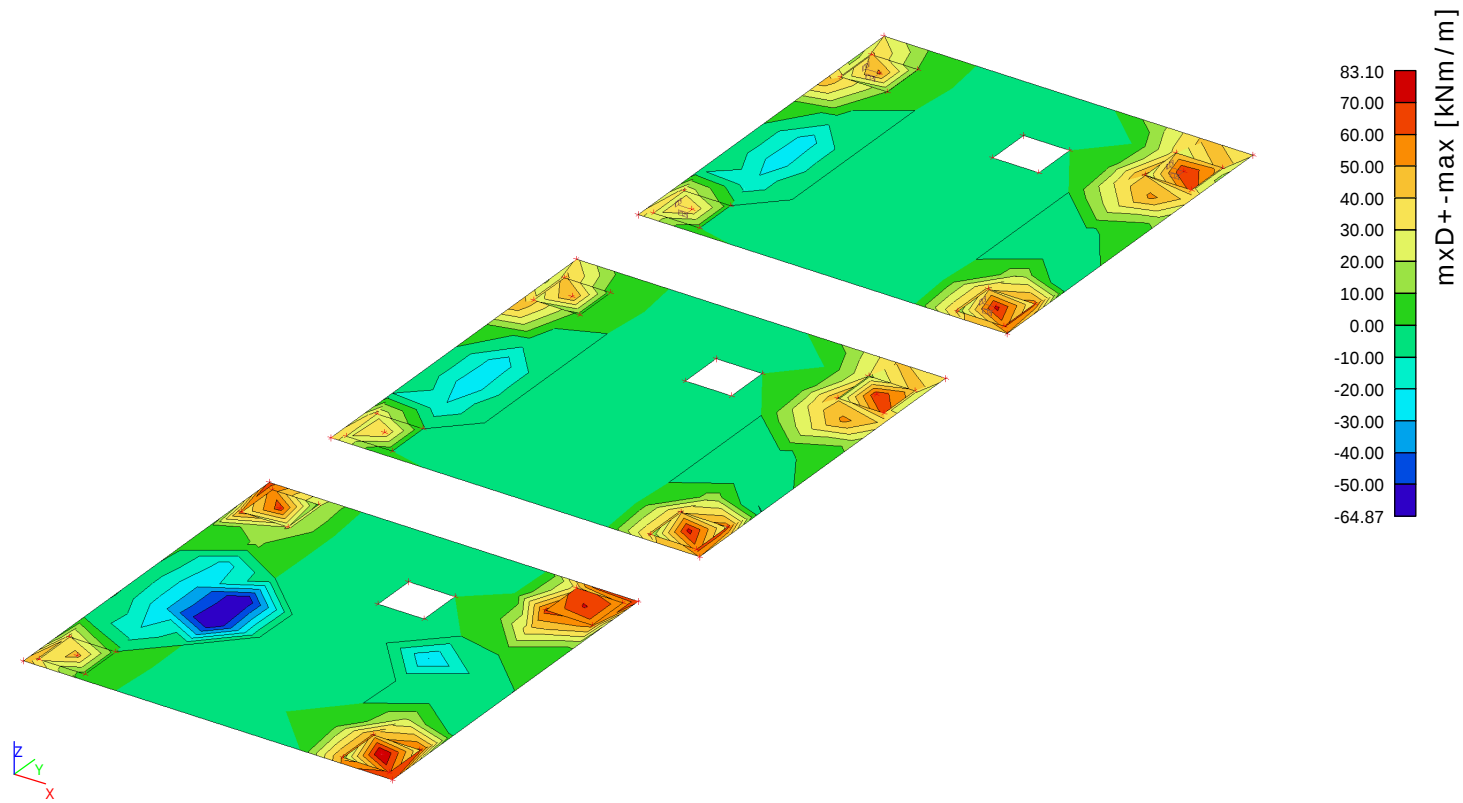


11.6. Reacties; UGT My

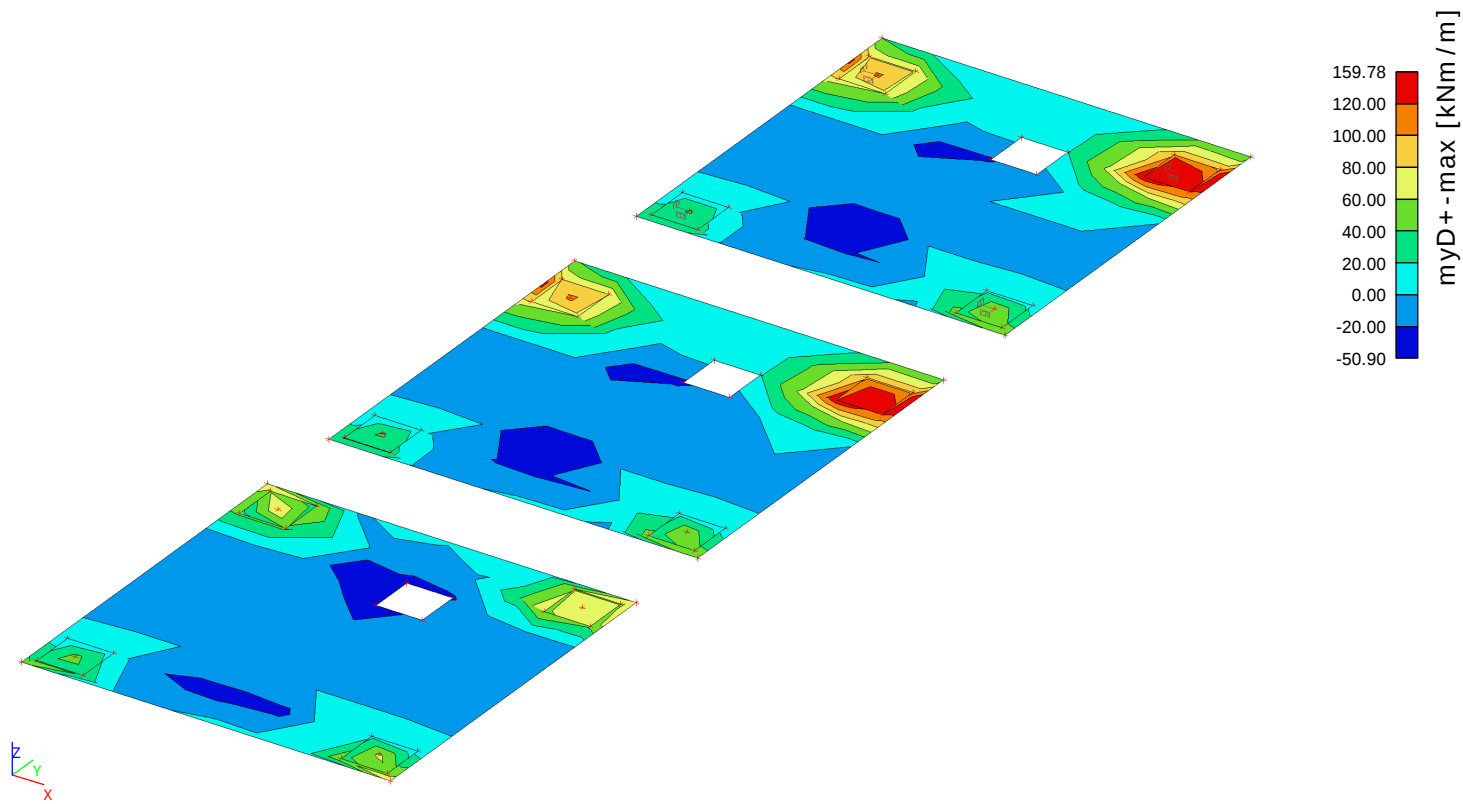


12. Momenten

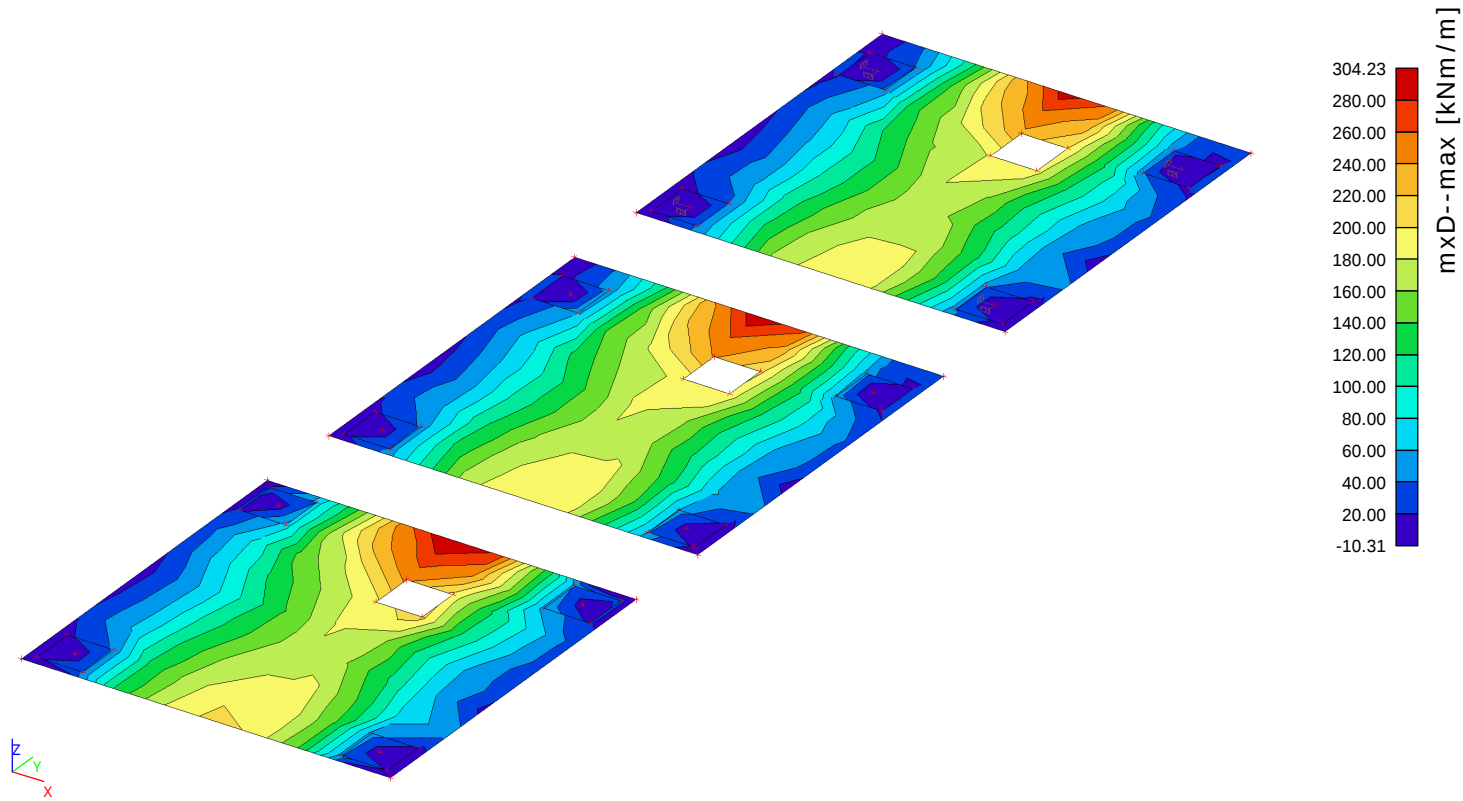
12.1. 2D element - Interne krachten BGT; mxD+



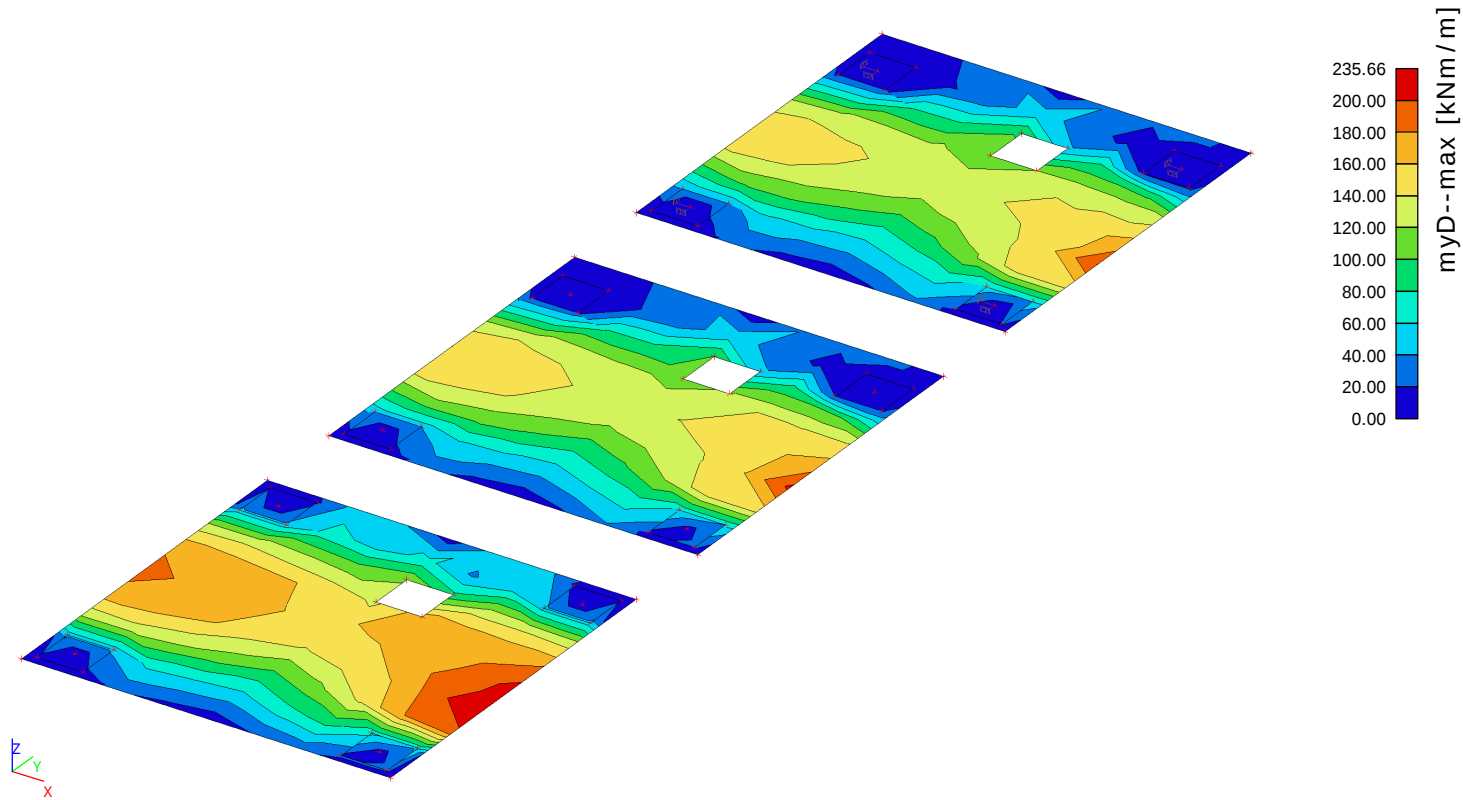
12.2. 2D element - Interne krachten BGT; myD+



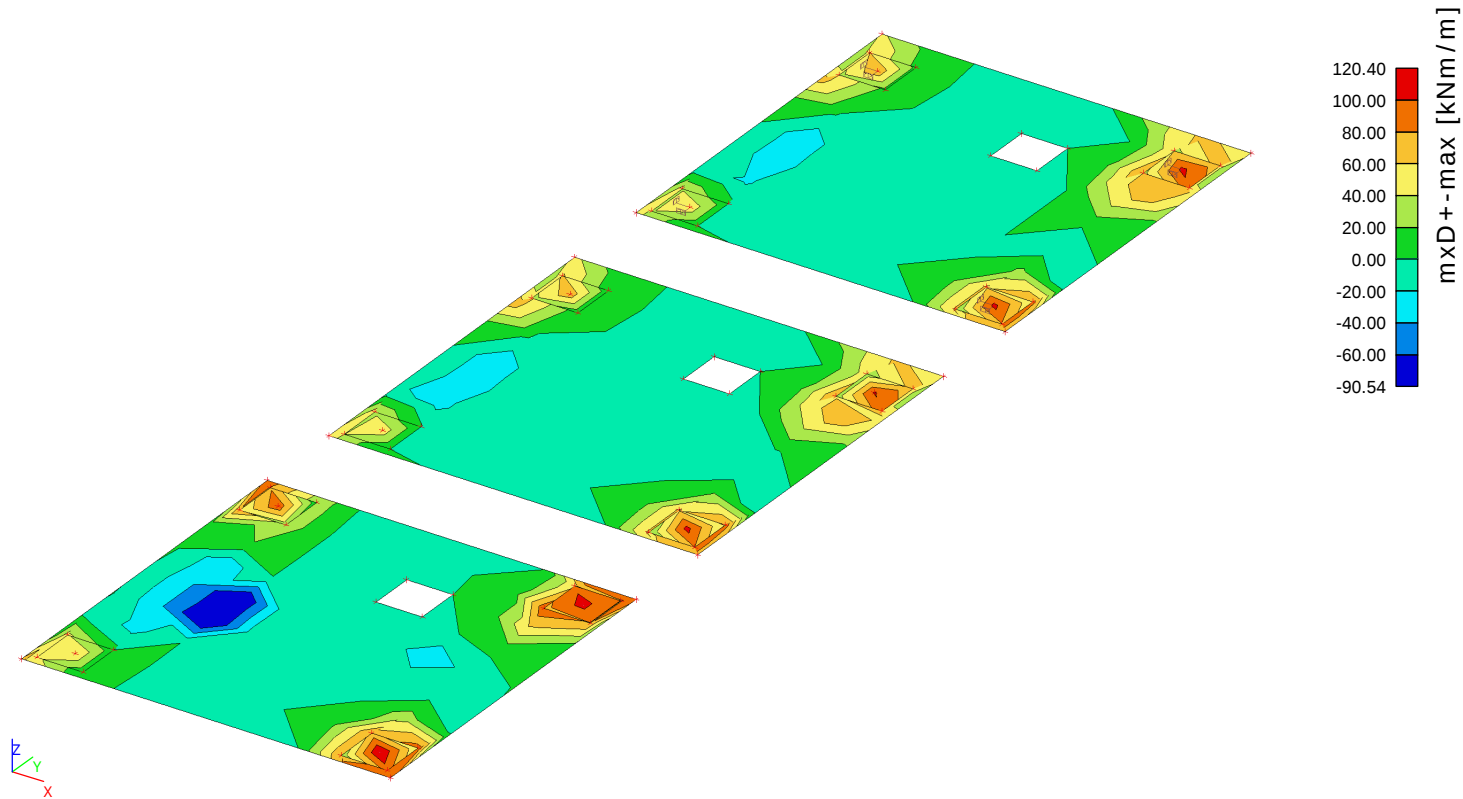
12.3. 2D element - Interne krachten BGT; mxD-



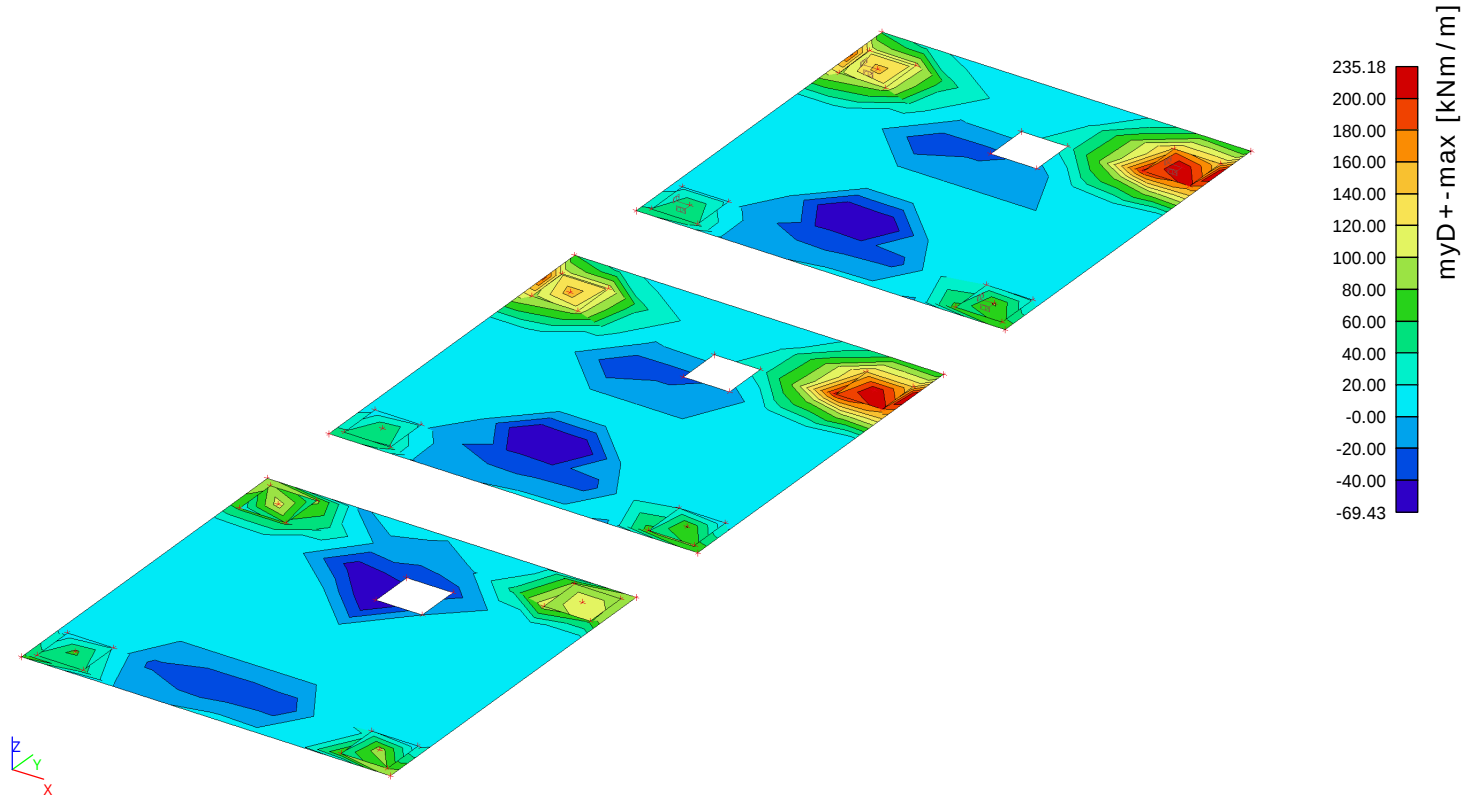
12.4. 2D element - Interne krachten BGT; myD-



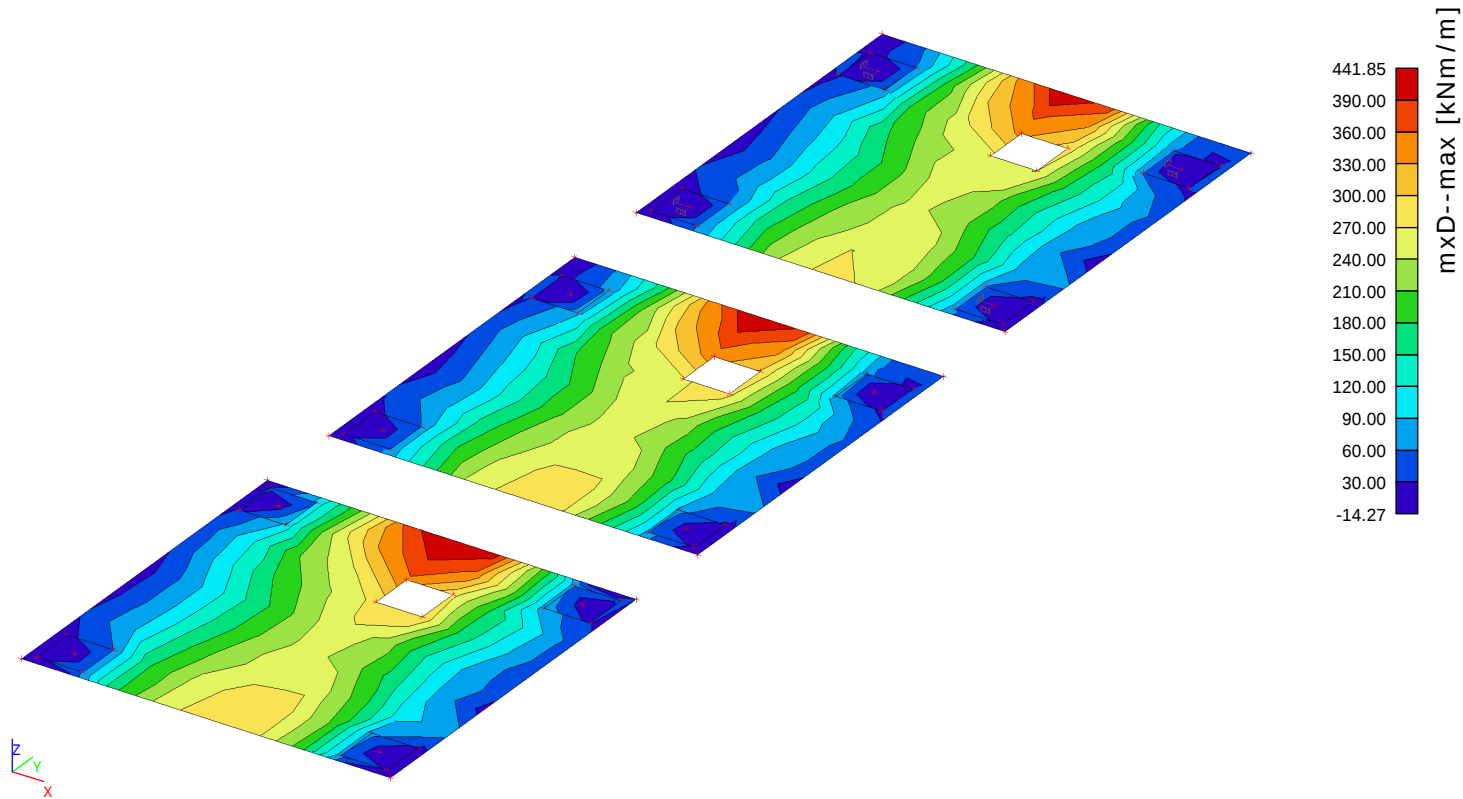
12.5. 2D element - Interne krachten UGT; mxD+



12.6. 2D element - Interne krachten UGT; myD+



12.7. 2D element - Interne krachten UGT; mxD-



12.8. 2D element - Interne krachten UGT; myD-

