

BESLUIT HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER
65 APPARTEMENTEN HOEK WILLEM RUYSSSTRAAT - PAUL KRUGERSTRAAT
VLISSINGEN

(artikel 110a Wet geluidhinder)

Onderwerp

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Vlissingen inzake vaststelling van hogere grenswaarde ten gevolge van verkeerslawaai als bedoeld in artikel 110a van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) alsmede het bepaalde in het Besluit geluidhinder. Het besluit heeft betrekking op de realisatie van ten hoogste 65 appartementen, op het perceel kadastraal bekend Vlissingen sectie C nummers 2011 (ged.) 2504 (ged.) te Vlissingen.

Aanleiding

Vanuit de Ontwikkelingsvisie Scheldekwartier is het voornemen om op bovengenoemde locatie een complex te ontwikkelen voor ten hoogste 65 appartementen. Dit initiatief voorziet in de realisatie van geluidsgevoelige objecten, zoals bedoeld in de Wgh. Onderzocht is of voldaan kan worden aan de normstelling uit de Wgh en of het vaststellen van een hogere waarde noodzakelijk is.

De voorgestane nieuwe ontwikkeling is opgenomen in het (ontwerp)bestemmingsplan Scheldekwartier 'Scheldewijk-Noord'.

Toetsingskader

Wegverkeer

Toetsing aan de normen uit de Wet geluidhinder vindt plaats per geluidsbron. De nieuwe appartementen zijn geprojecteerd binnen de geluidszones van de Paul Krugerstraat en De Willem Ruysstraat. Deze wegen zijn zoneringsplichtig op grond van de Wgh. De zonebreedte van zowel de Paul Krugerstraat als De Willem Ruysstraat bedraagt 200 meter aan weerszijden van de weg.

Tevens zijn diverse 30 km/h-wegen in het plangebied van invloed op de geluidssituatie. Deze 30 km/h-wegen kennen geen geluidzone en situaties langs de weg behoeven geen formele toetsing aan de normen uit de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidssituatie ten gevolge van het verkeer op de 30 km/h-wegen wel beschouwd.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken in hoeverre aan de voorkeursgrenswaarde voldaan wordt. In dat geval is geen hogere waarde nodig. Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden kan het college een hogere waarde vaststellen. De maximale hogere waarde (zonder het treffen van maatregelen) bedraagt 63 dB voor zowel de Paul Krugerstraat als De Willem Ruysstraat.

Industrielawaai

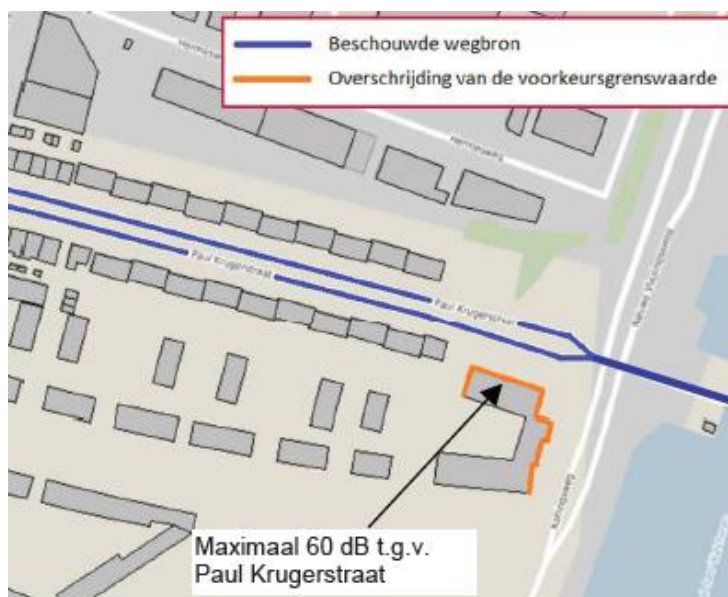
Het plangebied ligt binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein De Schelde / Buitenhaven. Uit een akoestisch onderzoek moet blijken in hoeverre aan de voorkeursgrenswaarde voldaan wordt. In dat geval is geen hogere waarde nodig. Indien de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden kan het college een hogere waarde vaststellen. De maximale hogere waarde (zonder het treffen van maatregelen) bedraagt 55 dB(A). Indien de geluidbelasting de 55 dB(A) te boven gaat, dienen de betreffende gevels uitgevoerd te worden als dove gevels.

Onderzoek wegverkeerslawaaï

Ten behoeve van het (ontwerp)bestemmingsplan is akoestisch onderzoek uitgevoerd (Scheldewijk Vlissingen, Actualisatie akoestisch onderzoek, Goudappel Coffeng, 19 december 2018). Dit onderzoek is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Paul Krugerstraat

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Paul Krugerstraat is opgenomen in tabel B2.1, die als bijlage 2 is opgenomen bij het akoestisch onderzoek. De hoogst berekende geluidsbelasting voor het appartementencomplex bedraagt 60 dB (inclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt in dit geval overschreden met maximaal 12 dB. Van een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde is in voorliggende situatie geen sprake. In onderstaande figuur zijn de gevels waarop een overschrijding berekend is, als gevolg van verkeer op de Paul Krugerstraat, oranje gemarkeerd.



Omdat sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde, is nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk.

De Willem Ruysstraat

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op De Willem Ruysstraat is eveneens gepresenteerd in eerdergenoemde tabel B2.1 in bijlage 2. De hoogst berekende geluidsbelasting bedraagt 59 dB (inclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder). De Voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt in dit geval overschreden met maximaal 11 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

In onderstaande figuur zijn de gevels weergegeven waarop een waarde tussen 49 dB en 59 dB is berekend als gevolg van verkeer op De Willem Ruysstraat.



In voorliggende situatie is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en daarom is nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk.

Onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen

Bronmaatregelen

Bij bronmaatregelen moet gedacht worden aan de toepassing van een (geluidsreducerend) wegdek. Hieronder wordt per geluidsbron ingegaan op de mogelijkheden hiervoor.

Paul Krugerstraat

Door de toepassing van geluidsreducerend asfalt kan de geluidsbelasting met circa 3 dB worden gereduceerd. Dit is afhankelijk van het toe te passen type. Ten gevolge van de Paul Krugerstraat is een maximale geluidsbelasting berekend van 61 dB. Met de toepassing van geluidsreducerend asfalt kan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet worden bereikt. Daarnaast is deze soort asfaltverharding onvoldoende slijtvast om toe te passen op de kruispunten nabij de nieuwe appartementen. Door de wringingskrachten van het verkeer wordt de geluidsreducerende asfaltverharding snel kapot gereden en verliest daarmee het geluidsreducerend effect. Het toepassen van geluidsreducerende asfaltverharding is voor deze locatie dan ook geen reële optie.

De Willem Ruysstraat

Zoals beschreven bij de Paul Krugerstraat is geluidsreducerend asfalt op de kruising Paul Krugerstraat-De Willem Ruysstraat geen optie. Aan de zuidzijde van het plangebied op de De Willem Ruysstraat is het mogelijk wel toepasbaar omdat hier geen kruisingen aanwezig zijn, maar ook hier zal het effect een vermindering van hooguit circa 3 dB zijn. Daarnaast is op dit wegvak al asfaltverharding met een beperkte geluidsreductie aanwezig. De voorkeursgrenswaarde kan in dat geval niet worden bereikt.

Overdrachtsmaatregelen

Bij het toepassen van overdrachtsmaatregelen moet gedacht worden aan de realisatie van geluidswallen of geluidsschermen. Dergelijke elementen zijn in een bebouwde omgeving niet wenselijk vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Bovendien sorteren geluidsafschermingen beperkt effect voor de hoger gelegen bouwlagen. Het treffen van overdrachtsmaatregelen wordt daarom in voorliggende situatie bij geen enkele geluidsbron als reële oplossing beschouwd.

Overwegingen

Bezien is of geluidsreducerende maatregelen de geluidbelasting op de gevels kunnen verminderen. Er zijn redelijkerwijs geen bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen mogelijk om de geluidsbelasting op de gevels van het appartementencomplex ten gevolge van verkeer de Paul Krugerstraat en De Willem Ruysstraat te reduceren. Derhalve is gekozen voor ontvangermaatregelen in de vorm van het afgeven van een hogere waarde. Korte tijdshalve wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek, waarin dit is onderbouwd.

Voor de gevels met een geluidsbelasting van 49 t/m 60 dB kan door het college een hogere waarde worden vastgesteld. Voor het aantal ontheffingen is uitgegaan van het maximaal aantal appartementen voor het betreffende deelgebied op basis van de maximaal berekende geluidsbelastingen. Omdat de maximaal berekende waarden aangehouden zijn is naar verwachting voor een groot aantal appartementen sprake van een lagere geluidsbelasting.

Bij de nadere uitwerking zal aandacht besteedt moeten worden aan de inrichting van de woonblokken. Daarbij is het wenselijk dat elke woning over tenminste één geluidsluwe gevel beschikt waaraan een verblijfsruimte/slaapvertrek grenst. Daarnaast is het ook wenselijk dat de buitenruimte gesitueerd wordt aan de geluidsluwe zijde van het bouwblok.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de totstandkoming van dit besluit. De publicatie van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden in het Gemeenteblad en de Staatscourant. De op de procedure betrekking hebbende stukken hebben vanaf *PM* gedurende zes weken ter visie gelegen. Er zijn *wel/geen* zienswijzen bij de gemeente binnengekomen.

Het definitieve besluit met de daarop betrekking hebbende stukken, wordt eveneens gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant en ligt gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten, dat hij naar aanleiding van het ontwerpbesluit geen zienswijzen naar voren heeft gebracht.

Kadastrale gegevens

Ingevolge artikel 110i van de Wgh moet het besluit hogere waarden geregistreerd worden bij het kadaster, nadat dit besluit onherroepelijk is geworden. De (geactualiseerde) kadastrale registratie betekent niet dat de vastgestelde hogere waarde rechtstreeks aan het betreffende kadastrale perceel wordt gekoppeld: er wordt slechts een aanduiding opgenomen dat er een hogere waarde is vastgesteld. Het besluit daaromtrent is vervolgens wel opvraagbaar bij het kadaster.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Vlissingen besluiten:

- een hogere waarde van maximaal 60 dB ten gevolg van wegverkeerslawaaï afkomstig van de Paul Krugerstraat vast te stellen voor de beoogde appartementen op het perceel kadastraal bekend Vlissingen sectie C nummers 2011 (ged.) 2504 (ged.) te Vlissingen;
- een hogere waarde van maximaal 59 dB afkomstig van De Willem Ruysstraat vast te stellen voor de beoogde appartementen op het perceel kadastraal bekend Vlissingen sectie C nummers 2011 (ged.) 2504 (ged.) te Vlissingen.

Leges

Op grond van de Legesverordening is voor het vaststellen van de hogere waarde een bedrag aan leges verschuldigd van € PM. Ter betaling wordt afzonderlijk een rekening met acceptgirokaart toegezonden. Verzocht wordt daarvan gebruik te maken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Vlissingen,
namens het college,
de teamleider van het team Dienstverlening,

A. van Leiden

Bijlagen:

Bijlage 1: Scheldewijk Vlissingen, Actualisatie akoestisch onderzoek, Goudappel Coffeng, 19 december 2018, rapportnr002099.R1.01.20181219.R1.01

ONTWERP