

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk, afwijken bestemmingsplan,
uitvoeren van een werk en handelingen met
gevolgen voor beschermde monumenten**

Aanleggen van diverse terreininrichtingen

VDL Nedcar B.V. te Born

Zaaknummer: 2019-203018

Kenmerk: 2019/55458 d.d. 18 juli 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
3.3	Uitvoeren werk	13
3.4	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	14
4	Voorschriften	16

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 maart 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. De aanvraag betreft het aanleggen van diverse terreininrichtingen. De werkzaamheden vinden plaats binnen de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203018.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b, c en artikel 2.2, lid 1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een vangrail, grondkerende perronwand en zes lichtmasten;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het op of in dubbelbestemming beschermingszone a (artikel 18 van het vigerende bestemmingsplan) uitvoeren van deze werken, geen gebouw zijnde, en/of werkzaamheden;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het bouwen buiten bouwvlak (artikel 1, lid 5 van het vigerende bestemmingsplan);
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (hierna: handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten), zijnde het op of in categorie 2 en 4 aangewezen gronden (conform de erfgoedverordening en beleidsnota archeologie en monumenten) verstoren van een oppervlakte van meer dan 50/500m² en dieper dan 30cm;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4307003: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 29 maart 2019;
 - 11-BG-09-2060: 'Tekening Nieuwbouw Afterline - aanlegvergunning parkeerplaatsen, lichtmasten, vangrail en haag', firma B en W Architecten, versie A, de dato 3 juni 2019;

- Z-540-26-KR-002: 'Beheerkaart leidingen 6" leiding aansluiting Volvo Born', firma N.V. Nederlandse Gasunie, de dato 27 januari 2011;
- 20150279-2019-NO05: 'VDL Nedcar B.V. - Toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning parkeerplaats en toebehoren– nabij ingang zuid', firma Volantis, de dato 5 april 2019;
- 11-BG-09-2061: 'Tekening Nieuwvrouw Afterline - bestaande toestand', firma B en W Architecten, de dato 3 juni 2019;
- 20150279-2019-NO10: 'VDL Nedcar B.V. - Aanvraag omgevingsvergunning parkeerplaats en toebehoren - nabij ingang zuid: Aanvullende gegevens zaaknummer 2019-203018', firma Volantis, de dato 29 mei 2019;
- 20150279-B01: 'Constructieve berekening keerwand', firma Volantis, versie B, de dato 21 juni 2019;
- 'Specificatieblad perronwand Type L200hak', firma Bosch Beton;
- GA190077.R01.V1.0: 'Geotechnisch grondonderzoek', firma Geonius, versie 1, de dato 4 februari 2019;
- 20150279: 'Aangepast/aangevuld aanvraagformulier OLO met zaaknummer 2019-203018'.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde BenW Architecten B.V., Postbus 2045, 6020 AA Budel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL NedCar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6221 RD Born;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18 6130 AA Sittard;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen.

1.4 Rechtsbescherming

1.4.1 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

1.4.2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 29 maart 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door BenW architecten B.V., postbus 2045, 6020 AA Budel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft:

- het plaatsen van een vangrail;
- het plaatsen van een grondkerende perronwand;
- het realiseren van 6 nieuwe lichtmasten ter vervanging van de bestaande lichtmasten;
- het aanbrengen van een electraleidingen ten behoeve van de nieuwe lichtmasten;
- het aanleggen van een parkeerterrein;
- het verwijderen van boomstobben;
- het aanbrengen van een haag;
- het verleggen/vervangen van een bestaande sprinklerleiding;

Bovenstaande werken zijn zowel visueel (op schaal) als tekstueel weergegeven op tekening '11-BG-09-2060: *Tekening Nieuwbouw Afterline - aanlegvergunning parkeerplaatsen, lichtmasten, vangrail en haag*', firma B en W Architecten, versie A, de dato 3 juni 2019'.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo);

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Op 8 april 2019 is de aanvraag op initiatief van de aanvrager aangevuld. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 mei 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 12 juli 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 4 en 24 juni hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 38 dagen.

2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen van diverse terreininrichtingen ten behoeve van een verbetering van het logistiek proces van VDL Nedcar B.V. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 april 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 29 mei 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Gasunie Transport Services B.V.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij onderstaande adviezen mogen ontvangen:

2.6.1 Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 28 mei 2019

De gemeente geeft aan mee te willen werken aan de strijdigheden met het bestemmingsplan en acht het opstellen van een planschadeverhaalovereenkomst niet noodzakelijk. Daarnaast stemt de gemeente in met de aangevraagde haag naar aanleiding van de herplantplicht voortvloeiend uit de verleende kapvergunning, bij ons bekend onder zaaknummer 2019-201920.

2.6.2 Gasunie Transport Services B.V., per e-mail de dato 17 juni 2019

“Bijgaand zend ik u een kaartje (overzicht1) met daarop aangegeven de feitelijke ligging van onze aardgastransportleiding. De gele strook ter weerszijden van de leiding (rood) is de belemmeringsstrook die een breedte heeft van totaal 8 meter.

[...]

Voor het uitvoeren van werken, buiten de belemmeringsstrook van onze leiding zoals aangegeven op kaartje (overzicht1), hoeft u ons totdat de leidingligging ter plaatse correct is opgenomen in het bestemmingsplan geen advies meer te vragen.”



Afbeelding: overzicht 1

De geplande werken zijn niet gelegen binnen de belemmeringsstrook zoals is aangegeven op overzicht 1.

2.6.3 Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 10 juli 2019

De gemeente geeft aan mee te willen werken voor wat betreft het aspect archeologie mits de vergunning onder de volgende voorwaarde wordt verleend:

“De archeologische werkzaamheden zullen worden uitgevoerd volgens het door de gemeente getoetste en goedgekeurde programma van eisen voor archeologische begeleiding van de werkzaamheden. De start van de archeologische werkzaamheden moeten vijf werkdagen vóór werkstart per e-mail worden gemeld door de uitvoerende archeologische aannemer bij de gemeentelijke archeoloog marion.aarts@sittard-geleen.nl.

De graafwerkzaamheden, daarbij inbegrepen het verwijderen van de bouwvoor of bovenlagen, mogen pas starten als de archeologisch uitvoerder aanwezig is.”

2.6.4 Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 11 juli 2019

“Betreft: zaaknummer 2019-203218, gemeentelijk adviesnummer AD19.0039

Hieronder ons advies van de ARK over het project ‘aanlegvergunning parkeerplaats, aanbrengen haag en verleggen sprinklerleiding’ op de locatie VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

AD19.0039 Dr. Hub van Doorneweg, Born

<i>Betreft:</i>	<i>Plaatsen keerwand</i>
<i>Beoordeelde stukken:</i>	<i>De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK</i>
<i>Behandeling:</i>	<i>1e</i>
<i>Plantoelichting:</i>	<i>nee</i>

Beoordeling en advies

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De tekeningen die hierbij hoort is:

Tekeningnummer 11-BG-09-2060 Nieuwbouw afterline aanlegvergunning parkeerplaatsen, lichtmasten, vangrail en haag met datum 03-06-2019, en 02-07-2019 ARK gewaarmerkt ‘akkoord’

Conclusie

Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand overeenkomstig het advies van de ARK van 2 juli 2019.”

Wij nemen als bevoegd gezag deze adviezen over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouwwerkzaamheden, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden, te weten:

- het plaatsen van een vangrail*;
- het plaatsen van een grondkerende perronwand;
- het realiseren van 6 nieuwe lichtmasten ter vervanging van de bestaande lichtmasten*;

De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd.

Bovenstaande bouwwerken zijn zowel visueel (op schaal) als tekstueel weergegeven op tekening '11-BG-09-2060: *Tekening Nieuwbouw Afterline - aanlegvergunning parkeerplaatsen, lichtmasten, vangrail en haag*', firma B en W Architecten, versie A, de dato 3 juni 2019'.

*Anders dan uit het begeleidend schrijven '20150279-2019-NO10: *VDL Nedcar B.V. - Aanvraag omgevingsvergunning parkeerplaats en toebehoren - nabij ingang zuid: Aanvullende gegevens zaaknummer 2019-203018*', firma Volantis, de dato 29 mei 2019' van de aanvraag blijkt, oordeelt het bevoegd gezag dat het plaatsen van de vangrail en 6 lichtmasten niet vergunningsvrij zijn voor bouwen en planologie volgens Bor, Bijlage II, artikel 2, lid 18. Er is bij onderhavige aanvraag geen sprake van infrastructurele *openbare* voorzieningen. De bouwwerken worden immers op het omsloten terrein van VDL Nedcar gerealiseerd. Uitspraak ECLI:NL:RVS:2016:924 bekrachtigd deze conclusie.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat aanvrager in eerdergenoemd schrijven aangeeft dat mocht het bevoegd gezag tot het oordeel komen dat een activiteit niet-vergunningsvrij is, deze activiteit als aangevraagd beschouwd dient te worden.

3.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden, het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden, het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

3.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De werkzaamheden voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging)).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen 'Industriepark Swentibold/N297n' en 'Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002' van toepassing zijn. Deze bestemmingsplannen zijn vastgesteld op 17 oktober 2000 respectievelijk 8 april 2003.

De aangevraagde werkzaamheden zijn deels in strijd met dit geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met een in het bestemmingsplan Industriepark Swentibold/N297n en/of Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002 opgenomen regel inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van onderhavig besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 sub a onder 2, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/25833, de dato 11 april 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 11 juli 2019, geeft zij aan, dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

3.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2.1 Toetsingsgronden

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen 'Industriepark Swentibold/N297n' en 'Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002' op 17 oktober 2000 respectievelijk 8 april 2003 zijn vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. De 6 lichtmasten, vangrail en damwand worden buiten het bouwvlak gebouwd. Volgens artikel 1, lid 5 van het bestemmingsplan Industriepark Swentibold/N297n mag de op de plankaart A aangegeven lijn (bouwvlak) niet worden overschreden door bebouwing. De term 'bebouwing' staat vervolgens artikel 1, lid 4 gedefinieerd als 'één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken', hetgeen van toepassing is.

In afwijking van het geldende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning verleend worden indien de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
2. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (krummelijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
3. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

3.2.2 Toetsing

Ad. 1. Binnenplanse ontheffing

Een binnenplanse ontheffingsmogelijkheid voor afwijken is derhalve niet beschikbaar.

Ad. 2. Krummelijst artikel 4, bijlage II van het Bor

De planologische strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van artikel 4, lid 3, Bijlage II, Bor. De 6 lichtmasten, vangrail en perronwand zijn allen immers niet hoger van 10 m en kennen afzonderlijk geen overschrijding van een oppervlakte van 50 m².

Voorts wordt in aanmerking genomen dat firma Volantis een ruimtelijke motivering heeft opgesteld. De ruimtelijke motivering is ondergebracht in document '20150279-2019-NO10: 'VDL Nedcar B.V. - Aanvraag omgevingsvergunning parkeerplaats en toebehoren - nabij ingang zuid: Aanvullende gegevens zaaknummer 2019-203018', firma Volantis, de dato 29 mei 2019' en is opgenomen als bijlage bij deze beschikking. Kortheidshalve wordt daar hier naar verwezen. De omgevingsvergunning kan gelet op voorgaande, de ruimtelijke motivering en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo, juncto Bor, bijlage II, hoofdstuk 4, artikel 4, lid 3 dan ook op deze grond wel worden verleend.

Ad. 3. Omgevingsafwijkingsbesluit

Daar de planologische strijdigheid reeds opgelost wordt middels een AMvB ontheffing wordt niet toegekomen aan een omgevingsafwijkingsbesluit.

3.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11, lid 1 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden, te weten:

- het aanbrengen van gesloten verhardingen (artikel 18, lid III onder A, sub a), zijnde:
 - het aanleggen van parkeerplaatsen
- het aanbrengen, het vellen en/of rooien van beplanting en/of bomen (artikel 18, lid III onder A, sub b), zijnde:
 - het aanleggen van een haag
 - het verwijderen van boomstobben
- het uitvoeren van heiverken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem, dieper dan 0,30m (artikel 18, lid III onder A, sub d), zijnde:
 - het aanleggen van een terreinverlichtingskabel
 - het verleggen van een sprinklerleiding
 - het aanleggen van 6 lichtmasten
 - het aanleggen van een vangrail
 - het aanleggen van een perronwand

De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd.

Bovenstaande werken zijn zowel visueel (op schaal) als tekstueel weergegeven op tekening '11-BG-09-2060: *Tekening Nieuwbouw Afterline - aanlegvergunning parkeerplaatsen, lichtmasten, vangrail en haag*, firma B en W Architecten, versie A, de dato 3 juni 2019'.

3.3.1 Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in de bestemmingsplannen 'Industriepark Swentibold/N297n' en 'Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002'. Uit de planregels behorende bij deze bestemmingsplannen blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemming Beschermingszone a (hogedruk gastransportleiding Gasunie) aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk. De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de bestemming Beschermingszone a bestemde gronden. Daarom is in artikel 18, lid III onder A van de planregels de volgende verbodsbepaling opgenomen:

"Het is verboden, zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Bevoegd gezag

(aanlegvergunning), op of in deze gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- b. het aanbrengen, het vellen en/of rooien van beplantingen en/of bomen;
- [...]
- d. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem, dieper dan 0,30 m;
- [...].”

3.3.2 Toetsing

Dubbelbestemming 'Beschermingszone a'

In artikel 18, lid III onder C, is bepaald dat de werken en werkzaamheden, zoals bedoeld in artikel 18, lid III onder A, slechts toelaatbaar zijn, indien hierdoor geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de betreffende leiding (in deze een hoge gastransportleiding van Gasunie).

Naar aanleiding hiervan hebben wij Gasunie per brief met kenmerk 2019/25833 de dato 11 april 2019 om advies gevraagd. In haar reactie per e-mail de dato 17 juni 2019 geeft de Gasunie aan dat de feitelijke ligging van de gastransportleiding niet exact overeenkomt met de aangegeven beschermingszone a zoals is opgenomen in het bestemmingsplan. De feitelijke ligging is gelegen zoals is weergegeven op 'afbeelding: overzicht 1' onder paragraaf 2.6.2 van dit besluit. De geplande werken vallen allen buiten de feitelijke ligging van de leiding (inclusief de opgenomen belemmeringsstrook van 8 meter). Hierdoor wordt of kan geen schade worden toegebracht aan de betreffende leiding.

3.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

3.4.1 Toetsingsgronden

Anders dan uit het begeleidend schrijven '20150279-2019-NO10: 'VDL Nedcar B.V. - Aanvraag omgevingsvergunning parkeerplaats en toebehoren - nabij ingang zuid: Aanvullende gegevens zaaknummer 2019-203018', firma Volantis, de dato 29 mei 2019' van de aanvraag blijkt, oordeelt het bevoegd gezag dat er wel sprake is van een gemeentelijke Verordening, waarin ter plaatse van de aangevraagde activiteiten, een archeologisch monument is aangewezen en er dus sprake is van de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'.

De werken of werkzaamheden vinden immers plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 (kenmerk 2012/80a, datum inwerkingtreding: 15 november 2012) en de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen (kenmerk 2012/80a, datum inwerkingtreding: 15 november 2012) met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De aangevraagde werken of werkzaamheden vallen onder de verbodsbepaling als bedoeld in artikel 12, lid 2 van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012. De werken of werkzaamheden vinden plaats in een gebied zoals is opgenomen in de gemeentelijke erfgoedlijst. Voor wat betreft het aspect archeologie is dit de Archeologische Beleidskaart. Volgens deze kaart vinden de activiteiten plaats binnen 'Categorie 2' en 'Categorie 4' gebieden.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat aanvrager in eerdergenoemd schrijven tevens aangeeft dat mocht het bevoegd gezag tot het oordeel komen dat een activiteit niet-vergunningsvrij is, deze activiteit als aangevraagd beschouwd dient te worden. In het bijzonder geldt dit ten aanzien van het aspect archeologie. Dit laatste is dus het geval.

3.4.2 Toetsing

De opsteller van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12, lid 2, Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 juncto artikel 2.4, Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen bepaald dat binnen Categorie 2 gebieden bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en groter dan 50 m² het verboden is om binnen de aangegeven gronden zonder omgevingsvergunning een handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten uit te voeren. Voor Categorie 4 gebieden geldt bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m². Onderhavige aanvraag overschrijdt al deze waarden.

De gemeentelijk archeologe van de gemeente Sittard-Geleen geeft in haar advies aan mee te willen werken voor wat betreft het aspect archeologie mits de vergunning onder de volgende voorwaarde wordt verleend:

“De archeologische werkzaamheden zullen worden uitgevoerd volgens het door de gemeente getoetste en goedgekeurde programma van eisen voor archeologische begeleiding van de werkzaamheden. De start van de archeologische werkzaamheden moeten vijf werkdagen vóór werkstart per e-mail worden gemeld door de uitvoerende archeologische aannemer bij de gemeentelijke archeoloog marion.aarts@sittard-geleen.nl.

De graafwerkzaamheden, daarbij inbegrepen het verwijderen van de bouwvoor of bovenlagen, mogen pas starten als de archeologisch uitvoerder aanwezig is.”

Door het opnemen van bovenstaande voorwaarde in de vergunning worden de archeologische waarden binnen het desbetreffende gebied beschermd.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor deze activiteit zijn relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. De archeologische werkzaamheden moeten worden uitgevoerd volgens het door de gemeente getoetste en goedgekeurde programma van eisen voor archeologische begeleiding van de werkzaamheden. De start van de archeologische werkzaamheden moeten vijf werkdagen vóór werkstart per e-mail worden gemeld door de uitvoerende archeologische aannemer bij de gemeentelijke archeoloog marion.aarts@sittard-geleen.nl. De graafwerkzaamheden, daarbij inbegrepen het verwijderen van de bouwvoor of bovenlagen, mogen pas starten als de archeologisch uitvoerder aanwezig is.