

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

CSP B.V. / Wessem Port Services Stein B.V. te Stein

Zaaknummer: 2018-204021

Kenmerk: 2019/54878 d.d. 18 juli 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	Verzoek	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Overwegingen	8
3.1	Verzoek	8
3.2	Omstandigheden	8
3.3	Toezicht	10
3.4	Maatregelen	10
3.5	Reactie WPS	11
3.6	Beoordeling verzoek	11
3.7	Conclusie	13
4	Zienswijzen	14
5	Voorschriften	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 juni 2018 een verzoek ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein voor het wijzigen van voorschriften, dan wel het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. voor de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. gelegen aan de Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 2018-204021.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.29 juncto artikel 2.30, eerste lid juncto artikel 2.31, tweede lid, onder van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. voor de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. gelegen aan Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein, met kenmerk 10/23696 te wijzigen middels het verbinden van de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften aan die vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Voorzitter

Secretaris

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15, 6160 AA Stein. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Wessem Port Services Stein B.V., Postbus 196, 6170 AD Stein;
- Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen;
- De directeur van de RUD Zuid Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van de gemeente Stein, Postbus 15, 6160 AA Stein;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 Verzoek

Op 21 juni 2018 hebben wij een verzoek ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van Stein voor het wijzigen van voorschriften, dan wel het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. voor de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. gelegen aan Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein.

Het verzoek heeft betrekking op de opslag van kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens (hierna genoemd kunststof verpakkingsafval) en het bestrijden van ongedierte binnen de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 mei 2011, kenmerk 10/23696 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer verleend voor een deelinrichting voor transport, op- en overslag en bewerking (i.c. zeven en breken) van niet-gevaarlijke stoffen alsmede de op- en overslag van (gevaarlijke) afvalstoffen, gelegen aan de Buitenhavenweg 7 te Stein. De deelinrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Stein, sectie A, nummers 3552 (ged.), 3554 (ged.) en 3604 (ged.).

Verder hebben wij voor de deelinrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- het oprichten van een (mobiele) verwerkingsinstallatie, het inrichten van een grondbank, extensieve landfarming van verontreinigde grond en opslag en handel in puin en slakken, verleend op 4 april 2013 met kenmerk 2012-0576;
- het veranderen van de deelinrichting van de logistieke afhandeling en overslag van ammoniumsulfaat (ZA), verleend op 10 april 2014 met kenmerk 2013-0203;
- het vastleggen van de vergunde Euralcodes en bewerkingen voor het verwerken van minerale reststoffen en grondstoffen tot cement(beton)waren/bouwstoffen, verleend op 15 mei 2014 met kenmerk 2014-0290;
- het bouwen van een opslaghal en het in gebruik nemen voor de opslag van kunstmeststoffen, verleend op 19 maart 2015 met kenmerk 2014-1282;
- het plaatsen van een tijdelijk bouwwerk op de deeldeelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. gelegen aan de Buitenhavenweg 7 te Stein, verleend op 4 augustus 2016, kenmerk 2016/61245;
- het veranderen van de deelinrichting voor het bouwen van een installatie voor het saneren van grondwater en het opslaan van afval olie, verleend op 16 augustus 2018 met kenmerk 2018/37690, zaaknummer 2018-201356. Deze vergunning is verleend voor een periode van vier jaar. Tevens zijn conform het Activiteitenbesluit de volgende activiteiten gemeld het: lozen van grondwater vanuit een bodemsanering en het gebruik van een persleiding voor het lozen van afvalwater;
- het bouwen en het in gebruik nemen van een hal voor de opslag van meststoffen, groep 1.1 en groep 1.2, verleend op 8 november 2018, kenmerk 2018/59964, zaaknummer 2018-201263.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011- 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012-0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012-0360);
- op 1 mei 2013 hebben wij op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit goedkeuring gegeven aan de gelijkwaardige oplossing brandmeld- en ontruimingsinstallatie (kenmerk 2013-0108);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013-0310).

De deeldeelinrichting Wessem Port Services Stein B.V. vormt het hoofdstuk 44 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de deelinrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De deeldeelinrichting Wessem Port Services Stein B.V. exploiteert een installatie met een capaciteit om meer dan tien ton gevaarlijk afval per dag op te slaan met het oogmerk om dit afval naar een stortplaats of naar een verbrandingsinstallatie voor gevaarlijk afval af te voeren. Daarmee betreft het een IPPC-installatie genoemd in categorie 5.1 van bijlage 1 van de Europese richtlijn industriële emissies (Rie).

De site Chemelot wordt behandeld als één deelinrichting. Deze deelinrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een beschikking tot wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op activiteiten als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid Wabo en het verzoek van burgemeester en wethouders aanleiding geeft een voorschrift op te nemen of te wijzigen dat ook met de uitgebreide voorbereidingsprocedure tot stand is gekomen.

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 6.15 van het Bor is een toezendplicht ten aanzien van Brzo-deelinrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Overwegingen

3.1 Verzoek

Gelet op artikel 2.29, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan een bestuursorgaan, dat bij de totstandkoming van een omgevingsvergunning bevoegd was advies uit te brengen, het bevoegd gezag verzoeken voorschriften van de omgevingsvergunning te wijzigen of de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken.

Op grond van artikel 2.31, eerste lid onder a Wabo kunnen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning wijzigen ter uitvoering van het verzoek als hierboven genoemd.

Aanleiding voor het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Stein is de ervaren vliegenoverlast in de omgeving van de haven van Stein. Als mogelijke oorzaak van deze vliegenoverlast wordt de opslag van kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens bij de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. (hierna te noemen WPS) genoemd. Het college concludeert dat bij warme weersomstandigheden deze opslag in de open lucht een enorme aantrekkende werking heeft op vliegen en dat de vliegen zich vervolgens verspreiden naar de directe woonomgeving hetgeen tot overlast bij de omwonenden leidt.

Het college is van mening dat de overlastsituatie veroorzaakt door de overslag van kunststof verpakkingsafval in de open lucht niet langer kan voortduren. Verwijzend naar het gestelde in artikel 2.30, eerste lid Wabo dat het bevoegd gezag regelmatig beziet of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu, verzoekt het college ons om wijziging van voorschriften dan wel de verleende omgevingsvergunning gedeeltelijk in te trekken.

3.2 Omstandigheden

Aan WPS is een omgevingsvergunning verleend voor onder meer het op- en overslaan van kunststoffen, met onder andere de euralcodes:

- 02 01 04 kunststof afval uit de landbouw, enkel overslag;
- 07 02 13 PVC granulaat, maximaal 200.000 m³;
- 12 01 05 kunststofschaafsel en krullen, maximaal 200.000 m³;
- 15 01 02 kunststofverpakkingen (gescheiden ingezameld stedelijk verpakkingsafval), maximaal 200.000 m³;
- 16 01 19 kunststoffen afkomstig van voertuigen, maximaal 180.000 m³;
- 17 02 03c kunststof afkomstig van bouw- en sloopafval, maximaal 180.000 m³;
- 19 12 04 kunststof afval van onder andere sorteren en breken, maximaal 180.000 m³;
- 20 01 39 kunststoffen, gescheiden ingezamelde fracties, maximaal 180.000 m³.

Opslag van kunststof verpakkingsafval (inerte goederen) valt onder de rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer, paragraaf 3.4.3 *Opslaan en overslaan van goederen*. Immers artikel 3.31 Activiteitenbesluit stelt dat de betreffende paragraaf van toepassing is op het op- en overslaan van inerte goederen.

In de vigerende revisievergunning is onderstaand voorschrift 1.3 opgenomen:

“het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.”

Krachtens artikel 2.3, aanhef en onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) is het verboden om te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo (handelingen die betrekking hebben op vergunningplichtige deelinrichtingen).

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) is ingevolge artikel 2, aanhef en onder b de zorgplicht van artikel 2.1, lid 1 en 2 onder m van toepassing op de opslag van kunststof verpakkingsafval. Krachtens artikel 2, aanhef en onder b van het Activiteitenbesluit is afdeling 2.1 Activiteitenbesluit (met betrekking tot de zorgplicht) van toepassing op een deelinrichting type C, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de deelinrichting waarop hoofdstuk 3 Activiteitenbesluit van toepassing is. Hoofdstuk 3, afdeling 3.4, paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit (opslaan en overslaan van goederen) is in casu van toepassing op de deelinrichting. Artikel 2.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit luidt als volgt:

“Degene die een deelinrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de deelinrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt die gevolgen of beperkt die voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd”.

Artikel 2.1, lid 2 aanhef en onder m Activiteitenbesluit luidt als volgt:

“m. onder het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan: het zorgen voor een goede staat van onderhoud van de inrichting”.

Uit de jurisprudentie (ABRvS 9 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2151) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling) volgt dat in het Activiteitenbesluit geen specifieke bepaling is opgenomen ten aanzien waarvan van de drijver van een inrichting verlangd kan worden overlast van vliegen te voorkomen dan wel te beperken, maar dat dit valt onder het toepassingsbereik van de algemene zorgplicht van artikel 2.1, eerste lid Activiteitenbesluit. Nu de zorgplicht zo algemeen is gesteld en niet specifiek toeziet op voorkomen en aantrekken van vliegen, ondanks de uitspraak zoals hierboven genoemd, hebben wij de voorschriften in dit besluit als vergunningsvoorschriften opgenomen en niet als maatwerkvoorschriften op grond van de zorgplicht uit het Activiteitenbesluit.

3.3 Toezicht

Op diverse data in 2018 hebben toezichthouders de deelinrichting van WPS bezocht en zijn daarbij onderzoeken uitgevoerd met betrekking tot de aanwezigheid van vliegen. Tijdens de eerste controle is geconstateerd dat er sprake was van een ernstige vliegenoverlast bij één van de opslagen voor kunststof verpakingsafval binnen de deelinrichting.

Het voornoemde kunststof verpakingsafval betreft niet gereinigd/behandeld kunststof verpakingsafval waarin voedingsmiddelen hebben gezeten. Deze afvalstroom kan daardoor leiden tot een aantrekkende werking op vliegen. Deze afvalstroom wordt in dit besluit verder aangeduid als onbehandeld kunststof verpakingsafval.¹

WPS heeft vervolgens ongediertebestrijding laten plaatsvinden bij de betreffende opslagen. Daarnaast zijn andere maatregelen getroffen zoals het opslaan van het onbehandeld kunststof verpakingsafval onder netten (zodat vliegen niet meer uit en in de opslag kunnen treden) en het plaatsen van lokemmers.

Tijdens de volgende controles door de toezichthouders is onderzocht hoe de handelwijze bij WPS is als er een nieuwe vracht onbehandeld kunststof verpakingsafval wordt aangevoerd. Tijdens de controle is het los- en opslagprotocol dat WPS hanteert, beoordeeld. Geconstateerd is dat het bedrijf een consistente werkwijze hanteert en de desbetreffende opslag met netten afdekt met voldoende overlap, opdat geen vliegen meer in alsmede uit de opgeslagen kunststof kunnen treden. Tijdens de op- en overslaghandelingen is waargenomen dat het aantal vliegen rondom de aangeleverde balen beperkt is. Verder blijkt dat tijdens de los-activiteiten zich een kleine hoeveelheid los kunststofafval vormt dat onder de netten wordt geschoven. Na het uitvoeren van de maatregelen bestaande uit het afdekken en afgedekt houden met netten van inkomende kunststoffen, zijn in de directe omgeving geen vliegen waargenomen.

Bij de vervolg controles zijn geen grote vliegenpopulatie meer bij de opslagen waargenomen.

3.4 Maatregelen

Zoals reeds hierboven aangehaald zijn door WPS maatregelen genomen om het ontstaan van vliegenpopulaties en de aantrekkende werking voor vliegen te voorkomen. De maatregelen betreffen het afdekken van de opslagen voor onbehandeld kunststof verpakingsafval en het plaatsen van lokemmers. Deze laatste dienen om vliegen die toch buiten de opslagen aanwezig zijn af te vangen opdat deze zich niet buiten de deelinrichting kunnen verspreiden.

Door het plaatsen van lokemmers worden vliegen binnen de deelinrichting afgevangen in de lokemmers en kunnen deze zich niet meer verspreiden in de omgeving van de deelinrichting opdat overlast aldaar niet kan ontstaan.

¹ Er is slechts sprake van voldoende gereinigd/behandeld kunststof verpakingsafval waarin voedingsmiddelen hebben gezeten als die afvalstroom niet kan leiden tot vliegen op, rond of in die afvalstroom

De door WPS getroffen maatregelen, namelijk het toepassen van de netten bij de opslag en het plaatsen van lokemmers beoordelen wij op dit moment voor het ten tijde van het toezicht aanwezige onbehandeld kunststof verpakkingsafval als voldoende effectief.

3.5 Reactie WPS

Op 26 juli 2018 hebben wij een reactie van WPS ontvangen met betrekking tot het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein.

In haar reactie geeft WPS aan dat zij het niet helemaal eens is met de conclusie dat de vliegenoverlast in de woonomgeving enkel veroorzaakt wordt door de opslag van kunststof verpakkingsafval binnen haar deelinrichting. WPS wuift de klachten niet weg maar vindt dat er bij het vaststellen van de herkomst van de vliegenoverlast niet sprake is geweest van een gedegen onderzoek. WPS heeft destijds dit beperkte gemeentelijke onderzoek niet verder bestreden, maar heeft zich gericht op het zo snel mogelijk reduceren van de hoeveelheid vliegen rond haar eigen opslag.

WPS heeft maatregelen genomen, te weten het afdekken van de betreffende partijen met grote netten en het plaatsen van lokemmers. Daarnaast heeft zij ook andere partijen in opslag afgedekt met netten, om mogelijke verplaatsing van het probleem te voorkomen.

WPS geeft aan dat het nu één keer is voorgekomen dat vliegenaantrekking heeft plaats gevonden, veroorzaakt in één van de vele partijen kunststoffen die opgeslagen worden en dat zij preventieve maatregelen heeft genomen (in de vorm van het afdekken met netten) om herhaling hiervan te voorkomen. WPS werkt thans aan een methode om toekomstige opslag van kunststof verpakkingsafval met een risico op ongedierte aantrekking, op een zodanige manier op te slaan zodat geen vliegenoverlast buiten de deelinrichting kan worden veroorzaakt.

WPS deelt de stelling van het college dat bekeken moet worden of er nog gewerkt wordt op de juiste manier. Vanwege één omgevingsklacht kan een verbod op de opslag van kunststof verpakkingsafval echter niet gerechtvaardigd worden. Aanpassing van de vergunning is volgens WPS ook niet van toepassing aangezien het huidige zorgplichtartikel in de vergunning voldoende is om bij herhaling van overtreding hiervan sancties op te leggen.

3.6 Beoordeling verzoek

In reactie op de grote aanwezigheid van vliegen hebben wij vastgesteld dat voorschrift 1.3 van de vigerende vergunning is overtreden. Wij hebben WPS per direct verzocht om de overtreding ongedaan te maken. Het bedrijf heeft hier gehoor aan gegeven en heeft middels het inschakelen van een firma voor ongediertebestrijding, het afdekken van de desbetreffende opslagen met netten en het plaatsen van lokemmers de vliegenaantrekking bestreden. Deze laatste twee maatregelen worden door WPS thans gecontinueerd.

Wij zijn echter van mening dat de bovengenoemde maatregelen niet tot voldoende bescherming van het milieu leiden. Hoewel niet geconstateerd is dat nieuwe (grote) vliegenpopulaties ontstaan als gevolg van het afdekken van de betreffende opslagen voor kunststof verpakingsafval, kan niet uitgesloten worden dat alsnog overlast ontstaat naar de omgeving *als nieuw kunststof afval waarin zich nog voedingsmiddelen of restanten daarvan bevinden aangevoerd wordt*. Naar onze mening is de opslag van dit kunststof verpakingsafval in een gesloten opslaghal een meer afdoende maatregel om vliegenoverlast te voorkomen die het beste aansluit bij technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en het verbeteren van de kwaliteit van het milieu.

Nu de binnenopslag van kunststoffen (verpakingsafval) nooit is aangevraagd, wordt met het verplichten deze opslag inpandig op te slaan de grondslag van de aanvraag verlaten. Dit is volgens de Wabo alleen maar toegestaan als dit noodzakelijk is om te bereiken dat de best beschikbare technieken ter bescherming van het milieu worden gerealiseerd. Daar de deelinrichting van WPS één of meer IPPC-installaties omvat, zijn de BBT-conclusies voor WPS in ieder geval verwoord in de in aanmerking komende Europese BBT-conclusies, zijnde de BREF Emissions from Storage en de BREF Waste Treatment. In deze BBT-conclusies zijn geen technieken of maatregelen te vinden om het aantrekken van insecten of ander ongedierte te voorkomen.

In een dergelijk geval dienen wij op grond van artikel 5.4 tweede lid van het Bor zelf de best beschikbare technieken vast te leggen.

Op grond van het derde lid van artikel 5.4 van het Bor houdt het bevoegd gezag bij het bepalen van de best beschikbare technieken rekening met:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de deelinrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de deelinrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Indien wij het voorgaande betrekken bij de bepaling van de beschikbare technieken om de aantrekking van vliegen te voorkomen, althans zoveel als mogelijk te beperken en daarmee de overlast voor omwonenden tot een minimum te beperken, komen wij uit bij de inpandige gesloten opslag van onbehandeld kunststof verpakingsafval.

Indien opslag van het desbetreffende kunststof verpakingsafval niet inpandig plaatsvindt dan wel plaats kan vinden, zal het kunststof verpakingsafval niet binnen de deelinrichting van WPS opgeslagen mogen worden. In dat geval wordt voorkomen dat de deelinrichting ontoelaatbare nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt.

Met betrekking tot de opslag van onbehandeld kunststof verpakkingsafval, worden aan de vigerende vergunning voorschriften verbonden die WPS verplichten om dit kunststof verpakkingsafval in pandig op te slaan, dan wel moet het onbehandeld kunststof verpakkingsafval zodanig aangevoerd, over- en opgeslagen en afgevoerd worden dat het afval niet bloot gesteld wordt aan de buitenlucht (bijvoorbeeld door het gebruik van luchtdichtgesloten verpakkingen). Een ander manier dan hiervoor genoemd van opslag van onbehandeld kunststof verpakkingsafval mag niet plaatsvinden binnen de deelinrichting. In het belang van de bescherming van het milieu (voorkomen/bepreken aantrekken en bestrijden van vliegen) scherpen wij de omgevingsvergunning verder aan door het verplichten tot het opstellen van een beheersplan indien onbehandeld kunststof verpakkingsafval wordt opgeslagen. Het opstellen van een beheersplan geeft de deelinrichting de mogelijkheid om in overleg met een deskundige zelf een plan op te stellen met maatregelen om mogelijke aantrekking van ongedierte te voorkomen. Hierbij kunnen kosteneffectief maatregelen bepaald worden. Hiertoe nemen wij in de omgevingsvergunning een voorschrift op om binnen een gestelde termijn ter voorkoming van overlast als gevolg van ongedierte en insecten in samenspraak met een daartoe deskundige (ongediertebestrijder of ongediertedeskundige) een dergelijk beheersplan op te stellen. Het beheersplan omvat onder andere beschrijvingen van:

- de betreffende afvalstroom;
- de kans op een aantrekkende werking van ongedierte en insecten van de afvalstroom;
- de maatregelen om aantrekking dan wel verspreiding van ongedierte en insecten als gevolg van de opslag te voorkomen;
- toezicht op de opslag om verspreiding van ongedierte en insecten te voorkomen;
- maatregelen die genomen worden bij een geconstateerde verspreiding.

3.7 Conclusie

Gelet de maatregelen die genomen zijn door WPS ter voorkoming van vliegenoverlast in de omgeving van de deelinrichting stemmen wij niet in met het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Stein om gedeeltelijk intrekking van de omgevingsvergunning van de deeldeelinrichting van WPS op de Site Chemelot, aangezien ons inziens in het belang van de bescherming van het milieu vergunningsvoorschriften toegevoegd kunnen worden die verplichtingen inhouden ter voldoende voorkoming van het aantrekken van vliegen alsmede het bestrijden daarvan indien aanwezig. Kortom, met de geboden mogelijkheid in artikel 2.31 van de Wabo kan hetzelfde worden bereikt als met gedeeltelijke intrekking van de vergunning. Indien de opgelegde maatregelen (in pandige opslag of opslag in luchtdicht gesloten verpakkingen en uitvoeren beheersplan) niet plaats kan vinden, mag opslag van onbehandeld kunststof verpakkingsafval niet binnen de deelinrichting plaatsvinden.

Wij stemmen wel in met het verzoek om wijziging van voorschriften. Wij nemen in de vigerende vergunning aanvullende voorschriften op met betrekking tot de opslag van onbehandeld kunststof verpakkingsafval.

Gelet op artikel 2.29 juncto artikel 2.31 Wabo wijzigen wij de voorschriften van de omgevingsvergunning ter uitvoering van het verzoek zoals hierboven genoemd. De voorschriften opgenomen in hoofdstuk 5 maken deel uit van de vigerende omgevingsvergunning. De voorschriften vallen onder paragraaf 2 van de vigerende voorschriften, waarbij deze doorgenummerd zijn.

4 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben van 4 april 2019 tot en met 15 mei 2019 ter inzage gelegen:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht;
- in het gemeentehuis van Stein, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Het ontwerpbesluit is gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op

www.limburg.nl/actueel/bekendmakingen en <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2019-2461.pdf>

Iedereen kon tijdens de inzagetermijn schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:

- Burgemeester en Wethouders van gemeente Stein;
- Vergunninghoudster.

Op 3 mei 2019 hebben wij van Burgemeester en Wethouders van gemeente Stein de volgende zienswijzen ontvangen.

1. Op pagina 10 van het ontwerpbesluit wordt als volgt geformuleerd: "De door WPS getroffen maatregelen, namelijk het toepassen van de netten bij de opslag en het plaatsen van lokemmers beoordelen wij op dit moment als voldoende effectief".

Wij stellen ons op het standpunt dat deze maatregelen niet voldoende effectief zijn. Hiermee wordt namelijk slechts een beperkt deel van de verspreiding van vliegen voorkomen. De aantrekkende werking van het onderliggende afval wordt hier echter op geen enkele wijze mee weggenomen. Daarnaast zal er altijd sprake zijn van een korte periode, met name tijdens de aan- en afvoer van het afval, dat het afval onafgedekt is. Ook met het plaatsen van lokemmers kan niet worden bewerkstelligd dat alle vliegen die zijn aangetrokken tot het afval, vervolgens worden gevangen. Ons standpunt wordt ondersteund door het feit dat ook na het treffen van de genoemde maatregelen de klachten in de omgeving onverminderd zijn blijven voortduren. Pas na het afbouwen van de hoeveelheid plastic huishoudelijk afval, gedurende het huidige voorjaar, zijn ook de klachten in de omgeving afgenomen.

Overigens verhoudt zich de bovengenoemde zin uit het ontwerpbesluit ook niet met de rest van de inhoud en de strekking van het ontwerpbesluit. In de tweede alinea onder 3.6 (pagina 11 van het ontwerpbesluit) wordt immers gesteld dat u van mening bent dat "de bovengenoemde maatregelen (het inschakelen van een ongediertebestrijder, afdekken met netten en plaatsen van lokemmers) niet tot voldoende bescherming van het milieu leiden".

Daarnaast verhouden ook de beperkende voorschriften die door u worden opgelegd (2.21 t/m 2.28 op pagina 14 van het ontwerpbesluit) zich niet met het standpunt dat de maatregelen die zijn getroffen reeds voldoende effectief zouden zijn. In dat geval zouden nadere voorschriften immers overbodig zijn geweest.

2. In de voorschriften die op pagina 14 van het ontwerpbesluit zijn opgenomen wordt gesproken van ongewassen kunststof verpakkingsafval waarin voedingsmiddelen hebben gezeten, terwijl deze toevoeging in het overige deel van het ontwerpbesluit niet aan de orde is. Toevoeging van deze term "ongewassen" is ons inziens onwenselijk.

Tijdens controles van de opslag bij Wessem Port Services is namelijk aangegeven dat het betreffende plastic, hoewel niet zeer grondig, wel in zekere mate is gespoeld alvorens het in balen wordt verpakt en wordt gestald op het terrein van Wessem Port Services. Dat zou betekenen dat de gestelde nadere voorschriften niet van toepassing zijn op het plastic huishoudelijk afval dat reeds wordt/werd gestald bij Wessem Port Services, en dat deze opslag (met alle overlast van dien) onverminderd in de open lucht zou mogen blijven voortduren.

Het weglaten van de term "ongewassen" zou ons inziens overigens geen afbreuk doen aan de eigenlijke doelstelling van het ontwerpbesluit: het verbieden van opslag in de open lucht van kunststof verpakkingafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten. In die zin is het opnemen van deze term ons inziens niet van toegevoegde waarde.

3. Nummer 2.11, opgenomen in voorschrift 2.23 (op pagina 14 van het ontwerpbesluit), moet nummer 2.22 zijn. Dit betreft hoogstwaarschijnlijk een verschrijving.
4. In de voorschriften 2.22 t/m 2.28, opgenomen op pagina 14 van het ontwerpbesluit, wordt de nadere definitie van de soort opslag verbonden aan euralcodes (15 01 02 en 20 01 39). Deze specificatie in de vorm van euralcodes in ons inziens onwenselijk en voegt niets toe.
Er is namelijk een groot scala aan diverse euralcodes waar de betreffende soort kunststof kan worden ondergebracht. Met de beperking tot slechts deze twee euralcodes ontstaat het risico dat een aantal andere euralcodes, die wel in de vigerende vergunning zijn opgenomen, wordt vergeten. Dit met als gevolg dat de op dit moment toegestane vorm van opslag in de open lucht (met alle overlast van dien) onverminderd in de open lucht zou mogen blijven voortduren.
Het weglaten van de euralcodes zou ons inziens overigens geen afbreuk doen aan de eigenlijke doelstelling van het ontwerpbesluit: het verbieden van opslag in de open lucht van kunststof verpakkingafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten. In die zin is het opnemen van deze codes ons inziens niet van toegevoegde waarde.
5. De voorschriften 2.27 en 2.28 op pagina 14 van het ontwerpbesluit zijn onwenselijk en dienen ons inziens te worden geschrapt.
Met het toevoegen van deze twee voorschriften blijft de vorm van opslag, zoals die op dit moment is toegestaan, namelijk nog tot twee maanden na het van kracht worden van het definitieve besluit omgevingsvergunning mogelijk. Dat betekent dat de opslag van plastic huishoudelijk afval in de open lucht gedurende de gehele aankomende zomer nog zou kunnen blijven voortduren. Dit met alle risico's op vliegenoverlast in de woonomgeving van dien.
Na de zomer van 2018 hebben wij, ter voorkoming van nieuwe overlast voor onze inwoners in 2019, reeds d.d. 20 juni 2018 het onderhavige verzoek aan uw college gericht. De uiterlijke wettelijke beslistermijn op dit verzoek is verlopen op 30 januari 2019. Voor onze inwoners is een definitief besluit, en een spoedige definitieve oplossing ter voorkoming van nieuwe overlast, van zeer groot belang. Een nieuwe zomer vol vliegenoverlast moet absoluut worden voorkomen. Deze inbreuk op het woon- en leefklimaat van onze inwoners vinden wij als gemeentebestuur onacceptabel.
Van de toezichthouders van de RUDZL hebben wij, reeds begin april, begrepen dat de ondernemer de opslag van plastic huishoudelijk afval in de open lucht op eigen initiatief heeft afgebouwd. Er zou nog slechts een klein restant op het perceel aanwezig zijn, ook dit zou op korte termijn worden afgevoerd. Daarnaast zou de ondernemer hebben toegezegd geen nieuwe opslag meer aan te nemen.

Een onmiddellijk verbod tot opslag in de open lucht, en het schrappen van de overgangstermijn als neergelegd in de voorschriften 2.27 en 2.28, zou voor de ondernemer dan ook geen praktische problemen hoeven op te leveren.

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij als volgt:

Ad 1

Er is een verschil tussen het voldoende effectief zijn en best beschikbare techniek (BBT). Te meer nu gebleken is dat het afdekken met netten een situatie bewerkstelligt waarin geen dan wel in zeer beperkte mate vliegen zijn aangetroffen, kan deze maatregel (het afdekken middels netten) voor wat betreft de bestaande opslag toegelaten worden. Het als BBT-maatregel in pandig opslaan verlaat immers de grondslag van de aanvraag en vergt in dat opzicht een ingrijpende wijziging van de bedrijfsvoering van vergunninghoudster met ook behoorlijke financiële consequenties. Om die reden achten wij het zeer redelijk om de bestaande opslag onder netten toe te laten, maar nieuw aan te voeren kunststof voor zover daar restanten voedingsmiddelen in zitten, gelijk binnen op te moeten slaan. In zoverre zullen wij dit besluit dan ook aanpassen. Dat betekent dat aan te voeren onbehandeld kunststof verpakingsafval na het van kracht worden van dit besluit gelijk in pandig dient te worden opgeslagen, dan wel luchtdicht verpakt. Nu door ons geconstateerd is dat in april 2019 het laatste kunststof afval bij vergunninghoudster is afgevoerd en dat vanaf 1 mei 2019 het desbetreffende kunststof afval niet meer is opgeslagen dan wel is aangevoerd, betekent dit dat onbehandeld kunststof verpakingsafval gelijk binnen opgeslagen dient te worden.

Ad 2

Wij merken op dat de toevoeging 'ongewassen' bedoeld was om onderscheid te maken tussen gewassen kunststof afval: dat is kunststof afval waarin zich als gevolg van het wassen geen voedingsmiddelen of restanten daarvan bevinden én ongewassen kunststof afval: dat is kunststof afval waarin zich nog voedingsmiddelen of restanten daarvan bevinden. Zoals Burgemeester en Wethouders van gemeente Stein aanhalen is ongewassen kunststof afval weliswaar in zekere mate gespoeld, echter is het niet zodanig gewassen dat er zich geen voedingsmiddelen of restanten daarvan in bevinden.

Mocht het zo zijn dat er in de toekomst ergens in het inzamelingsproces van huishoudelijk kunststof afval een reinigingsstap of verdelgingsstap wordt ingebouwd dan is de opslag van gewassen kunststof afval in de open lucht geen probleem, aangezien het voorkomen van voedingsmiddelen of restanten daarvan in het afval niet aan de hand is en/of daarmee geen potentiële vliegenoverlast met zich mee brengt.

Voor de duidelijkheid zal in dit besluit enkel sprake zijn van 'onbehandeld kunststof verpakingsafval'. De considerans en de voorschriften zijn hierop redactioneel aangepast worden, zodat in het hele besluit de gelijke definitie aangehouden wordt.

Het gaat er om dat kunststoffen waarin zich nog restanten voedingsmiddelen bevinden waardoor insecten aangetrokken kunnen worden slechts onder zeer stringente voorwaarden opgeslagen mogen worden. Wij zijn het in zoverre met Burgemeester en Wethouders van gemeente Stein eens.

Ad 3

Terechte opmerking, hebben wij in dit besluit gecorrigeerd.

Ad 4

Mede gelet op de zienswijze van vergunninghoudster, volgen wij Burgemeester en Wethouders van gemeente Stein in deze. De genoemde Euralcodes zullen weliswaar voor het overgrote deel de kunststoffen vertegenwoordigen welke in potentie ongedierte kunnen aantrekken, doch het gaat er uiteindelijk om dat onbehandeld kunststof verpakkingsafval onder de genoemde stringente voorwaarden wordt opgeslagen om aantrekking van ongedierte te voorkomen. De vermelding van de euralcodes bij het onbehandeld kunststof verpakkingsafval vervalt dan ook.

Ad 5

Voorschrift 2.28 is geschrapt aangezien wij van mening zijn dat nieuwe aanvoer van kunststoffen, dus aanvoer die plaats vindt nadat dit besluit van kracht wordt, gelijk conform BBT binnen moet worden op- en overgeslagen. Te meer nu deze procedure de nodige tijd in beslag heeft genomen, achten wij het niet noodzakelijk dat nieuw aan te voeren kunststof nog buiten zou mogen liggen. Vergunninghoudster heeft zich hier op kunnen instellen.

Nu door ons geconstateerd is dat in april 2019 het laatste onbehandeld kunststof verpakkingsafval bij vergunninghoudster is afgevoerd en dat vanaf 1 mei 2019 geen onbehandeld kunststof verpakkingsafval meer is opgeslagen dan wel is aangevoerd, betekent dit dat onbehandeld kunststof verpakkingsafval gelijk binnen dan wel luchtdicht verpakt opgeslagen dient te worden. De voorschriften 2.27 en 2.28 zoals opgenomen in het ontwerpbesluit komen daarmee geen betekenis meer toe en vervallen.

Op 14 mei 2019 hebben wij zienswijzen ontvangen van vergunninghoudster. De zienswijzen luiden als volgt:

1. De doelstelling van het ontwerpbesluit is om nadere voorschriften te stellen om overlast door vliegen als gevolg van de opslag van ongewassen kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten te voorkomen. Er bestaat (op dit moment) geen euralcode die specifiek / enkel bestaat uit ongewassen kunststof verpakkingsafval afkomstig uit huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten.

Op pagina 12 en pagina 14 van het ontwerpbesluit wordt verondersteld dat de euralcodes 15 01 02 en 20 01 39 enkel dit ongewassen kunststof verpakkingsafval bevatten afkomstig van huishoudens. Deze euralcodes worden echter ook gebruikt voor kunststofafval afkomstig uit onder andere de landbouw. Andersom is het ook zo dat er andere euralcodes zijn (buiten 15 01 02 en 20 01 39) die ongewassen kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens (kunnen) bevatten.

Partijen ongewassen kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten worden altijd als separate batches afval aangeleverd en worden niet gemixt met andere typen afval. In de praktijk zijn deze partijen goed te identificeren en te onderscheiden van andere typen afval.

Om te voorkomen dat ongewassen kunststofverpakkingsafval afkomstig uit huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten, niet onder de voorschriften valt omdat het door de fabrikant een andere euralcode toegewezen heeft gekregen en om te voorkomen dat ander kunststofafval dat euralcodes 15 01 02 of 20 01 39 toegewezen heeft gekregen, onbedoeld onder de voorschriften zou vallen, verzoeken wij u om de verwijzing naar deze euralcodes op pagina 12 en in voorschriften 2.22, 2.23, 2.24 en 2.27 op p. 14 in het definitieve besluit achterwege te laten.

2. Er bestaat momenteel nog geen Best Beschikbare Techniek voor de opslag van ongewassen kunststofverpakkingsafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten. De in het ontwerpbesluit voorgeschreven wijze van opslag, namelijk "in pandig in een daarvoor geschikte ruimte" is geen bewezen techniek voor het voorkomen van overlast door vliegen en ander ongedierte. Gegeven de ervaring die wij hebben opgedaan, zijn wij er ook niet van overtuigd dat de voorgeschreven wijze van opslag tot een succesvolle beheersing zal kunnen leiden. Zo zal een opslaghal nooit helemaal luchtdicht zijn en zullen vrachtwagens in en uit moeten kunnen rijden om hun lading te lossen. Anderzijds geldt dat als een klant ons in luchtdichte folie verpakte balen ongewassen kunststofverpakkingsafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten aanbiedt, we deze luchtdicht verpakte balen volgens het voorschrift in pandig zouden moeten opslaan terwijl die in pandige opslag dan geen toegevoegde waarde heeft.

Wij verzoeken u daarom om, bij gebreke van een Best Beschikbare Techniek op dit punt, in het definitieve besluit geen middelvoorschrift op te nemen (zoals nu in voorschrift 2.23 is opgenomen), maar voor te schrijven dat ongewassen kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten, pas mogen worden opgeslagen binnen de deelinrichting indien u de wijze van opslag heeft goedgekeurd, bijvoorbeeld via een beheersplan, zoals nu omschreven in voorschrift 2.24.

Dit heeft als bijkomend voordeel dat als in de industrie een Best Beschikbare Techniek wordt ontwikkeld, een gewijzigde wijze van opslag / gewijzigd beheersplan aan u ter goedkeuring kan worden voorgelegd

Indien u niet kunt voldoen aan dit verzoek, dan vragen we u om aan de voorschriften toe te voegen dat de opslag van ongewassen kunststof verpakkingsafval afkomstig van huishoudens waarin voedingsmiddelen hebben gezeten dat op een manier verpakt is waardoor er geen blootstelling is aan de buitenlucht wel binnen de deelinrichting is toegestaan en dat deze opslag in de buitenlucht mag plaatsvinden.

Tot slot vragen we u om voorschrift 2.25 waarin een termijn van één maand wordt gegeven om een beheersplan over te leggen, achterwege te laten. Het is voor ons, gelet op de acties binnen de industrie om gezamenlijk tot een goede techniek te komen, niet mogelijk om binnen die termijn van één maand een beheersplan over te leggen. Via de andere voorschriften is reeds verzekerd dat opslag niet kan plaatsvinden zolang de wijze van opslag niet is goedgekeurd / er geen goedgekeurd beheersplan is (met als uitzondering de tijdelijke mogelijkheid voor opslag die in voorschriften 2.27 en 2.28 is voorzien die ons tijd biedt om nu aanwezige partijen kunststofverpakkingsafval op verantwoorde wijze af te voeren).

3. In paragraaf 3.2 zijn euralcodes opgenomen die kunststoffen kunnen bevatten. Deze paragraaf zou onverhoopt de indruk kunnen wekken dat dit de enige toegelaten euralcodes zijn voor de deelinrichting van WPS. Om te voorkomen dat onverhoopt verwarring op dit punt zou kunnen ontstaan, verzoeken we u om de zin boven de opsomming te vervangen door de zin: "Aan WPS is een omgevingsvergunning verleend voor onder meer het op- en overslaan van kunststoffen, met onder andere de euralcodes:"
4. In voorschrift 2.23 van het ontwerpbesluit wordt per abuis verwezen naar voorschrift 2.11. Dit moet een verwijzing naar 2.22 zijn.

5. In het ontwerpbesluit wordt op enkele plekken verwezen naar de 'inrichting' van WPS. Dit moet 'deelinrichting' zijn.

Ad 1

Wij zijn het met vergunninghoudster eens dat deze codes in potentie ook andersoortige kunststof zou kunnen omvatten dan onbehandeld kunststof verpakkingsafval. Mede gelet op de zienswijzen van de Burgemeester en Wethouders van gemeente Stein laten wij de vermelding van de euralcodes bij het kunststof afval dan ook vervallen.

Ad 2

Wij zijn het met vergunninghoudster eens dat er geen BBT-document (bijlage bij de Mor waarin deze documenten zijn aangewezen) is waarin er ter voorkoming van ongedierte-aantrekking BBT-technieken staan genoemd. Wat wel duidelijk in de BREF Afvalbehandeling (17 augustus 2018) is opgenomen, zijn BBT-maatregelen om diffuse emissie van geur te voorkomen bij de opslag en behandeling van afvalstoffen. Hieronder is een passage uit de BBT-conclusie opgenomen:

“BAT 14. In order to prevent or, where that is not practicable, to reduce diffuse emissions to air, in particular of dust, organic compounds and odour, BAT is to use an appropriate combination of the techniques given below.”

d	Containment, collection and treatment of diffuse emissions	This includes techniques such as: • storing, treating and handling waste and material that may generate diffuse emissions in enclosed buildings and/or enclosed equipment (e.g. conveyor belts); • maintaining the enclosed equipment or buildings under an adequate pressure; • collecting and directing the emissions to an appropriate abatement system (see Section 6.6.1) via an air extraction system and/or air suction systems close to the emission sources.	The use of enclosed equipment or buildings may be restricted by safety considerations such as the risk of explosion or oxygen depletion. The use of enclosed equipment or buildings may also be constrained by the volume of waste.
---	--	--	--

Ter voorkoming van geuremissies is BBT derhalve de opslag en behandeling dat geur emitteert in gesloten gebouwen en gesloten apparatuur. Nu vliegen door de geur van etensresten worden aangetrokken, betekent eliminatie van geur, ook eliminatie van vliegen-aantrekking. Om die reden achten wij in pandige op- en overslag ter voorkoming van het aantrekken van vliegen wel degelijk BBT in lijn met de BBT-conclusie. Wij zijn het overigens met vergunninghoudster eens dat indien de kunststoffen zodanig zijn verpakt dat er geen contact met de buitenlucht van de kunststoffen mogelijk is en dus de kunststof ook geen geur kan verspreiden waardoor ongedierte kan worden aangetrokken ook voldaan wordt aan het doel dat met in pandige op- en overslag bereikt wordt. Wij staan deze op- en overslag dan ook toe door aanpassing van de voorschriften, welke aan dit besluit zijn verbonden en bieden vergunninghoudster dan ook deze mogelijkheid.

Wij achten het opstellen van een beheersplan nog steeds noodzakelijk. Nu het reeds aanwezige onbehandeld kunststof verpakkingsafval is afgevoerd, is er geen noodzaak om direct een dergelijk beheersplan op te stellen. Echter voorafgaand aan de nieuwe aanvoer en op- en overslag van onbehandeld kunststof verpakkingsafval zal een beheersplan alsnog opgesteld en ter goedkeuring aan ons overlegd moeten worden. Het betreffende voorschrift is hierop aangepast.

Ad 3 t/m 5 tekstuele opmerkingen

Wij zijn het eens met deze tekstuele aanpassingen van het besluit welke vergunninghoudster weergeeft. Deze hebben overigens geen invloed op de inhoud van dit besluit.

5 Voorschriften

Opslag afvalstoffen

- 2.22 In de voorschriften wordt met onbehandeld² kunststof verpakkingsafval bedoeld: niet gereinigd/behandeld kunststof verpakkingsafval waarin voedingsmiddelen hebben gezeten en dat daardoor kan leiden tot een aantrekkende werking op vliegen, andere insecten en ongedierte.
- 2.23 Binnen de deelinrichting mag geen op- en overslag plaatsvinden van onbehandeld kunststof verpakkingsafval.
- 2.24 a. In afwijking van voorschrift 2.23 is het toegestaan om binnen de deelinrichting onbehandeld kunststof verpakkingsafval op- en over te slaan indien dit inpandig (vier zijden gesloten en ramen en kieren op zijn minst afgedekt met niet insectendoorlatend materiaal, zoals gaas) in een daarvoor geschikte ruimte gebeurt. Deze ruimte mag alleen maar geopend worden ten behoeve van de aan- of afvoer van kunststoffen.
- b. In afwijking van hetgeen onder a is gesteld is het tevens toegestaan om binnen de deelinrichting onbehandeld kunststof verpakkingsafval op- en over te slaan indien het onbehandeld kunststof verpakkingsafval zodanig verpakt aangevoerd, op- en overgeslagen en afgevoerd wordt dat het onbehandeld kunststof verpakkingsafval niet bloot gesteld wordt aan de buitenlucht.
- 2.25 Vergunninghoudster is verplicht ten behoeve van het op- en overslaan van onbehandeld kunststof verpakkingsafval een beheersplan door of in samenwerking met een daartoe aantoonbaar erkende deskundige te laten opstellen ter voorkoming van insecten- en ongedierte aantrekkingen opdat in de directe omgeving van de deelinrichting overlast door aantrekkende werking van vliegen, andere insecten en ongedierte niet kan ontstaan.
- 2.26 Het beheersplan genoemd in voorschrift 2.25 moet zes weken voorafgaand aan het opslaan van onbehandeld kunststof verpakkingsafval ter goedkeuring overlegd worden aan het bevoegd gezag.
- 2.27 Vergunninghoudster is verplicht het goedgekeurd beheersplan na te leven.

² Er is slechts sprake van voldoende gereinigd/behandeld kunststof verpakkingsafval waarin voedingsmiddelen hebben gezeten als die afvalstroom niet kan leiden tot vliegen op, rond of in die afvalstroom.