

Onderwerp: QuickScan flora en fauna  
Project: Bisschoppelijk Paleis  
Datum: 16-7-2019

Opgesteld door:  
Aan:  
CC:

TUIN- EN  
LANDSCHAPSARCHITECTEN  
ADVIES  
BOOMSPECIALISTEN  
GROENAANLEG EN BEHEER

## Inleiding

Voor het bisschoppelijk paleis in Utrecht (Maliebaan 40) is een omgevingsvergunning ingediend voor de activiteit kappen van houtopstanden. De kap is beoogd bij 19 stuks venijnbomen (*Taxus*) en een tweetal witte paardekastanjes (*Aesculus hippocastanum*). De reden van kap betreft een beheerkwestie omdat de tuin vrij dicht is gegroeid is er een dunning gewenst. Bij deze dunning blijven er diverse volwassen bomen staan.

De voorliggende QuickScan geeft inzicht in de huidige situatie en de mogelijke effecten als gevolg van de kap van de houtopstanden. In deze notitie is het antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welk mogelijk effect heeft de ingreep op de natuur?
- Welke maatregelen moeten nader uitgewerkt/ in acht genomen worden?

## Voorgenomen maatregel

De kapwerkzaamheden van 21 bomen (waarvan twee kastanjes) betreft geen ruimtelijke ontwikkeling in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) maar is bestendig beheer. De tuin blijft namelijk bestaan en er is geen sprake van een omvorming met andere functies. In het kader van de Wnb wordt hier een duidelijk onderscheid in gemaakt.

Met de kap wordt beoogd om de tuin een aantrekkelijker geheel te maken omdat het minder donker zal zijn.

## Werkwijze

Tijdens een veldbezoek op 16 juli 2019 is door Mart-Jan dekker (gecertificeerd adviseur ecologie niveau 4 Wet natuurbescherming) potentieel aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied beoordeeld. Tijdens deze controle is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en holtes omdat aan de flora geen maatregelen uitgevoerd gaan worden in de tuin (al dan niet beschermd).

## Bevindingen

Tijdens de controle zijn geen nesten aangetroffen in de bomen. Voor de venijnbomen is dit uit te sluiten vanwege de kleine omvang van de bomen en de horizontale vertakking waardoor er slechte nestgelegenheden zijn. De grotere kastanjes bevatten een holte in een van de toppen van de kastanjes. Deze bomen zijn geknot en zijn vervolgens gaan inrotten. Het betreft een doorgaande top zonder beschutting waar regen en wind vrij spel hebben op de holte. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen is hiermee uit te sluiten omdat zich geen geschikte verblijfplaatsen voordoen.

De bomen groeien deels onderstandig waardoor er na kap een vrij beperkt 'gat' valt tussen twee andere grote bomen (kastanje en zomereik). Negatieve effecten op een essentiële vliegroute of essentieel foerageergebied van vleermuizen is hiermee eveneens uit te sluiten omdat er voldoende alternatieven zijn in de tuin en de nabije omgeving.

Algemene broedvogels waarvan het nest beschermd is zolang dat in gebruik is, kunnen wel in de kastanjes worden aangetroffen op het moment van kap. Deze nesten zijn tijdens de controle niet waargenomen.

## Conclusie

Gelet op de 21 te kappen houtopstanden en de aanwezige flora en fauna is de conclusie dat de kap geen negatieve effecten heeft op de staat van instandhouding van beschermde flora en/of fauna. De bomen kunnen gekapt worden. Vlak voor de kap (maximaal drie dagen) is het wel noodzakelijk om door een ecooloog een laatste controle uit te voeren op de aanwezigheid van algemene broedvogels. Bij het aantreffen van een nest dient er een verstoringsvrije zone ingesteld te worden. Als er dan geen nesten worden aangetroffen kunnen de bomen gekapt worden.



*Foto links: twee geknotte kastanjes om te kappen  
Foto rechts: inrottende tak (wond) waarin oppervlakkig  
hout is ingerot in de top*