

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven – BORG – Cultuurtechniek/UVO
t.a.v. [REDACTED]
Tractieweg 2
3534 AP UTRECHT

Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@utrecht.nl
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken



Datum 12 juli 2019
Ons kenmerk HZ_WABO-19-14821
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [REDACTED],

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan Gemeente Utrecht, Stadsbedrijven – BORG – Cultuurtechniek/UVO voor: Gemeentelijke Vellijst voorjaar 2019 op het adres: gehele stad te Utrecht.

De activiteit waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon [REDACTED].

Verlengen beslistermijn

Op 3 juli 2019 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

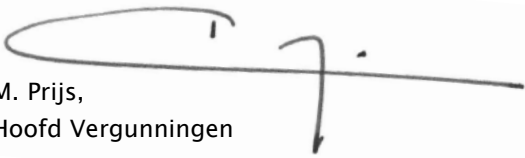
Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u € 568,15 betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,


M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.

Aan de velaanvraag ligt voor al deze bomen afzonderlijk een *visual tree assesment* (VTA) ten grondslag waaruit blijkt dat de bomen niet gehandhaafd kunnen blijven. De reden van de velmaatregel is op bijgaande gewaarmerkte specificatie per boom of groep op een locatie vermeld. Voor elke verwijderde boom wordt er een andere boom herplant.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Aanvrager dient binnen drie (3) jaar – mits gebruik is gemaakt van de vergunning – voor elke verwijderde boom een nieuwe boom terug te planten.

Behandeling reactie

Met betrekking tot de aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van diverse bomen op basis van de 'Gemeentelijke Vellijst voorjaar 2019 is één reactie ingediend. Na alle belangen te hebben afgewogen, hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

Hieronder is de reactie samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

Samenvatting reactie

Reclamant pleit voor het behoud van twee bomen in Utrecht West. Zij dringt bij de gemeente aan op uitgebreider onderzoek naar de staat van deze bomen en op het uit- dan wel afstellen van het kappen van deze bomen.

Het gaat om de volgende bomen:

- 1. Boomnummer 1958187: ruwe berk, Dantelaan ter hoogte van huisnummer 19. Reclamant geeft aan dat de boom nog goed in het blad zit en er geen sprake is van kroonsterfte. Reclamant vraagt zich af of de boom vooralsnog behouden kan blijven.*
- 2. Boomnummer 1862019: haagbeuk op het Herderplein. Reclamant vraagt om nader onderzoek naar de ernst van de zwamaantasting en de stabiliteit van de boom. Reclamant erkent dat er de haagbeuk kroonsterfte vertoond, maar vraagt zich af hoe urgent vellen is.*

Gemeentelijke beantwoording

Het doel van de voorschriften die in de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) met betrekking tot een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen zijn opgesteld, is het behoud van waardevolle bomen. Het behoud van waardevolle bomen, dient echter altijd afgewogen te worden tegen de belangen van de aanvrager om tot het kappen van de bomen over te willen gaan. Het belang van het kappen van de bomen is gelegen in het behouden van een vitaal en gezond bomenbestand in de gemeente Utrecht. In dit kader wordt er elk jaar een bomenplan opgesteld waarin bomen worden opgenomen die geen goede conditie (gezondheid) of toekomstverwachting meer hebben, in hun laatste levensfase zijn, veel takbreuk hebben of wortelopdruk veroorzaken. De bomen die worden gekapt, worden waar mogelijk vervangen door nieuwe bomen.

Naar aanleiding van de ingediende reactie heeft onze boomtechnisch adviseur nogmaals naar de genoemde bomen gekeken. Zijn bevindingen geven wij hieronder puntsgewijs aan.

1. Boomnummer 1958187 (ruwe berk, Dantelaan ter hoogte van huisnummer 19): Het betreft hier een ruwe berk met een stamdoorsnede van 50 cm. De boom staat in een grasveld ter hoogte van Dantelaan 19. Beide zijden van de stam vertonen torsie scheuren. De stam is getordeerd (gedraaid). De stamvoet op maaiveld is aangetast door een zwamaantasting; de stamvoet is hol. Een spade verdwijnt zonder enige moeite in het kernhout. De stam kan afbreken en op het voetpad en rijweg vallen. De gevaarzetting is hoog. Om die reden zijn wij van mening dat er voor deze boom voldoende aanleiding bestaat om tot kap over te gaan.

2. Boomnummer 1862019 (haagbeuk, Herderplein): De boom staat in het trottoir op het Herderplein. Op de stamvoet zit een oude verdroogde tonderzwamaantasting. Op de stamvoet zit een nieuwe gevormde tonderzwam. De bladbezetting is matig en er wordt al dood hout gevormd. De wortels en stam van de boom worden breekbaar. Indien de stamvoet ernstig is aangetast kunnen de bomen net boven maaiveld afbreken. Wij blijven dan ook van mening dat de haagbeuk geveld moet worden en dat de kap niet kan worden uit- dan wel afgesteld. De gevaarzetting is hoog dus wij zijn van mening dat ook voor deze boom voldoende aanleiding bestaat om tot kap over te gaan.