

Besluit Hogere waarde Industrielawaai Wet geluidhinder Bestemmingsplan Eerbeek – J. van Stolberglaan 2, 2A en toekomstige bouwmogelijkheid nabij Doonweg-J van Stolberglaan – D308523

**Besluit Hogere waarde Industrielawaai Wet geluidhinder  
Bestemmingsplan Eerbeek – J. van Stolberglaan 2 en toekomstige bouwmogelijkheid  
nabij Doonweg-J van Stolberglaan**

## Inhoud

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1. Inleiding.....                    | 3 |
| 2. Wettelijk kader .....             | 4 |
| 3. Vaststelling hogere waarden ..... | 5 |
| 4. Inhoudelijke beoordeling .....    | 5 |
| 5. Voorbereiding.....                | 6 |
| 6. Overige wetten en regels .....    | 6 |
| 7. Rechtsbescherming .....           | 6 |
| 8. Besluit .....                     | 7 |

## Bijlagen

- Bijlage 1: Notitie Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 27 februari 2019, D302537  
Bijlage 2: Aanvullende geluidsberekening Juliana van Stolberglaan 2A, D308523  
Bijlage 3: Reactienota zienswijzen, D308522

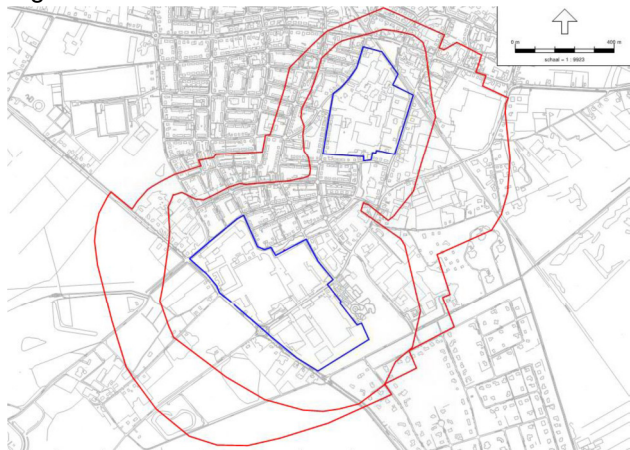
## 1. Inleiding

In aansluiting op het Besluit Hogere waarde Industrielawaai Wet geluidhinder Bestemmingsplan Eerbeek INT17.3120, 2018 (verder te noemen besluit HGW 2018) is recentelijk geconstateerd dat de van rechts verkregen maximaal toelaatbare grenswaarde van 55 dB(A) als gevolg van het industrieterrein Eerbeek ter hoogte van de woning Juliana van Stolberglaan 2 ten onrechte niet is verlaagd. Verder biedt het vigerende bestemmingsplan 'Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark' ter hoogte van de gronden met de bestemming 'Wonen' zoals weergegeven in onderstaande figuur de mogelijkheid nog één extra woning te bouwen en is in het voorgenoemde besluit HGW 2018 geen rekening gehouden met deze mogelijkheid.

### Ligging en begrenzing bestemmingsplangebieden Eerbeek en Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark

Het bestemmingsplan Eerbeek behelst een integrale herziening van delen van de kern van Eerbeek. Dit bestemmingsplan is tevens een partiële parapluperziening voor de gronden gelegen binnen de geluidzonerings- en de geurcontour van het bedrijventerrein van Eerbeek-Zuid, voor zover deze gronden niet integraal herzien worden met dit bestemmingsplan. Ten behoeve van voorgenoemde ontwikkelingen is een planMER opgesteld waarin tevens de akoestische gevolgen van de zonerings- en de geurcontour van het vigerende geluidgezoneerde industrieterrein zijn bepaald. Op basis van het planMER is er in het bestemmingsplan voor gekozen om het geluidgezoneerde industrieterrein te verkleinen. Een verkleind geluidgezoneerd industrieterrein betekent tevens dat geluidzone verkleind wordt vastgelegd. In figuur 1 is de gewijzigde situatie opgenomen.

Figuur 1



Een deel van bestemmingsplan Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark is, ondanks de verkleining, gelegen binnen de zone van industrieterrein Eerbeek-Zuid. In figuur 2 is dit weergegeven.

Figuur 2



### **Zienswijzen**

Het ontwerpbesluit hogere waarde Industrielawaai Wet Geluidhinder Bestemmingsplan Eerbeek - J. van Stolberglaan 2 en toekomstige bouwmogelijkheid nabij Doonweg - J. van Stolberglaan heeft vanaf donderdag 2 mei 2019 tot en met woensdag 12 juni 2019 ter visie gelegen.

Gedurende deze termijn is 1 zienswijze ingediend. Naar aanleiding van deze zienswijze is een woning waarvoor reeds een bouwvergunning is verleend, de Juliana van Stolberglaan 2A, toegevoegd. Hiervoor was reeds een hogere waarde vastgesteld bij het besluit van HGW 2018. Op basis van een nieuw beoordelingspunt wordt hiervoor, volgens de systematiek zoals aangehouden in 2018 waarbij de geluidsbelastingen zijn afgerond naar boven tot een hogere waarde van 53 dB. Verwezen wordt naar bijlage 2 bij dit besluit.

### **Onderzoek**

Door de Omgevingsdienst Veluwe IJssel is in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan Eerbeek akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevelbelasting op (gedezoneerde) geluidgevoelige bestemmingen in de nieuwe geluidzone nabij het geluidgezoneerde industrieterrein Eerbeek Zuid te Eerbeek (Onderzoek geluid-industrielawaai Eerbeek Zuid ten behoeve van het bestemmingsplan d.d. 16 maart 2017) . Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1 van het besluit HGW 2018. Op basis van dezelfde uitgangspunten als van het Besluit HGW 2018, heeft Omgevingsdienst Veluwe IJssel de geluidsbelasting (opnieuw) bepaald ter plaatse van de woning Juliana van Stolberglaan 2 en op een extra punt en naar aanleiding van zienswijzen op de Juliana van Stolberglaan 2A. Deze aanvullende berekeningen zijn bijgevoegd in bijlage 1 en bijlage 2 bij onderhavig besluit.

De door de OVIJ uitgevoerde onderzoeken bevatten naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht.

## **2. Wettelijk kader**

### **Wet geluidhinder, industrielawaai**

Ingevolge artikel 110a, lid 1, Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Van deze bevoegdheid wordt gebruik gemaakt.

### **Industrieterrein: Bestaande geluidzone**

Ingevolge artikel 1 van de Wet geluidhinder betreft een industrieterrein een terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Conform artikel 40 van de Wet geluidhinder dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan, waarmee aan gronden een zodanige bestemming wordt gegeven dat daardoor een industrieterrein ontstaat, tevens een rond het betrokken terrein gelegen zone te worden vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Van een bestaande zone als bedoeld in artikel 52 van de Wet geluidhinder is sprake wanneer het een zone betreft rond een op 1 januari 2007 bestaand industrieterrein. Het industrieterrein Eerbeek Zuid was reeds in gebruik als industrieterrein zoals bedoeld in artikel 1 Wet geluidhinder voor 1 januari 2007. Derhalve is Hoofdstuk V, Afdeling 2 van de Wet geluidhinder van toepassing op dit Besluit.

### **Onderzoeksverplichting**

Ingevolge artikel 42 van de Wet geluidhinder dient bij het voorbereiden van de vaststelling of wijziging van een zone een akoestisch onderzoek te worden ingesteld naar de geluidsbelasting die door de geluidgevoelige bestemmingen (woningen) binnen de zone wordt ondervonden en de doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen om te voorkomen dat in de toekomst, de vanwege het industrieterrein optredende geluidsbelasting de waarden welke als hoogst toelaatbare zijn aangemerkt, zullen worden overschreden. Nu het bestemmingsplan Eerbeek ook een wijziging van de zone behelst is een dergelijk akoestisch onderzoek uitgevoerd. In aansluiting op dit onderzoek is, vanwege een rekenfout bij de woning J. van Stolberglaan 2 en het feit dat geen rekening was gehouden met de bouwmogelijk-

heid van een extra woning binnen de zone en de gronden van bestemmingsplan 'Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark', aanvullend onderzoek uitgevoerd. Daarnaast is naar aanleiding van zienswijzen een nieuwe hogere waarde vastgesteld voor de woning J. van Stolberglaan 2A. Uit dit aanvullende onderzoek, zoals opgenomen in bijlage 1 en bijlage 2 van dit besluit, blijkt dat de geluidsbelasting afgerond 53 dB(A) etmaalwaarde bedraagt.

### 3. Vaststelling hogere waarden

Gelet op het voorstaande zijn wij voornemens om de in bijlage 1 en bijlage 2 opgenomen hogere waarden van 53 dB vast te stellen voor zowel J. van Stolberglaan 2 als de mogelijk nog binnen de geluidzone te bouwen woning ter hoogte van de gronden van bestemmingsplan 'Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark' als naar aanleiding van zienswijzen voor de woning Juliana van Stolberglaan 2A (berekeningspunt 028a-JvS2A van bijlage 2).

#### Grondslag

Ingevolge artikel 55, lid 1 van de Wet geluidhinder kan bij de wijziging van een bestaande zone of de vaststelling van een bestemmingsplan voor gronden die krachtens die vaststelling deel blijven uitmaken van de bestaande zone, met betrekking tot de woningen in dat gebied, de waarde van de op grond van artikel 53, lid 2 Wet geluidhinder geldende ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting worden gewijzigd.

Ingevolge artikel 55 lid 4 van de Wet geluidhinder kan bij de wijziging van een bestaande zone of de vaststelling van een bestemmingsplan voor gronden die krachtens die vaststelling deel gaan uitmaken van de bestaande zone, in bij algemene maatregel van bestuur aan te geven gevallen met betrekking tot de aanwezige of in aanbouw zijnde woningen in dat gebied een hogere waarde dan 50 dB(A) vastgesteld worden, met dien verstande dat deze waarde voor wat aanwezige of in aanbouw zijnde woningen betreft 60 dB(A) niet te boven mag gaan. Bij geprojecteerde woningen mag deze waarde 55 dB(A) niet te boven gaan.

### 4. Inhoudelijke beoordeling

De woningen waarvoor een hogere waarde wordt verleend zijn opgenomen in bijlage 1 en bijlage 2. De ligging van de toetspunten van de geluidgevoelige bestemmingen is eveneens opgenomen in bijlage 1 en bijlage 2.

#### Geluidsbelasting industrieterrein

De hoogste vast te stellen geluidsbelasting afkomstig van het industrieterrein is (afgerond) 53 dB bij de bestaande woning Juliana van Stolberglaan 2 en de (nog te bouwen) woningen ter hoogte van de gronden van bestemmingsplan 'Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark' (waaronder de Juliana van Stolberglaan 2A). Deze waarden liggen beneden de in artikel 55, lid 3 en 4 Wet geluidhinder opgenomen maximale toegestane waarde van 55 en 60 dB.

#### Akoestische maatregelen

De volgende maatregelen om een lager geluidsniveau te bereiken zijn beschouwd op haalbaarheid en effectiviteit:

##### *-Bronmaatregelen*

Bronmaatregelen bij bestaande bedrijven zijn in beginsel niet aan de orde omdat dit afbreuk doet aan de ambitie om ook voor bestaande bedrijven economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Daarnaast schrijft de Wgh voor dat de omvang van de zone minimaal op de vergunde ruimte dient te zijn gebaseerd waardoor het treffen van bronmaatregelen zou betekenen dat de vergunde ruimte wordt ingeperkt.

#### Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidsscherm of -wal is een voorbeeld van een overdrachtsmaatregel. In de regel is plaatsing dichtbij de bron het meest effectief, maar sterk afhankelijk van bron- en ontvangerhoogte. Diverse significante geluidsbronnen zijn zodanig hoog op bouwwerken etc.) dat alleen onevenredig hoge akoestische afscherming leidt tot enig effect.

Daarnaast leidt akoestische afscherming vaak tot ongewenste verkeerskundige, stedenbouwkundige en landschappelijke barrières, onder meer doordat bedrijven niet meer ontsloten kunnen worden. Tot slot spelen de kosten van het realiseren van een akoestische afscherming een rol bij de afweging. Onder

overdrachtsmaatregelen valt ook het situeren van niet-geluidgevoelige bebouwing tussen de geluidbron en de geluidontvanger, waardoor de geluidontvanger wordt afgeschermd.

### **Creëren van afstand tussen ontvanger en de bron**

Voor de reeds aanwezige bedrijven kan worden gesteld dat het niet mogelijk is om meer afstand te realiseren tussen de aanwezige geluidsbronnen en ontvangers. Hierbij wordt opgemerkt dat voor de nog te bouwen woning is uitgegaan van een worst-case ligging op de dichtstbijzijnde bestemmingsgrens voor 'Wonen'.

### **Gevelmaatregelen**

Ingevolge artikel 55, lid 3 Wgh, artikel 111, lid 1, onder b van de Wet geluidhinder treffen burgemeester en wethouders met betrekking tot de geluidwering van de gevels van aanwezige woningen maatregelen om te bevorderen dat de geluidsbelasting binnen de bestaande woning bij gesloten ramen ten hoogste 40 dB(A) bedraagt. Voor de woning J. van Stolberglaan 2 die reeds in de geluidzone lag en reeds een hogere grenswaarde had van 55 dB(A), is reeds vastgesteld dat aan de binnenniveau-eis wordt voldaan. De hogere grenswaarden worden hier alleen lager vastgesteld en daarmee zijn gevelmaatregelen hier niet aan de orde. Voor de nieuw in de geluidzone te bouwen woningen moet de geluidwering volgens het Bouwbesluit tenminste 20 dB(A) bedragen en geldt een binnenniveau-eis van 35 dB(A) etmaalwaarde. Hier zullen doorgaans pas maatregelen moeten worden uitgevoerd als de geluidsbelasting hoger is dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Aangezien de geluidbelasting maximaal 53 dB(A) bedraagt, zijn maatregelen niet aan de orde.

### **Cumulatie geluidbronnen**

Op grond van artikel 110f Wet geluidhinder dient de cumulatie van geluid vanwege industrie en wegverkeer onderzocht te worden voor zover de geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen binnen de geluidzones van zowel industrieterreinen en wegen. In het kader van de planMER is onderzoek gedaan naar de samenloop van deze bronnen (zie bijlage 2 van het besluit HGW 2018). Hieruit blijkt dat bij de geluidgevoelige bestemmingen in de nieuwe geluidzone van het industrieterrein geen significante effecten zullen optreden en naar het oordeel van het college is er geen sprake van een onaanvaardbare geluidssituatie als gevolg van het besluit uit 2018 en dit besluit.

## **5. Voorbereiding**

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder. Op grond van artikel 110c, lid 1, Wet geluidhinder is op de voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 110a van de Wet geluidhinder de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

## **6. Overige wetten en regels**

Het vaststellen van deze hogere waarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

## **7. Rechtsbescherming**

Een belanghebbende, die een zienswijze over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftenprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak Postbus 20019 2500 EA DEN HAAG Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Tevens wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). Klik op 'Over de Raad van State'. Klik op 'Onze werkwijze'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'. Dit hogere waardenbesluit ziet toe op het bestemmingsplan Eerbeek.

## 8. Besluit

Gelet op vorenstaande overwegingen besluiten wij, d.d. 9 juli 2019, de op grond van artikel 110a Wet geluidhinder de hogere waarden voor de (deels geprojecteerde) woningen Juliana van Stolberglaan 2, de Juliana van Stolberglaan 2A en een bouwmogelijkheid voor een extra woning ter hoogte van de gronden met bestemming 'Wonen' binnen bestemmingsplan 'Partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark' en binnen de geluidszone van het bestemmingsplan 'Eerbeek' zoals genoemd in bijlage 1 en berekend in bijlage 2 van dit besluit, ter hoogte van 53 dB, te verlenen.

Burgemeester en wethouders van Brummen,

M. Klos

A.J. van Hedel

Secretaris

Burgemeester

Besluit Hogere waarde Industrielawaai Wet geluidhinder Bestemmingsplan Eerbeek – J. van Stolberglaan 2, 2A en toekomstige bouwmogelijkheid nabij Doonweg-J van Stolberglaan – D308523

**Bijlage 1: Notitie Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 27 februari 2019, D302537**

**Bijlage 2: Aanvullende geluidsberekening Juliana van Stolberglaan 2A, D308523**

**Bijlage 3: Reactienota zienswijzen, D308522**