

# REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

(Ontwerp)besluit Hogere Waarden

1 juli 2019



Gemeente Brummen

# 1. Inleiding

## 1.1 Algemeen

Het ontwerpbesluit hogere waarde Industrielawaai Wet Geluidhinder Bestemmingsplan Eerbeek - J. van Stolberglaan 2 en toekomstige bouwmogelijkheid nabij Doonweg - J. van Stolberglaan heeft vanaf donderdag 2 mei 2019 tot en met woensdag 12 juni 2019 ter visie gelegen.

Gedurende deze termijn is 1 zienswijze per mail ingediend. De zienswijze is op dinsdag 11 juni 2019, eveneens binnen de termijn, schriftelijk ingediend.

De zienswijzen zijn samengevat in hoofdstuk 2 en voorzien van een reactie.

### *1.2 Toelichting tabel*

Bij de beantwoording van de zienswijze is de volgende werkwijze gehanteerd. In de eerste regel is de naam van de indiener vermeld. Vervolgens zijn in de eerste kolom de onderdelen waaruit de zienswijze is opgebouwd genummerd. In de tweede kolom zijn deze onderdelen van de zienswijze samengevat. In de derde kolom is de beantwoording van het bevoegd gezag gegeven. In de laatste kolom wordt aangegeven welke gevolgen er zijn voor de besluiten.

## 2. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Nr.	Samenvatting vooroverlegreactie	Reactie	Aanpassing
1	D306883		
A	De gemeente heeft, mede naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, de bouwmogelijkheden die golden in het bestemmingsplan Wilhelminapark 1974 volledig te zullen teruggeven. Al vanaf medio 2016 hebben wij ondanks die toezeggingen aangegeven dat de bouwmogelijkheden stiekem zijn wegbestemd. De gemeente geeft geen gehoor aan onze verzoeken en heeft bij voorbereidingsbesluiten in 2015 en 2016 onze percelen niet willen uitzonderen. Pas na een planschadeverzoek heeft de gemeente aangegeven de bouwmogelijkheden volledig te willen herstellen. In bestemmingsplan Eerbeek wordt dit echter niet geregeld.	De gemeente beoogd de bouwmogelijkheden te herstellen in bestemmingsplan Eerbeek en heeft middels een partiele herziening de geluidszone opnieuw begrensd en van een nieuwe planregeling voorzien, waarmee wordt beoogd de bouwmogelijkheden te herstellen. Gemeente en indiener streven daarbij hetzelfde doel na. Indiener heeft beroep ingesteld omdat kortgesteld de opgenomen regeling onvoldoende duidelijk zou zijn. Recentelijk is de zitting geweest, De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt afgewacht.	
B	De gemeente is vergeten een hogere waarde vast te stellen voor twee bouwpercelen.	De gemeente heeft voor het perceel Juliana van Stolberglaan 2A wel een waarde vastgesteld, voor de Doonweg 2a is aanvankelijk geen hogere waarde vastgesteld. Hiervoor was de aanvliegroute om de hogere waarden procedure te doorlopen bij het aanvragen van de omgevingsvergunning voor de woning. Om juridische risico's te voorkomen en duidelijkheid te geven aan indiener wordt ervoor geopteerd nu al een hogere waarde procedure te doorlopen op basis van een theoretische invulling.	
C	Er was een onlogische verhouding tussen de intact gelaten HGW van 55 dBA voor de Juliana van Stolberglaan 2 en de waarde van 52 dBA voor de Doonweg 2. Pas na advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (STAB) heeft de gemeente dit willen herstellen door voorliggend ontwerpbesluit hogere waarde waarbij zowel voor Doonweg 2a als Juliana van	Dat op locaties die liggen op een vergelijkbare afstanden van het bedrijventerrein toch verschillende waarden zijn berekend is op zich mogelijk. Naar aanleiding van vragen van de STAB is de gemeente gebleken dat sprake is van een fout in het achterliggende rekenmodel voor de locatie Juliana van Stolberglaan 2. Omdat het rekenpunt niet gekoppeld was aan	

Nr.	Samenvatting vooroverlegreactie	Reactie	Aanpassing
	Stolberglaan 2 een HGW wordt voorgesteld van 53 dBA	de gevel is gerekend inclusief reflectie van de gevel . Dit wordt middels dit (ontwerp)besluit daarom herzien, waarbij de HGW wordt verlaagd naar 53 dB.	
D	De gemeente heeft verzuimd voor de woning Juliana van Stolberglaan 2A een hogere waarde vast te stellen die overeenkomt met de ruimere bouwkevel dan de vergunde woning, zoals de STAB ook opmerkt.	De STAB heeft opgemerkt dat sprake is van een onbebouwde delen van het perceel van appelland. Dat voor het bepalen van de HGW aansluiting is gezocht bij de verleende omgevingsvergunning voor de Juliana van Stolberglaan 2A is op zich niet onlogisch. Indiener geeft nu aan voor het perceel Juliana van Stolberglaan 2A een vergelijkbare benadering te willen als nu voor de Doonweg 2A is gehanteerd. De gemeente heeft geen bezwaren om aan dit verzoek tegemoet te komen en heeft nader overleg gevoerd met de indiener van de zienswijze. Het ontwerpbesluit wordt gewijzigd, waarbij voor het perceel Juliana van Stolberglaan 2A een waarde van 53 dB wordt vastgesteld, waarbij het beoordelingspunt worst-case is gelegd op de grens van de te verkopen bouwkevel om aan dit verzoek tegemoet te komen.	Het (ontwerp)besluit wordt aangepast. Voor de vergunde woning c.q. bouwkevel Juliana van Stolberglaan 2A wordt een hogere waarde van 53 dB voorgesteld, waarbij het beoordelingspunt is gelegd op de grens van de te verkopen bouwkevel.
E	Indiener ziet zich genoodzaakt nader onderzoek te doen naar de berekende waarden, in overleg met de Omgevingsdienst Veluwe IJssel.	Indiener is in contact gesteld met de Omgevingsdienst Veluwe IJssel om de wijze van berekenen van de hogere waarden te bespreken.	
F	Indiener ontvangt graag een motivering van de noodzaak de waarde van de woning Juliana van Stolberglaan 2 te verlagen en een onderbouwing dat deze verlaging geen afbreuk doet aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het perceel	Verwezen wordt naar de beantwoording onder D. Door het verlagen van de HGW geldt een hoger beschermingsniveau voor de woning Juliana van Stolberglaan 2. Het verlenen van een HGW heeft geen invloed op de bouw- en gebruiksmogelijkheden zoals opgenomen in bestemmingsplan partiële hervaststelling Wilhelminapark-Palisiumpark en bestemmingsplan Wilhelminapark-Palisiumpark en bestemmingsplan Eerbeek (partiële herziening geluidszone). Daarnaast zijn geen (ge-	

Nr.	Samenvatting vooroverlegreactie	Reactie	Aanpassing
		<p>vel)maatregelen benodigd omdat de HGW waarde niet meer bedraagt dan 55 dB(A) etmaalwaarde en er met de minimale gevelweringeis van 20 dB vanuit het Bouwbesluit wordt voldaan aan de maximale binnenniveau-eis van 40 dB(A) voor bestaande woningen.</p>	