

BWT

CENTRAAL INFORMATIEBUREAU	
REG.NR.:	
23 OKT. 2018	
ROUTE:	1. P. 1



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

College van Burgemeester en Wethouders van Rotterdam
Stadsontwikkeling, Vergunningen, bureau Monumenten

Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Contactpersoon

[Redacted contact person information]

Onze referentie
CIK-2018-738

Datum **22 OKT. 2018**
Betreft Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1,
onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Olonummer

Bijlagen
0

Gegevens beschermd monument

Naam	
Adres	Veerhaven 14
Postcode/plaats	3016 CJ, Rotterdam
Gemeente/provincie	Rotterdam/ZH
Monumentnummer	513913

Geachte [Redacted],

Op 20 augustus 2018 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Mijn advies luidt positief. Ik adviseer om als voorwaarden in de vergunning op te nemen dat wordt gewerkt met de uitvoeringsrichtlijnen van de stichting ERM.

De ministeriële adviesplicht

U heeft het plan als adviesplichtig aangemerkt. Het voorliggende plan betreft:

1. het slopen van een beschermd monument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aard;
2. het ingrijpend wijzigen van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het beschermde monument vergelijkbaar zijn met de gevolgen van het geval, bedoeld onder 1;
3. het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag,

geregistreerd onder nummer CIK-2018-738.

Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten. Voorgesteld wordt om het pand ingrijpend te verbouwen om een aantal appartementen te realiseren. Het monument zal tevens worden gerestaureerd, maar daar zal een aparte vergunning voor worden aangevraagd.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- Aanvullende waardestelling/bevindingen naar aanleiding van het bezoek van adviseurs van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aan het monument
- Archeologische aspecten
- Bouwkundige/bouwhistorische aspecten
- Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- Ruimtelijke/stedenbouwkundige aspecten
- Duurzaamheid
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)
- Is er met een minder zware ingreep hetzelfde te bereiken?

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

Het betreft een dubbel kantoorpand met woonhuis, gebouwd voor de scheepsmaatschappij Van Uden, met een rijk gedecoreerd interieur. De begane grond zal in de nieuwe situatie de kantoorfunctie behouden. Op de verdiepingen worden appartementen gemaakt. Deze worden ontsloten via de bestaande entree en het trappenhuis in het rechterdeel van het monument. In het overwegend gaaf bewaard gebleven interieur zullen nieuwe puien worden aangebracht om de woningen te ontsluiten. Door de puien in glas uit te voeren en rank te detailleren blijven de fysieke en ruimtelijke wijzigingen beperkt. De indelingen op de 2^e, 3^e en 4^e verdieping worden aangepast ten behoeve van de nieuwe appartementen. Op de 3^e verdieping wordt een extra trap gerealiseerd in de gang als toegang tot het appartement op de zolderverdieping. Dit heeft een beperkt verlies aan monumentale waarde tot gevolg, omdat de bestaande trap komt te vervallen. De bestaande lift wordt vervangen door een putloze lift.

In de jaren zestig van de 20^e eeuw is het pand aan de achterzijde uitgebreid. Deze uitbreidingen vertegenwoordigen geen monumentale waarden. Voorgesteld wordt om deze aanbouwen te vervangen door nieuw ontworpen aanbouwen die in formaat groter zijn. Het nieuwe ontwerp is historiserend en toch herkenbaar eigentijds. Tegen het vervangen van de aanbouwen bestaat geen bezwaar.

De vloeren zullen worden opgehoogd door het aanbrengen van fermacelplaten (nodig vanwege de brandwerendheid) onder het parket. Op het binnenaanzicht

van tekening 05 lijkt de nieuwe vloeropbouw nog niet te zijn ingetekend. Ik vraag aandacht voor de aansluitingen van de hogere vloer op bestaande plinten en deuren en beveel aan om hiervoor een detailtekening op te vragen. Ook oorspronkelijke paneeldeuren worden aan de binnenzijde aangepast ten behoeve van brandwerendheid.

Ten aanzien van de restauratie van de historische parketvloeren adviseer ik als voorwaarde in de vergunning op te nemen om te werken met de Uitvoeringsrichtlijn Historisch parket (URL 4013). Voor het kiezen van een deskundige gespecialiseerde restaurator verwijs naar het Gilde van Parketteurs. Voor de restauratie van het glas-in-lood adviseer ik om als voorwaarde in de vergunning op te nemen om te werken met de Uitvoeringsrichtlijn Glaspanelen in Loos (URL 4002). Deze richtlijnen zijn te vinden op de website van de stichting ERM (Erkende Restauratiekwaliteit Monumenten).

Ten aanzien van de aankomende restauratie (voor zover niet inbegrepen in deze adviesaanvraag) adviseer ik om kleurhistorisch onderzoek te doen naar het exterieur. Het weer toepassen van de originele kleuren op bijvoorbeeld de kozijnen en ramen zal een versterking van de monumentale waarde tot gevolg hebben. Voor een eventueel herstelplan voor het natuursteen kan advies worden ingewonnen bij [REDACTED], specialist natuursteen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

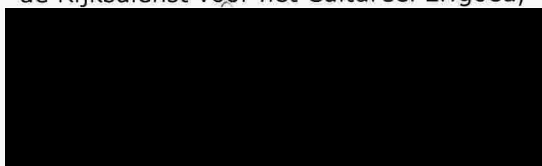
Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen

Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



Senior adviseur architectuurhistorie