



NOTITIE 1 HET WIELSEM 4

Betreft : Reactie op commentaar geluidrapporten
Kenmerk : 816.270/55.390/NO1
Datum : 29 januari 2018
Eerste blad van : 3 bladen (en 1 bijlage(n): A)

Aanleiding

In het kader van de plannen voor nieuwbouw van een appartementengebouw aan Het Wielsem 4 te 's-Hertogenbosch zijn door Jansen Raadgevend Ingenieursbureau een tweetal akoestische onderzoeken uitgevoerd.

- 'Het Wielsem 4' te 's-Hertogenbosch - Akoestisch onderzoek milieuzonering ten behoeve van de nieuwbouw van appartementen', kenmerk 816.270/55.390/RA1-MZ d.d. 12 december 2017
- 'Het Wielsem 4' te 's-Hertogenbosch - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ten behoeve van de nieuwbouw van appartementen', kenmerk 816.270/55.390/RA1-VL d.d. 12 december 2017

De gemeente te 's-Hertogenbosch heeft beide rapporten beoordeeld en op een aantal onderdelen voorzien van commentaar. In voorliggende notitie wordt hierop puntsgewijs ingegaan.

Beoordeling rapport 816.270/55.390/RA1-MZ

Het formele toetsingskader is hier niet de regels van milieuzonering uit de VNG-Handreiking, maar de geldende geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Aan die geluidsvoorschriften zal de tennisclub – met de komst van het woonobject - moeten kunnen blijven voldoen om enerzijds hinder te voorkomen en belangen (van de tennisvereniging) niet te schaden.

- De VNG-publicatie is (ook) van toepassing.

Opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd volgens de bepalingen van de RVOI gedeponereerd ter Griffie van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage

Rabobank
1424.05.000

ING
3442374

KvK 's-Hertogenbosch
Inschrijvingsnr. 160.60.612

BTW nummer
NL802656857B01

Lid
NLINGENIEURS



- Het toetsingskader heeft geen invloed op de resultaten en conclusies. Getoetst/beoordeeld is op basis van 50 dB(A) etmaalwaarde ($L_{Ar,LT}$) en 70 dB(A) 'etmaalwaarde' (L_{Amax}), die beide zowel in de VNG-publicaties als in het Activiteitenbesluit als geluidsvoorschriften gehanteerd worden.

Gezien het geluidmodel blijkt dat er geen nieuwe reflecterende oppervlakken zoals parkeerplaatsen rond het appartementencomplex wordt toegevoegd. Uit de opzet en concept-tekening blijken de oppervlakken rondom het woonpand juist wel verhard te worden.

- Reflecterende (harde) oppervlakken rond het appartementencomplex zijn toegevoegd in het model. De rekenresultaten blijven (afgerond) ongewijzigd (zie bijlage A).

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting van de tennisclub op de nieuwe geluidsgevoelige gevels boven de geldende geluidsnormen uitkomt. In het rapport staat dat er maatregelen nodig zijn (in de vorm van afscherming of inpandige balkons of anders) om de tennisclub te kunnen laten voldoen aan de geldende geluidsnormen. Niet duidelijk is welke maatregelen en of ze toereikend, uitvoerbaar en door de ontwikkelaar wenselijk zijn.

- Afgesproken is dat de ontwikkelaar voorstellen doet voor voorzieningen, hieraan gerekend wordt en het effect van de voorzieningen wordt aangeven.
- Deze voorzieningen worden in een separate notitie opgenomen.

Beoordeling rapport 816.270/55.390/RA1-VL

De gehanteerde versie voor de geluidsberekeningen van Geomilieu is 2.31. Inmiddels is er een versie 4.30 beschikbaar. Niet uitgesloten kan worden dat er in Geomilieu wijzigingen hebben plaatsgevonden als gevolg van fouten in de rekenmethode. Geadviseerd wordt de berekening uit te voeren met een laatst geldende versie.

- Uit overleg met DGMR is vastgesteld dat versie 2.31 en 4.30 dezelfde rekenmethodiek hanteren (RMW2012). Wijzigingen binnen het versies van het programma zijn met name functionaliteit, opbouw/indeling en uiterlijk.
- Uit controleberekeningen met v4.30 blijkt geen verschil in resultaten (verschil maximaal 0,1 dB door interne afronding; zie bijlage A).



Gezien het geluidmodel blijkt dat er geen nieuwe reflecterende oppervlakken zoals parkeerplaatsen rond het appartementencomplex wordt toegevoegd. Uit de opzet en concept-tekening blijken de oppervlakken rondom het woonpand juist wel verhard te worden.

- Reflecterende (harde) oppervlakken rond het appartementencomplex zijn toegevoegd in het model. De geluidbelastingen nemen (afhankelijk van de positie) 0,1 tot maximaal 1,0 dB toe (zie bijlage A).
- De maatgevende geluidbelasting op de westgevel blijft maximaal 54 dB (vanwege het Wiesel).
- De westgevel blijft geluidsluw.

Aangezien de gevelbelasting hoger is dan 48 dB zal een hogere waarde moeten worden verleend. De voorwaarden zijn bekend en staan in onze nota ["Nota hogere grenswaarden geluid voor gemeente 's-Hertogenbosch", zoals vastgesteld d.d. augustus 2010; JS]. Afsproken is geen indelingsverplichting te eisen als voorwaarde bij een hogere waarde tot en met de berekende 54 dB gevelbelasting.

Verder dient een gangbare (denkbare) gevel-opzet te worden gepresenteerd (en doorgerekend) waarmee aangetoond wordt dat – in plaats van een geluidsluwe gevel – het geluid ter plekke van de gevel met enkele dB's wordt gereduceerd of en er zo toch op comfortabele wijze rustig kan worden wordt geventileerd op de buitenlucht.

- Afsproken is dat de ontwikkelaar voorstellen doet voor voorzieningen, hieraan gerekend wordt en het effect van de voorzieningen wordt aangeven.
- Deze voorzieningen worden in een separate notitie opgenomen.

Jansen Raadgevend Ingenieursbureau

ir. J.W.F. Schuddeboom

BIJLAGEN

A. Rekenresultaten

Algemeen

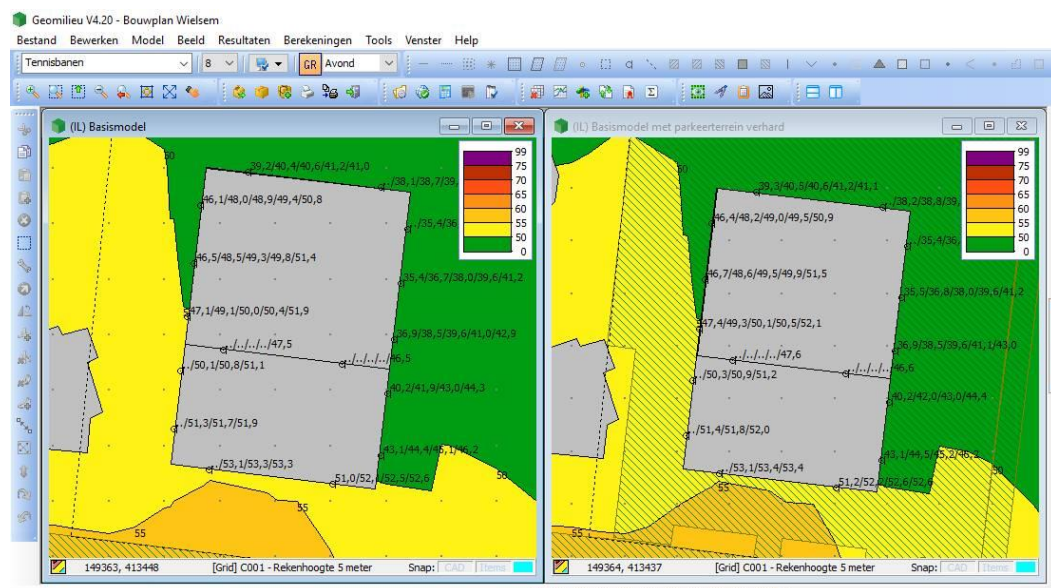
Ten opzichte van de rapportages zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- Nieuwe reflecterende oppervlakken rond het appartementencomplex toegevoegd (zie onderstaande figuur)



Rekenresultaten

Tennisgeluid



Figuur A1. Geluidniveaus tennissen (links: rapport 12 december 2017; rechts: met aangepaste/nieuwe bodemgebieden)

Verkeerslawaaai

Tabel 1 uit rapport 12 december 2017 met aangepaste/nieuwe bodemgebieden.

Tabel 1. Geluidbelasting (L_{den} ; inclusief aftrek ex artikelen 3.4 en 3.5 RMG2012, m.u.v. cumulatie: exclusief aftrek ex artikel 3.4)

Plan Het Wiesel 4 – Geluidbelastingen wegverkeer						
			Geluidbelasting L _{den} [dB] ¹			
Gevel ²	Bouwlaag	Toetspunt ³	HW	STL	SAL	CUM
Noord	BG	009-008	47	≤ 48	≤ 48	53
	1 ^e verdieping		48-50			55-56
	2 ^e verdieping		49-50			55-56
	3 ^e verdieping		49-50			55-56
	4 ^e verdieping		48-50			55-56
Oost	BG	003-007	53	≤ 48	≤ 48	59
	1 ^e verdieping		54			60
	2 ^e verdieping		54			60
	3 ^e verdieping		54			60
	4 ^e verdieping		54			59-60
Zuid	BG	001-002	49-50	≤ 48	≤ 48	57
	1 ^e verdieping		49-51			57-58
	2 ^e verdieping		49-51			56-58
	3 ^e verdieping		49-51			56-57
	4 ^e verdieping	015-016	≤ 48		≤ 48	48-50
West - S	BG	010-014	≤ 48	≤ 48	≤ 48	≤ 48
	1 ^e verdieping					
	2 ^e verdieping					
	3 ^e verdieping					
	4 ^e verdieping					
Grenswaarde			48 (63)	48 (63)	Nvt	-
¹ : Begane grond en 1 ^e t/m 4 ^e verdieping (rekenhoogten per bouwlaag: 1½ meter + P _{bouwlaag}).						
² DG: Dove gevel, S: Scherm; voor beide geen grenswaarde van toepassing						
³ : Voor ligging toetspunten: zie bijlage C1						
- HW: Het Wiesel; STL: Sint Teunislaan; SAL: Salvador Allendelaan; OV: Overige wegen; CUM: Alle wegen - Grenswaarde: De voorkeursgrenswaarde (48 dB) en maximale ontheffingswaarde (63 dB) voor wegen met een zone. Voor wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt is deze niet van toepassing.						