

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201906976

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de voorgevel van de woningen Harmelenstraat 12 tot en met 58 door het vervangen van de kozijnen

Adres: Harmelenstraat 12

Datum Besluit (P) (GG): 04-07-2019

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7262270.out.pdf

Documentid: 34220268

Bestandsgrootte: 106555



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Harmelenstraat 12

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

201906976/7262270

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 4 april 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de voorgevel van de woningen Harmelenstraat 12 tot en met 58 door het vervangen van de kozijnen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor de activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

[Geanonimiseerd]

Deze weigering omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Woonfunctie- vastgesteld.

**Beoordeling activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Leyenburg', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'wonen' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

**Ingewonnen advies:**

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 10 mei 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

*“Wij kunnen in principe instemmen met een kozijnwijziging voor het gehele blok, waardoor de eenheid herstelt wordt. We hebben bezwaar tegen de uitvoering van het plan. Het oorspronkelijke woonkamerkozijn was opgedeeld in vier gelijke stukken. De bestaande zijramen verwijzen naar de oorspronkelijke indeling, waardoor er een eenheid ontstaat tussen de verschillende gevelkozijnen. Wij missen de logische verhoudingen in de huidige gevelopzet. Daarnaast constateren wij dat de open-dicht verhouding tussen het glasoppervlak en het gekozen kunststof profiel samen met het ventilatierooster vergroot. Hiermee kunnen wij niet instemmen.”*

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u verzocht een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie en op 1 juli 2019 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. Haar advies luidt als volgt:

**Niet akkoord**

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

*“De nieuwe kozijnen en ramen zijn passend in deze gevel, mede omdat een reeks portieken in één keer en gelijk worden aangepakt. De samenhang van het blok wordt zo verbeterd.*

*Voor de grote vensters is de voorgestelde ventilatievoorziening, geïntegreerd in de kozijnindeling, passend. In het kleine, vrijwel vierkante venster is deze oplossing storend. De verhoudingen van het kleine vensters wijzigen dusdanig, dat het gehele gevelbeeld negatief wordt beïnvloed.”*

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

**Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.**