



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 1 juli 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2018-007613 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : Sloop woning aan Koedijk 34 te Loenen
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : A.D. Barneveld
Zaaknummer : 2018-007613

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van A.D. Barneveld, Koedijk 34, 7371 ED Loenen, hierna te noemen de aanvrager, van 30 mei 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 30 mei 2018 ontvingen wij een aanvraag van A.D. Barneveld voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4 voor het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten en het opzettelijk verstoren van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend en er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 10 en 16 oktober en 2 november 2018 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 26 september, 16 oktober en 2 november 2018 hebben verzocht.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3, lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan A.D. Barneveld, Koedijk 34, 7371 ED Loenen;

voor de soort, de verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod	Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de Koedijk 34 in Loenen, zoals aangegeven in figuur 1 in bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 februari 2020.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-007613.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-007613.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-007613.

10. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus.
11. De deskundige op het gebied van de huismus houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-007613. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

Soortspecifieke voorschriften

12. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' en bijlage 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
13. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
14. Het ongeschikt maken van de huidige nesten van de huismus dient plaats te vinden enkele dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden.
15. De mussentil moet minimaal 3 maanden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden gerealiseerd zijn. Eerder mag de woning niet gesloopt worden.
16. Er moeten geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc. aanwezig zijn.
17. De groene elementen binnen het plangebied die dienen als essentieel leefgebied van de huismus, blijven vooralsnog behouden. Indien toch wijzigingen plaatsvinden aan deze buitenruimte, dient u dit te melden aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-007613.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

De aanvrager is voornemens een oude woning met pannendak te slopen. In het plangebied zijn naast de oude woning enkele kleine en enkelwandige schuren bedekt met golfplaten en een nieuwe woning aanwezig. Deze bebouwing wordt voor onderhavige aanvraag buiten beschouwing gelaten. De beplanting in het plangebied bestaat uit hagen en heesters en blijft vooralsnog behouden. Het plangebied is gelegen in een open agrarisch landschap in het buitengebied. Het landschap wordt gekenmerkt door een dichtheid aan verspreid liggende erven en bestaat uit een mix van grasland, akkers, enkele bomenrijen en solitaire bomen. De sloopwerkzaamheden vinden naar verwachting in 2019 plaats.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Huismus, gierzwaluw, vleermuizen

Als vooronderzoek is in 2016 een quickscan uitgevoerd waarbij gericht gezocht is naar nestlocaties en verblijfplaatsen van beschermde soorten. Hieruit is gebleken dat het pannendak van de oude woning geschikt is als nestplek voor huismussen en verblijfplaats voor vleermuizen. Op 13 april en 1 mei 2018 heeft een soortgericht onderzoek naar huismussen plaatsgevonden op basis van het kennisdocument BIJ12 Huismus. Op 23 mei, 6 juli en 22 augustus is door één ecoloog en op 17 september 2018 is door twee ecologen een soortgericht onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd op basis van het Vleermuisprotocol 2017.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- zes nesten van de huismus in het pannendak van de woning. Het plangebied vormt het essentiële leefgebied voor deze huismussen. De haag noordelijk van het woonhuis fungeert als schuilplek en het omliggende erf voor overige functies, waaronder foerageren;
- op de erven rondom het plangebied zijn kleine populaties (<10 paar) huismussen aanwezig. Door constante uitwisseling tussen huismussen binnen deze verschillende deelpopulaties kan de totale populatie van het gebied als geheel als duurzaam beschouwd worden;
- lage aantallen foeragerende gewone dwergvleermuizen, laatvlieger (1 exemplaar) en ruige dwergvleermuizen.

Niet aangetroffen zijn:

- verblijfplaatsen van vleermuizen, beschermde soorten in de schuren, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- zes nesten van de huismus beschadigd en vernield. Het erf wat als essentieel leefgebied dient, blijft vooralsnog intact.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat er buiten het broedseizoen van de huismus wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus te voorkomen worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in tabel 2. Daarnaast worden tijdens de sloopwerkzaamheden de haag en huismussentil afgeschermd met bouwhekken en wordt het puin niet op het erf gebroken (zie bijlage 2).

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huisumus	De sloopwerkzaamheden vinden buiten het broedseizoen plaats in de periode van september tot en met februari en buiten perioden met strenge vorst.	In de maand voor het slopen worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt door de dakpannen handmatig van het dak te verwijderen en onder begeleiding van een huismusdeskundige. Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.	Er wordt een huismussentil voor minimaal 12 paar huismussen op het erf gesplaatst, zie figuur 2 in bijlage 2. De mussentil wordt 3 maanden voorafgaand aan de sloop geplaatst. Het erf wat onderdeel van het essentiële leefgebied vormt, blijft vooralsnog intact.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek naar de huismus op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Aanvullend dient voor de huismus het ongeschikt maken van de huidige nesten enkele dagen voorafgaand aan de sloop plaats te vinden, zodat huismussen deze nog zoveel mogelijk kunnen gebruiken. Omdat de mussentil nog niet geplaatst is, wordt als aanvullend maatregel opgenomen dat de sloop pas mag aanvangen nadat aan de gewenningsperiode van 3 maanden voor de huismus is voldaan.

Tijdens de quickscan is de aanwezigheid van gierzwaluwen in het plangebied uitgesloten, terwijl de woning geschikt lijkt voor de soort. Doordat er tijdens het huismussen- en vleermuisonderzoek geen enkele gierzwaluw in (de omgeving van) het plangebied is waargenomen, kan worden verondersteld dat de soort geen nest in de te slopen woning heeft. Het onderzoek naar vleermuisen is voor wat betreft de laatvlieger niet geheel conform het Vleermuisprotocol 2017 uitgevoerd. Er heeft één avondronde in plaats van twee avondrondes in de zomer plaatsgevonden. De aanvrager geeft aan dat er tijdens het gehele vleermuisonderzoek één foeragerend laatvlieger boven het weiland in het plangebied waargenomen is en dat deze geen binding had met de te slopen woning. Gewone en ruige dwergvleermuisen zijn tevens uitsluitend foeragerend waargenomen en blijken ook geen binding te hebben met de te slopen woning. Door de geïsoleerde ligging van het plangebied in een open landschap was het goed vast te stellen dat de aangetroffen vleermuisen vanaf andere erven kwamen aanvliegen.

Hiermee kan worden aangenomen dat er geen voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning aanwezig zijn.

Door de sloop van een woning worden zes nesten van de huismus beschadigd en vernield. Dit is een overtreding van de verbodsbepaling artikel 3.1 lid 2. Er dient 3 maanden voorafgaand aan de sloop een mussentil in het plangebied geplaatst te worden die permanent blijft staan. Omdat het niet duidelijk is of het erf als foerageergebied intact blijft, wordt hiervoor een aanvullend voorschrift opgenomen. Op deze wijze blijft de functionaliteit van de nestlocaties voor de huismus gegarandeerd.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt grotendeels overeen met de aangevraagde soort en het verbod. Er was ook een ontheffing aangevraagd voor artikel 3.1 lid 2, maar er is geen sprake van opzettelijk verstoren wat van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de huismus.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Enkele jaren geleden is er een nieuwe woning gebouwd in het plangebied. Voorwaarde voor de bouw van de woning was dat het oude woonhuis gesloopt zou worden. Dit is echter nog niet gebeurd. Door de beperkte omvang is de woning ongeschikt om verbouwd te worden tot een woning die voldoet aan de eisen van de huidige tijd. Daarom is besloten om de woning te slopen en om deze te vervangen voor een nieuwe woning. Verder wordt de woning gesloopt buiten het broedseizoen van de huismus en wordt tijdig een mussentil geplaatst op het erf die als alternatieve verblijfplaats kan dienen.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Verbouwen van de woning in plaats van sloop zou hetzelfde negatieve effect op de nesten van de huismus veroorzaken. Er wordt in de minst kwetsbare perioden van de huismus gewerkt en er wordt tijdig permanente mitigatie getroffen. Doordat het erf als foerageergebied behouden blijft, kunnen de huismussen in het plangebied aanwezig blijven, indien hieraan toch iets wijzigt, dient dit gemeld te worden. Hiermee zijn er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden die minder negatieve effecten op de huismus hebben.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. De woning verkeert in een erg slechte staat, er zitten grote gaten in het dak, het gebouw is niet/slecht geïsoleerd aan de binnenzijde en de woning is beschimmeld en vochtig. In de huidige situatie kan de woning geen gezond leefklimaat bieden, waardoor de woning op het moment niet zijn functie kan vervullen zonder te gelden als risico voor de volksgezondheid. Door de slechte staat van de woning nodigt de woning uit tot vernieling, brandstichting en vandalisme. Volgens omwonenden hangen regelmatig 'ongure types' rond de leegstaande woning. In de huidige situatie is het pand een gevaar voor de openbare veiligheid. Om de gevaren voor openbare veiligheid en volksgezondheid weg te nemen, zijn maatregelen nodig.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten
Het is niet aannemelijk dat met het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden de gunstige staat van instandhouding van de totale huismus populatie in het geding komt. Met de uitvoer van de voorgenomen werkzaamheden kan in het ergste geval 1 van de minimaal 5 deelpopulaties in een zone van 200m rond het plangebied komen te vervallen. De huismussen in het plangebied zouden in dat geval gemakkelijk aansluiting kunnen zoeken bij deelpopulaties in de omgeving. Door het nemen van mitigerende maatregelen kan dit echter worden voorkomen en kan het plangebied ook in de toekomst plaats bieden aan een kleine populatie huismussen.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

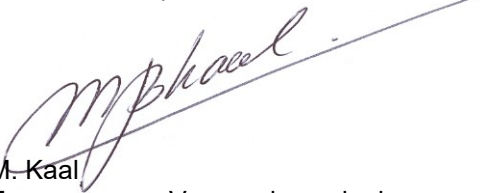
Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



M. Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betalen van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: figuur 1. Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: figuur 2. Te realiseren maatregelen voor de huismus

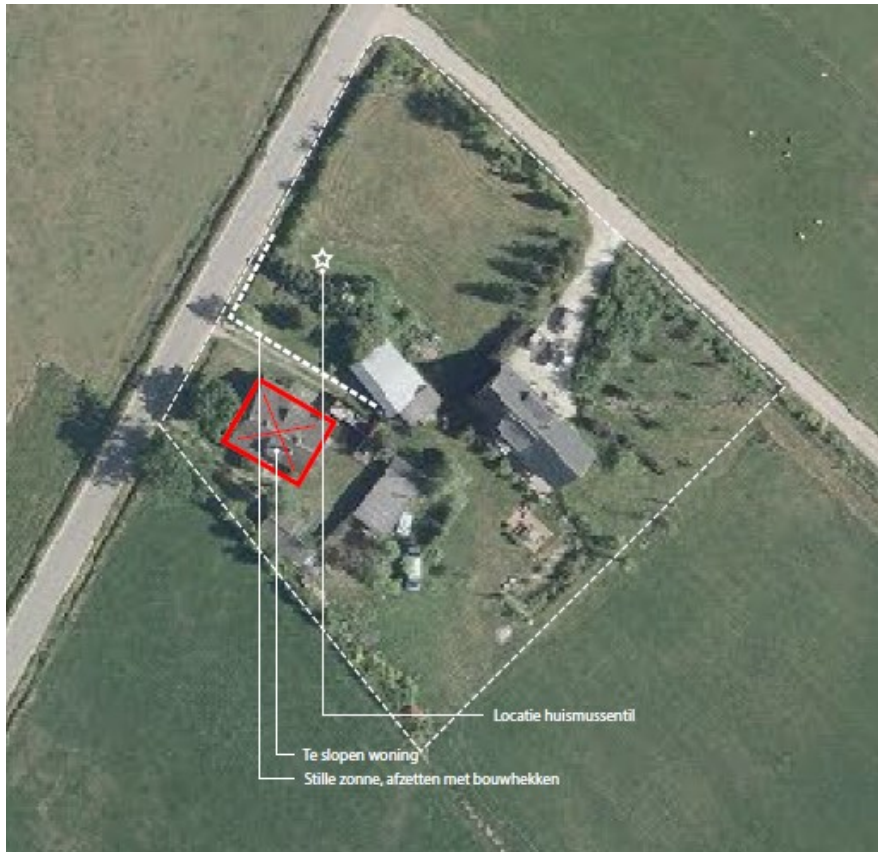
BIJLAGE 1



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied (rode stippellijn)

BIJLAGE 2

Kaart met de te realiseren maatregelen voor de huismus



Figuur 2. Plaatsing bouwhekken en mussentil