

Gedeputeerde Staten van Limburg
T.a.v. De heer J. Goudriaan
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

datum 18 OKT 2018
uw kenmerk -
zaaknr. 2018-Z19094
documentnr. 2018-D187289
onderwerp Verzoek tot het nemen van een m.e.r.-beoordelingsbeslissing

Geacht college,

In het Maasdal is Consortium Grensmaas B.V. (hierna: CG) in opdracht van Rijkswaterstaat Maaswerken bezig met de uitvoering van het Grensmaasproject. Eén van de doelstellingen van het Grensmaasproject is het verhogen van de hoogwaterbescherming in het projectgebied. Primair gebeurt dit door middel van rivierverruiming, wat zorgt voor lagere waterstanden tijdens hoogwater.

In het kader van dit project wordt ten oosten van de dorpskern Maasband een hoogwatergeul gerealiseerd. Ten behoeve van de realisatie van deze hoogwatergeul worden twee nieuwe dijken aangelegd (Oostdijk en Westdijk) en dienen de bestaande dijklichamen te worden verwijderd. Om het dorp Maasband ook bij hoge waterstanden bereikbaar te houden wordt er een hoogwaterbrug gerealiseerd.

Voor het aanleggen van de nieuwe dijken en het verwijderen van de bestaande dijken wordt een projectplan Waterwet genaamd "Dijkverlegging Maasband" opgesteld. De hoogwatergeul en hoogwaterbrug zijn geen onderdeel van dit projectplan.

Ten aanzien van het projectplan Waterwet dat voor de dijkverlegging wordt opgesteld is de waterbeheerder, Waterschap Limburg, initiatiefnemer. Het waterschap is de formele opsteller van het (ontwerp)projectplan en zal het projectplan in procedure brengen.

Omdat de dijkverlegging onderdeel is van het project Grensmaas, worden het projectplan en andere relevante stukken (onder andere de m.e.r.-beoordeling) door CG voorbereid. Tussen het waterschap en CG vindt zorgvuldige afstemming plaats.

Kom naar onze open dag op 21 oktober
Waterschapswerf Sittard - Rijksweg Noord 305

Wanneer er sprake is van de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen moet hiervoor de projectprocedure van paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de Waterwet worden gevolgd. Het waterschap heeft met betrekking tot de projectprocedure Waterwet werkafspraken gemaakt met medewerkers van de provincie Limburg.

Een projectplan Waterwet voor het verbeteren van dijken is m.e.r.-beoordelingsplichtig op grond van artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer. De activiteit is opgenomen onder D 3.2 van het Besluit Milieueffectrapportage 1994. Uit kolom 4 blijkt dat u het bevoegde gezag bent voor de m.e.r.-beoordeling.

Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer ontvangt u daarom de m.e.r.-beoordeling behorende bij het nog door het dagelijks bestuur van het waterschap vast te stellen (ontwerp) projectplan "Dijkverlegging Maasband". Hierin zijn de (mogelijke) nadelige gevolgen beschreven die de aanpassing van de primaire waterkeringen voor het milieu kan hebben.

De onderbouwde conclusie is dat de geplande activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen hebben.

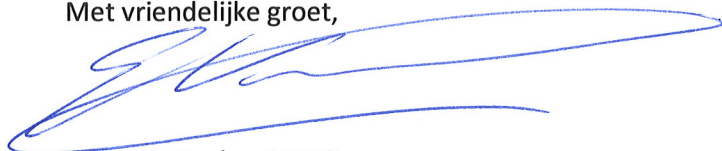
Ik verzoek u de m.e.r.-beoordelingsnotitie in behandeling te nemen en een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Suzanne Timmers, via +31 611305255 of stuur een e-mail naar S.Timmers@waterschaplimburg.nl.

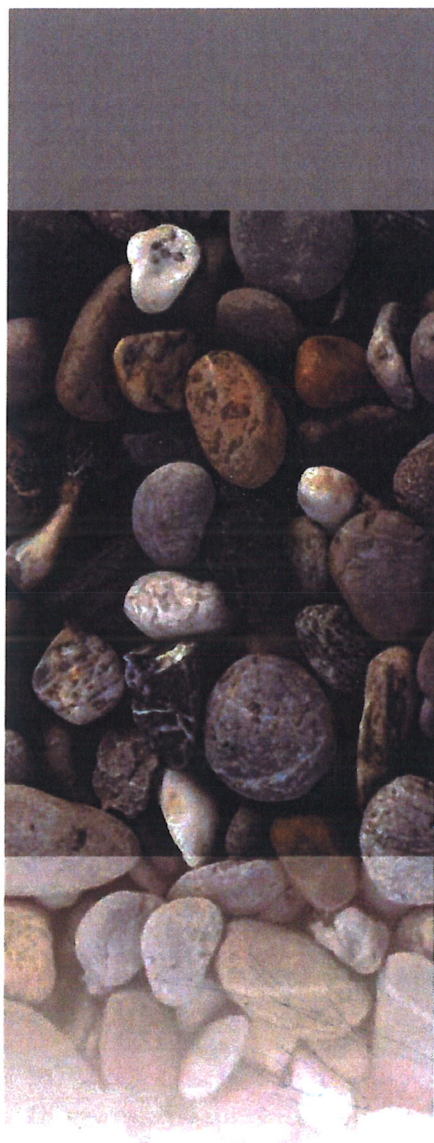
Ik verzoek u bij correspondentie het volgende zaaknummer te vermelden: 2018-Z19094.

Met vriendelijke groet,



ir. E.J.M. Keulers MMO
secretaris-directeur

Grensmaas: grensverleggend



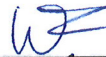
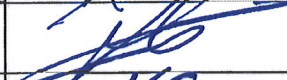
**Aanmeldingsnotitie
m.e.r. –beoordeling
Nieuwe dijken Maasband**

**DO-GM-PLA-0081-2
2 augustus 2018**



Wijzigingentabel

versie	datum	blz.	omschrijving
A	24 april 2018		Eerste versie, voor interne beoordeling
1	1 mei 2018		Interne opmerkingen verwerkt
2	2 augustus 2018		Opmerkingen provincie en waterschap verwerkt Definitief ontwerp dijken verwerkt

	Naam	datum	handtekening
opsteller	F. Wijnants	11-10-18	
beoordeeld	L. de Gier <i>b.a. HJ de Groot</i>	11-10-18	
beoordeeld	L. den Herder	11-10-18	
geaccordeerd	C.P.J. van der Veeken	11-10-18	

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling.....	7
1.3	Procedure, initiatiefnemer en bevoegd gezag.....	7
1.4	Betrokkenheid Waterschap Limburg en CG.....	8
1.5	Relatie met besluitvorming project Grensmaas.....	9
1.6	Leeswijzer.....	9
2	Beschrijving van de voorgenomen activiteit	10
2.1	Locatie van nieuwe waterkeringen	10
2.2	Ontwerpnormen voor waterkeringen	11
2.3	Mogelijke faalmechanismen	11
2.4	Beschrijving ontwerp per dijkvak	12
2.4.1	Dijkvakindeling	12
2.4.2	Dijkvak 1 (Oostdijk)	13
2.4.3	Dijkvak 2 (Oostdijk)	15
2.4.4	Dijkvak 3 (Oostdijk)	16
2.4.5	Dijkvakken 4 en 5 (Westdijk).....	16
2.5	Raakvlakken dijklichaam met toeritten hoogwaterbrug	17
2.6	Op- en afritten t.b.v. beheer en onderhoud	17
2.7	Te amoveren waterkeringen.....	18
3	Algemene beschrijving van de te verwachten effecten van de voorgenomen activiteit.	19
3.1	Afweging m.e.r.-plicht op grond van bijlage III van de EEG richtlijn.....	19
3.2	Wijze van beoordeling	19
4	Natuur.....	20
4.1	Algemeen	20
4.2	Onderzoeken t.b.v. de aanmeldingsnotitie	20
4.3	Bescherming van soorten.....	20

4.4	Bescherming van gebieden	21
4.5	Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect natuur	21
5	Bodem	22
5.1	Algemeen	22
5.2	Bodemopbouw/aardkundige waarden	22
5.3	Bodemkwaliteit	23
5.4	Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect bodem.....	23
6	Water	24
6.1	Algemeen	24
6.2	Grondwater	24
6.3	Oppervlaktewater	24
6.4	Hoogwaterveiligheid	24
6.5	Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect water	24
7	Landschap	25
7.1	Algemeen	25
7.2	Landschap	25
7.3	Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect landschap	25
8	Cultuurhistorie.....	26
8.1	Algemeen	26
8.2	Historische geografie.....	27
8.2.1	Beschrijving van de waarden in het plangebied	27
8.2.2	Beschrijving van de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige waarden	28
8.2.3	Beoordeling van de effecten op de waarden in het plangebied	29
8.3	Historische bouwkunde	29
8.4	Archeologie	29
8.5	Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect cultuurhistorie	29
9	Woon- en leefmilieu	30
9.1	Algemeen	30

9.2	Hinder	30
9.3	Toegankelijkheid en bereikbaarheid	30
9.4	Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect woon- en leefmilieu	30
10	Conclusies	31
10.1	Algemeen: geen MER noodzakelijk voor de nieuwe dijken	31
10.2	Gevoeligheidsanalyse	31

Bijlage A
Bijlage B

Referentielijst
Afwegingen m.e.r.-plicht op grond van bijlage III van
de EEG Richtlijn

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Nieuwe dijken langs de nevengeul Maasband zijn nodig

In het Maasdal is Consortium Grensmaas B.V. (CG) bezig met de uitvoering van het Grensmaasproject. Eén van de doelstellingen van het Grensmaasproject is het verhogen van de hoogwaterbescherming in het projectgebied. Primair gebeurt dit door het ontgraven van de rivieroever, hetgeen resulteert in lagere waterstanden tijdens hoogwater.

Ter plaatse van het dorp Maasband is geen ruimte om de rivieroever te ontgraven. Om hier de gewenste rivierverruiming te realiseren zal er ten oosten van Maasband een nevengeul aangelegd worden.

Deze nevengeul kruist twee bestaande dijken. Om de dorpen Maasband en Meers blijvend te beschermen tegen hoogwater dienen daarom nieuwe dijken te worden gerealiseerd aan weerszijden van de geplande nevengeul.

Met deze dijken in combinatie met de nevengeul wordt het beschermingsniveau tegen overstromen van Maasband gebracht op 1/250^e per jaar.

Besluitvorming rondom de aanleg van de nieuwe dijken is m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Voordat de nieuwe dijken kunnen worden gerealiseerd dient een projectplan in het kader van de Waterwet te worden opgesteld en vastgesteld. In dit projectplan worden de uitvoeringsmaatregelen m.b.t. de nieuwe dijken beschreven en uitgewerkt.

Het vaststellen van een projectplan voor de aanpassing van een primaire waterkering is op grond van bijlage D van het Besluit milieu-effectrapportage, m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Daarom moet, in het kader van de vaststelling van het projectplan, nagegaan worden of de voorgenomen nieuwe dijken leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten waardoor het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) nodig is voor de besluitvorming.

Mogelijke raakvlakken tussen de dijken en de aan te leggen hoogwaterbrug maken deel uit van voorliggende aanmeldingsnotitie

Om Maasband bereikbaar te houden na de aanleg van de nevengeul zal een hoogwaterbrug worden gerealiseerd. Deze hoogwaterbrug heeft ook raakvlakken met de nieuw aan te leggen dijken; de landhoofden van de nieuwe brug liggen op de nieuwe dijk. Voor het aanleggen van de hoogwaterbrug is een projectplan Waterwet nodig.

Door de raakvlakken tussen deze hoogwaterbrug en de nieuwe dijken nu in de m.e.r.-beoordeling mee te nemen wordt vermeden dat in een latere fase, i.h.k.v. de besluitvorming rondom de brug, nog een aparte m.e.r.-beoordelingsprocedure nodig is.

Opgemerkt wordt dat, omwille van de leesbaarheid, in deze aanmeldingsnotitie gesproken wordt over nieuwe dijken Maasband. Bedoeld wordt daarmee de dijken inclusief (de landhoofden en toeritten van) de hoogwaterbrug.

Doelstelling van de aanmeldingsnotitie

Het doel van voorliggende m.e.r.-aanmeldingsnotitie is om inzichtelijk te maken of de realisatie van de nieuwe dijken in Maasband, samen met de geplande hoogwaterbrug, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, waardoor mogelijk het opstellen van een milieueffectrapport (MER) verplicht is.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling

Op grond van artikel 5.4 van de Waterwet dient voor de aanleg of de wijziging van een primaire waterkering een “projectplan Waterwet” te worden opgesteld. Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage is de voorgenomen aanleg van de nieuwe dijken in Maasband m.e.r.-beoordelingsplichtig voor de activiteit D.3.2 uit het Besluit m.e.r. Deze categorie betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken. Hieruit volgt dat de geplande aanleg van de nieuwe dijken m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

1.3 Procedure, initiatiefnemer en bevoegd gezag

Aanmelding bij bevoegd gezag

Allereerst meldt Waterschap Limburg, als initiatiefnemer, aan het bevoegd gezag dat zij een activiteit wil gaan ondernemen die voorkomt in D.3.2 van het Besluit m.e.r. Deze melding vindt plaats via voorliggende aanmeldingsnotitie.

Gedeputeerde Staten van Limburg zijn het bevoegde gezag voor de goedkeuring van het projectplan. Gedeputeerde Staten zijn ook het bevoegd gezag om op de melding van de initiatiefnemer te besluiten of een milieueffectrapport opgesteld moet worden, indien de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In deze beoordelingsnotitie geeft Waterschap Limburg, als initiatiefnemer, gemotiveerd aan waarom zij van mening is dat er al dan niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Op grond van de m.e.r.-aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag – binnen zes weken – het besluit of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit een milieueffectrapport (MER) opgesteld moet worden indien de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Bij deze beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende ‘de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’.

Deze criteria zijn:

- De kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en samenhang met andere activiteiten ter plaatse).
- De plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatiekeuze in relatie met kwetsbaarheid van den omgeving).
- De kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid van de te verwachten effecten).

Opgemerkt wordt dat het uitgangspunt bij de beoordeling of een MER nodig is, ‘nee, tenzij’ is. Dit betekent dat er geen MER opgesteld hoeft te worden, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op basis waarvan een MER wel noodzakelijk moet worden geacht (zie nota van toelichting bij Wet milieubeheer en/of Besluit milieueffectrapportage).

Besluit

De beslissing of een MER dient te worden opgesteld, wordt door het bevoegd gezag vastgelegd in een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt samen met het ontwerpbesluit van het projectplan, het ontwerp-leggerbesluit en de ontwerp-uitvoeringsbesluiten ter inzage gelegd.

Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een bezwaar- of beroepsprocedure mogelijk indien dit besluit een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele bezwaren tegen de geplande activiteiten door derden en/of belanghebbenden moeten worden ingebracht in de zienswijzen op het ontwerp-projectplan Waterwet of tijdens een beroepsprocedure tegen het definitieve projectplan conform de Algemene wet bestuursrecht.

Contactgegevens initiatiefnemer:

Organisatie	Waterschap Limburg
Contactpersoon	Suzanne Timmers
Telefoon	088 – 88 90 100
Bezoekadres	Maria Theresialaan 99 (bezoekadres) 6043 CX Roermond
Postadres	Postbus 2207 6040 CC Roermond

Contactgegevens bevoegd gezag:

Organisatie	Provincie Limburg
Contactpersoon	Jaap Goudriaan
Telefoon	043 389 99 99
Postadres	Postbus 5700 6202 MA Maastricht
Bezoekadres	Limburglaan 10 6229 GA Randwyck-Maastricht

1.4 Betrokkenheid Waterschap Limburg en CG

Ten aanzien van het projectplan dat voor nieuwe dijken wordt opgesteld is de waterbeheerder, Waterschap Limburg, initiatiefnemer (op grond van art. 5.4. van de Waterwet). Het Waterschap zal deze aanmeldingsnotitie dan ook formeel indienen bij de provincie. Echter, omdat CG de voorbereidende partij en de opdrachtgever is én omdat de nieuwe dijken integraal onderdeel zijn van het project Grensmaas, is de aanmeldingsnotitie door CG opgesteld en zijn alle specifieke onderzoeken in opdracht van CG uitgevoerd.

Bij het ontwerp van de nieuwe dijken en bij het opstellen van deze aanmeldingsnotitie is er afstemming geweest tussen CG en het Waterschap, hetgeen heeft geleid tot een gezamenlijk gedragen product.

1.5 Relatie met besluitvorming project Grensmaas

Nieuwe dijken Maasband zijn integraal onderdeel van het project Grensmaas

De realisatie van de nieuwe dijken aan weerszijde van de nevengeul in Maasband is een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het project Grensmaas. Zonder deze nieuwe dijken kan de hoogwaterveiligheid in Maasband niet gerealiseerd worden. Dat is ook reeds vermeld in het MER dat in het kader van de ruimtelijke besluitvorming inzake het POL Grensmaas is opgesteld [Ref. 1]. Hier wordt, bij de beschrijving van de Werkzaamheden in Maasband gesteld: "De overige werken te Maasband zijn het verwijderen en aanleggen van kades en de aan te leggen hoogwaterbrug in verband met de aanleg van een nevengeul".

De aanleg van de nieuwe dijken langs de nevengeul in Maasband is dan ook onderdeel geweest van de vergunningen die in 2006 door CG zijn aangevraagd en die door de betrokken bevoegde gezagen (Rijkswaterstaat, provincie Limburg en ministerie van LNV) zijn verleend.

Waar mogelijk gebruik maken van de informatie die in het verleden reeds is verzameld m.b.t. de besluitvorming rondom het project Grensmaas

Omdat de aanleg van de nieuwe dijken integraal onderdeel is van het project Grensmaas, zal in voorliggende aanmeldingsnotitie waar mogelijk gebruik gemaakt worden van de informatie die in het verleden reeds is verzameld in het kader van het MER t.b.v. het POL Grensmaas [Ref. 1] en waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden. Omdat het hier gaat om studies waar de provincie Limburg als bevoegd gezag reeds een oordeel heeft gevormd, worden deze studies niet meer bijgevoegd bij de aanmeldingsnotitie.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een algemene beschrijving van de voorgenomen activiteit. Dit hoofdstuk gaat in op de locaties waar CG voornemens is de nieuwe dijken te realiseren en beschrijft de algemene ontwerpprincipes die gehanteerd zijn bij het uitwerken van de maatregelen.

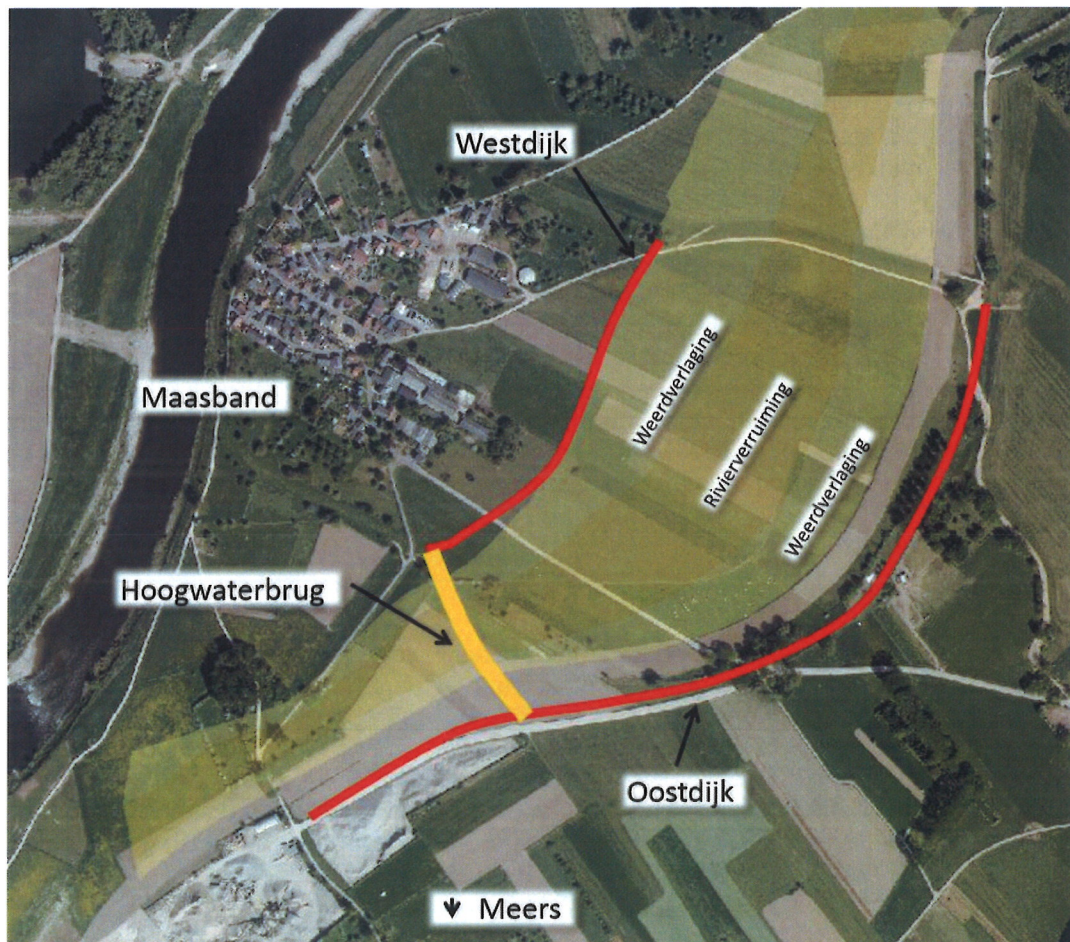
De hoofdstukken 3 t/m 9 gaan in op de te verwachten effecten van de voorgenomen maatregelen. Per milieuaspect wordt hierbij aangegeven welke gegevens gehanteerd zijn voor de m.e.r.-beoordeling en wordt geconcludeerd of er sprake is/kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu die het opstellen van een MER noodzakelijk maken.

In hoofdstuk 10 worden tenslotte de conclusies samengevat.

2 Beschrijving van de voorgenomen activiteit

2.1 Locatie van nieuwe waterkeringen

De nieuwe dijken worden aangelegd langs de toekomstige nevengeul Maasband (zie Figuur 2.1). Er wordt onderscheid gemaakt in de dijk ten oosten van de geul (Oostdijk) en de dijk ten westen van de geul (Westdijk). De dijken sluiten aan op reeds bestaande dijken.



Figuur 2.1. Locatie nieuwe dijken

2.2 Ontwerpnormen voor waterkeringen

Bij de dijkversterkingen die door Consortium Grensmaas zijn uitgevoerd in de periode van 2011 tot 2016 zijn de dijklichamen ontworpen met de normen en richtlijnen die in die periode vigerend waren. Vanaf nu te noemen: 'oude normen'. Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Waterwet van kracht gegaan en zijn er nieuwe normen en richtlijnen voor de beoordeling (WBI2017) en het ontwerp (OI2014v4) van primaire waterkeringen. Vanaf nu te noemen: 'nieuwe normen'.

In het definitieve ontwerp van de nieuwe dijklichamen langs de nevengeul Maasband zijn de dimensies, het ruimtebeslag en de eigenschappen van de dijklichamen in eerste instantie bepaald op basis van de oude normen. Op deze manier is het ontwerp uniform aan de overige dijkversterkingen, die in het kader van het Grensmaasproject, langs de Grensmaas zijn gerealiseerd.

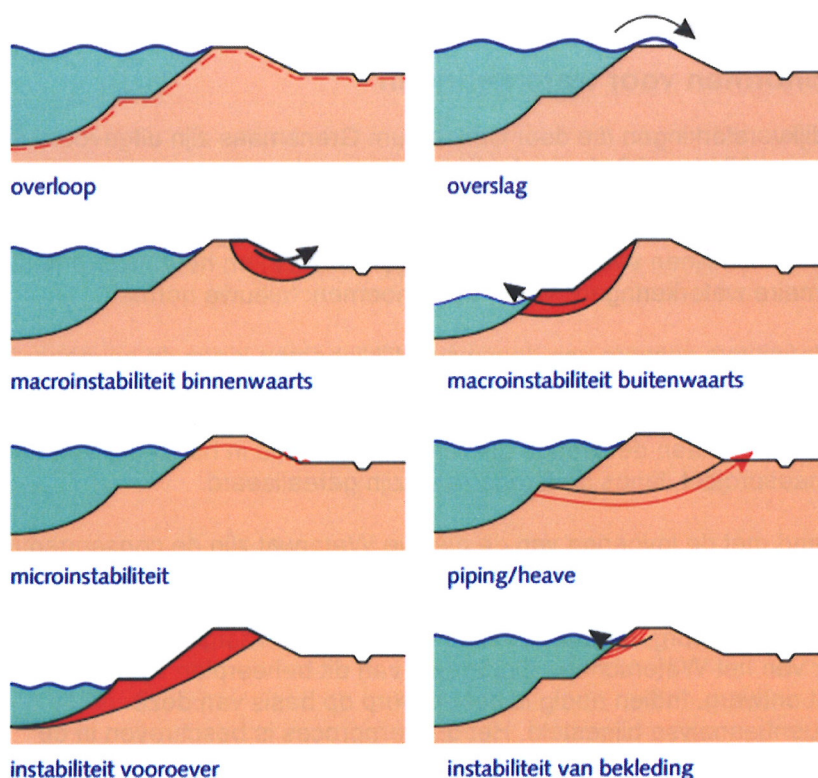
In verband met de invoering van de nieuwe Waterwet zijn de consequenties van de nieuwe normen onderzocht. Hiervoor is gebruikt gemaakt van het Ontwerp Instrumentarium (OI2014v4) en het beheerplan waterkeringen 2017-2022 van Waterschap Limburg, dat op 12 juli 2017 definitief is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Waterschap. Onderdeel van dit beheerplan zijn de beleidsregels voor het ontwerp. Indien nodig is het ontwerp op basis van deze consequentieanalyse bijgesteld. Het ontwerpproces is beschreven in de ontwerpnotitie 'Definitief ontwerp dijklichamen Maasband' (DO-MMU-ENG-0326-4 [Ref. 3]).

Resumé

Het ruimtebeslag en de eigenschappen van de dijklichamen zijn in eerste instantie bepaald op basis van de oude normen (norm = 1/250 jaar) zodat er een uniform beeld ontstaat t.o.v. de naastliggende dijklichamen. Op basis van een consequentieanalyse is het ontwerp daar waar nodig bijgesteld om ook aan de nieuwe normering te voldoen (1/300 jaar voor zijde Maasband en 1/1000 jaar voor zijde Meers).

2.3 Mogelijke faalmechanismen

De dijken zijn ontworpen op voldoende hoogte (overloop en golfoverslag) en voldoende stabiliteit (macrostabiliteit binnenwaarts, macrostabiliteit buitenwaarts, microstabiliteit, piping en heave, voorland en bekleding). In Figuur 2.2 zijn alle mogelijke faalmechanismen van een waterkering getoond. Bij het opstellen van het ontwerp is er voor gezorgd dat de dijk op al deze faalmechanismen voldoet aan de eisen.



Figuur 2.2: Mogelijke faalmechanismen

Het ruimtebeslag van de dijk is gebaseerd op de faalmechanismen:

- Hoogte (HT);
- Stabiliteit binnentalud (STBI);
- Stabiliteit buitentalud (STBU);
- Piping en heave (STPH).

Bij de beschrijving van het ontwerp in de volgende paragraaf worden daarom met name deze faalmechanismen benoemd.

2.4 Beschrijving ontwerp per dijkvak

Voor het ontwerp van de dijklichamen is uitgegaan van een grondoplossing. De dijken worden in een relatief maagdelijk terrein aangelegd, waardoor het kostentechnisch en gelet op toekomstige versterkingsmogelijkheden niet wenselijk is om met harde constructies te werken.

2.4.1 Dijkvakindeling

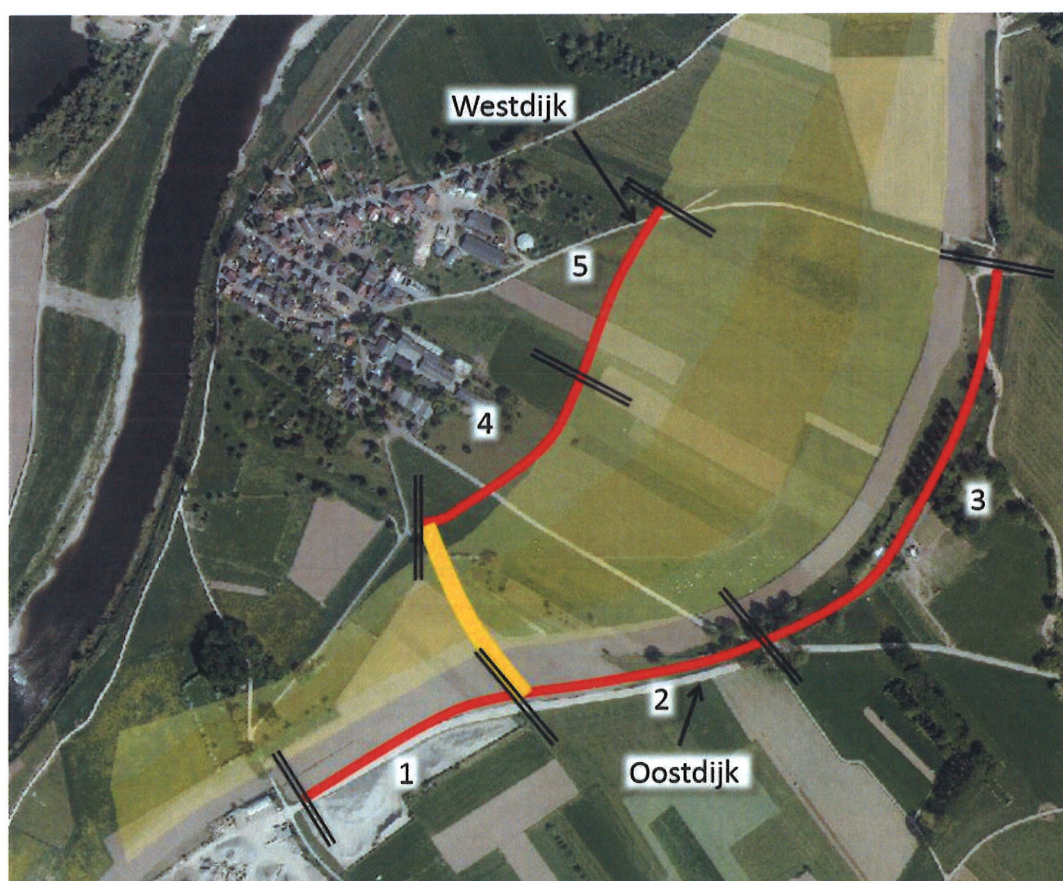
De dijken zijn opgedeeld op basis van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de binnenteen van de dijk en het toekomstige gebruik van de dijk. In totaal is onderscheid gemaakt in 5 dijkvakken.

Tabel 2-1 Indeling van de dijkvakken

Dijk	Dijkvak	Minimale maaiveldhoogte [m +NAP]	Gebruik
Oostdijk	1	37,0	Dijklichaam met fietspad op de kruin
	2	36,8	Dijklichaam met fietspad op de kruin, gecombineerd met een openbare weg langs de binnenzijde van de dijk
	3	35,5 ¹	Dijklichaam met fietspad op de kruin
Westdijk	4	36,8	Dijklichaam
	5	36,1	Dijklichaam

¹ Voor dijkvak 3 wordt opgemerkt dat op diverse plekken in het maaiveld diepe kuilen (ca. 1 meter) aanwezig zijn. Indien deze kuilen niet worden opgevuld door de aanleg van het dijklichaam dienen deze aanvullend aan het dijkprofiel te worden opgehoogd.

In Figuur 2.3 is weergegeven waar de splitsing is gemaakt. In onderstaande subparagrafen worden de ontwerpprincipes van de verschillende dijkvakken toegelicht. Hierin wordt regelmatig een verwijzing gemaakt naar 'binnendijs' en 'buitendijs'. Met 'binnendijs' wordt de droge zijde bedoeld, die 'binnen de dijkkring' ligt. Met 'buitendijs' wordt de zijde van de hoogwatergeul bedoeld.



Figuur 2.3: Indeling van de dijkvakken

2.4.2 Dijkvak 1 (Oostdijk)

Situatie

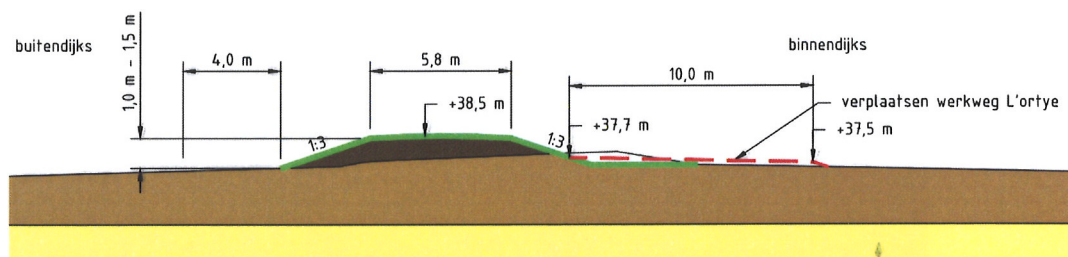
Dijkvak 1 loopt vanaf de bestaande Veldschuurdijk, ter hoogte van de inrit naar het bedrijventerrein van firma L'Ortye, richting de toekomstige hoogwaterbrug. Ter plaatse van het te realiseren dijklichaam loopt in de huidige situatie de Oeverendijk. Dit is de halfverharde werkweg voor het vrachtverkeer richting L'Ortye. Deze werkweg, bestaande uit stol en/of toutvenant, dient te worden opgeruimd om de

aanleg van de dijk mogelijk te maken. Zo nodig dient het maaiveld weer aangevuld te worden met dekgrond.

Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m en komt daarmee enkele centimeters lager te liggen dan de bestaande asfaltverharding op de Veldschuurdijk. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk ten behoeve van de stabiliteit.

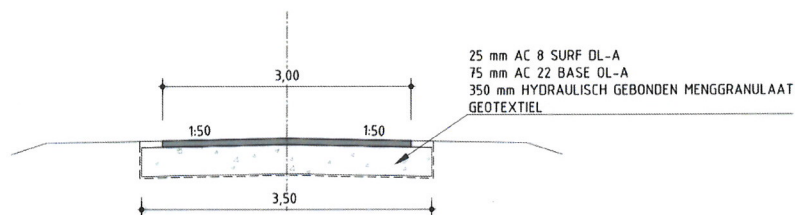
Langs de binnentee van de dijk wordt de nieuwe werkweg naar het terrein van L'Ortye aangebracht. Deze werkweg bestaat uit toutvenant en/of stol en wordt bovenop het maaiveld aangebracht zodat deze geen negatieve invloed heeft op de stabiliteit van het dijklichaam.



Figuur 2.4: Ontwerpprincipe dijkvak 1 (Oostdijk)

Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvak 1 wordt een fietspad gerealiseerd in het kader van het Rivierpark Maasvallei. Het fietspad krijgt een breedte van 3 meter en wordt uitgevoerd in asfalt. In onderstaande Figuur 2.5 is de opbouw van het fietspad weergegeven.



Figuur 2.5: Principe opbouw fietspad

Langs de buitenteen is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud. Aan de binnendijkse zijde kunnen onderhoudsvoertuigen gebruik maken van de nieuwe werkweg voor het vrachtverkeer van L'Ortye.

De aansluitingen op de bestaande dijk zullen nog nader worden uitgewerkt, in overleg met het Waterschap.

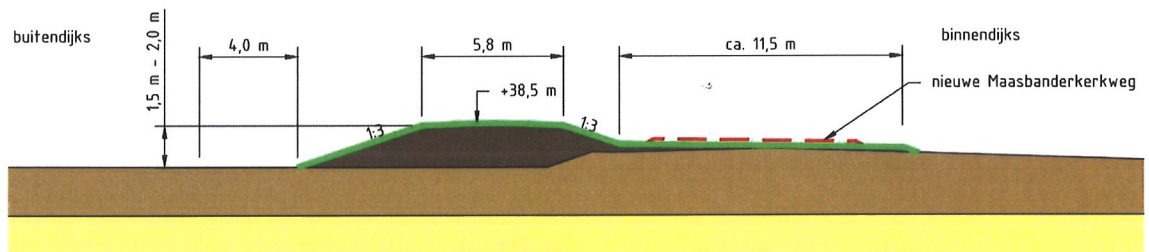
2.4.3 Dijkvak 2 (Oostdijk)

Situatie

Dijkvak 2 loopt vanaf de toekomstige hoogwaterbrug tot aan de huidige Maasbanderkerkweg. Ter plaatse van het te realiseren dijklichaam loopt in de huidige situatie de Oeverendijk. Dit is de halfverharde werkweg voor het vrachtverkeer richting L'Ortye. Deze werkweg, bestaande uit stol en/of toutvenant, dient te worden opgeruimd om de aanleg van de dijk mogelijk te maken. Zo nodig dient het maaiveld weer aangevuld te worden met dekgrond.

Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Aan de binnendijkse zijde is een steunberm benodigd ten behoeve van de binnenwaartse macrostabiliteit. De minimaal benodigde breedte van deze steunberm is 4 meter op een hoogte van NAP +37,0 m. In het ontwerp zijn deze afmetingen vergroot, ten behoeve van de realisatie van de weg richting de hoogwaterbrug.



Figuur 2.6: Ontwerp principe dijkvak 2 (Oostdijk)

Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvak 2 wordt een fietspad gerealiseerd in het kader van het Rivierpark Maasvallei. Het fietspad krijgt een breedte van 3 meter en wordt uitgevoerd in asfalt. De opbouw van het fietspad komt overeen met het fietspad in dijkvak 1. Aan de buitendijkse zijde is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud.

In dijkvak 2 wordt het dijklichaam gecombineerd met de nieuwe weg richting de hoogwaterbrug. Deze weg sluit aan de noordzijde van het dijkvak aan op de Maasbanderkerkweg. Het deel van de Maasbanderkerkweg dat komt te vervallen dient voor de aanleg van het dijklichaam te worden verwijderd. De steunberm wordt dusdanig gedimensioneerd dat hierop de weg richting de hoogwaterbrug kan worden gerealiseerd.

2.4.4 Dijkvak 3 (Oostdijk)

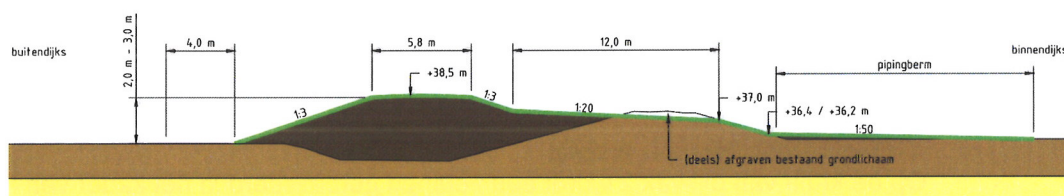
Situatie

Dijkvak 3 loopt vanaf de huidige Maasbanderkerkweg tot aan de bestaande waterkering aan de noordzijde van het projectgebied. Ter plaatse van het te realiseren dijklichaam ligt in de huidige situatie reeds een grondlichaam. Dit grondlichaam wordt feitelijk uitgebreid tot een primaire waterkering.

Geometrie

De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Aan de binnendijkse zijde is een steunberm benodigd ten behoeve van de binnenwaartse macrostabiliteit. De minimaal benodigde breedte van deze steunberm is 12 meter op een hoogte van NAP +37,0 m. Door het huidige grondlichaam iets af te graven worden deze afmetingen gerealiseerd.

Ter voorkoming van piping wordt het maaiveld in een gedeelte van het achterland opgehoogd. Deze ophoging bedraagt gemiddeld enkele decimeters. De maaiveldophoging loopt vanaf een niveau van NAP +36,2 m of NAP +36,4 m, afhankelijk van de locatie in het dijkvak, onder een afschot van ca. 1:50 naar het bestaande maaiveld. Deze pipingberm maakt geen onderdeel uit van de primaire waterkering en kan na aanleg weer in gebruik worden genomen door de oorspronkelijke eigenaar.



Figuur 2.7: Ontwerpprincipe dijkvak 3 (Oostdijk)

Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvak 3 wordt een fietspad gerealiseerd in het kader van het Rivierpark Maasvallei. Het fietspad krijgt een breedte van 3 meter en wordt uitgevoerd in asfalt. Aan de buitendijkse zijde is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud.

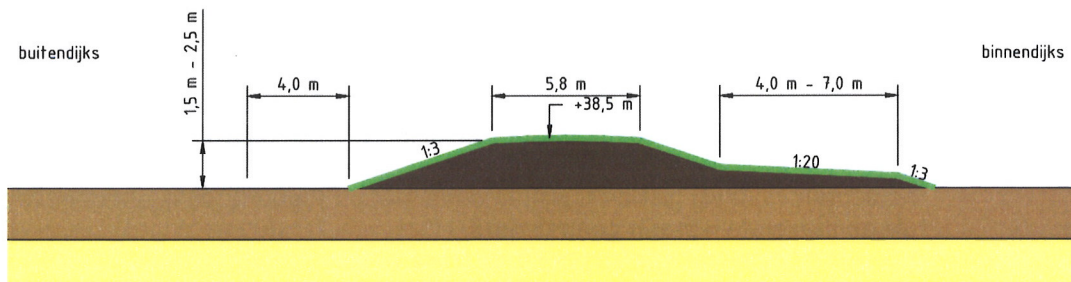
2.4.5 Dijkvakken 4 en 5 (Westdijk)

Situatie

De Westdijk bestaat uit twee dijkvakken (dijkvak 4 en dijkvak 5). Deze opdeling is gemaakt in verband met de hoogte van het bestaande maaiveld en de benodigde lengte van de steunberm. De dijkvakken zijn verder identiek.

Geometrie

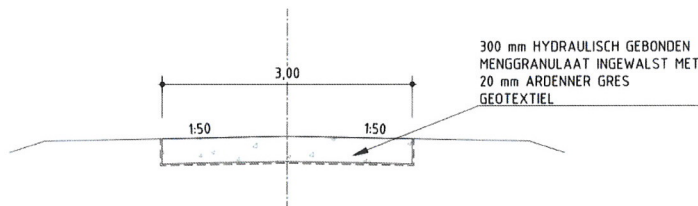
De kruin van de dijk krijgt een hoogte van NAP +38,5 m. De kruinbreedte is 5,8 meter en de taluds hebben een helling van 1:3. Aan de binnendijkse zijde is een steunberm benodigd ten behoeve van de binnenwaartse macrostabiliteit. In dijkvak 4 is de benodigde breedte van deze steunberm 4 meter en in dijkvak 5 is de benodigde breedte 7 meter. De steunberm heeft een hoogte van NAP +37,0 m.



Figuur 2.8: Ontwerpprincipe dijkvak 4 en 5 (Westdijk)

Onderhoudspaden en wegen

Op de kruin van dijkvakken 4 en 5 wordt een onderhoudspad gerealiseerd. Het betreft een halfverhard pad van hydraulisch gebonden menggranulaat en wordt afgewerkt met een halfverharding (bijvoorbeeld Ardenner Gres). De breedte van het onderhoudspad is 3 meter. In onderstaande Figuur 2.9 is de opbouw van het onderhoudspad weergegeven.



Figuur 2.9: Principe opbouw onderhoudspad

Aan de buitendijkse zijde is een obstakelvrije zone voorzien van 4 meter breed ten behoeve van het beheer en onderhoud.

2.5 Raakvlakken dijklichaam met toeritten hoogwaterbrug

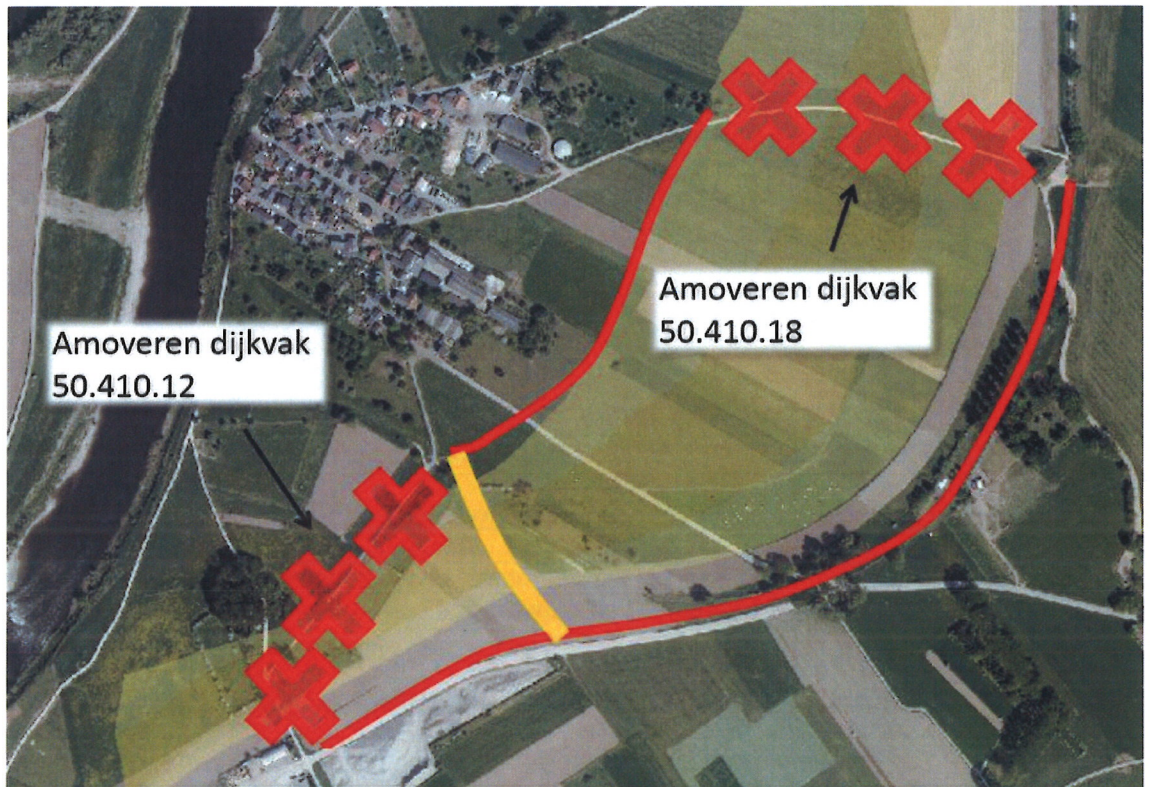
De toeritten naar de hoogwaterbrug worden uitgevoerd in zand ten behoeve van de draagkracht voor het verkeer. De toeritten kruisen de dijken en komen boven op de dijklichamen te liggen. Het kleilichaam van de primaire waterkering, de kernzone van de dijk, loopt dus onder de toeritten door. De ontwerphoogte van de dijken (NAP +38,5 m) en, is op basis van de nieuwe normering voor waterkeringen, een toekomst vaste maat. Dit wil zeggen dat deze kruinhoogte voldoet aan de ondergrens voor een ontwerplevensduur van 100 jaar bij een overstromingskans van 1/300 aan de zijde van Maasband en 1/1000 aan de zijde van Meers (zie §2.2 en [Ref. 3]). Ten behoeve van de aansluiting van de onderhoudspaden en de fietspaden op de kruin van de dijk op de toeritten worden de dijken lokaal bij de opritten verhoogd en verbreed.

2.6 Op- en afritten t.b.v. beheer en onderhoud

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van de dijken is er aan de buitendijkse zijde een obstakelvrije zone van 4 meter voorzien. Daarnaast dient het buitendijkse gebied toegankelijk zijn voor de eindbeheerder ten behoeve van het beheer van het natuurgebied. Op diverse locaties worden daarom op- en afritten gerealiseerd. Dit geldt ook voor het beheer en onderhoud aan de binnendijkse zijde. Echter wordt hier veelal gebruik gemaakt van de steunberm als obstakelvrije zone.

2.7 Te amoveren waterkeringen

Voor de realisatie van de hoogwatergeul dienen de bestaande primaire waterkeringen met dijkvaknummers 50.410.11 (gedeeltelijk), 50.410.12 en 50.410.18 te worden geamoveerd. De dijken worden geamoveerd op het moment dat de nieuwe dijken zijn aangelegd, en daarmee de dijkringen van Meers en van Maasband volledig gesloten zijn. In onderstaand Figuur 2.10 is aangegeven welke dijken dienen te worden geamoveerd.



Figuur 2.10: Te amoveren primaire waterkeringen

3 Algemene beschrijving van de te verwachten effecten van de voorgenomen activiteit.

3.1 Afweging m.e.r.-plicht op grond van bijlage III van de EEG richtlijn.

Op grond van artikel 7.16, derde lid, van de Wet milieubeheer, dient bij de beslissing over de vraag of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven (selectie)criteria. In bijlage B bij deze aanmeldingsnotitie zijn deze criteria getoetst voor de voorgenomen aanleg van de nieuwe dijken. Uit deze toetsing blijkt dat er vanuit deze criteria geen aanleiding is om een milieueffectrapportage op te stellen voor de voorgenomen aanleg van de nieuwe dijken.

3.2 Wijze van beoordeling

De milieueffecten van de voorgenomen activiteiten worden beoordeeld voor zes thema's (zie tabel). Per milieuthema wordt een beoordeling uitgevoerd van de effecten van de voorgenomen activiteit in vergelijking met de huidige situatie. Daarbij wordt (indien van toepassing) onderscheid gemaakt tussen eventuele permanente effecten en de tijdelijke effecten die optreden tijdens de aanlegfase.

Tabel 3-1 Milieuthema's en beoordelingscriteria

Thema	Aspect	Indicator
Natuur	Beschermde soorten (flora en fauna)	Aantasting beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming
	Beschermde gebieden	Aantasting instandhoudingsdoelen Natura-2000 gebied Aantasting wezenlijke kenmerken en waarden Nationaal Natuur Netwerk
Bodem	Bodemopbouw/ Aardkundige waarden	Vergraven van aardkundige waarden en/of geomorfologische kenmerken
	Bodemkwaliteit	Invloed op bodemkwaliteit
Water	Grondwater	Beïnvloeding van grondwaterstanden en grondwaterkwaliteit Optreden van zettingen t.g.v. grondwaterstandsaling
	Oppervlaktewater	Beïnvloeding oppervlaktewaterstanden en oppervlakte-waterkwaliteit
	Hoogwaterveiligheid	Beïnvloeding hoogwaterveiligheid
Landschap	Landschapstypen en structuren	Aantasting kenmerkende landschapstypen en structuren Aantasting openheid, zichtlijnen en/of identiteit van het landschap
Cultuur-historie	Historische geografie	Aantasting fysieke kenmerken boven de grond die verwijzen naar het verleden
	Historische bouwkunde	Aantasting waardevolle historische gebouwen, waaronder ook monumenten
	Archeologie	Aantasting historische resten onder de grond, waaronder ook archeologische monumenten
Woon- en leefmilieu	Hinder	Overlast door stof, trilling en/of geluid
	Toegankelijkheid en bereikbaarheid	Verkeersafwikkeling en bereikbaarheid gemotoriseerd verkeer Bereikbaarheid langzaam verkeer en recreatieve routes

4 Natuur

4.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema natuur zijn beoordeeld aan de hand van de volgende twee aspecten:

- Bescherming van gebieden: Aantasting instandhoudingsdoelen Natura-2000 gebied en/of aantasting wezenlijke kenmerken en waarden Nationaal Natuur Netwerk.
- Bescherming van soorten: Aantasting beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming.

Waar mogelijk zal de bestaande leeflaag apart ontgraven worden en opnieuw worden teruggebracht op de grond die ten behoeve van de nieuwe dijken wordt aangebracht. Hiermee wordt getracht de aanwezige vegetatie te behouden. Bovendien is deze werkwijze van positieve invloed op de stabiliteit van de waterkering. De werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de Gedragscode Flora en faunawet (thans Wet natuurbescherming) van de Unie van Waterschappen.

4.2 Onderzoeken t.b.v. de aanmeldingsnotitie

In het kader van de voorbereiding van de werkzaamheden is een inventarisatie uitgevoerd van de natuurwaarden in het plangebied [Ref. 2].

4.3 Bescherming van soorten

Uit het natuuronderzoek [Ref. 2] blijkt dat binnen het plangebied Maasband (nevengeul + brug + dijken) een aantal beschermde soorten aanwezig is. Om het project (en als onderdeel daarvan de nieuwe dijken te kunnen uitvoeren) wordt daarom ontheffing aangevraagd. De conclusies uit het onderzoek zijn:

Met de herinrichting van projectlocatie Maasband (nevengeul + brug + dijken) wordt mogelijk (de functionaliteit van) de beschermde natuurwaarden aangetast. Bij aantasting van deze natuurwaarden is sprake van het overtreden van verbodsbepalingen vanuit de Wet natuurbescherming:

- paarverblijfplaats ruige dwergvleermuis (overtreding artikel 3.5, lid 4);
- burcht en functioneel leefgebied das (overtreding artikel 3.10, lid 1, onderdeel b);
- functioneel leefgebied steenuil (overtreding artikel 3.1, lid 2).

Opgemerkt wordt dat ter plaatse van de nieuwe dijken geen beschermde soorten aanwezig zijn en dat voor het realiseren van de dijken als op zich staande activiteit geen ontheffing nodig is.

In de uitvoeringsfase van het project Maasband (nevengeul + brug + dijken) is met betrekking tot bovengenoemde soorten een ontheffing noodzakelijk. Voor het Grensmaasproject is sprake van een geldig wettelijk belang met betrekking tot deze soorten. Middels een alternatievenafweging in het kader van de MER is aangetoond dat er geen andere bevredigende mogelijkheden zijn. Daarnaast biedt de ontwikkeling, het gebied en de omgeving voldoende mogelijkheden om passende maatregelen te treffen om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen.

Derhalve wordt een ontheffing met betrekking tot deze soorten verleenbaar geacht. Voor de steenuil geldt dat er voldoende mogelijkheden zijn om passende maatregelen te treffen om de functionaliteit van de nestlocatie te waarborgen, waardoor een ontheffing niet noodzakelijk wordt geacht.

Opgemerkt wordt dat het soorten betreft die ook bij andere onderdelen van het Grensmaasgebied zijn aangetroffen en waarvoor in het voorbije decennium reeds meermaals ontheffingen Flora en fauna (thans Wet natuurbescherming) zijn verleend.

4.4 Bescherming van gebieden

Natura 2000 gebieden

De voorgenomen werkzaamheden in plangebied Maasband geven invulling aan de realisatie en doelen van het Natura-2000 gebied Grensmaas. In het definitieve aanwijzingsbesluit en het beheerplan voor de Grensmaas is aangegeven dat de effecten van de uitvoering van het Grensmaasproject, zoals vastgelegd in het POL aanvulling Grensmaas (Provincie Limburg, 2005), niet vergunningplichtig zijn. In het kader van Wet natuurbescherming wordt voor het onderdeel Natura 2000 een verdere toetsing niet noodzakelijk geacht. Het wijzigen van het bestemmingsplan in de betreffende gebieden is uitvoerbaar in het licht van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000.

Natuurnetwerk Nederland

De herinrichting van plangebied Maasband geeft invulling aan de ambities van de goudgroene natuurzones. De gecombineerde uitvoering van de voorgenomen ingreep als deellocatie van het Grensmaasproject leidt tot een kwaliteitsverbetering en samenhang van de goudgroene natuurzones op gebiedsniveau. Vanuit het provinciaal natuurbeleid zijn er dan ook geen belemmeringen en er is dan ook geen noodzaak voor een nadere procedure in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'.

Daarnaast wordt nog opgemerkt dat de geplande ingrepen t.b.v. de nieuwe dijken (en de overige onderdelen van het project Maasband) zich bevinden in een gebied waar nog geen Goudgroene natuurzone is gerealiseerd en er dus geen wezenlijke kenmerken worden aangetast. Hier is er geen belemmering ten aanzien van de voorgenomen activiteit.

4.5 Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect natuur

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn voor het milieuthema natuur. Vanuit het thema natuur is het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

5 Bodem

5.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema bodem zijn beoordeeld aan de hand van de volgende aspecten:

- Verlies aan aardkundige waarden: Vergraven en/of aantasten van aardkundige waarden en/of geomorfologische kenmerken.
- Invloed op de bodemkwaliteit.

Voor de beoordeling van dit aspect zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd maar is gebruik gemaakt van de informatie die beschikbaar is in het MER POL Grensmaas [Ref. 1]. Opgemerkt wordt dat, voorafgaand aan de werkzaamheden, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zal worden. Dit onderzoek zal afgestemd worden op de aard en de omvang van de ingrepen.

5.2 Bodemopbouw/aardkundige waarden

In het gehele plangebied bestaat de bodemopbouw uit een 2 tot 3 meter dikke deklaag. Deze deklaag is opgebouwd uit leem en/of klei. Onder deze deklaag bevindt zich een grindpakket met een dikte van 10 tot 15 meter.

Voor de aanleg van de nieuwe dijken worden ophogingen van het bestaande maaiveld gerealiseerd. Voor deze ophogingen is het noodzakelijk dat de bestaande cultuurlaag (begroeiing en bouwvoor met een dikte van circa 30-50 cm) afgegraven wordt. Op de afgegraven grond wordt vervolgens nieuwe grond/klei aangebracht. Deze werkwijze is nodig om een dijk met de vereiste stevigheid te kunnen realiseren. De cultuurlaag wordt vervolgens weer toegepast bovenop de aangebrachte grond/klei.

Deze werkzaamheden verstoren de bestaande bodemopbouw enigszins. De cultuurlaag is echter een laag die in de huidige situatie door bewerking of beheer reeds verstoord is. De diepere bodemopbouw wordt in beginsel niet beïnvloed door de werkzaamheden.

De invloed van de geplande ontgravingen t.b.v. de nieuwe dijken op de bodemopbouw is daarmee verwaarloosbaar.

Opgemerkt wordt nog dat de maatregelen van het project Grensmaas (waar de nieuwe dijken integraal onderdeel van zijn) een wezenlijke verandering van de bodemopbouw inhoudt en dat de effecten daarvan reeds in beeld zijn gebracht in het MER POL Grensmaas [Ref. 1].

De voorgenomen activiteit heeft dan ook een zeer gering effect op de bodemopbouw/aardkundige waarden.

5.3 Bodemkwaliteit

Puntbronnen

In het kader van het POL Grensmaas zijn de (mogelijke) puntbronnen in het gebied geïnventariseerd [Ref. 1]. Hieruit blijkt dat de maatregelen t.b.v. de nieuwe dijken niet binnen een van deze puntbronnen gesitueerd zijn.

Diffuse verontreiniging

Het gebied waar de nieuwe dijken gepland zijn kan diffuus verontreinigd zijn als gevolg van sedimentatie van verontreinigd Maasslib. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal, ook vanuit de Arbo-wetgeving, de kwaliteit van het werkgebied in beeld gebracht worden middels een verkennend onderzoek (inclusief een historisch onderzoek). Mocht hieruit blijken dat ter plaatse toch sprake is van een bodemverontreiniging, dan zal deze aangepakt worden conform de van toepassing zijnde kaders. Deze kaders zijn: het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Wet bodembescherming (Wbb) voor de bodem aan de binnendijkse zijde (de landbodem) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Waterwet voor de bodem aan de buitendijkse zijde (de waterbodem).

Kwaliteit aan te voeren grond voor de nieuwe dijken

De aan te voeren grond voor de aanleg van de nieuwe dijken zal voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden vanuit het Besluit bodemkwaliteit.

5.4 Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect bodem

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn voor het milieuthema bodem. Vanuit het thema bodem is het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

6 Water

6.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema water zijn beoordeeld aan de hand van de volgende aspecten:

- Grondwater: Beïnvloeding van grondwaterstanden, grondwaterstroming, kwel en infiltratie en grondwaterkwaliteit alsmede optreden van zettingen als gevolg van grondwaterstands daling.
- Oppervlaktewater: beïnvloeding oppervlaktewaterstanden en oppervlaktewaterkwaliteit.
- Beïnvloeding hoogwaterveiligheid.

Voor de beoordeling van deze aspecten grondwater en oppervlaktewater zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd.

6.2 Grondwater

De werkzaamheden vinden niet plaats in het grondwater en hebben geen invloed op de grondwaterkwaliteit. Ook wordt de grondwaterstroming niet beïnvloed door de aanleg van de nieuwe dijken en is er geen onttrekking van grondwater nodig t.b.v. de werkzaamheden. Effecten op grondwater zijn dan ook uitgesloten.

6.3 Oppervlaktewater

Er zijn geen (kruisingen met) watergangen of ander oppervlaktewater die door de maatregelen worden beïnvloed.

6.4 Hoogwaterveiligheid

De effecten van de ingrepen van het project Grensmaas op de hoogwaterveiligheid zijn in beeld in het MER POL Grensmaas [Ref. 1]. De nevengeul en de daaraan gekoppelde nieuwe dijken maken onlosmakelijk en integraal deel uit van het project Grensmaas. Dat betekent dat de effecten van de nieuwe dijken op de hoogwaterveiligheid reeds in beeld zijn gebracht. Overigens is het evident dat de dijken een positieve invloed hebben op de hoogwaterveiligheid; zonder deze nieuwe dijken zouden Maasband en Meers namelijk niet beschermd zijn tegen hoogwater.

6.5 Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect water

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn voor het milieuthema water. Vanuit het thema water is het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

7 Landschap

7.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema landschap zijn beoordeeld aan de hand van het volgende aspect:

- Aantasting kenmerkende landschapstypen en structuren, zoals openheid, zichtlijnen en/of identiteit van het landschap.

Voor de beoordeling van het aspect landschap zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd.

7.2 Landschap

Invloed van de nieuwe dijken is gering in relatie tot invloed van het project Grensmaas

De geplande nieuwe dijken zijn integraal en onlosmakelijk onderdeel van het project Grensmaas. Dit project Grensmaas zal een (grote) invloed hebben op het landschap. Deze is beschreven in het MER POL Grensmaas [Ref. 1].

De aanleg van de nieuwe dijken heeft, zeker in relatie tot de overige maatregelen van het project Grensmaas, een geringe invloed op het landschap. Omdat de invloed hiervan gering is ten opzichte van de landschapswijzigingen die als gevolg van het project Grensmaas zullen plaatsvinden, kan gesteld worden dat er vanuit dit aspect dan ook geen sprake is van 'belangrijke negatieve effecten voor het milieu op basis waarvan een MER noodzakelijk moet worden geacht'. Opgemerkt wordt nog dat de nieuwe dijken deel uitmaken van het project Grensmaas en dus ook (impliciet) beoordeeld zijn in het MER POL Grensmaas [Ref. 1].

Landschapstypen en structuren

De belangrijkste landschappelijke effecten van de voorgenomen activiteit betreffen het kappen en rooien van bomen en overige groenelementen om ruimte te maken voor voorgenomen ingrepen in het gebied (de nieuwe dijk in combinatie met de hoogwaterbrug en de geplande nevengeul). Omdat deze ingrepen nauw met elkaar verbonden zijn is voor het gehele projectgebied Maasband een kapvergunning aangevraagd (en verleend) waarbij alle geplande ingrepen (dijken, hoogwaterbrug en nevengeul) zijn meegenomen.

Het verdwijnen van een aantal bomen en overige groenelementen t.b.v. de nieuwe dijken is onvermijdelijk maar heeft, zeker in relatie tot de overige ingrepen van het project Grensmaas, een geringe impact op het landschap. Ten aanzien van de compensatie van de te kappen bomen (in het kader van de nieuwe dijk én in het kader van de aanleg van de nevengeul in Maasband) zal nog afstemming plaatsvinden met de gemeente en provincie. Uitgangspunt hierbij is dat (zoals in het MER-POL Grensmaas is vastgelegd) dat er geen separate compensatie plaatsvindt; Door de ontwikkeling van natuurlijk bos binnen het project Grensmaas wordt het verlies aan bomen namelijk ruimschoots binnen het project gecompenseerd.

De voorgenomen activiteit heeft een gering negatief effect op het landschap.

7.3 Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect landschap

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn voor het milieuthema landschap. Vanuit het thema landschap is het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

8 Cultuurhistorie

8.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema cultuurhistorie zijn beoordeeld aan de hand van het volgende aspecten:

- aantasting fysieke kenmerken boven de grond die verwijzen naar het verleden.
- Aantasting waardevolle historische gebouwen, waaronder ook monumenten.
- Aantasting historische resten onder de grond, waaronder ook archeologische monumenten.

Voor de beoordeling van het aspect cultuurhistorie is een archeologische quick-scan uitgevoerd [Ref. 4]. Daarnaast is gebruik gemaakt van de kaarten over beschermde dorpsgezichten zoals opgenomen in de kaarten zoals te vinden op www.cultureelerfgoed.nl. Tevens zijn geraadpleegd de provinciale cultuurhistorische waardenkaart (<http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer>) en de gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Echt-Susteren.

Nieuwe dijken zijn een integraal onderdeel van project Grensmaas

De geplande nieuwe dijken zijn een integraal onderdeel van het project Grensmaas. De effecten van de uitvoering van het project Grensmaas zijn beschreven in het MER Grensmaas uit 2003. Op basis van dit MER zijn de ingrepen voor het project Grensmaas vastgelegd in het POL Grensmaas.

In het MER Grensmaas zijn de effecten van de ingrepen ook beschreven voor het aspect "Aardkundige en cultuurhistorische waarden". Algemene conclusie is dat de ingrepen voor het project Grensmaas een grote impact zullen hebben op deze aspecten. Dat blijkt bijvoorbeeld uit teksten uit het MER als "al met al zal een aanzienlijk verlies optreden van historisch geografische waarden." of "vanuit een historisch-geografische optiek leidt de aanleg van een meer natuurlijk riviersysteem verlaagd in het landschap tot het verdwijnen van daar aanwezige historisch-geografische waarden".

Specifiek voor de locatie Maasband wordt in het MER gesteld: "de locatie Maasband bestaat uit jong en oud cultuurland met oude wegen en restanten van dijken; door de afgraving zullen de historisch geografische waarden voor een groot deel verdwijnen".

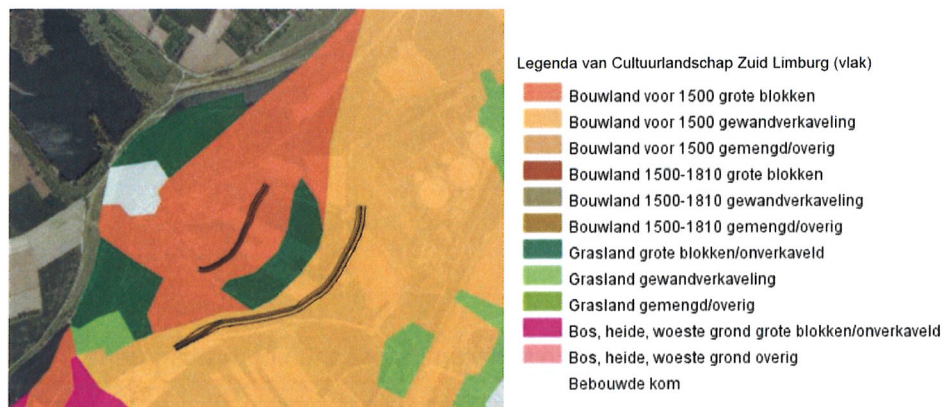
Omdat de nieuwe dijken (waar dit projectplan betrekking op heeft) integraal onderdeel is van het project Grensmaas moeten de effecten ervan dan ook niet beschouwd worden als een op zich staand effect maar als onderdeel van een project waarvan bekend is en erkend wordt dat het een wezenlijke impact heeft op de aardkundige en de cultuurhistorische waarden. In het kader van het POL Grensmaas worden deze effecten op de aardkundige en de cultuurhistorische waarden niet gecompenseerd.

8.2 Historische geografie

8.2.1 Beschrijving van de waarden in het plangebied

Geografische landschappen

De situering van de ingrepen waar voorliggend projectplan betrekking op heeft in relatie tot de geografische landschappen is gegeven in Figuur 8.1.



Figuur 8.1. geografische landschappen voor de nieuwe dijken Maasband

Uit deze figuur blijkt dat de geplande nieuwe dijken in Maasband gelegen zijn in een geografisch landschap “Bouwland voor 1500, gewandverkaveling”, en “Bouwland voor 1500 – grote blokken”.

Overige elementen historische geografie

In navolgende Figuur 8.2 worden de overige elementen van de historische geografie aangegeven. Deze informatie is gebaseerd op de dataviewer van de provincie Limburg.



Figuur 8.2. Overige elementen historische geografie

Situering nieuwe dijken i.r.t. de Bronsgroene landschapszone

In navolgende Figuur 8.3 wordt de situering van de dijken bij Maasband gegeven in relatie tot de afbakening van de Bronsgroene landschapszone. Deze informatie is gebaseerd op de dataviewer van de provincie.



Figuur 8.3. situering nieuwe dijken Maasband i.r.t. bronsgroene landschapszone

8.2.2 Beschrijving van de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige waarden

Uit voorgaande blijkt dat de nieuwe dijken waar dit Projectplan betrekking op heeft grotendeels gelegen zijn in een geografisch landschap "Bouwland voor 1500, gewandverkaveling", en "Bouwland voor 1500 – grote blokken". Het verkavelingspatroon, alsmede een aantal wegenpatronen in het gebied wordt, door de aanleg van de nevengeul Maasband en de daaraan direct gekoppelde nieuwe dijken, ingrijpend gewijzigd. Dit is reeds beschreven en onderkend in het kader van de besluitvorming rondom het project Grensmaas. Deze aantasting van de waarden is echter onvermijdelijk en is een direct gevolg van de noodzaak om de nieuwe dijken aan te leggen aan weerszijden van de nevengeul. Ten opzichte van de landschappelijke en cultuurhistorische effecten van het gehele project Grensmaas zijn de effecten van de nieuwe dijken gering.

De nieuwe dijken bevinden zich grotendeels buiten of aan de rand van de Bronsgroene landschapszone. Dat is een logisch gevolg van het gegeven dat het project Grensmaas een grote invloed zal hebben op de aardkundige en cultuurhistorische waarden in het gebied (zie paragraaf algemeen). Daarom is bij de begrenzing van de bronsgroene landschapszone er ook voor gekozen om de ingrepen van het project Grensmaas (waaronder de aanleg van de nieuwe dijken Maasband) zo veel mogelijk buiten de bronsgroene landschapszone te houden. De nieuwe dijken zijn wel (deels) in de goudgroene zone gesitueerd. Normaalgesproken moet in de goudgroene zone op basis van het POL ook gestreefd worden naar mitigatie van aantasting van cultuurhistorische waarden. In het betreffende gebied is dit nauwelijks mogelijk aangezien het Grensmaasproject onvermijdelijk een grote impact heeft op cultuurhistorische waarden. Dit is in het MER POL Grensmaas beschreven.

8.2.3 Beoordeling van de effecten op de waarden in het plangebied

Uit voorgaande blijkt dat de voorgenomen nieuwe dijken in Maasband, als onderdeel van het project Grensmaas, een gering effect heeft op de historisch geografische waarden en de effecten van de dijkverhoging zijn zeer gering in vergelijking met de omvangrijke en beeldbepalende ingrepen die in het kader van het project Grensmaas uitgevoerd worden.

8.3 Historische bouwkunde

De voorgenomen activiteit vindt niet plaats in of nabij de omgeving van beschermde dorpsgezichten of beschermde landschappen. Bij Kleine Meers en Maasband zijn de nieuwe dijken gepland in de omgeving van een historische dorpskern die getypeerd is als "weinig veranderd: wegenstructuur en bebouwingspatroon goed bewaard gebleven". De dijken zijn gepland op een afstand van minimaal 50 meter van de dorpskern.

Inzake de invloed op de historische bouwkunde wordt opgemerkt dat de nieuwe dijken gerealiseerd worden aan weerszijde van de nevengeul die in het kader van het project Grensmaas gerealiseerd wordt tussen Maasband en Kleine Meers waardoor het gebied ter plaatse ingrijpend zal wijzigen. Gesteld kan worden dat de nieuwe dijken, in relatie tot de overige ingrepen van het project Grensmaas, geen invloed zal hebben op de waarde van deze dorpskernen.

De voorgenomen activiteit heeft geen effect op historische gebouwen, omdat de maatregelen niet plaats vinden in de nabijheid van monumentale en/of historisch waardevolle gebouwen.

8.4 Archeologie

Uit de archeologische quickscan [Ref. 4] is gebleken dat, omdat de maatregelen binnen de gemeentelijke vrijstellingsdieptes of vrijstellingsgroottes vallen, er geen verdere archeologische onderzoeksplicht is ten behoeve van de voorgenomen activiteit.

Vanzelfsprekend zullen eventuele archeologische vondsten die gedaan worden tijdens de werkzaamheden zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de gemeente.

8.5 Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect cultuurhistorie

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn voor het milieuthema cultuurhistorie. Vanuit het thema cultuurhistorie is het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

9 Woon- en leefmilieu

9.1 Algemeen

De effecten op het milieuthema woon- en leefmilieu zijn beoordeeld aan de hand van het volgende aspecten:

- Hinder door stof, trillingen en/of geluid.
- Toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Voor de beoordeling van het aspect woon- en leefmilieu zijn geen specifieke onderzoeken uitgevoerd.

Voor de aanleg van de nieuwe dijken hoeven geen gebouwen te worden gesloopt. Mogelijk dient wel een landbouwschuurtje geamoveerd te worden. In overleg met de eigenaar/gebruiker zal nog bekeken worden of dit elders weer opgebouwd moet worden. Opgemerkt wordt dat heropbouw alleen zinvol is/kan zijn indien de eigenaar/gebruiker daar nog behoefte aan heeft nadat de grondaankopen t.b.v. het project (dijken + hoogwaterbrug + nevengeul) zijn afgerond.

9.2 Hinder

Het is onvermijdelijk dat door de werkzaamheden bij de aanleg van de nieuwe dijken geluidhinder zal optreden door de werkzaamheden (ontgraven en aanbrengen van grond).

Deze geluidhinder zal overal kortdurend zijn en zal zich beperken tot de dagperiode (van 7.00 uur tot maximaal 19.00 uur). Specifiek voor dergelijke kortdurende bouwwerkzaamheden zijn in (hoofdstuk 8 van) het Bouwbesluit regels opgenomen. Deze zullen gelden als randvoorwaarde bij de uitvoering van de werkzaamheden. Omdat er geen damwanden geplaatst worden zal er geen sprake zijn van trillinghinder.

9.3 Toegankelijkheid en bereikbaarheid

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe dijken kan/zal de toegankelijkheid en de bereikbaarheid van de gebieden rondom de primaire waterkeringen tijdelijk verslechteren. Mogelijk dienen hier wegen en/of fietspaden tijdelijk gesloten te worden om een veilige en efficiënte uitvoering van de werken mogelijk te maken.

Omdat de uitvoeringsduur van de werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe dijken (zeker in vergelijking met de uitvoeringsduur van het gehele project Grensmaas) beperkt is, zal de hinder hierdoor ook beperkt zijn. Bovendien is de hinder slechts tijdelijk van aard want deze is beperkt tot de uitvoeringsduur van de werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe dijken.

Na afronding zullen deze aspecten gelijkwaardig zijn aan of beter zijn dan in de huidige situatie.

9.4 Conclusie m.e.r.-plicht vanuit aspect woon- en leefmilieu

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn voor het milieuthema woon- en leefmilieu. Vanuit het thema woon- en leefmilieu is het opstellen van een MER dan ook niet noodzakelijk.

10 Conclusies

10.1 Algemeen: geen MER noodzakelijk voor de nieuwe dijken

De voorgenomen aanleg van de nieuwe dijken in Maasband leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dat geldt zowel voor de situatie tijdens de uitvoering (tijdelijke effecten) als de situatie na afronding (permanente effecten). Het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor de beschreven werkzaamheden is derhalve niet noodzakelijk.

De m.e.r.-aanmeldnotitie is opgesteld aan de hand van de op dit moment beschikbare informatie. Er is nog geen uitgebreid verkennend onderzoek naar de bodemkwaliteit uitgevoerd. Het is nog niet exact duidelijk welke tijdelijke verkeersmaatregelen worden genomen en welke route het bouwverkeer zal rijden. Ook is nog niet exact bekend of en in welke mate de aanleg van de landhoofden van de nieuwe hoogwaterbrug raakvlakken zullen hebben met de nieuwe dijken.

Deze zaken die nog nader dienen te worden bepaald, hebben naar verwachting geen significant effect.

Gezien de verwachte geringe effecten, is het opstellen van een MER voor de voorgenomen aanleg van de nieuwe dijken, qua omvang en benodigd tijdsbeslag, niet in verhouding met het doel van het opstellen van een MER, namelijk het inzichtelijk maken van de milieueffecten. Daarnaast geldt dat om het project te realiseren, nog een projectplan moet worden opgesteld en andere vergunningen moeten worden aangevraagd. Hierbij vormen eventuele nadere bevindingen van de onderzoeken de onderbouwing van deze aanvragen.

10.2 Gevoelighedsanalyse

De bespreking van de effecten van de voorgenomen maatregelen is gebaseerd op principeoplossingen waarbij rekening is gehouden met een zo groot mogelijke impact (maximale breedte en hoogte).

Het is mogelijk dat, bij het opstellen van een uitvoeringsontwerp of tijdens de werkzaamheden, een aantal maatregelen op detailniveau nog enigszins aangepast worden.

Voor zover het gaat om aanpassingen die passen binnen de algemene ontwerpuitgangspunten zoals geschetst in deze aanmeldingsnotitie zullen deze aanpassingen niet leiden tot een andere conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling. Immers, de te verwachten effecten zijn voor alle aspecten dermate gering dat er geen sprake zal zijn van "belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die een MER noodzakelijk maken" zolang er gewerkt wordt binnen de algemene ontwerpkeuzes.

Bijlage A : Referentielijst

Ref. 1	MER POL Grensmaas 2003 De Maaswerken Maastricht, februari 2003
Ref. 2	Natuuronderzoek Maasband Sweco Projectnummer: 356537 Referentienummer: SWNL0213399 Datum: 27-09-2017
Ref. 3	De ontwerp nieuwe dijken Maasband ontwerpnoot DO-MMU-ENG-0326-4 Witteveen+Bos
Ref. 4	Nieuwe dijken Maasband Een archeologische quick-scan RAAP-adviesdocument 786 27 november 2015

Bijlage B : Afweging m.e.r.-plicht op basis van bijlage III van de EEG Richtlijn milieu-effectbeoordeling

1. Toets aan criterium 1 uit bijlage III van de EEG-Richtlijn:

Kenmerken van het project

In bijlage III van de EEG-richtlijn is aangegeven dat een MER nodig kan zijn op basis van de kenmerken van het project, waarbij een aantal aspecten genoemd worden die specifiek in overweging genomen moeten worden. Navolgend worden, voor de voorgenomen versteviging van de primaire waterkeringen, deze aspecten beoordeeld.

De omvang van het project

De omvang van de voorgenomen nieuwe dijken is niet zodanig dat deze tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden. Hiervoor zijn twee argumenten:

- de nieuwe dijken maken integraal deel uit van het project Grensmaas, maar zijn maar een zeer klein onderdeel van het project. Zowel in de tijd gezien als wat betreft de hoeveelheid grondverzet zijn de werkzaamheden voor de rivierverruiming vele malen groter dan de werkzaamheden voor de nieuwe dijken. Binnen de context van het project is er dus sprake van een kleine omvang;
- in absolute zin is er bij de nieuwe dijken sprake van kleinschalige maatregelen. De totale ophoging is gering en ook is de totale lengte van de maatregelen beperkt.

De cumulatie met andere projecten

Binnen of nabij het projectgebied zijn, tijdens de werkzaamheden, geen relevante andere projecten gepland (nieuwe dijken maken deel uit van het project Grensmaas). Voor de kadewerkzaamheden van het Waterschap zijn separate m.e.r.-beoordelingen uitgevoerd en daaruit blijkt dat deze ook niet leiden tot belangrijke negatieve effecten voor het milieu.

Er is dus geen sprake van een cumulatie met effecten van andere projecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen het project worden nauwelijks natuurlijke hulpbronnen gebruikt.

Gesteld kan dan ook worden dat vanuit het oogpunt van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen de voorgenomen nieuwe dijken niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

De productie van afvalstoffen

Binnen het project worden zeer beperkte hoeveelheden afvalstoffen geproduceerd.

Denk aan vrijkomend asfalt bij een aantal wegruisingen.

Deze afvalstoffen worden verzameld en afgevoerd naar erkende verwerkers.

Gesteld kan dan ook worden dat vanuit het oogpunt van de productie van afvalstoffen de aanleg van de nieuwe dijken niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

Verontreiniging en hinder

Deze aspecten zijn in hoofdstukken 5 en 9 nader uitgewerkt.

Risico van ongevallen, met name gericht op de gebruikte stoffen of technologieën

Binnen het project worden geen stoffen of technologieën gebruikt die kunnen leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

2. Toets aan criterium 2 uit bijlage III van de EEG-Richtlijn: Plaats van de projecten

In bijlage III van de EEG-richtlijn is aangegeven dat een MER nodig kan zijn op basis van de plaats van het project, waarbij een aantal aspecten genoemd worden die specifiek in overweging genomen moeten worden. Navolgend worden, voor de voorgenomen aanleg van de nieuwe dijken deze aspecten beoordeeld.

Het bestaande grondgebruik

Het gebied ter plaatse van de geplande nieuwe dijken is in de huidige situatie reeds overwegend in gebruik als landbouwgrond of groenstrook.

Het bestaande grondgebruik is dan ook niet van dien aard dat de voorgenomen versteviging op dit punt kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Binnen het gebied bevinden zich geen natuurlijke hulpbronnen. Ook leidt de aanleg van de nieuwe dijken niet tot een aantasting van het regeneratievermogen van het gebied. De voorgenomen activiteit kan dan ook niet leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor dit aspect.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, waarbij een aantal typen gebieden benoemd zijn

Het Natura 2000 gebied Grensmaas is gelegen in de nabijheid van de voorgenomen verstevigingen. De werkzaamheden die in het kader van het project Grensmaas worden uitgevoerd hebben tot doel bij te dragen aan het verbeteren van de ontwikkelmogelijkheden voor dit Natura 2000 gebied.

In dit kader wordt in het ontwerp beheerplan Natura 2000 voor het gebied Grensmaas het volgende gesteld: Het Grensmaasproject is één van de maatregelen van het Beheerplan Natura 2000 voor het behalen van de doelstellingen. Omdat de nieuwe dijken deel uitmaken van het project Grensmaas kan dan ook gesteld worden dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor dit aspect.

Overigens blijkt uit de natuurtoets dat de maatregelen geen effect hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied Grensmaas.

3. Toets aan criterium 2 uit bijlage III van de EEG-Richtlijn: Kenmerken van het potentiële effect

In bijlage III van de EEG-richtlijn is aangegeven dat een MER nodig kan zijn op basis van de kenmerken van de potentiële effecten van het project, waarbij een aantal aspecten genoemd worden die specifiek in overweging genomen moeten worden. Navolgend worden deze aspecten beoordeeld.

Het bereik van de effecten

Uit de uitgevoerde studies voor het project Grensmaas (o.a. het MER t.b.v. het POL en de studies voor de vergunningprocedure uit 2014) blijkt dat de effecten van het project Grensmaas beperkt zijn tot een klein gebied. Aangezien de nieuwe dijken een klein onderdeel vormen van het project Grensmaas, is het bereik van de effecten van de voorgenomen activiteit dan ook niet van dien aard dat hierdoor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Het grensoverschrijdende karakter van de effecten

De omvang van de voorgenomen nieuwe dijken zal niet leiden tot relevante effecten in België. Gesteld kan dan ook worden dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor dit aspect.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De voorgenomen nieuwe dijken zullen niet leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor dit aspect.

De waarschijnlijkheid van het effect

Alle effecten die mogelijk kunnen optreden zijn beschreven in het POL Grensmaas [ref. 1]. Hieruit blijkt dat dit aspect niet leidt tot belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten van de voorgenomen versteviging zijn kortdurend, eenmalig en omkeerbaar zodat gesteld kan worden dat deze effecten niet zullen leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

4. Resumé

Uit voorgaande blijkt dat, getoetst aan de selectiecriteria uit bijlage III van de EEG-Richtlijn, de voorgenomen nieuwe dijken in Maasband niet zullen leiden tot belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Het opstellen van een MER is dan ook niet nodig voor de procedure inzake het projectplan Waterwet.

