

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Besluit ambtshalve actualisatie van de omgevingsvergunning

Naam	: B&L Metals B.V.
Locatie	: Fahrenheitstraat 2, 7701 BV te Dedemsvaart,
Datum beschikking	: 24 juni 2019
Kenmerk	: Z2019-00004292

1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Op 27 oktober 2011 is een omgevingsvergunning verleend aan B&L Metals B.V. voor het op- en overslaan en be- en verwerken van metalen en metaalhoudende afvalstoffen. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerknummer 2011/0203479.

Het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3) is per 28 december 2017 in werking getreden en vervangt daarmee het Landelijk Afvalbeheerplan 2 (LAP2). Omdat het LAP niet rechtstreeks bindend is, werken de nieuwe verplichtingen pas door als deze in omgevingsvergunningen zijn opgenomen. Wij hebben op basis van artikel 5.10, tweede lid onder a. en b. van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) de verplichting om binnen een jaar na de inwerkingtreding van een afvalbeheerplan te toetsen of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afvalstoffen zoals opgenomen in dat afvalbeheerplan. Deze verplichting is gebaseerd op artikel 2.30, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Ook hebben wij de huidige omgevingsvergunning en de aangeleverde gegevens getoetst of de juiste BREF's zijn toegepast. Uit de huidige omgevingsvergunning en de daarbij horende vergunningaanvraag blijkt niet dat deze voldoet aan de BREF's die op deze inrichting van toepassing zijn. Deze toetsing hebben wij alsnog uitgevoerd en resulteert in ons besluit II.

1.2 Besluit I

Wij besluiten, gelet op artikel 2.30, eerste en tweede lid van de Wabo in samenhang met artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b van de Wabo en artikel 5.10, tweede en vierde lid van het Bor de omgevingsvergunning van 27 oktober 2011 met het kenmerk 2011/0203479 van B&L Metals B.V., Fahrenheitstraat 2, 7701 BV te Dedemsvaart te wijzigen door:

- de voorschriften 5.2.1, 5.3.1 en 5.4.1 uit de omgevingsvergunning van 1 juni 2015 met kenmerk 2015/0152950 in te trekken, en
- de voorschriften uit hoofdstuk 1 t/m 5 van deze beschikking aan de omgevingsvergunning van 27 oktober 2011 met kenmerk 2011/0203479 te verbinden.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.15, lid 1 en 3, van de Wabo.

1.3 Besluit II

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, eerste lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de voorschriften van) de omgevingsvergunning kenmerk 2011/0203479 d.d. 27 oktober 2011, te wijzigen:

- Het IPPC-document van 12 juli 2018, te verbinden aan deze omgevingsvergunning.

Ook maken deze documenten onderdeel uit van besluit II:

- Toetsing BBT document, notitie 8BNL-VER1.09787.N, van 12 juli 2018;
- een milieubeleidsverklaring van 23 februari 2016, ingediend op 12 juli 2018.

1.4 Afschriften

Wij sturen een afschrift van deze vergunning naar:

- Provincie Overijssel,
Eenheid Publieke Dienstverlening – team Vergunningverlening
Postbus 10078, 8000 GB Zwolle;
- Gemeente Hardenberg, postbus 500, 7770 BA Hardenberg;
- Dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen,
Postbus 5006, 7600 GA te Almelo.

1.5 Ondertekening

Met vriendelijke groet,
Het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel
namens deze:

Martin Roelink
Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is door de OD-IJsselland digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien

1.6 Rechtsmiddelen

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd door de provincie Overijssel op de landelijke website www.overheid.nl. Tevens wordt de aanvraag en de beschikking met bijbehorende stukken ter inzage gelegd met ingang van 9 juli 2019. Gedurende zes weken, ingaande op de dag na de dag van de ter inzage legging van het besluit, kan beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat deze beschikking ook na afloop van de beroepstermijn niet in werking treedt, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Wanneer binnen de beroepstermijn om een voorlopige voorziening wordt verzocht, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT AMBTSHALVE ACTUALISATIE VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING	1
1. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
1.1 ONDERWERP	2
1.2 BESLUIT I	2
1.3 BESLUIT II	3
1.4 AFSCHRIFTEN	3
1.5 ONDERTEKENING	3
1.6 RECHTSMIDDELEN	4
VOORSCHRIFTEN	7
1 AFVALSTOFFEN	8
1.1 AFGEDANKTE ELEKTRISCHE EN ELEKTRONISCHE APPARATUUR	8
1.2 ACCEPTATIE EN VERWERKING VAN AFVALSTOFFEN	9
2 AFVALWATER	9
2.1 ONDERZOEK MINIMALISATIE ZZS IN AFVALWATER	9
3 EXTERNE VEILIGHEID	10
3.1 OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	10
3.2 OPSLAG GASFLESSEN	10
4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	10
4.1 ALGEMEEN	10
4.2 MANAGEMENTSYSTEEM	10
5 ENERGIE	11
5.1 REGISTRATIE	11
OVERWEGING	12
6 PROCEDURELE ASPECTEN	13
6.1 PROJECTBESCHRIJVING	13
6.2 HUIDIGE VERGUNNING SITUATIE	13
6.3 BEVOEGD GEZAG	13
6.4 PROCEDURE	14
6.5 ADVIEZEN	14
6.6 ZIENSWIJZEN	14
7 INHOUDELIJKE OVERWEGING	24
7.1 TOETSINGSKADER BIJ AMBTSHALVE WIJZIGING	24
7.2 OVERWEGINGEN	24
7.3 OVERWEGING AFVALWATER	29
7.4 OVERWEGING ENERGIE	30
7.5 OVERWEGINGEN EXTERNE VEILIGHEID	30
7.6 CONCLUSIE	31

8	INHOUDELIJKE TOETSING IPPC	31
8.1	CONCLUSIE BBT	32
BIJLAGE 1 :	BEGRIPPEN	33

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Voorschriften

1 AFVALSTOFFEN

1.1 Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur

1.1.1

Een verwerker van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur draagt er zorg voor dat gescheiden ingezamelde afgedankte elektrische en elektronische apparatuur passend wordt verwerkt overeenkomstig de minimale streefcijfers inzake nuttige toepassing van bijlage V van richtlijn nr. 2012/19/EU.

1.1.2

Passend verwerken als bedoeld in voorschrift 1.1.1 houdt ten minste in dat:

- de verwerking, anders dan de voorbereiding voor hergebruik, en handelingen in verband met nuttige toepassing en recycling, de afzondering van alle vloeistoffen en een selectieve behandeling overeenkomstig bijlage VII van richtlijn nr. 2012/19/EU omvat;
- de verwerking van de ingenomen afgedankte elektrische en elektronische apparatuur geschiedt met gebruik van de beste beschikbare technieken;
- de verwerking van de ingenomen afgedankte elektrische en elektronische apparatuur geschiedt volgens de technische voorschriften van bijlage VIII van richtlijn nr. 2012/19/EU en;
- ingenomen afgedankte elektrische en elektronische apparatuur vanaf 1 juli 2015 wordt verwerkt volgens de WEEELABEX Standard, hetgeen in ieder geval wordt aangetoond met een conformiteitsverklaring die aangeeft dat gewerkt wordt overeenkomstig de WEEELABEX Standard. In afwijking hiervan worden afgedankte huishoudelijke toestellen die vluchtige fluorkoolstoffen of vluchtige koolwaterstoffen bevatten verwerkt volgens NEN-EN 50574.

1.1.3

Degene die ingezamelde afgedankte elektrische en elektronische apparatuur naar een ander land overbrengt draagt er zorg voor en toont voorafgaand aan de overbrenging aan dat deze passend zal worden verwerkt onder voorwaarden die gelijkwaardig zijn aan voorschrift 1.1.2.

1.1.4

De houder die gebruikte elektrische of elektronische apparatuur, waarvan vermoed wordt dat het afgedankte elektrische of elektronische apparatuur is, naar een ander land overbrengt of voornemens is over te brengen, draagt er zorg voor en toont aan dat hij voldoet aan de minimumvoorschriften, bedoeld in bijlage VI van richtlijn nr. 2012/19/EU.

1.1.5

Documenten die betrekking hebben op de overbrenging, bedoeld in voorschrift 1.1.3 en 1.1.4 worden door degene die ingezamelde elektrische en elektronische apparatuur doet overbrengen, ten minste vijf jaar bewaard.

1.2 Acceptatie en verwerking van afvalstoffen

1.2.1

In het A&V-beleid moet nader worden uitgewerkt op welke wijze afvalstoffen op Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) beoordeeld worden.

1.2.2

Het gewijzigde A&V-beleid moeten binnen drie maanden na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegde gezag zijn voorgelegd.

2 AFVALWATER

2.1 onderzoek minimalisatie ZZS in afvalwater

2.1.1

1. Wanneer uit het gewijzigde A&V-beleid blijkt dat de lozing van afvalwater met ZZS niet kan worden voorkomen, moet een onderzoek plaatsvinden om de lozing te minimaliseren.

Het onderzoek bevat ten minste de volgende aspecten:

- i. een beschrijving van de getroffen maatregelen en de best beschikbare technieken om de lozing van ZZS te voorkomen, dan wel te beperken als voorkomen niet mogelijk is;
- ii. het effect van de getroffen maatregelen op de lozing;
- iii. de omvang van de restlozing.

2.1.2

Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van de vergunning moet de vergunninghouder bij het bevoegd gezag het onderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.1, ter goedkeuring indienen.

2.1.3

Het onderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.1, behoeft de schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag.

2.1.4

Uiterlijk zes maanden na de schriftelijke goedkeuring van het in voorschrift 2.1.1 bedoelde onderzoek, moet de vergunninghouder de maatregelen die uit het onderzoek voortkomen nemen.

2.2 monitoring en rapportage van ZZS in afvalwater

2.2.1

Wanneer uit de afvalinventarisatie blijkt dat in de afvalstoffen ZZS aanwezig zijn en er afvalwater van deze afvalstoffen wordt geloosd, moet door de vergunninghouder monitoring op ZZS plaatsvinden door middel van bemonstering en analyse op de relevante ZZS.

2.2.2

De vergunninghouder rapporteert elke vijf jaar aan het bevoegd gezag:

- i. de mate waarin stoffen en mengsels met ZZS worden geloosd;
- ii. hoe de lozing van die stoffen en mengsels wordt voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

3 EXTERNE VEILIGHEID

3.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

3.1.1

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en dient, voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.7.1, 3.3,1 tot en met 3.3.4, 3.4.8, 3.4.9, 3.11.1, 3.11.2, 3.13.1, 3.13.2 van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september-2016).

3.2 Opslag Gasflessen

3.2.1

De opslag van gasflessen dient te voldoen aan de voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4, 6.2.1, 6.2.2, 6.2.4, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.9, 6.2.10, 6.2.11, 6.2.14, 6.2.15, 6.2.17 en 6.2.18 van hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15:2016 versie 1.0 (september-2016).

4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

4.1 Algemeen

4.1.1

Er dient te worden gewerkt overeenkomstig de omschreven 'invulling van maatregelen in het IPPC- document zoals toegevoegd aan dit besluit. Het betreft enkel de maatregelen in relatie tot de Beste Beschikbare Techniek-conclusies uit de tabbladen op- en overslag bulkgoederen en energie-efficiëntie.

4.2 Managementsysteem

4.2.1

Binnen 6 maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning, moet de vergunninghouder een door het bevoegd gezag goedgekeurd (milieu) managementsysteem hebben geïmplementeerd volgens het systeem van de continue verbetering. Het managementsysteem bevat ten minste de volgende elementen:

1. Beleid
 - a. de milieustrategie;
 - b. het milieuplan.

2. Bedrijfsprocessen

a. procedures voor het evalueren van het managementsysteem.

4.2.2

Vergunninghouder evalueert jaarlijks het managementsysteem als bedoeld in voorschrift 4.2.1. Onder de evaluatie vallen in ieder geval de kwaliteit van de procedures, de werkinstructies, en de gebruikte KPI's.

4.2.3

Afwijkingen van het managementsysteem als bedoeld in voorschrift 4.2.1 moeten binnen vier weken na constatering (vergunninghouder of toezichthouder), zijn hersteld.

4.2.4

Vergunninghouder werkt aantoonbaar volgens het managementsysteem als bedoeld in voorschrift 4.1.1.

5 ENERGIE

5.1 Registratie

5.1.1

Binnen de inrichting zijn de volgende documenten aanwezig: de registratie van het jaarlijkse dieselgebruik binnen de inrichting. De documenten moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Overweging

6 PROCEDURELE ASPECTEN

6.1 Projectbeschrijving

Het LAP3 is per 28 december 2017 in werking getreden en vervangt daarmee LAP2. In het LAP worden de doelstellingen en uitgangspunten van het landelijk afvalstoffenbeleid beschreven.

Omdat het LAP niet rechtstreeks bindend is - het is immers geen regelgeving, maar beleid – werken de nieuwe verplichtingen pas door als zij in omgevingsvergunningen zijn opgenomen. Tot voor kort gold alleen een algemene actualisatieplicht op grond van de Wabo.

Artikel 5.10 van het Bor is op 1 januari 2018 aangevuld met de verplichting voor het bevoegd gezag om binnen een jaar na inwerkingtreding van een nieuw LAP of een wijziging van het LAP:

- na te gaan of de vergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en, indien nodig, de vergunning (voorschriften) te actualiseren.

Voor deze actualisatie hebben wij de eerder verleende omgevingsvergunning(en) getoetst aan het LAP3.

De toetsing geeft aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende vergunning(en).

Verder hebben wij de vergunning getoetst aan het accepteren/ be- en verwerken van ZZS, actualiteit van de PGS voorschriften, actualiteit van de Energie- en Vervoervoorschriften en het Activiteitenbesluit.

6.2 Huidige vergunning situatie

Voor de vergunninghouder zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	27 oktober 2011	2011/0203479	Op- en overslag en be- en verwerking van metalen en metaalhoudende afvalstoffen
Milieuneutraal veranderen	26 maart 2019	Z2018-00005847	Acceptatie van nieuwe afvalstroomnummers

6.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Gelet op vorenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren, dan wel te actualiseren of maatwerkvoorschriften op te leggen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Daarnaast betreft het een inrichting die onder categorie 5.5 van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (IPPC-installatie) van toepassing.

6.4 Procedure

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). Het ambtshalve wijzigen- en gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning is getoetst aan paragraaf 2.6 van de Wabo.

6.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben het voornemen ter advies aan het Dagelijks bestuur van Waterschap Vechtstromen gestuurd. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 19 maart 2019 het volgende advies ontvangen van het Waterschap:

Waterschap Vechtstromen

In het kader van actualisatie op LAP3 en ZZS adviseren wij voorschriften op te nemen op het gebied van afvalwater in de Omgevingsvergunning. De voorschriften zijn op 20 maart 2019 aan ons verzonden.

6.6 Zienswijzen

Van 10 april tot 22 mei 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is op 24 mei 2019 door de aanvrager van deze vergunning gebruik gemaakt. Dit is buiten de termijn die is gegund om de zienswijze in te dienen. De zienswijze is daarom niet-ontvankelijk en wordt buiten behandeling gelaten. Ten overvloede gaan wij wel in op de zienswijze. Wij hebben de aanvrager in gelegenheid gesteld om de gronden van de zienswijzen aan te vullen tot 12 juni 2019. De aanvrager heeft de gronden van de zienswijzen per brief aangevuld op 14 juni 2019 (kenmerk 9BNL-VER1.12943.B)

De zienswijze van 24 mei 2019 is als volgt:

- 1) In voorschrift 2.1.2. wordt voorgeschreven dat het onderzoek zoals bedoeld in voorschrift 2.1.1. dient te worden uitgevoerd uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning.

Het onderzoek dient enkel te worden uitgevoerd als dit op grond van de bepalingen uit voorschrift 2.1.1. ook noodzakelijk is. Verzocht wordt voorschrift 2.1.2 alsdus aan te passen.

- 2) In voorschrift 4.2.1 wordt voorgeschreven dat binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning een door het bevoegd gezag goedgekeurd (milieu)managementsysteem moet zijn geïmplementeerd. In voorschriften 4.2.2, 4.2.3 en 4.2.4 zijn aanvullende verplichtingen met betrekking tot (het werken met) het managementsysteem opgenomen. Naar mening van B&L kan het invoeren en het werken volgens een (milieu) managementsysteem niet in een omgevingsvergunning worden voorgeschreven. Bovendien is dit gelet op de bedrijfsvoering van B&L niet nodig en werkt het onnodig beperkend. Verzocht wordt om de voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.4 te schrappen.
- 3) Aandacht wordt gevraagd voor de publicatie van de kennisgeving van de ambtshalve actualisatie. De aanheft van de kennisgeving luidt 'kennisgeving ontwerpbesluit op een aanvraag van een omgevingsvergunning voor de locatie Fahrenheitstraat 2 in Dedemsvaart'. In de tekst is aangegeven dat op 18 maart 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ontvangen. Het geval is echter dat er sprake is van een ambtshalve wijziging op initiatief van het bevoegd gezag en dat er geen aanvraag is ingediend door B&L. Aldus wordt in de kennisgeving onjuiste informatie gegeven. Bovendien wordt in de kennisgeving aangegeven dat een zienswijze kan worden ingediend en in het ontwerpbesluit wordt de term 'bezwaar' gehanteerd. Gelet op de onjuiste informatie in de kennisgeving zou voor de goede orde de ter inzage legging van de ontwerpvergunning voor de ambtshalve actualisatie opnieuw moeten worden gedaan.

Op 14 juni 2019 zijn de gronden van de zienswijzen aangevuld:

- 4) De grondslag van de ambtshalve aanpassing; de mogelijkheid van de ambtshalve aanpassing (c.q. actualisatie) van de vergunning volgt uit artikel 2.30 (eerste en tweede lid) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 2.31 eerste lid, aanhef en onder b van de Wabo en artikel 5.10 van het besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 2.31a van de Wabo is het toegestaan om bij toepassing van wijzigingsbevoegdheid de grondslag van de aanvraag te verlaten.

Op grond van bovenstaande geldt dat het bevoegd gezag regelmatig dient na te gaan of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Hierbij geldt dat onder ontwikkelingen op het gebied van technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu mede wordt verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over best beschikbare technieken.

Het wijzigen van de voorschriften is aan de orde indien blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt (zie ook de Memorie van Toelichting bij de Wabo). Uit vaste jurisprudentie (zie uitspraken ECLI: RVS:2000:BL2227, 16 maart 2000, ECLI: NL RBOBR:2016:3850, 19 juli 2016) van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt met betrekking tot de toepassing van de artikelen 2.30 en 2.31 van de Wabo (c.q. de artikelen 8.22 en 8.23 van de Wet milieubeheer (oud) dat actualiseren van de vergunning aan de orde is in verband met technische ontwikkelingen of ontwikkelingen of met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Indien daarvan niet is gebleken kan geen toepassing worden gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid op grond van de artikelen 2.30 c.g. 2.31 van de Wabo.

Naar mening van B&L geldt dat niet is gebleken van zulke nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt en van zulke ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu dan wel de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, dat de nadelige gevolgen voor het milieu kunnen of moeten worden beperkt. Aldus geldt dat, behoudens de actualisatie in het kader van het LAP 3, niet wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden om op grond van artikel 2.30 (eerste en tweede lid) van de Wabo in samenhang met artikel 2.31 eerste lid, aanhef en onder b van de Wabo en artikel 5.10 van het besluit omgevingsrecht (Bor) en in samenhang met artikel 2.31a van de Wabo de vergunning van B&L ambtshalve te wijzigen en daarbij de grondslag van de vergunningaanvraag te verlaten.

Ontwerpbesluit (algemeen)

- 5) Onder 1.1 in het besluit wordt ingegaan op het onderwerp van de ambtshalve aanpassing. Hieruit volgt dat het LAP 3 de aanleiding vormt voor actualisatie. Zo is vermeld: "Wij hebben op basis van artikel 5.10, tweede lid onder a. en b. van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) de verplichting om binnen het jaar na de inwerkingtreding van een afvalbeheerplan te toetsen of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afvalstoffen zoals opgenomen in dat afvalbeheerplan". De BBT-conclusies worden hier helemaal niet genoemd en vormen dan ook, blijkbaar, niet de aanleiding van ambtshalve actualisatie.
- 6) In hoofdstuk 6 van de overweging bij het ontwerpbesluit wordt ingegaan op procedurele aspecten. In paragraaf 6.2 wordt daarbij ingegaan op de vergunde situatie. In dit overzicht ontbreekt het besluit van 26 maart 2019 met zaaknummer Z2018-00005847 dat is genomen in het kader van aanvraag voor (een milieu neutrale) verandering van de B&L. Van belang is om te vermelden dat in het kader van deze vergunningaanvraag door B&L de jaar doorzet schroot (ijzer, RVS en aluminium) behoorlijk is ingeperkt (zie ook de inhoudelijke overwegingen bij het besluit van 26 maart 2019) en is een geheel nieuw Acceptatie- en Verwerkingsbeleid en Algemene organisatie en Interne Controle, verder A&V-beleid (zie document met kenmerk 8BNL-Ver1.09782.R.d.d. 7 maart 2019) opgesteld en door u goedgekeurd.

- Gelet hierop is vermoedelijk niet de meest actuele situatie getoetst in het kader van de ambtshalve aanpassing van de vergunningvoorschriften B&L.
- 7) In hoofdstuk 8 van de overweging bij het ontwerpbesluit wordt ingegaan op het aspect IPPC. In paragraaf 8.1 is vermeld dat de inrichting van B&L, met inachtneming van de aan het besluit gehechte toetsdocument, voldoet aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Aangezien uw conclusie is dat B&L op basis van de reeds verstrekte informatie reeds voldoet zijn aanvullende maatregelen, waaronder de invoering van een milieumanagementsysteem, niet noodzakelijk.
 - 8) In het hoofdstuk ontwerpbesluit is een volledige opsomming opgenomen van de in het kader van de BBT-toetsing ingediende documenten en dat onder 'Besluit II' van de ontwerpbeschikking geen volledige opsomming opgenomen.

Verplicht implementeren milieumanagementsysteem (voorschrift 4.2.1 t/m 4.2.4). Ten aanzien van de verplichting in de ontwerpbeschikking voor het invoeren van een milieumanagement systeem wordt in aanvulling op het voorgaande het volgende opgemerkt:

- 9) De implementatie van een milieumanagementsysteem is niet opgenomen in de aanvraag die ten grondslag aan de thans vigerende vergunning en wordt ook in deze vergunning niet voorgeschreven. Bovendien wordt in de informatie die in het kader van toetsing aan de Best Beschikbare Technieken is verstrekt uitgebreid gemotiveerd dat in de situatie van B&L de invoering van zo'n systeem niet nodig is. Met de verplichting in de ontwerpbeschikking voor het invoeren van een milieumanagementsysteem wordt dus de grondslag van de aanvraag verlaten. Zoals hierboven aangegeven bestaat hiervoor geen grondslag.
- 10) Het implementeren van een milieumanagementsysteem is geen nieuwe technische ontwikkeling. In het BREF-document 'Waste Treatments Industries' (gedateerd van augustus 2006) is een milieumanagementsysteem reeds genoemd in de algemene BBT maatregel (zie hoofdstuk 5 van het hier genoemde BREF-document).
- 11) Er is geen sprake van een noodzaak, gelet op de aard, omvang (zowel in personeel als capaciteit aan afvalstoffen) en complexiteit van de inrichting van B&L. Als ook de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu en het invoeren van een milieumanagementsysteem te verlangen.
- 12) In de BBT-conclusies voor afvalbehandeling, gedateerd van 10 augustus 2018 en gepubliceerd op 17 augustus 2018 is onder algemene overwegingen aangegeven dat de technieken die in de BBT-conclusies zijn opgenomen niet prescriptief en niet limitatief zijn en dat andere technieken mogen worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen. B&L is van mening dat de door haar genomen maatregelen voldoende zijn om (nadelige) gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel te beperken waarmee tenminste een met de BBT gelijkwaardige bescherming van het milieu wordt bereikt.

- 13) De notitie met kenmerk 8BNL-VER1.09787.N, d.d. 12 juli 2018 bevat toetsing aan de Best Beschikbare technieken voor de inrichting van B&L. Deze notitie, inclusief de bijlagen waarnaar in deze notitie wordt verwezen, mag hier als geheel ingelast en herhaald te worden beschouwd. Inzake het invoeren van een milieumanagementsysteem wordt in deze notitie uitgebreid gemotiveerd dat in de situatie van B&L de invoering van zo'n systeem niet nodig is en welke maatregelen door B&L worden opgenomen (o.a.) in het kader van een goed beheer van afvalstoffen.

In dit verband wordt onder andere gewezen op het door B&L opgestelde milieubeleid en de beschrijving van het A&V-beleid. Dit A&V-beleid beschrijft de in het kader van een goed beheer van afvalstoffen benodigde procedures voor de inrichting van B&L. Het wordt algemeen erkend dat een beschrijving van het Acceptatie- en Verwerkingsbeleid Algemene Organisatie en Interne Controle gelijkenis toont met een (milieu)zorgsysteem (zie bijvoorbeeld een "Beschrijving van het A&V-beleid en de AO/IC een handreiking voor bedrijven", dat een achtergrond document is bij het LAP.) De implementatie van een milieuzorgsysteem draagt, naar mening van B&L, in haar situatie, aard en omvang en complexiteit van het bedrijf en handelingen met afvalstoffen, niet (extra) bij aan (beperking van) nadelige gevolgen voor het milieu of (verbetering van) de kwaliteit van het milieu.

Advies van het waterschap en voorschriften afvalwater. Ten aanzien van het advies van het Waterschap Vechtstromen en de voorschriften voor afvalwater in de ontwerpbeschikking wordt in aanvulling op het voorgaande het volgende opgemerkt:

- 14) In paragraaf 6.5 van de overweging bij het ontwerpbesluit wordt ingegaan op het advies van het Waterschap Vechtstromen gedateerd van 19 maart 2019. Niet duidelijk is of dit advies is gebaseerd op alle relevante informatie. Zo geldt dat de toetsing BBT die op 12 juli 2018 namens B&L is ingediend niet direct is beoordeeld. Dit blijkt uit een mail van uw omgevingsdienst van 6 februari 2019.
- 15) In het kader van een brief van u van 27 juli 2018 is aan B&L gevraagd informatie te verstrekken inzake ZZS (Zeer Zorgwekkende Stoffen). Op 8 november 2018 heeft B&L aan u bericht dat ZZS bij hen niet van toepassing is. Hiermee staat vast dat, voor zover aan de orde, vrijkomend afvalwater niet kan worden verontreinigd met ZZS en is het niet nodig daarvoor voorschriften opnemen. Tot slot geldt dat aan B&L bij besluit van 26 maart 2019 een vergunning is verleend voor verandering van haar inrichting.
- 16) Aldus geldt dat het niet duidelijk is dat bij het advies van het Waterschap van 6 februari 2019 alle relevante en actuele informatie is betrokken en zijn (mogelijk) onnodig voorschriften voor afvalwater opgenomen in hoofdstuk 2 van de voorschriften van ontwerpbeschikking.

Ad 1. Reactie zienswijze

In voorschrift 2.1.2 is opgenomen dat *‘Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van de vergunning moet de vergunninghouder bij het bevoegd gezag het onderzoek, zoals bedoeld in voorschrift 2.1.1, ter goedkeuring indienen’*.

In voorschrift 2.1.2 wordt al verwezen naar voorschrift 2.1.1. Het voorschrift is alleen van toepassing als dit op grond van de bepalingen uit voorschrift 2.1.1 ook noodzakelijk is. Uw verzoek is conform de opzet van voorschrift 2.1.2.

Daarom passen wij de zienswijze niet aan en verklaren wij de zienswijze ongegrond.

Ad 2. Reactie zienswijze

In de zienswijze wordt gesteld dat een milieumanagementsysteem, gelet op de bedrijfsvoering van B&L, niet nodig is en het onnodig beperkend werkt. Verzocht wordt om de voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.4 te schrappen.

In de zienswijze is niet aangevoerd waarom het implementeren van een milieumanagementsysteem onnodig beperkend zou werken.

Milieuzorg maakt deel uit van de beste beschikbare technieken (BBT). Hoe uitgebreid zo'n milieuzorgsysteem wordt uitgewerkt, hangt af van de lokale situatie en de aard en omvang van het bedrijf. In de IPPC-richtlijn (96/61/EG; in Nederland geïmplementeerd in de Wm en de Wvo) is het begrip milieuzorgsysteem niet gedefinieerd. Milieuzorg wordt elders gereguleerd, namelijk in de Emas-verordening (2001/761/EC). Dit betekent niet dat milieuzorg onder IPPC geen rol speelt. In artikel 1.1, lid 1, Wm staat het zo: “Beste beschikbare technieken (BBT) omvatten niet alleen technische maatregelen, maar ook onder meer de wijze van bedrijfsvoering”. Een goedwerkend milieuzorgsysteem geeft invulling aan de wijze van bedrijfsvoering. Daarom voldoet een goed werkend milieuzorgsysteem aan de definitie van BBT.

Van de meer recente BREFs is milieuzorg een vast onderdeel. De BBT-conclusie in deze BREFs luidt samengevat: “Het is BBT om een milieuzorgsysteem in te voeren met (een combinatie van) de hierna aangegeven kenmerken”. De toevoeging ‘combinatie van’ geeft aan dat niet elke exploitant per se alle genoemde onderdelen hoeft te implementeren. Bedrijven in sommige IPPC-categorieën kunnen sterk in omvang verschillen. Het zou niet proportioneel zijn om van een bedrijf met twintig werknemers een ISO 14001-gecertificeerd milieuzorgsysteem te verlangen. Wel mogen van in principe elk bedrijf maatregelen worden verwacht als een adequate opleiding van het personeel, het invoeren van veiligheidsinstructies en het opstellen van werkafspraken over milieuaspecten van de bedrijfsactiviteiten, zoals het scheiden van afval.

Wij schrappen de voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.4. niet, maar passen voorschrift 4.2.1 aan. Zie voor motivatie onze overwegingen bij ‘ad 6’.

Ad 3. Reactie zienswijze

Per abuis is de verkeerde publicatietekst gehanteerd. Door de publicatietekst is B&L niet geschaad in haar belangen.

B & L heeft een afschrift van het besluit toegezonden gekregen waarin ook de rechtsbescherming is opgenomen. Derde-belanghebbende konden naar aanleiding van de publicatie hun reactie aan ons kenbaar maken. Voor een derde-belanghebbende is de soort procedure minder relevant. Overigens hebben wij van derde-belanghebbende geen zienswijze ontvangen. Het verzoek om de ambtshalve wijziging wederom te publiceren wijzen wij af, omdat de belangen van het B&L en derde-belanghebbende niet zijn geschaad. Wij verklaren de zienswijze ongegrond.

Ad 4. Reactie zienswijze

De wetgever heeft in de wet opgenomen dat de vergunninghouder alle gegevens aan het bevoegde gezag moet verschaffen die nodig zijn voor het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning (zie artikel 21 Richtlijn Industriële Emissies (hierna: 'RIE') en artikel 2.31a, 2e lid Wabo (en artikel 5.7 Bor).

In het eerste lid van artikel 2.31a van de Wabo heeft de wetgever opgenomen dat we bij deze ambtshalve wijziging de grondslag van de aanvraag mogen verlaten. Hiervoor kan aanleiding zijn om bijvoorbeeld aan de RIE/de BBT te kunnen voldoen. Dit is ook genoemd in hoofdstuk 8 van onze overwegingen.

Wij hebben de wettelijke voorwaarden om de vergunning van B&L te wijzigingen in acht genomen. De zienswijze verklaren wij ongegrond.

Ad 5. Reactie zienswijze

Het was de leesbaarheid ten goede gekomen om in het onderwerp onder 1.1. ook te vermelden dat de BBT conclusies ook onderwerp vormen van het besluit. Daarom hebben wij alsnog tekstueel dit toegevoegd onder 1.1. Deze zienswijze verklaren wij daarom gegrond.

Ad 6. Reactie zienswijze

Per abuis is de beschikking van 26 maart 2019 niet verwerkt in het vergunningenoverzicht onder paragraaf 6.2. Deze beschikking is alsnog opgenomen in paragraaf 6.2. Deze aanvraag zag op het uitbreiden van de Euralcodes van de te accepteren metaalhoudende afvalstoffen. Het betrof een uitbreiding van afvalstoffen die vallen binnen de omschrijving van reeds vergunde afvalstromen, te weten metalen waaronder aluminium, ferro- en non-ferro metalen. De opslagcapaciteit en de jaarlijkse doorzet nemen niet toe. Het herziene Acceptatie- en Verwerkingsbeleid (kenmerk 8BNL-VER1.09782.R, d.d. 7 maart 2019) maakt deel uit van het besluit van 26 maart 2019.

De beschikking van 26 maart 2019 heeft geen gevolgen voor de vergunde processen en capaciteiten binnen de inrichting. De opslag hoeveelheid en de jaarlijkse doorzet binnen de inrichting neemt niet toe. Daarom kon de vergunning milieuneutraal worden verleend.

Wij hebben alsnog het goedgekeurde herziene acceptatie-en verwerkingbeleid (kenmerk 8BNL-VER1.09782.R, d.d. 7 maart 2019) bekeken. Als gevolg van deze uitwerking hebben wij het voorschrift 4.2.1 aangepast.

Uit het goedgekeurde herziene A&V beleid blijkt dat gedeeltelijke invulling is gegeven aan de procedures voor kritische procesindicatoren en het beschrijven per procedure van de:

- a.) Taken en verantwoordelijkheden/bevoegdheden
- b.) Werkinstructies
- c.) Kritische proces indicatoren (KPI), zoals voldoen aan ingangscriteria (acceptatie afvalstoffen), herleidbaarheid van afvalstoffen naar herkomst.

Ook overwegen wij dat de procedures voor het wijzigen van de processen en installaties samenhangen met het wijzigen van de vergunning. Aangezien het A&V beleid onderdeel uitmaakt van de beschikking van 7 maart 2019 zal elke wijziging moeten worden aangevraagd. Daarom hebben wij dit uit het voorschrift gehaald.

Ten aanzien van beleid is alleen het A&V beleid uitgewerkt. Wij hebben u als handreiking voor de meer gedetailleerde uitvoering van de milieuaspecten de pragmatische tool toegezonden.

U dient per milieuaspect uit te werken:

- Hoe milieuzaken technisch/organisatorisch zijn geborgd (Documenteren);
- Hoe milieuzaken in de bedrijfsvoering zijn aangebracht (Implementeren, toezicht);
- Hoe geschikt de maatregel is. Beschreven moet worden hoe de maatregel (technisch/organisatorisch) is afgestemd op het milieurisico.

Onze ambtshalve wijziging wijzigt niet door het herziene Acceptatie-en verwerkingsbeleid en de Algemene Organisatie en Interne Controle.

Deze zienswijze wordt daarom deels gegrond verklaard.

Ad 7. Reactie zienswijze

Abusievelijk staat in de eerste paragraaf van de conclusie dat:

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte toetsdocument - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Uit de volledige conclusie blijkt dat binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning, de vergunninghouder een door het bevoegd gezag goedgekeurd (milieu) managementsysteem moet hebben geïmplementeerd.

De conclusie dient in zijn geheel te worden gelezen.

Het tweede lid artikel 21 RIE vermeldt: *op verzoek van de bevoegde autoriteit legt de exploitant alle gegevens over die voor de toetsing van de vergunningsvoorwaarden noodzakelijk zijn, waaronder met name resultaten van de monitoring van emissies en andere gegevens die een vergelijking mogelijk maken van de werking van de installatie met de beste beschikbare technieken zoals beschreven in de toepasselijke BBT-conclusies en met de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus.*

Hieronder valt ook het aan te leveren milieumanagementsysteem zoals verlangd in de voorschriften van de ambtshalve wijziging. Deze zienswijze verklaren wij ongegrond.

Ad 8. Reactie zienswijze

Deze zienswijze is gegrond. Alsnog wordt een volledige opsomming opgenomen onder Besluit II. Inhoudelijk wijzigt de grondslag en de conclusie van de ambtshalve wijziging niet.

Ad 9. Reactie zienswijze

Voor onze overweging waarom een milieumanagementsysteem wel noodzakelijk is verwijzen wij naar onze reactie onder 'ad 2'. Zie daarnaast onze reactie onder ad 4 ten aanzien van het verlaten van de grondslag van de aanvraag.

Wij hebben in onze beschikking onder 8.1 geconstateerd dat B&L Metals niet beschikt over een managementsysteem. Het eisen van een ISO gecertificeerd systeem vinden wij in het geval van B&L buiten proportioneel. Daarom hebben wij een opzet van een pragmatisch managementsysteem aangereikt dat ontwikkelt is voor kleinere bedrijven. Op grond van voorschrift 4.2.1 dient u binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning, de vergunninghouder een door het bevoegd gezag goedgekeurd (milieu) managementsysteem hebben geïmplementeerd.

Wij verklaren daarom de zienswijze ongegrond.

Ad 10. Reactie zienswijze

De laatste versie van de BREF 'Waste Treatments Industries' is op 17 augustus 2018 door de Europese Commissie gepubliceerd. In de zienswijze wordt verwezen naar een oude versie van de BREF 'Waste Treatments Industries'.

Er wordt in de zienswijze gesteld dat het implementeren van een milieumanagementsysteem geen nieuwe technische ontwikkeling is. Dit is ook niet gesteld in onze beschikking. Zoals onder onze reactie onder 'ad 2' aangegeven geven BBT technieken niet alleen technische maatregelen weer, maar geeft het ook invulling aan de wijze van bedrijfsvoering. Wanneer er een nieuwe technische ontwikkeling wordt geïmplementeerd in de bedrijfsvoering van een bedrijf zal meestal ook een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.

Wij verklaren de zienswijze daarom ongegrond.

Ad 11. Reactie zienswijze

Zie onze reactie onder 'ad 2' en 'ad 9'. Met de pragmatische opzet die wij hebben voorgesteld komen wij tegemoet aan de wens om een pragmatische invulling te geven aan een milieu-managementsysteem. Wij verklaren de zienswijze ongegrond.

Ad 12 en 13. Reactie zienswijzen

Zie onze weerlegging onder 'ad 6'. Het acceptatie-en verwerkingsbeleid (kenmerk 8BNL-VER1.09782.R, d.d. 7 maart 2019) en de notitie (kenmerk 8BNL-VER1.09787.N, d.d. 12 juli 2018) geven onvoldoende invulling aan de beleidsonderdelen milieustrategie en het milieuplan. Daarbij moeten voor de bedrijfsprocessen de procedures voor het evalueren van het managementsysteem worden uitgewerkt. Voor een uitwerking van de zaken die nog moeten worden aangeleverd verwijzen wij naar onze weerlegging van de zienswijze onder 'ad 6'.

Ad 14, 15 en 16. Reactie zienswijzen

Het is correct dat de BBT toetsing niet is voorgelegd aan het waterschap. Reden hiervoor is omdat in de notitie kenmerk 8BNL-VER1.09787.N, d.d. 12 juli 2018 is aangegeven dat er bij de processen geen water wordt gebruikt en dat de opslag deels onder overkappingen of in pandig plaatsvinden. Er vindt dus nauwelijks lozing van verontreinigd afvalwater plaats.

Volledigheidshalve hebben wij alsnog de informatie met het Waterschap gedeeld. De uitkomsten zijn ongewijzigd en hebben geen invloed op de ambtshalve wijziging.

De stelling dat er géén ZZS in de afvalwaterstromen kan voorkomen is niet onderbouwd. Het feit dat er een milieuneutrale beschikking is verleend op 26 maart 2019 doet hier niks aan af.

Aanleiding van de ambtshalve wijziging is het per 28 december 2017 in werking getreden landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP 3). Op basis van artikel 5.10, tweede lid onder a. en b. van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bevoegd gezag verplicht om binnen het jaar na de inwerkingtreding van een afvalbeheerplan te toetsen of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afvalstoffen zoals opgenomen in dat Afvalbeheerplan. Deze verplichting is gebaseerd op artikel 2.30, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In LAP 3 Hoofdstuk B14 is beleid m.b.t. ZZS in afvalstoffen weergegeven. Het stoffenbeleid is er op gericht om ZZS te voorkomen en stapsgewijs te verwijderen.

In de ambtshalve gewijzigde vergunning is onder 1.8; "Acceptatie en verwerking van afvalstoffen" voorgeschreven dat in het gewijzigde A&V-beleid nader moet worden uitgewerkt op welke wijze afvalstoffen op ZZS beoordeeld worden.

Het voorschrift 2.1; “Onderzoek naar minimalisatie ZZS in afvalwater” is afgeleid van voorschrift 1.8 m.b.t. het te wijzigen A&V-beleid.

De voorschriften 2.1 en 1.8 geven invulling aan het nieuwe beleidskader.

Door de vergunninghouder moet daar invulling aan worden gegeven door een onderzoek uit te voeren zoals voorgeschreven in de voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.4.

Door B&L is inderdaad aangegeven dat ZZS niet van toepassing zou zijn. Dit is onvoldoende motivatie om invulling te geven aan het vereiste onderzoek naar minimalisatie ZZS in afvalwater. Dit moet blijken na de beoordeling van het voorgeschreven onderzoek naar minimalisatie ZZS in afvalwater zoals voorgeschreven in artikel 2.1. Vooralsnog is dat niet aangetoond.

Wij verklaren daarom de zienswijzen ongegrond.

6.7 Wijziging tekst ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Conform zienswijze 5 hebben wij ervoor gekozen om in het onderwerp onder 1.1. ook te vermelden dat de BBT conclusies ook onderwerp vormen van het besluit. Daarom hebben wij alsnog tekstueel dit toegevoegd onder 1.1.

7 INHOUDELIJKE OVERWEGING

7.1 Toetsingskader bij ambtshalve wijziging

Overeenkomstig artikel 2.30, tweede lid van de Wabo juncto artikel 5.10, tweede lid, onder a van het Bor toetst het bevoegd gezag of de omgevingsvergunning voldoet aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën afvalstoffen zoals beschreven in het afvalbeheerplan en actualiseert het bevoegd gezag op grond van artikel 5.10, vierde lid, onder b van het Bor indien noodzakelijk de vergunningvoorschriften.

7.2 Overwegingen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheerplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom).

De doelstellingen van het LAP3 geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Voor deze actualisatie hebben wij de eerder verleende omgevingsvergunning getoetst aan het LAP3.

De toetsing geeft aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende vergunning(en) voor de volgende voor het LAP relevante activiteiten:

- sectorplan 12 – metalen;
- sectorplan 13 – batterijen en accu's;
- sectorplan 14 - papier- of kunststofgeïsoleerde kabels en restanten daarvan;
- sectorplan 49 – ondergrondse tanks;
- sectorplan 62 – metalen met aanhangende olie of emulsie;
- sectorplan 71 – afgedankte elektrische en elektronische apparatuur.

In de vigerende vergunning is het opslaan van de volgende afvalstoffen aangevraagd:

- katalysatoren;
- elektrische en elektronische apparatuur met uitzondering van was- en droogmachines;
- elektronicaschroot;
- ferro- en non-ferrometaalvijsel, metaalkrullen, metaalstof en metaaldeeltjes met of zonder aanhangende boor-, snij-, slijp-, walsolie of emulsies daarvan;
- in afvalstadium geraakte loodaccu's.

De ferro- en non-ferrometalen die B & L inzamelt en bewerkt, betreffen losse ferro- en non-ferro metalen(waaronder lege gereinigde tanks), afvalstoffen die metalen bevatten en metaalhoudende verpakkingen. De bewerking die plaatsvindt, is knippen en demonteren van metalen en het scheiden van de metaal- en overige fracties als beton, hout, kunststof, glas, rubber en restfractie.

De metaalfracties worden opgeslagen, opgebult en afgevoerd naar een erkende verwerker.

De overige fracties worden eveneens opgeslagen, opgebult en afgevoerd naar een erkende verwerker.

Sectorplan 12: metalen

In metaalafval kunnen “ZZS” voorkomen door de samenstelling van het metaal (of legeringselementen), coatings en verontreinigingen zoals de afzetting van kwik in aardgasleidingen en -installaties. Het omgaan met het metaal kwik wordt reeds behandeld in sectorplan 82 en wordt hier niet ook behandeld.

De meeste ZZS in metaalafval zijn metalen (metaalverbindingen) die in metaallegering of in de toplaag aanwezig zijn. Het is niet mogelijk specifieke ZZS te identificeren die wellicht altijd boven de CGW uit het LAP aanwezig zijn in metaalafval.

Het beleid voor ferro- en non-ferrometalen is neergelegd in sectorplan 12 van het LAP. Het beleid voor metalen (ondergrondse) tanks is neergelegd in sectorplan 49. Dit sectorplan wordt later in dit document uitgewerkt. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van metaalafval is nuttige toepassing door recycling.

Er wordt voldaan aan de minimumstandaard omdat de fracties worden gescheiden en het metaal worden afgevoerd naar een erkende verwerker voor verder hergebruik en de restfracties worden afgevoerd naar een erkende verwerker voor hergebruik.

Het LAP3 kent een nieuwe categorie (B). Deze categorie is van toepassing wanneer meer dan 50% van het gewichtsperscentage bestaat uit metalen bestaande vaste afvalstoffen. Deze categorie is niet aangevraagd en daarom niet van toepassing.

Conclusie

Het is niet noodzakelijk om de vigerende vergunning op sectorplan 12 van het LAP3 te actualiseren.

Sectorplan 13 – batterijen en accu's

ZZS in batterijen en accu's kunnen voorkomen in de actieve componenten of in de omhulsels. Zo kunnen zijn bijvoorbeeld in de loodaccu's zich loodverbindingen (ZZS) bevinden.

Ten aanzien van het LAP3 is er een kleine wijziging doorgevoerd. In het LAP3 is het nu eveneens toegestaan om lithium-ion batterijen, middels voorbereiding voor hergebruik, geschikt te maken voor gebruik als energieopslag.

De aanwezige accu's en batterijen bij B & L worden alleen binnen de inrichting opslagen en gesorteerd. Vervolgens worden deze afgevoerd naar erkende verwerkers. Van een voorbereidingsmethode voor hergebruik is geen sprake.

Conclusie

Het is niet noodzakelijk om de vigerende vergunning op sectorplan 13 te actualiseren.

Sectorplan 14 – papier- of kunststofgeïsoleerde kabels en restanten daarvan

Papier- of kunststofgeïsoleerde kabels bestaan uit een koperen kern en een papieren of kunststof mantel.

Het gehalte ZZS in het complete product is waarschijnlijk lager dan de concentratiegrenswaarde van 0,1%. De afgescheiden mantel kan ZZS bevatten hoger dan de concentratiegrenswaarde, mist het gaat om partijen van een enkele herkomst. In gemengde partijen is het gehalte ZZS waarschijnlijk lager dan de concentratiegrenswaarde (0,1% tenzij anders aangegeven).

Het LAP houdt voor de verwerking van deze afvalstoffen reeds rekening met de mogelijk aanwezigheid van PAK's en PCB's boven bepaalde grenswaarden.

In het LAP3 is de minimumstandaard ongewijzigd. In het beleid voor overbrenging van afval wordt expliciet ingegaan op de koolteer- of PCB-houdende restfractie van kabelrestanten. Dit heeft geen gevolgen voor de vigerende vergunning.

Conclusie

Het is niet noodzakelijk om de vigerende vergunning op sectorplan 14 van het LAP3 te actualiseren.

Sectorplan 49 – ondergrondse tanks

Afvalstoffen die vallen onder deze deelrapportage

De volgende afvalstoffen vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan:

- Opgegraven ondergrondse tanks, inclusief leidingen en appendages.
Deze tanks zijn veelal van metaal en bestaan in hoofdzaak uit de gereinigde metalen tanks zelf, leidingen en appendages.
- Afvalstoffen die ontstaan na het reinigen van de tanks.

Dit kan zijn: vloeistoffen, bitumen, schoonmaakmiddel, et cetera.

Relevante ZZS en het risico op voorkomen

In ondergrondse tanks afkomstig uit industriële sectoren waarin nog mogelijke restanten van het opgeslagen product aanwezig zijn, dan wel tanks afkomstig van particulieren die zich ontdoen van hun ondergrondse (onder andere stookolie) tanks, kunnen afhankelijk van de aard/opgeslagen materiaal van de ondergrondse tanks bepaalde ZZS in concentraties hoger dan de genoemde concentratiegrenswaarde uit het LAP (0,1% tenzij anders aangegeven in de tabel) worden aangetroffen omdat nog restanten van het product of reinigingsmiddel aanwezig kunnen zijn.

Ook kunnen in andere specifieke partijen bepaalde ZZS voorkomen. Voor mengstromen, is de inschatting echter dan dit niet of nauwelijks aan de orde zal zijn in concentraties boven de in LAP3 opgenomen grenswaarde.

Ten aanzien van sectorplan 49 is in het LAP3 niks gewijzigd. Er wordt voldaan aan de minimumstandaard omdat de fracties worden gescheiden en het metaal worden afgevoerd naar een erkende verwerker voor verder hergebruik en de restfracties worden afgevoerd naar een erkende verwerker voor hergebruik en als dat niet mogelijk is voor verbranding als vorm van verwijdering.

Conclusie

Het is niet noodzakelijk om de vigerende vergunning op sectorplan 49 van het LAP3 te actualiseren.

Sectorplan 62 – metalen met aanhangende olie of emulsie

Afvalstoffen die onder deze deelrapportage vallen

Dit metaalafval komt voornamelijk vrij bij de metaalverwerkende industrie. Mogelijke afvalstoffen zijn fijn metaalbewerkingsafval zoals hamerslagslib en oliehoudend fijn slijpafval of verspaningen (zoals draaisels en boorsels) van verschillende metalen met aanhangende vloeistoffen zoals boor-, snij-, slijp-, walsolie of koelemulsies.

Relevante ZZS en het risico op voorkomen

Olie-fractie

De keuze van de soort boor-, -snij-, slijp- en walsolie als smeermiddel zal dus bepalend zijn of er al dan niet gevaar is voor de aanwezigheid van ZZS in de oliefractie. Indien de afvalstroom afkomstig is uit een bepaalde industriële sector, en de boor-, -snij-, slijp- en walsolie als monostroom naar het verwerkingsproces wordt gebracht, kunnen concentraties ZZS boven de grenswaarde aangetroffen worden. In alle andere gevallen is de concentratie aan ZZS verwaarloosbaar.

Metaal/fractie:

De aanwezigheid van ZZS in de fractie metaalafval is afhankelijk van het soort bewerkte metaal.

Ten aanzien van sectorplan 62 is in het LAP3 niets gewijzigd.

Conclusie

Het is niet noodzakelijk om de vigerende vergunning op sectorplan 62 van het LAP3 te actualiseren.

Sectorplan 71 – Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur

Belangrijk is het onderscheid tussen gemengd elektrisch/elektronisch afval en zuivere stromen van één type materiaal van eenduidige herkomst.

- In partijen gemengd elektrisch en elektronisch afval is door menging van soorten bij de ontdoener (recyclagepark) de kans zeer klein dat ingezamelde partijen een gehalte aan ZZS bevat dat de relevante concentratiegrenswaarde overschrijdt.
- Voor partijen afkomstig van bijvoorbeeld een industriële ontdoener of een specifieke bedrijfstakken dit wel het geval zijn.

Binnen de inrichting wordt elektrische en elektronische apparatuur geaccepteerd ten behoeve van op/en overslag en beperkte bewerking. De bewerking bestaat uit (gedeeltelijk) demonteren van was- en wasdroogapparatuur. De materialen die hierbij vrijkomen worden naar soort en aard gesorteerd en opgeslagen. De overige elektrische en elektronische apparatuur wordt enkel op- en overgeslagen.

De minimumstandaard voor het verwerken van elektrische en elektronische apparatuur is gewijzigd in het LAP3. Het verwerken van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur moet nu op een wijze conform de regeling Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur geschieden. Belangrijk daarbij is dat ten minste wordt voldaan het gestelde in artikel 11 van de Regeling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. In dit artikel is voorschriften hoe een 'passende' verwerking plaats moet vinden.

Conclusie

Om de geldende omgevingsvergunning weer te laten voldoen aan de minimale hoogwaardigheid van verwerking van elektrische en elektronische apparatuur zoals beschreven in het LAP3 verbinden wij een voorschrift aan de omgevingsvergunning.

7.3 Overweging afvalwater

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Bij de beoordeling van de lozingen van inrichtingen wordt gebruikgemaakt van de vastgestelde BBT documenten die zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Voor IPPC-installaties is rekening gehouden met de Europese Brefs en BBT-conclusies.

Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM)

Voor de beoordeling van stoffen en mengsels met betrekking tot de waterbezwaarlijkheid wordt gebruikgemaakt van de algemene Beoordelingsmethodiek zoals deze is vastgesteld in het BBT-document ABM 2016. De ABM hanteert de parameters en criteria uit de Europese regelgeving voor stoffen en mengsels. De ABM deelt de te lozen stoffen en mengsels in op grond van eigenschappen op een transparante en eenduidige wijze. Vervolgens geeft de methodiek aan in welke mate emissiebeperkende saneringsinspanning bij een bepaalde stof of mengsel, gelet op de eigenschappen, wenselijk zijn.

Zeer Zorgwekkende Stoffen

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) is een verzameling van de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Voor deze groep van stoffen is als beleidsdoelstelling gesteld om deze ZZS te weren uit de leefomgeving. De lijst met ZZS wordt door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) beheerd. Meer informatie over ZZS is terug te vinden op de website van het RIVM.

De aanpak sluit aan op de bestaande aanpak van preventie en reductie door het toepassen van BBT en het beoordelen van de restlozing met het oog op het bereiken van de Milieukwaliteitseis (MKE) voor water. Door het continu verbeteren wordt er druk gehouden op het doel om ZZS stapsgewijs te reduceren.

Conclusie

Om de geldende omgevingsvergunning weer te laten voldoen aan de minimale hoogwaardigheid voor het indirect lozen van afvalwater hebben wij het voornemen een voorschrift aan deze vergunning te verbinden.

Conclusie

Wanneer de vergunninghouder zich houdt aan deze vergunning verbonden voorschriften, concluderen wij dat er in voldoende mate invulling wordt gegeven aan het lozingskader voor zeer zorgwekkende stoffen die vanuit LAP3, ABM 2016 en de BBT-documenten aan de lozing van deze stoffen wordt gesteld.

7.4 Overweging Energie

Algemeen beleid

Een zuinig en doelmatig gebruik van energie is onderwerp van aandacht sinds de jaren zeventig (eerste en tweede oliecrisis). Met de invoering van de Wm (1993) kon energiebesparing en energie-efficiëntie vervolgens via de milieuvergunning formeel bij bedrijven op de agenda worden gezet, namelijk als onderdeel van de zogenaamde 'verruimde reikwijdte'.

Registratieplicht

In de vigerende vergunning is destijds aandacht besteed aan het onderwerp energie. Energieverbruik is een onderwerp dat steeds weer afgezet moet worden tegen de BBT van het moment. Afhankelijk van de (jaarlijkse) verbruiken kan er de verplichting zijn om onderzoek te doen naar energiebesparende maatregelen.

In de vigerende vergunning is momenteel niet afdoende geregeld dat de energieverbruiken van *alle* energiedragers geregistreerd moeten worden. Hierdoor zien wij aanleiding om een voorschrift voor het jaarlijks registreren van alle energiedragers op te nemen.

7.5 Overwegingen Externe veiligheid

Gasflessen

Binnen de inrichting worden gasflessen zuurstof en propaan/butaan opgeslagen ten behoeve van de snijbrander. De gasflessenopslag zal een gezamenlijke waterinhoud hebben van minder dan 2.500 liter. Hierop is PGS 15 van toepassing. De voorschriften uit de vigerende vergunning zijn verouderd. De PGS 15 is in september 2016 aangepast. Middels deze beschikking actualiseren wij de voorschriften van de vigerende vergunning.

Opslag vloeibare brandstof in een tank

In de inrichting wordt dieselolie in een tank opgeslagen. De opslag en aflevering van dieselolie valt van rechtswege onder paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze paragraaf zijn de voorschriften opgenomen voor het opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank. In de bijbehorende ministeriële regeling wordt verwezen naar de regels uit de PGS 30. Omdat deze regels reeds van toepassing zijn zullen wij de vigerende voorschriften intrekken.

Opslag gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting worden diverse gevaarlijke stoffen in emballage opgeslagen zoals afgewerkte olie in emballage. Middels deze beschikking actualiseren wij de voorschriften van de vigerende vergunning.

Conclusie

Middels deze beschikking worden de voorschriften voor externe veiligheid geactualiseerd.

7.6 Conclusie

Gezien vorenstaande hebben wij het voornemen om ambtshalve een voorschrift te verbinden aan de vigerende omgevingsvergunning waarmee invulling wordt gegeven aan de gestelde minimumstandaard van de sectorplan 71 van LAP3. Ook worden de voorschriften voor de opslag van gasflessen geactualiseerd. Tenslotte actualiseren wij de voorschriften ten aanzien van externe veiligheid en het jaarlijks registreren van alle energiedragers.

8 Inhoudelijke toetsing IPPC

Wij hebben de huidige omgevingsvergunning en de aangeleverde gegevens getoetst of de juiste BREF's zijn toegepast. Uit de huidige omgevingsvergunning en de daarbij horende vergunningaanvraag blijkt niet dat deze voldoet aan de BREF's die op deze inrichting van toepassing zijn.

Juridische context

In de Wabo is opgenomen dat de vergunninghouder alle gegevens aan Gedeputeerde Staten moet verschaffen die nodig zijn voor het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning (artikel 2.31a, 2e lid Wabo). In het 1e lid van artikel 2.31a heeft de wetgever opgenomen dat wij bij deze ambtshalve wijziging de grondslag van de aanvraag mogen verlaten. Hiervoor kan aanleiding zijn om bijvoorbeeld aan de BBT te kunnen voldoen.

Opvragen ontbrekende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens om te kunnen toetsen aan de van toepassing zijnde maatregelen hebben wij middels diverse brieven (zaaknummer Z-WABO-VO-2014-0035712694089) in 2015 en 2016 meerdere keren verzocht om de ontbrekende gegevens aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 12 juli 2018. Het betreft de volgende documenten:

- toetsing BBT document, notitie 8BNL-VER1.09787.N, van 12 juli 2018;
- een milieubeleidsverklaring van 23 februari 2016, ingediend op 12 juli 2018;
- een ingevulde IPPC-Tool, van 12 juli 2018.

Deze documenten maken onderdeel uit van deze ambtshalve wijziging.

8.1 Conclusie BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte toetsdocument - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

B & L Metals beschikt niet over een managementsysteem. Binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning, moet de vergunninghouder een door het bevoegd gezag goedgekeurd (milieu) managementsysteem hebben geïmplementeerd. Wij hebben een opzet van een pragmatisch managementsysteem ontwikkelt voor relatief kleinere bedrijven. Deze wordt beschikbaar gesteld bij het ambtshalve wijzigen van de vergunning.

Op 17 augustus 2018 is de 'Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment' (afvalbehandeling) door de Europese Commissie gepubliceerd. Aan deze nieuwe BBT conclusies afvalbehandeling is getoetst. Daarbij moet worden overwogen dat er naast de op- en overslag uitsluitend sorteren en het verkleinen van metaal (knippen, snijbranden en of demonteren) plaatsvindt. Ten aanzien van de opslag van niet-inerte stoffen geldt dat er enkel sprake is van de opslag van vaste stoffen die niet stuifgevoelig zijn.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toetsingsdocument waarin staat hoe B & L invulling geeft aan de BBT laten wij daarom onderdeel uit maken van de omgevingsvergunning.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

A&V-beleid en AO/IC:

Acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). In deel D.3 van het landelijke afvalbeheerplan is vastgelegd welke onderdelen minimaal in het A&V-beleid en de AO/IC moeten zijn beschreven.

EPS:

Geëxpandeerd polystyreenschuim is een karakteristieke en vrijwel altijd witte kunststof, in de volksmond piepschuim genoemd. Het is voorts ook bekend onder de merknamen Tempex, Styropor en Depron.

RIE:

Richtlijn Industriële Emissies (IPPC-installatie)

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) is sinds 1 januari 2013 verwerkt in de Nederlandse wet- en regelgeving. Bijlage I van de richtlijn geeft aan wanneer het een IPPC-installatie betreft.

LAP:

Het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3). Het gaat in op de vereisten die vanuit de Wet milieubeheer en de Kaderrichtlijn afvalstoffen aan een landelijk afvalbeheerplan worden gesteld.

PAK:

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen of polycyclische aromaten, afgekort pak (mv. paks), zijn organische verbindingen die bestaan uit gekoppelde aromatische ringen (bijvoorbeeld benzeenringen) maar die geen heteroatomen of functionele groepen bevatten.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) en de PGS-beheerorganisatie.

De publicatiereeks is een handreiking voor bedrijven die gevaarlijke stoffen produceren, transporteren, opslaan of gebruiken en voor overheden die zijn belast met het toezicht op en de vergunningverlening aan deze bedrijven.

POP:

Persistente organische verontreinigende stoffen. POP's zijn toxische stoffen die moeilijk worden afgebroken. De stoffen hopen zich op in levende organismen (bioaccumuleren) en worden verspreid door de lucht en het water en zijn zeer schadelijk voor de volksgezondheid en het milieu.

REACH:

Registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), De REACH Verordening (EG Europese Gemeenschap) 1907/2006 regelt de verplichtingen voor bedrijven die stoffen produceren, gebruiken, verwerken en verhandelen. REACH geldt ook voor producten, mengsels en voorwerpen met de stof. Producenten en importeurs moeten hun stoffen registreren en aantonen dat de stoffen veilig worden gebruikt.

TAG:

Teerhoudend asfalt en asfaltgranulaat Asfaltgranulaat wordt verkregen door het breken van asfaltpuin (verkregen door sloop van bitumineuze verhardingen) of door het frezen van bitumineuze wegverhardingen.

ZZS:

Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu. Dit kan zijn omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren en/of zich in de voedselketen ophopen