

Ontvangen zienswijze, gevolgen voor besluit ter continuering beleid grondverzet

Advies bij raadsvoorstel ter continuering van het beleid betreffende grondverzet

Ontvangen zienswijze op voornemen ter continuering van het beleid betreffende grondverzet

Het college van Lelystad heeft het raadsvoorstel waarmee het beleid zoals beschreven is in de Nota bodembeheer voor tien jaar wordt gecontinueerd ter inzage gelegd.

Binnen de daarvoor gestelde termijn is een reactie ontvangen van de Projectmanager Flevokust Haven. Hij vraagt of voor het project Flevokust Haven de generieke norm van 20% bodemvreemd materiaal in toe te passen grond gehanteerd kan worden in plaats van de Lokale maximale waarde van 5% bodemvreemd materiaal. Reden hiervoor is dat binnen het project Flevokust Haven veel puinhoudende grond vrijkomt die onder de ruimere norm binnen het project kan worden hergebruikt. Vasthouden aan de Lokale maximale waarde betekent dat hergebruik binnen het project niet mogelijk is en het vrijkomende materiaal moet worden afgevoerd.

Het beleid bevat geen afwijkingsmogelijkheid

De ingebrachte zienswijze brengt aan het licht dat in de Nota bodembeheer geen mogelijkheid tot afwijken van de vastgestelde normen is opgenomen. Dit betekent, nog los van de vraag of het in dit specifieke geval wenselijk is, niet mogelijk is om in te spelen op situaties waar, bij een strikte toepassing van het beleid, een ongewenste beperking van de hergebruiksmogelijkheden ontstaat. Dit is op te lossen met het toevoegen van een goed geformuleerde hardheidsclausule.

Voor het overige functioneert het beleid naar verwachting

Voorafgaand aan de vaststelling van de Nota bodembeheer en ook in de eerste vijf jaar na vaststelling zijn de afdelingen die betrokken zijn bij grondverzet in de deelnemende gemeenten bevraagd over de wenselijkheid en de werkbaarheid van de vastgestelde normen. Dit is vastgelegd in de notitie "Gezamenlijke en individuele keuzes in het project provinciebrede samenwerking beleid grondverzet", d.d. 30 maart 2011, en in het monitoring- en evaluatieverslag wat bij het raadsvoorstel is gevoegd. In de vragenrondes in Lelystad is niet naar voren gekomen dat vastgestelde normen problemen in de uitvoering op zouden leveren.

Overwegingen

1. Puinhoudende grond is niet per definitie vervuild.

Puinhoudende grond is wel verdacht, daarom moet deze voor toepassing altijd worden gekeurd. Met de keuringsresultaten is er grote zekerheid over de chemische kwaliteit. Deze kwaliteit wordt vervolgens vergeleken met de toepassingseis op de toepassingslocatie.

2. De Lokale maximale waarden zijn samen met de overige Flevolandse gemeenten gekozen

De Nota Bodembeheer is de weergave van het beleid zoals dit door de zes Flevolandse gemeente gezamenlijk is opgesteld en door de respectievelijke gemeenteraden met gelijkkluidende argumenten is vastgesteld. De Lokale maximale waarden maken deel uit van een geheel aan regels aan grondverzet die in alle Flevolandse gemeenten gelijk zijn.

3. Alleen Lelystad heeft een reactie ontvangen op het voorgenomen raadsbesluit

Het college heeft bekend gemaakt dat zij de raad wilde voorstellen het beleid voor grondverzet, zoals verwoord in de Nota bodembeheer, ongewijzigd te continueren. Ook andere colleges in Flevoland hebben dit gedaan. Alleen in Lelystad heeft dit geleid tot een reactie met het verzoek om een verruiming van de norm voor bodemvreemd materiaal voor op Flevokust herbruikbare grond.

4. Een algemeen geldende afwijking van Lokale maximale waarden in toe te passen grond is ongewenst

De argumenten waarmee gekozen is voor de vastgestelde Lokale maximale waarden zijn nog onverkort geldig. Een algemene verruiming is dan ook ongewenst.

5. Met een afwijkingsbevoegdheid kan de raad in bijzondere omstandigheden een passend besluit nemen

Zoals blijkt uit de ontvangen zienswijze kan er tijdens de voorbereiding of uitvoering van een werk een situatie bekend worden die bij het opstellen van het beleid niet kon worden voorzien en waarbij een strikte toepassing van het beleid zou leiden tot een ongewenste situatie. Door in de Nota bodembeheer een afwijkingsmogelijkheid (hardheidsclausule) op te nemen kan de raad de

omstandigheden wegen en in de geest van het beleid, het behoud van de goede bodemkwaliteit in Lelystad, een passend besluit nemen waarmee ook in dergelijke onvoorziene situaties verantwoord hergebruik van geschikt materiaal mogelijk gemaakt kan worden.

6. Door de afwijkingsbevoegdheid te beperken tot het in een project toepassen van binnen de projectgrenzen vrijkomende grond kan de gemiddelde bodemkwaliteit niet verslechteren.

Op deze manier is sprake van standstill op projectniveau.

7. De eis dat bij afwijking voldaan moet worden aan de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit voorkomt ongewenste situaties

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid lokale maximale waarden vast te stellen, die ruimer mogen zijn dan de generieke normen. Dit is weloverwogen gedaan voor de toepassingseis in een deel van de wegbermen.

Met de beperking dat bij afwijking van de lokale maximale waarden voldaan moet worden aan de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit wordt voorkomen dat de chemische kwaliteit van de bodem verslechtert op plaatsen waar dit op basis van het lokale beleid niet is toegestaan. Dit wordt gewaarborgd doordat in het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteit van de toe te passen grond wordt getoetst aan de functie én aan de huidige bodemkwaliteit op de toepassingslocatie.

Ook wordt getoetst aan de landelijke, generieke norm voor bodemvreemd materiaal. Deze ligt voor steenachtig materiaal of hout op 20%. Ander bodemvreemd materiaal dan steenachtig materiaal of hout mag slechts sporadisch aanwezig zijn, en alleen als dit niet kan worden verwijderd voordat de grond wordt toegepast. De raad kan in haar besluit om af te wijken hiervoor een strengere eis opnemen.