

Toelichting Uitvoeringsbesluit gevaarlijke honden

Algemeen

Na het ontvangen van een bestuurlijke rapportage wordt een incident door de burgemeester beoordeeld en gekwalificeerd. Op basis hiervan wordt bepaald welke maatregel in een specifieke situatie opgelegd wordt. Uitgangspunt in onze gemeente is dat iedereen zich vrij in de openbare ruimte moet kunnen bewegen en iedereen zijn werk moet kunnen uitoefenen, zonder door een hond gebeten of aangevallen te worden, of een poging daartoe.

In de situatie dat een eigenaar - desgevraagd - besluit vrijwillig afstand te doen van de hond, ligt er geen taak meer voor de gemeente. Het dossier kan dan gesloten worden.

Artikel 1 1^e incident

1. van een incident kan sprake zijn als een hond een bijtincident veroorzaakt of gepoogd heeft te veroorzaken of andere tekenen van agressie vertoont.
2. Inwoners van de gemeente Oude IJsselstreek kunnen bij de politie of gemeente melding of aangifte doen van een incident. De politie registreert de melding of aangifte en geeft deze, middels een bestuurlijke rapportage, door aan de gemeente. Wanneer er een aangifte wordt opgenomen, wordt gelijk beoordeeld of strafvervolging mogelijk is.
3. In de bestuurlijke rapportage kunnen de volgende gegevens worden opgenomen:
 - personalia eigenaar/houder;
 - personalia benadeelde partij;
 - personalia getuige(n);
 - gegevens van bijtende hond inclusief vermelding van ras, chipnummer, roepnaam hond, kopie van paspoort en/of stamboomgegevens;
 - indien van toepassing gegevens slachtoffer;
 - indien van toepassing gegevens van gebeten hond of inclusief vermelding van ras, chipnummer, roepnaam hond, kopie paspoort en/of stamboomgegevens;
 - indien van toepassing gegevens van gebeten dier of object;
 - aard en omvang van letsel en schade;
 - omstandigheden en aanleiding waaronder de hond heeft gebeten;
 - of de hond mee naar huis is of in beslag is genomen en op welke grond (straf- of bestuursrecht);
 - of er andere of 'oudere' meldingen over desbetreffende hond in het systeem aanwezig zijn.

De rapportage wordt vanuit de politie doorgestuurd aan de burgemeester.

Soms worden meldingen van bijtincidenten bij de gemeente gedaan. De gemeente maakt dan een bestuurlijke rapportage op en zorgt dat de melding van het bijtincident voor registratie zo volledig mogelijk worden doorgestuurd naar de politie.

4. Behoeft geen toelichting.
5. Er wordt een waarschuwingsbrief verzonden of door de politie/handhaving uitgereikt aan de eigenaar/houder van de hond. In de waarschuwingsbrief wordt aangegeven dat de gemeente het vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid onacceptabel vindt dat een hond een bijtincident veroorzaakt of gepoogd heeft te veroorzaken of andere tekenen van agressie vertoont. Voorts wordt in de brief aangegeven dat van de eigenaar/houder verwacht wordt dat hij/zij alle maatregelen zal treffen om herhaling van een dergelijk incident te voorkomen.

Dit kan bijvoorbeeld door uit voorzorg de hond aan te lijnen en te muilkorven op openbaar gebied, het plaatsen van een deugdelijke omheining of het volgen van een gedragstraining. In de brief wordt de eigenaar/houder van de hond -indien van toepassing- gewezen op de regels over loslopende honden.

Artikel 2 2° incident

1. Conform toelichting artikel 1 lid 2.
2. Conform toelichting artikel 1 lid 3.
3. Een hond die een ernstig bijtincident heeft veroorzaakt wordt aangemerkt als een gevaarlijke hond op grond van artikel 2:59 van de APV. Er kan onder andere sprake zijn van een ernstig bijtincident als:
 - a. Het bijtincident de directe oorzaak is van overlijden van een mens of een ander dier;
 - b. Een hond ernstig letsel toebrengt aan een mens of een ander dier;
 - c. Meer dan één keer binnen een periode van twee jaar een bijtincident zonder ernstig letsel of ernstige gevolgen plaatsvindt;
 - d. De bijtende hond vermeld staat op de lijst van hoog-risico honden van het ministerie.
4. De eigenaar/houder ontvangt een voorgenomen besluit de hond aan te merken als gevaarlijke hond. Hierin wordt aangegeven wat de aanleiding is en de maatregelen die de burgemeester voornemens is op te leggen, namelijk het opleggen van een kort aanlijn- en of muilkorfgebod.
5. Als een definitief besluit is genomen door de burgemeester, zal toegezien worden op de naleving van het besluit. Op het overtreden van het aanlijn- en/of muilkorfgebod staat een dwangsom van €1000,- per overtreding met een maximum van €10.000,-. Er zijn situaties denkbaar waarin, ondanks herhaaldelijk opleggen van een dwangsom, een door de burgemeester genomen besluit niet wordt nageleefd. In dat geval kan de burgemeester overgaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang. Met het opleggen van een last onder bestuursdwang wordt geprobeerd een overtreding ongedaan te maken, te beëindigen of te voorkomen. Indien de last niet wordt uitgevoerd, zal worden overgegaan tot feitelijk handelen door de hond in beslag te nemen. Daarmee wordt de overtreding effectief beëindigd en een nieuwe overtreding voorkomen. De burgemeester is op grond van artikel 5:31, lid 2 Awb bevoegd overtredingen van wettelijke voorschriften met spoed te beletten of te beëindigen.

Artikel 3 3° incident

1. Conform toelichting artikel 1 lid 2.
2. Conform toelichting artikel 1 lid 3.
3. Artikel behoeft geen toelichting
4. Artikel behoeft geen toelichting.
5. De burgemeester kan besluiten tot onvrijwillige inbeslagname van een hond op grond van artikel 5:31, tweede lid, van de Awb:
 - a. als de in het eerste lid genoemde situatie zich heeft voorgedaan en de eigenaar of houder hierop niet vrijwillig afstand doet van de hond, of;
 - b. bij (ernstige vrees voor het ontstaan van) een (ernstig)bijtincident.De burgemeester geeft bevel tot inbeslagname. Een diensthondengeleider gaat samen met een handhaver van de gemeente ter plaatse over tot inbeslagname van de hond.

De hond wordt onder gebracht op een geheime locatie. De gemeente draagt zorg voor vervoer en opvang van de hond.

Bij het in het tweede lid, onder a en b, omschreven onvrijwillig in beslag nemen van de hond geeft de burgemeester opdracht de hond te laten onderwerpen aan een gedragstest uitgevoerd door de faculteit diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht.

Wanneer uit de gedragstest blijkt dat de hond niet kan worden herplaatst bij een andere eigenaar of anderszins het risico op bijtincidenten kan worden voorkomen, wordt door de burgemeester besloten deze hond te laten euthanaseren. Euthanaseren wordt uitsluitend gedaan door een daartoe bevoegd dierenarts.

6. De gemaakte kosten worden verhaald op de eigenaar/houder van de hond. Hierbij kan gedacht worden aan de kosten van vervoer, opvang, de gedragstest, verzorging en eventueel euthanaseren van de hond.

Artikel 4 Uitzonderingssituaties

In dit beleid is vastgelegd hoe de gemeente omgaat met incidenten veroorzaakt door honden. Omdat elk incident anders is, is het belangrijk voor de burgemeester om per situatie een beoordeling te kunnen maken. Afhankelijk van deze beoordeling, is de burgemeester bevoegd af te wijken van de in het beleid genoemde volgorde en desgewenst een zwaarder of minder zwaar besluit te nemen. Dit betekent dat ook bij een eerste incident kan worden gekozen over te gaan tot een kort aanlijn- en of muilkorfgebod of tot inbeslagname van de hond.

Redenen voor lichtere maatregelen kunnen zijn:

- het gevolgd hebben van een cursus;
- er al maatregelen zijn getroffen, zoals de hond altijd aangeliend uitlaten;
- de reden voor het bijtincident is gelegen in zelfverdediging van de hond.

Redenen voor zwaardere maatregelen kunnen zijn:

- de eigenaar bagatelliseert het incident;
- de eigenaar heeft de hond aangezet tot bijten;
- er zijn documenten die de ernst van een incident aantonen;
- het ontstane letsel naar aanleiding van het incident.

Als gebruik wordt gemaakt van de uitzonderingssituatie zoals bedoeld in artikel 4, dan wordt de afweging hiervoor in het besluit gemotiveerd.

De burgemeester is op grond van artikel 172, lid 3 Gemeentewet bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde. De burgemeester kan op basis van dit artikel ook overgaan tot inbeslagname van een hond. Na inbeslagname zal nader onderzoek gedaan moeten worden om te komen tot een besluit over het vervolg. Kosten die gepaard gaan met inbeslagname op grond van artikel 172, lid 3 Gemeentewet kunnen niet verhaald worden.

artikel 5 citeertitel

Behoeft geen toelichting.

artikel 6 inwerkingtreding

Behoeft geen toelichting.

Zienswijze/bezwaar

Binnen 14 dagen kan de eigenaar/houder van een hond een zienswijze tegen een door de burgemeester voorgenomen besluit indienen. Deze termijn van 14 dagen kan korter zijn als de burgemeester dit gezien de feiten en omstandigheden noodzakelijk acht. Is de houder/eigenaar het niet eens met het voornemen, dan mag hij/zij voor eigen rekening een gedragstest uit laten voeren via de daartoe bevoegde instantie, om aan te tonen dat de hond niet gevaarlijk is. De gemeente dient het rapport rechtstreeks van de toetsende instantie te ontvangen. Een risico-assessment is bijvoorbeeld een MAG-test (maatschappelijk Aanvaardbaar Gedrag), agressietest (zoals ontwikkelt door de universiteit Utrecht) of een TOP-test (Toetsing Op Persoonlijkheid). Een professionele gedragsbeoordelaar heeft de opleiding tot gedragskeurmeester of gedragsbeoordelaar met succes afgerond en beschikt over (voldoende recente) praktijkervaring, zoals een door de Raad van Beheer op kynologisch gebied Nederland benoemde gedragskeurmeester. De gemeente neemt in beginsel het advies van de onderzoeker van de test over in het definitieve besluit aan de eigenaar/houder, maar heeft het recht om van het advies af te wijken.

De eigenaar/houder van de hond kan binnen 6 weken na bekendmaking van een door de burgemeester definitief genomen besluit bezwaar maken tegen het besluit.