



Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2018-0339
Aanvraagnummer (OLO) : 3636173
Aanvrager : Pluimveebedrijf Meerlo B.V., Aan de Bergen 23 te 6093 NW Heythuysen
Soort bedrijf / activiteiten : Pluimveehouderij met op- en overslag en het biothermisch drogen van dierlijke mest (buurtmestverwerking)
Locatie : Heesweg 9 te 5864 CE Meerlo
Kadastraal bekend gemeente : Meerlo, sectie H, nrs. 574, 575, 576, 679 en 680
Datum ontvangst aanvraag : 18 mei 2018 (met aanvullingen op 2 oktober 2018)
Datum besluit : 24 januari 2019
Verzonden op : 24 JAN 2019

Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om op grond van artikel 2.10, artikel 2.14, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te besluiten om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouwen
- Veranderen van een milieuinrichting (verandering)

voor het bouwen van een overdekte laad- en losruimte voor het overdekt kunnen opslaan en verladen van dierlijke mest en het biothermisch drogen (hygiëniseren) van bedrijfseigen kippenmest en van buiten de inrichting afkomstige dierlijke mest (droge kippenmest en de dikke fractie van gescheiden varkens- en rundveemest) in een bestaande biothermische droogunit, binnen de inrichting van Pluimveebedrijf Meerlo BV, gelegen op het adres Heesweg 9 te Meerlo. De gewaarmerkte stukken, zoals genoemd in paragraaf 'bijgevoegde documenten', maken deel uit van de vergunning.

De voorschriften van deze vergunning en van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Josien den Teuling, Teamhoofd Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid en procedure	3
1.4	Advies andere bestuursorganen	3
1.5	Coördinatie waterwet	3
1.6	Wet natuurbescherming	3
1.7	Activiteitenbesluit	4
1.8	Besluit milieueffectrapportage / Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.9	Richtlijn industriële emissies (RIE)	4
1.10	Rechtsmiddelen	5
1.11	Handhaving	5
1.12	Bijgevoegde documenten	5
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
2.1	Overwegingen bouwen	7
2.2	Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering)	7
2.2.1	Begripsbepalingen	9
2.2.2	Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	9
2.2.3	Geur	12
2.2.4	Ammoniak	13
2.2.5	Luchtkwaliteit / Fijn stof	15
2.2.6	(Volks)gezondheid	16
2.2.7	Bodem	16
2.2.8	Geluid	17
2.2.9	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten	17
2.3	Eindconclusie overwegingen en toetsingen	17
3	VOORSCHRIFTEN	19

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is voor de onderdelen 'bouwen' en 'het veranderen van een milieu-inrichting' beoordeeld overeenkomstig de activiteit artikel 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en hebben deze daarom in behandeling genomen.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag 18 mei 2018 hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (paragraaf 4.2, Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Op 2 oktober 2018 is aanvulling aanvraag op de aanvraag ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvulling ontvankelijk is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

1.5 Coördinatie waterwet

De aanvraag heeft geen betrekking op een lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater. Uitsluitend niet-verontreinigd hemelwater van de daken en verhardingen wordt binnen de inrichting op een infiltratievoorziening (zaksloot) geloosd. Coördinatie met de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

1.6 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming (Gedeputeerde Staten van Limburg) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning milieu is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Voor deze inrichting is bij besluit van 29 maart 2018 (kenmerk: 2018/21015) door Gedeputeerde Staten van Limburg al een vergunning ex art. 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming verleend.

1.7 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

1.8 Besluit milieueffectrapportage / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde uitbreiding
hennen (E.1 en E.2)	> 60.000 dieren	> 40.000 dieren	0 legkippen
pluimvee (E, F, G en J)	geen	> 40.000 dieren	0 legkippen

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven.

In de vigerende omgevingsvergunning milieu van 28 januari 2016 heeft al een afweging plaatsgevonden t.a.v. de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Omdat de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op al vergunde activiteiten, kan worden aangenomen dat gevaar- schade of hinder voor de omgeving wordt voorkomen, dan wel wordt beperkt tot het al vergunde en wettelijk toegestane niveau.

Op basis hiervan concluderen wij dat de aangevraagde verandering niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leidt, die een nieuwe vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

1.9 Richtlijn industriële emissies (RIE)

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting, waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een 'Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor legkippen (categorie 6.6a)'.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Naast de BBT-conclusies hebben bij deze aanvraag rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 30).

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieumomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

1.10 Rechtsmiddelen

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken hebben van 30 november 2018 tot en met 11 januari 2019 voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst. De stukken waren eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen of via www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de tijd dat het ontwerpbesluit ter inzage lag, zijn geen schriftelijke of mondelinge zienswijzen op de ontwerpvergunning ingediend.

1.11 Handhaving

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.12 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning voor verandering van Pluimveebedrijf Meerlo BV, Heesweg 9 te Meerlo; ingekomen 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248488;
- Bijlage Wabo-Wet milieubeheer (aanvraag vergunning Agrarische sector – tevens beschrijving); ingekomen op 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248490;
- Milieutekening nr. 18-050 M1, plattegrond en situatie (d.d. 18-05-2018); ingekomen op 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248500;
- Antwoorden AIM-sessie A49w11g7r14; ingekomen op 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248491;
- Beknopt overzicht maatregelen bij AIM-sessie A49w11g7r14; ingekomen op 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248492;

- Relevante artikelen Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling AIM-sessie A49w11g7r14; ingekomen op 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248493;
- Overzicht maatregelen bij AIM-sessie A49w11g7r14; ingekomen op 18 mei 2018; ons kenmerk 18-2248494;
- Geuronderzoek Buro Blauw, rapportnr. BL2018.8991.01-V02, d.d. 1 oktober 2018; ingekomen op 4 oktober 2018; ons kenmerk 18-2293094.

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

De aanvraag heeft betrekking op de volgende onderdelen:

- Bouwen
- Veranderen van een milieu-inrichting (verandering)

Aan dit besluit liggen per onderdeel de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.1 Overwegingen bouwen

Het onderdeel bouwen wordt aangevraagd voor het bouwen van een loods voor het overdekt kunnen uitvoeren van laad- en losactiviteiten. Bij het nemen van het besluit hebben wij ten aanzien van het onderdeel 'bouwen' het volgende overwogen: Op grond van artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient het aangevraagde bouwwerk te voldoen aan:

- a. het Bouwbesluit 2012
- b. de Bouwverordening Horst aan de Maas
- c. het van toepassing zijnde bestemmingsplan
- d. de redelijke eisen van welstand.

Over deze toetsingscriteria overwegen wij als volgt:

- a. Bouwbesluit 2012

Het bouwen voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen. Het bouwplan is getoetst aan de voorschriften behorende tot de gebruiksfunctie "lichte industrie", die zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012. Aanvullende nadere voorwaarden zijn niet noodzakelijk.

- b. Bouwverordening Horst aan de Maas

Het bouwplan is getoetst aan de voorschriften opgenomen in de Bouwverordening Horst aan de Maas. In de verordening zijn nagenoeg geen voorschriften opgenomen, waaraan het bouwplan zou moeten voldoen. Het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften. Aanvullende nadere voorwaarden zijn niet noodzakelijk.

- c. Bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in de beheersverordening "Buitengebied Meerlo" – bestemming "Agrarisch – agrarisch bedrijf". Het bouwplan voldoet aan de regels behorende bij voornoemde beheersverordening.

- d. Welstand

Het bouwplan is getoetst door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en is akkoord bevonden. Bij de toetsing van het plan is rekening gehouden met het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk op zichzelf als ook in verband met de omgeving.

Constructieberekeningen zijn niet bij de aanvraag aangeleverd. Op verzoek van de aanvrager kunnen deze stukken op een later tijdstip worden aangeleverd. De berekening van de constructie dient uiterlijk 3 weken voor de aanvang met de werkzaamheden bij de gemeente te zijn ingediend.

2.2 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (verandering)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (verandering) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënisch toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
 2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
 3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
 4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
 5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
 6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.
- Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:
de beste beschikbare technieken, de grenswaarden, de aanwijzing van de minister en de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten.
Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan deze vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Activiteitenbesluit

Binnen de aangevraagde verandering van de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie in een bovengrondse tank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het

Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.2.1 Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

2.2.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Vigerende (vergunning)situatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 28 januari 2016 een omgevingsvergunning bouwen en milieu (revisie) op grond van de Wabo verleend voor het in werking hebben van een pluimveehouderij (178.800 legkippen (E 2.5.6) en 146.412 legkippen (E 2.11.2.1)) met bio-thermische droging van bedrijfseigen en bedrijfsvreemde mest. Deze omgevingsvergunning had betrekking op de volgende wijzigingen:

1. Het realiseren van een overdekte los- en laadruimte voor het verladen van mest in mestopslagcontainers.
2. Een uitbreiding van het aantal te houden legkippen van 296.701 naar 325.212 stuks. In totaal wordt het aantal legkippen uitgebreid met 28.511 stuks, verdeeld over de al aanwezige stallen.
3. Het gewijzigd uitvoeren van een gedeelte van de huisvestingssysteem in de stallen 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 en 14 (BWL 2004.10.V2) met een hogere beluchtingscapaciteit (van 0,2 m³/dp/uur naar 0,5 m³/dp/uur) en het aanbrengen van lengteventilatie met stuwbakken in de pluimveestallen nrs. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 en 14.
4. Het realiseren van een weegbrug (18 x 3 m).
5. Het gebruik van de al eerder vergunde biothermische droogunit (BTU met 3 droogtunnels) voor het drogen van bedrijfseigen kippenmest (ca. 10.000 m³/jr) én van buiten de inrichting afkomstige dierlijke mest (buurtmestverwerking; minder dan 25.000 m³/jr). De mest wordt hier gedroogd tot een (exportwaardig) product met een droge stofgehalte van ca. 80% (BWL 2001.38.V1; Rav-code E 6.3).

Nadat de mest in de BTU is gecomposteerd, wordt deze voorafgaande aan afvoer uit de inrichting, kortdurig opgeslagen in de al eerder vergunde (overdekte) los- en laadruimte. Deze los- en laadruimte met mestdichte betonnen vloer en wanden met overkapping, voldoet aan de bouwkundige en milieutechnische eisen, die volgens de huidige milieutechnische inzichten (BBT-conclusies) aan een dergelijke opslag dienen te worden gesteld. De verwerkte mest wordt in mestcontainers in de overdekte los- en laadruimte (verladingsruimte) opgeslagen. Deze mest wordt binnen 14 dagen rechtstreeks uit de inrichting afgevoerd (kortdurige mestopslag). Er is geen sprake van langdurige mestopslag (= mest die langer dan 14 dagen is opgeslagen).

In tabel 1 is het aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: Vigerende vergunningssituatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (g/jaar)

			(kg/jaar)					
1	Legkippen (E 2.5.6) ⁽¹⁾	70.680	0,030	2.120,40	0,35	24.738,00	23	1.625.640
3	Legkippen (E 2.5.6) ⁽¹⁾	70.680	0,030	2.120,40	0,35	24.738,00	23	1.625.640
5	Legkippen (E 2.5.6) ⁽¹⁾	37.440	0,030	1.123,20	0,35	13.104,00	23	861.120
7	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽³⁾	19.819	0,042	832,40	0,34	7.738,46	65	1.288.235
8	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽³⁾	19.819	0,042	832,40	0,34	7.738,46	65	1.288.235
9	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽²⁾	22.923	0,055	1.260,77	0,34	7.793,82	65	1.489.995
10	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽²⁾	22.923	0,055	1.260,77	0,34	7.793,82	65	1.489.995
11	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽³⁾	16.235	0,042	681,87	0,34	5.519,90	65	1.055.275
12	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽³⁾	16.235	0,042	681,87	0,34	5.519,90	65	1.055.275
13	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽³⁾	14.229	0,042	597,62	0,34	4.837,86	65	924.885
14	Legkippen (E 2.11.2.1) ⁽³⁾	14.229	0,042	597,62	0,34	4.837,86	65	924.885
BT U	Biothermische droogunit(E 6.3)	325.212	0,005	1.626,06	7%	8.005,20 ⁽⁴⁾	-	-
	Totaal			13.735,38		122.365,29		13.629.180

1. Koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m³ per dier per uur) (BWL 2009.10.V1)
2. Volièrehuisvesting; 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.10.V2); beluchtingscapaciteit minimaal **0,2 m³** per dier per uur.
3. Volièrehuisvesting; 45-55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.10.V2); beluchtingscapaciteit minimaal **0,5 m³** per dier per uur.
4. Alle lucht, die uit de BTU vrijkomt, wordt nabehandeld in een chemische luchtwasser met een geurverwijderingsrendement van 30%. Na hantering van het reductiepercentage van de 10%-norm uit de Richtlijn mestverwerkingsinstallaties, kan worden aangenomen dat de bijdrage vanwege de BTU in de aangevraagde situatie (30% geurreductie van 10% geuremissie =) maximaal 7% van de totale geuremissie van het pluimvee bedraagt.

Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft geen betrekking op een wijziging van de al vergunde diercategorieën en huisvestingssystemen met bijbehorende voorzieningen. Met de nu aangevraagde veranderingsvergunning wordt uitsluitend een wijziging aangevraagd in de soort mest die van buiten de inrichting wordt aangeleverd en in de al eerder vergunde biothermische droogunit mag worden verwerkt. Nu al vergund is het biothermisch drogen van bedrijfseigen kippenmest (ca. 10.000 m³/jaar) én van buiten de inrichting afkomstige dierlijke mest (buurtmestverwerking) met een jaarlijkse doorzet van minder dan 25.000 m³/jaar). De aangevraagde

hoeveelheden blijven gelijk. Met de nu ingediende aanvraag wordt eveneens een vergroting van de overdekte los- en laadruimte aangevraagd.

Vergunninghouder wenst met de nu aangevraagde verandering ook andere soorten dierlijke mest, die van buiten de inrichting afkomstig zijn beter in de vergunning opgenomen te hebben. Dit omdat in de onderliggende omgevingsvergunning (van 28 januari 2016) niet eensluidend is aangegeven, welke soorten van buiten de inrichting afkomstige mest in de biothermische droogunit verwerkt mogen worden. Naast kippenmest wordt nu ook vergunning gevraagd voor het mogen verwerken van vaste mest van varkens en rundvee. Het gaat daarbij om de dikke fractie uit mestscheiding van varkensmest met een droge stofgehalte van 30-35%) tot een maximale hoeveelheid van 25.000 m³/jaar.

Daarnaast bedraagt de totaal te verwerken bedrijfseigen pluimveemest een hoeveelheid van maximaal 10.000 m³/jaar. Het strooisel uit de stallen met grondhuisvesting zorgt daarbij voor extra droge mest, zodra dit wordt bijgemengd. De totale hoeveelheid strooisel in de mest bedraagt ca. 1.800 m³ per jaar en maakt onderdeel van de maximale hoeveelheid van 10.000 m³/jaar.

De aangevoerde mest (vaste pluimveemest en de dikke fractie van gescheiden varkens- en/of rundveemest), wordt in gesloten containervrachtwagens aangeleverd. De mest komt in partijen via de weegbrug de inrichting binnen en wordt bemonsterd.

Na het lossen van de vaste mest, zet een shovel de mest op een hoop en mengt de diverse aanwezige mestsoorten. Hierna start het vullen van de composteringstunnels en daarmee het composteringsproces. Na het vullen verblijft de mest 72 uur in de composteringstunnels. Binnen deze 72 uur loopt de temperatuur van de mest op tot 70 graden Celsius. Deze temperatuur is noodzakelijk om coli- en salmonellabacteriën te doden en de mest geschikt te maken voor export. Bij dit hygiëniseren van mest worden pathogene organismen, zoals E. coli en salmonella, in de mest gedood. Op grond van EU-regelgeving is voor het verhandelen van mest een warmtebehandeling van minstens 1 uur bij 70 graden Celsius vereist. De verwerkte mest bestaat uit verschillende mineralengehalten en wordt na het proces afgevoerd naar akkerbouwers.

Per droogtunnel is het mestbehandelingsproces in stappen en tijd als volgt weer te geven:

Tabel 2: Mestbehandelingsproces

	Proces	Tijdsduur
1	Externe aanvoer naar inrichting	3 x 10 minuten
2	Storten	3 x 5 minuten
3	Opslag	
4	Voorbewerken/mengen (loader) en transporteren naar tunnels	3 x 20 minuten
5	Verblijf in tunnels	72 uur
6	transport uit tunnels en opslaan in depot	1 uur
7	Laden en afvoeren uit inrichting	6 x 15 minuten

Toelichting mestbehandelingsproces: Dikke mest van derden wordt aangevoerd per vrachtwagen (1) en in de loods gelost (2). Wanneer er circa 100 ton (circa 3 vrachten) dikke mest is aangevoerd wordt deze in de loods een beperkte tijd opgeslagen tijdens het mengen (3). De vrachten dikke fractie worden gemengd met pluimveemest uit het bedrijf of van derden (4). Na het mengen wordt de mest naar één tunnel getransporteerd (5). Per week wordt er op drie dagen in maximaal 3 uren dikke fractie gelost en verwerkt en in de tunnels gebracht.

Relevante milieuaspecten

De aangevraagde veranderingen hebben betrekking op de volgende milieuaspecten:

geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof, (volks)gezondheid, bodem, mestverwerking, geluid.

Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, met betrekking tot het onderdeel 'veranderen van een milieu-inrichting' hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.2.3 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Uit artikel 2 van de Wgv (Wet geurhinder en veehouderijen) volgt dat de Wgv alleen ziet op de geurhinder van dierenverblijven. Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wgv, heeft de wetgever niet beoogd regels te stellen voor geur, die vrijkomt bij het bewerken of verwerken van mest. Onder geurhinder van dierenverblijven wordt derhalve niet mede verstaan de geurhinder als gevolg van het bewerken of verwerken van mest buiten de dierenverblijven. De beoordeling van geurbronnen als de bewerking of verwerking van mest, dient plaats te vinden op grond van hoofdstuk 8 van de Wet milieubeheer en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Zoals al opgemerkt heeft de aanvraag ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie geen betrekking op een verandering van de veebezetting en/of een huisvestingssysteem. Ook de emissiepunten van de stallen blijven onveranderd ten opzichte van de bestaande situatie.

In de bestaande (vigerende) vergunningssituatie is de geurbelasting als gevolg van de dierverblijven bij de omliggende geurgevoelige objecten al bepaald. Daaruit bleek dat bij alle omliggende geurgevoelige objecten ruimschoots voldaan werd aan de geldende geurnormen van de Wgv. Ook aan de vereiste minimale vaste afstanden op grond van de Wgv wordt voldaan. Er is in de bestaande vergunningssituatie ten aanzien van de geur afkomstig van de dierverblijven dus geen sprake van een geuroverbelaste situatie.

De mest wordt na behandeling kortdurend (maximaal 14 dagen) opgeslagen in mestcontainers.

Beoordeling geurhinder vanwege het biothermisch drogen en het op- en overslaan van dierlijke mest

Voor geur is er voor de opslag van vaste mest geen beoordelingsmethodiek in wet- of regelgeving voor vergunningplichtige inrichtingen. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is alleen van toepassing op dierenverblijven, en niet op de opslag en verwerking van vaste mest. Het ligt voor de hand om hiervoor aan te sluiten bij de eisen van het Activiteitenbesluit. Hierin is een afstand van 50 meter en 100 meter opgenomen tot geurgevoelige objecten. Deze afstanden worden als voldoende beschouwd om geurhinder te voorkomen. Aan deze afstanden wordt ruimschoots voldaan.

Geuronderzoek

Omdat nu ook andere mestsoorten binnen de inrichting worden verwerkt (en hiervoor geen passend toetsingskader voorhanden is) is aanvullend aan aanvrager gevraagd middels een geuronderzoek aan te tonen dat de aangevraagde veranderingen niet zullen leiden tot een onacceptabele geurhinder bij de meest nabij gelegen geurgevoelige objecten.

Daarop is de aanvraag op 2 oktober 2018 aangevuld met een rapportage van een geuronderzoek "Toets geurimmissie concentratie pluimveebedrijf Meerlo BV te Meerlo", rapportnr. BL2018.8991.01-V02, d.d. 1 oktober 2018. DE doelstelling Met dit onderzoek zijn de relevante geurbronnen binnen de inrichting beschouwd, die betrekking hebben op de op- en overslag van mest en het hygiëniseren middels biothermische droging. Daarvan is "worst-case" de geurconcentratie op leefniveau nabij de omliggende geurgevoelige objecten bepaald en getoetst aan een aanvaardbaar geurhinderniveau. Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag en van dit besluit

In het onderzoek zijn de emissies op enkele onderdelen van de mestverwerkingsactiviteiten worst-case ingeschat. Zo is er mogelijk minder geur te verwachten van gehygiëniseerde mest, maar hier is in het onderzoek geen rekening gehouden. Tevens is de emissieschatting voor hygiënisatie gebaseerd op een meting aan zowel hygiënisatie en opslag, op het moment waarbij de hoogste emissies te verwachten zijn. Naar verwachting is de emissie van hygiënisatie naarmate het proces verstrijkt aanzienlijk lager.

Uit het geuronderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- De geurbelasting welke is berekend met deze worst-case emissieschatting is ter hoogte van alle omliggende woningen lager dan de van toepassing zijnde richtwaarden.
- Ter hoogte van de woningen behorende bij andere veehouderijen is de geurbelasting dusdanig laag dat deze voldoet aan een hinderniveau wat ook voor verspreid liggende woningen aanvaardbaar is.
- Ter hoogte van de verspreid liggende woningen is de geurbelasting dusdanig laag dat deze voldoet aan een hinderniveau wat ook voor aaneengesloten woonbebouwing aanvaardbaar is.
- Ter hoogte van de aaneengesloten woonbebouwing (kern Meerlo en Tienray) is de geurbelastingruim een factor 2 lager dan het niveau wat voor dergelijke woningen nog als aanvaardbaar wordt geacht.

Geconcludeerd wordt dat er geen onaanvaardbare geurhinder van de mestverwerkingsactiviteiten te verwachten is. De emissie is worst-case in kaart gebracht en de resulterende geurbelasting is bij alle relevante geurgevoelige objecten ruimschoots onder de richtwaarde. Door de uitvoerder van het geuronderzoek wordt zodoende geen aanleiding gezien om de mestbe-/verwerkingsactiviteiten cumulatief met het veehouderij-gedeelte van de inrichting te beschouwen, temeer omdat daarvoor nog geen te hanteren toetsingskader voor deze cumulatieve geurbelasting bestaat. Aan deze conclusie kunnen we ons conformeren.

Conclusie geur

Uit het uitgevoerde geuronderzoek en de daarop gebaseerde geurbeoordeling stellen wij vast dat de aangevraagde verandering verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning milieu niet in de weg staat.

2.2.4 Ammoniak

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied Swolgenderheide is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 2200 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals al aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren;

- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (verder: Besluit emissiearme huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3: Vigerende vergunningssituatie: vergunde veebezetting/huisvestingssystemen en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	aantal	Emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	Totale NH ₃ -emissie (aanvraag)	Totale NH ₃ -emissie o.b.v. max. emissie-waarde	Voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting ?
1	Legkippen (E 2.5.6)	70.680	0,03	0,125	2.120,40	8.835,00	Ja
3	Legkippen (E 2.5.6)	70.680	0,03	0,125	2.120,40	8.835,00	Ja
5	Legkippen (E 2.5.6)	37.440	0,03	0,125	1.123,20	4.680,00	Ja
7	Legkippen (E 2.11.2.1)	19.819	0,042	0,125	832,40	2.477,38	Ja
8	Legkippen (E 2.11.2.1)	19.819	0,042	0,125	832,40	2.477,38	Ja
9	Legkippen (E 2.11.2.1)	22.923	0,042	0,125	1.260,77	2.865,38	Ja
10	Legkippen (E 2.11.2.1)	22.923	0,042	0,125	1.260,77	2.865,38	Ja
11	Legkippen (E 2.11.2.1)	16.235	0,042	0,125	681,87	2.029,38	Ja
12	Legkippen (E 2.11.2.1)	16.235	0,042	0,125	681,87	2.029,38	Ja
13	Legkippen (E 2.11.2.1)	14.229	0,042	0,125	597,62	1.778,63	Ja
14	Legkippen (E 2.11.2.1)	14.229	0,042	0,125	597,62	1.778,63	Ja
BTU	Biotherm. Droogunit (E6.3)	325.212	0,005	0,015	1.626,06	4.878,18	Ja
Totaal					13.735,38	45.529,68	

Uit het bovenstaande blijkt dat in de bestaande vigerende vergunningssituatie alle vergunde stalsystemen al individueel voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Daarmee wordt voldaan aan het criterium van BBT.

De nu aangevraagde veranderingsvergunning heeft uitsluitend betrekking op een verandering in de opslag en be-/verwerking van dierlijke mest (verandering mestsoort). Niet aangevraagd wordt een wijziging in het aantal dieren of stalsysteem. Er is geen sprake van langdurige mestopslag. Alle mest wordt kortdurig (< 14 dagen) in overdekte containers opgeslagen. Gelet op deze beperkte verandering in de bedrijfsvoering is er geen wijziging in de al eerder vergunde ammoniakemissie te verwachten. Een toetsing aan de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing

ammoniak en veehouderij" en aan een toetsing van de directe ammoniakschade aan gewassen is dan ook niet aan de orde.

Conclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.2.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof

Toetsingskader / Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2018) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijftig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijnstof afkomstig van dieren

De nu aangevraagde veranderingsvergunning heeft uitsluitend betrekking op een verandering in de opslag en be-/verwerking van dierlijke mest (verandering mestsoort). Niet aangevraagd wordt een wijziging in het aantal

dieren of stalsysteem. Gelet op deze beperkte verandering is er geen wijziging in de al vergunde fijn stofemissie te verwachten. Een toetsing aan de "Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007" is dan ook niet aan de orde.

Toetsing fijn stof afkomstig van de mestbe-/verwerking

De nu aangevraagde veranderingsvergunning heeft uitsluitend betrekking op een verandering in de opslag en be-/verwerking van een ander soort dierlijke mest (hygiëniseren in een BTU). Niet aangevraagd wordt een wijziging in het aantal dieren of stalsysteem. Gelet op deze beperkte verandering is er geen wijziging in de al vergunde fijn stofemissie (PM₁₀ en PM_{2,5}) te verwachten. Een toetsing aan de "Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007" is dan ook niet aan de orde.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate.

In de al vergunde situatie is sprake van 20 vrachtwagenbewegingen in de dagperiode. Incidenteel zijn er ook al 6 vrachtbewegingen in de avondperiode en 6 vrachtwagenbewegingen in de nachtperiode vergund. Dit aantal transportbewegingen blijft in de aangevraagde situatie ongewijzigd.

Van deze transportbewegingen is 80% gerelateerd aan het aan- en afvoeren van mest. Voor de aan- en afvoerbewegingen van personen- en bestelauto's zijn er eveneens geen wijzigingen t.o.v. de vigerende vergunningssituatie.

2.2.6 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen. De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op een verandering in de opslag en be-/verwerking van andere soorten dierlijke mest (hygiëniseren in een BTU). Niet aangevraagd wordt een wijziging in het aantal dieren of stalsysteem. Gelet op deze beperkte verandering zijn er geen wijziging in de emissies van ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde stoffen te verwachten.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Mede gelet op de al in de onderliggende omgevingsvergunning opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken en het feit dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig, dat de nu aangevraagde veranderingsvergunning milieu (die uitsluitend betrekking heeft op de be-/verwerking van een andere mestsoort) om die reden zou moeten worden geweigerd.

2.2.7 Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Aangevraagde bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het te veranderen gedeelte van het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om:

- opslag dieselolie in een bovengrondse (dubbelwandige) tank;
- opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (dierlijke mest).

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde veranderde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

2.2.8 Geluid

Gevolgen aangevraagde verandering voor als vergunde normstelling

De aangevraagde veranderingsvergunning heeft uitsluitend betrekking op een verandering in de opslag en be-/verwerking van de soort dierlijke mest (hygiëniseren in een BTU). In de al vergunde situatie is sprake van 20 vrachtwagenbewegingen in de dagperiode. Incidenteel zijn ook al 6 vrachtbewegingen in de avondperiode en 6 vrachtwagenbewegingen in de nachtperiode vergund. Dit aantal transportbewegingen blijft in de aangevraagde situatie ongewijzigd. Van deze transportbewegingen is 80% gerelateerd aan het aan- en afvoeren van mest. Voor de aan- en afvoerbewegingen van personen- en bestelauto's zijn er eveneens geen wijzigingen t.o.v. de vigerende vergunningssituatie.

De nu aangevraagde verandering leidt ten opzichte van de al vergunde bedrijfsactiviteiten niet tot nadelige akoestische gevolgen. De geluidvoorschriften van de onderliggende omgevingsvergunning milieu (revisievergunning van 28 januari 2016) blijven onverkort van kracht.

Indirecte hinder

Ook ten aanzien van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) leidt de aanvraag evenmin tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, op grond van de circulaire van VROM, d.d. 29 februari 1996.

2.2.9 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee wordt voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2.3 Eindconclusie overwegingen en toetsingen

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan artikel 2.10 van de Wabo en voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de

daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning bouwen en milieu voor de verandering/uitbreiding van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op het onderdelen 'bouwen' en 'milieu', zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende onderdelen:

- Bouwen
- Milieu (revisievergunning)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

Onderdeel 'Bouwen'

Aan deze vergunning zijn voor het onderdeel 'bouwen' voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- De constructietekeningen en berekeningen dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang bouw ter goedkeuring te worden overlegd bij de gemeente
- ten aanzien van de toe te passen materialen dienen certificaten te worden overlegd
- de derde geboorde put dient nog aangelegd te worden.

Onderdeel 'Milieu'

De voorschriften van deze paragraaf ("Milieu") hebben betrekking op het te veranderen gedeelte van de inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2 en 3).

Algemeen

1.1 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte binnen het te veranderen gedeelte van de inrichting plaatsvinden.

Geluid

1.2 De geluidbelasting ten gevolge van de verandering van de inrichting mag, gecumuleerd met de geluidbelasting van de totale inrichting, niet leiden tot een grotere geluidbelasting op de beoordelingspunten, zoals aangegeven in de voorschriften behorende bij de vigerende omgevingsvergunning milieu (revisievergunning) van 28 januari 2016.

Opslag van dierlijke mest

1.3 De overdekte laad- en losruimten en verladingsruimte voor mest en mestcontainers (met uitzondering van de BTU) mogen niet worden gebruikt voor langdurige opslag (> 14 dagen) of de be-/verwerking van mest. De mest mag in deze ruimten gedurende een periode van maximaal 14 dagen worden opgeslagen.

Opslag en be-/verwerking (hygiëniseren) van bedrijfseigen en bedrijfsvreemde dierlijke mest

De voorschriften van de onderliggende revisievergunning, die betrekking hebben op de installatie en de werking van de biothermische droogunit, blijven onverkort van toepassing.

1.4 De aanvoer van binnenkomende mest en de afvoer van bewerkt product mag uitsluitend geschieden middels volledig gesloten transportmiddelen, die op correcte wijze zijn beladen. Bij het transport van mest mag de omgeving niet worden verontreinigd.

1.5 Het laden en lossen van de vrachtwagens, het mengen van de mest, en het beladen en stallen van mestopslagcontainers en voertuigen met mest moet in de overdekte laad- en losruimte boven een vloestofkerende vloer plaatsvinden.

1.6 Ten gevolge van het vullen of ledigen van de biothermische droogunit en het laden en lossen van transportmiddelen mag geen verontreiniging van de bodem plaatsvinden en moet stofhinder buiten de inrichting worden voorkomen.

1.7 Alle uit de biothermische droogunit vrijkomende gedroogde/gehygiëniseerde mest mag gedurende een periode van maximaal 14 dagen in afgedekte containers worden opgeslagen, dan wel rechtstreeks uit de inrichting worden afgevoerd.

1.8 Verwaaiing van mest moet worden voorkomen. Eventuele mestverontreinigingen buiten de laad-/losruimte van mest moet onmiddellijk worden verwijderd. Voorkomen moet worden dat zich (hemel)water bij de mest kan voegen.