



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 25 juni 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2019-002180 - gemeente Ede
Activiteit : Slopen opstallen en nieuwbouw woning met bijgebouwen aan de
Meulunterseweg 81, 6741 HM Lunteren
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing
Aanvrager : P. van Harten
Zaaknummer : 2019-002180

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van P. van Harten, Kattenbroekerweg 6 te Lunteren, hierna te noemen de aanvrager, van 13 februari 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 13 februari 2019 ontvingen wij een aanvraag van P. van Harten voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus. Het betreft de locatie Meulunterseweg 81 te Lunteren. Hier worden opstallen gesloopt en een nieuwe woning met bijgebouwen ontwikkeld.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend. Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 7 juni 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 7 juni 2019 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan P. van Harten, Kattenbroekerweg 6 te Lunteren;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod	Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor de locatie Meulunterseweg 81 te Lunteren zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2021.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-002180.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-002180.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-002180.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-002180. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-002180.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen dienen te worden uitgevoerd zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*'.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. De nesten van de huismus dienen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

De geplande werkzaamheden betreffen de sloop van een woning met twee geschakelde schuren op de locatie Meulunterseweg 81 te Lunteren. Op het agrarisch perceel achter de bestaande bebouwing wordt een nieuwe woning met bijgebouwen gerealiseerd. Na afronding van de nieuwbouw wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

Naar verwachting wordt met de sloop in oktober 2019 gestart. In het najaar van 2019/voorjaar van 2020 wordt de huidige beplanting in de tuin verwijderd, waarna deze opnieuw wordt ingericht.

-
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
 - als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Quicksan flora en fauna Meulunterseweg 81 te Lunteren".

Er is aanvullend onderzoek verricht naar huismus en vleermuizen, zoals beschreven in de rapportages "Aanvullend huismussenonderzoek Meulunterseweg 81 te Lunteren" en "Vleermuisonderzoek Meulunterseweg 81 te Lunteren".

Het nader onderzoek naar huismus en vleermuizen heeft plaatsgevonden in 2018 op basis van het Vleermuisprotocol 2013/2017 en de soortenstandaards/kennisdocumenten van BIJ12.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- vier nesten van de huismus;

Niet aangetroffen zijn:

- nesten van gierzwaluw en verblijfplaatsen van vleermuizen;
- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- vier nesten van de huismus beschadigd en vernield en/of essentieel foerageergebied aangetast;

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat er buiten het broedseizoen van de huismus wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

Een week voorafgaande aan de start van de sloopwerkzaamheden aan woning en schuur met vaste rust- en voortplantingsplaatsen, controleert de ecooloog of de werkzaamheden kunnen starten.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven op pagina's 7 t/m 11 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Activiteitenplan Huismus" en samengevat in de volgende tabel. In figuur 2 van bijlage 2 van deze ontheffing is een kaart van de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huismus	<p>Sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren. Het broedseizoen loopt vanaf half maart t/m augustus;</p> <p>Sloopwerkzaamheden uitvoeren onder gunstige omstandigheden voor de huismus (droog, niet-vriezend en onder 6 Bft);</p> <p>Sloopwerkzaamheden afgerond voor start van het broedseizoen.</p>	<p>Plaatsen huismussentil met tenminste 8 nestplekken, voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wordt 3 maanden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden geplaatst; - is van duurzaam materiaal vervaardigd; - wordt niet verstoord door de sloop- en bouwwerkzaamheden; - wordt op minimaal 3 meter hoogte boven maaiveld geplaatst. - wordt pas verwijderd buiten broedseizoen nadat permanente voorzieningen tenminste 3 maanden functioneel zijn en ná ongeschikt maken. 	<p>Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de nestplaatsen ongeschikt gemaakt.</p> <p>Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.</p>	<p>Permanente nestgelegenheden d.m.v. plaatsen van vogelschroot op de 2^e of 3^e rij dakpannen.</p> <p>De foerageer-, rust- en drinkmogelijkheden voor de huismus veranderen niet tijdens en na de periode van nieuwbouw en sloop, totdat de inrichting van de nieuwe tuin een gelijkwaardig habitat biedt.</p> <p>Er blijven voldoende zandige plekken gehandhaafd, waar huismussen hun stofbaden kunnen nemen.</p> <p>Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.</p>

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is.

De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende. Er wordt een tijdelijke compensatie aangeboden door het plaatsen van een huismussentil met 8 nestlocaties. Deze wordt geplaatst in de huidige voortuin en mag pas verwijderd worden als de permanente voorzieningen tenminste 3 maanden functioneel zijn, en enkel buiten het broedseizoen.

Als permanente voorziening wordt aan weerszijden van het bijgebouw vogelschroot op de 2e of 3e rij dakpannen aangebracht, zodat de ruimte onder minimaal de eerste pannenrij geheel toegankelijk blijft voor huismussen. Omdat het bijgebouw groot genoeg is, zal er voldoende nestruimte zijn.

De huidige tuinbeplanting (hagen en groenblijvende struiken) blijft behouden totdat de inrichting van de nieuwe tuin een gelijkwaardig habitat biedt. De beplanting in de nieuwe tuininrichting is gericht op het bieden van voldoende dekkingsmogelijkheden, slaapgelegenheden en plekken om te foerageren.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven op pagina 12 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Huismus.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De woning en de geschakelde schuren zijn gebouwd in 1960. Er is asbest aanwezig. Een alternatieve oplossing zou kunnen zijn het verwijderen van asbest en het opnieuw isoleren van de bebouwing; dit gaat echter ook ten koste van de nestplaatsen van de huismus. De levensduur van de woning is nagenoeg verlopen; de optie niets doen leidt tot verder verval en uiteindelijk sloop. Nieuwbouw met compensatie lijkt de beste oplossing, aangezien permanente voorzieningen worden getroffen, zodat de huismus duurzaam binnen het projectgebied kan voortbestaan.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina 15 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage Activiteitenplan Huismus is beschreven welk wettelijk belang op de werkzaamheden van toepassing is. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Beoordeling van het belang

De woning is slecht geïsoleerd en er is asbesthoudend materiaal toegepast. Door de slechte staat bestaat het risico op gezondheidsproblemen door tocht en schimmel. Nieuwbouw is gewenst om verder verval te voorkomen, waarbij permanente voorzieningen voor huismussen duurzaam geïntegreerd worden.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang.

Gunstige staat van instandhouding

Op pagina's 13 en 14 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Activiteitenplan Huismus" is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de in het geding is de geplande werkzaamheden.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort

De gunstige staat van instandhouding wordt voor de huismus binnen het project gegarandeerd. Voor iedere nestplaats die verloren gaat worden minimaal 2 permanente alternatieve nestplaatsen gerealiseerd. Verder wordt een tijdelijke huismussentil geplaatst in de huidige voortuin. Schuilmogelijkheden, "kwetter-" en foerageergebied worden met de nieuwe tuinrichting gerealiseerd, zie figuur 3 in bijlage 2.

Door de bouw en sloop is er weliswaar sprake van een tijdelijke beperkte verstoring van foerageergebied voor huismus en dekking rond de huidige verblijfplaatsen, maar dit heeft geen wezenlijk effect op de functionaliteit van de leefomgeving als geheel.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verboden.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: Mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie

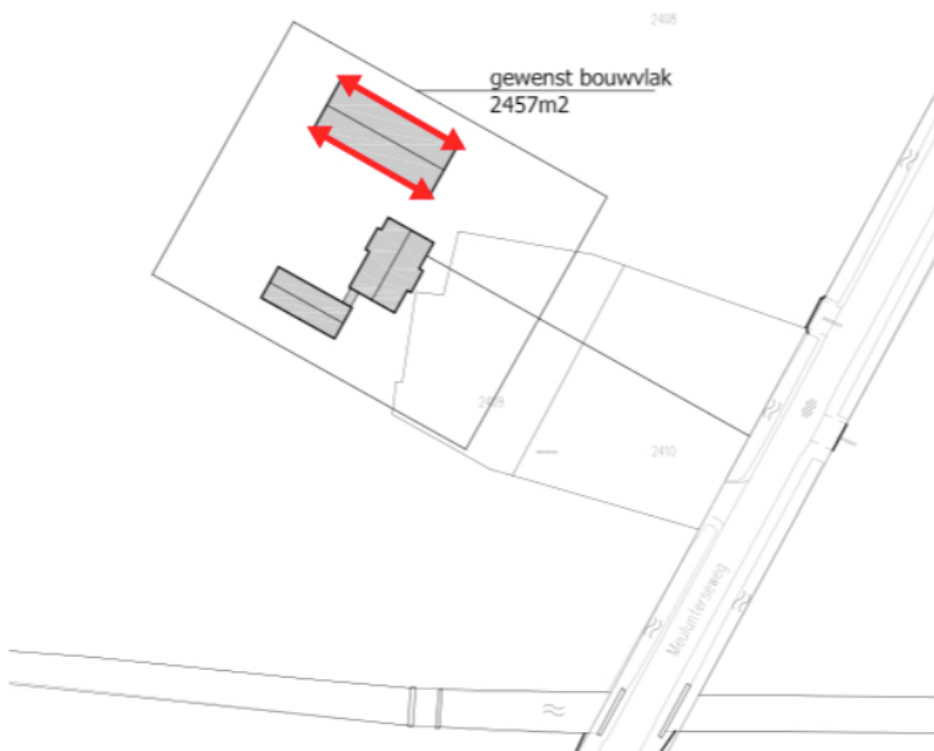


Figuur 1: Ligging van de te slopen woning met schuren aan de Meulunterseweg 81 te Lunteren

BIJLAGE 2

Mitigerende maatregelen

Figuur 2: Permanente compensatie nestplaatsen



Figuur 3: Tuinrichtingsplan met beplanting



Toelichting tuinrichtingsplan:

Bestaande beplantingen:

- A: In stand houden van de bestaande houtsingel en bomen langs de westzijde van het perceel;
B: In stand houden van bestaande boomgroepen.

Nieuwe beplantingen:

- C: Aanplanten van een houtsingel (circa 900 m², 180 m. lengte x 5 m. breedte)
Bestaande uit boomvormers en heesters. (drie rijen, 1,5 meter afstand tussen de rijen, plantafstand 1,5 meter, driehoeksverband, plantmaat 80-100):
- Zomereik (20 %)
 - ruwe berk (10%)
 - lijsterbes (5%)
 - hazelaar (10 %)
 - meidoorn (15%)
 - veldesdoorn (10%)
 - hondsroos (5%)
 - Gelderse roos (10%)
 - vuilboom (15%)
- D: Aanplanten van grote eiken in houtsingel (C): (3 stuks, Zomereik, plantmaat 16-18)
- E: Aanplanten van een eikenrij (4 stuks, Zomereik, plantmaat 16-18, plantafstand 10 meter)
- F: Aanplanten van kastanjes (2 stuks, Paardekastanje, plantmaat 16-18, plantafstand 10 meter)
- G: Aanplanten van een eikengaarde (circa 900 m² (18x50 meter), plantmaat 10-12, plantafstand 2,5 meter, blokverband)
- H: Aanplanten van een hoogstamfruitboomgaard:
- Hoogstamfruitbomen: 17 stuks, appel of peer, plantmaat 10-12, plantafstand 8 meter, driehoeksverband;
 - Meidoornhaag: 130 meter lengte. 2-rijen, 6 stuks / m¹
- I: Aanplanten van een haag rondom de tuin:
- Beukenhaag: circa 110 meter lengte, 2-rijen, 5 stuks / m¹
- J: Aanplanten van knotelzen (10 stuks, Zwarte els, veer: 175 cm incl. boompaal en -band, plantafstand 12 meter)