



Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken

Datum 24 juni 2019
Ons kenmerk HZ_WABO-19-05669
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan Loonbedrijf voor:
het vellen van twee bomen (es) op de locatie: perceel tegenover Kanaalweg 194 in Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Locatie wijziging

Volgens de aanvraag bevinden de bomen zich op het perceel Kanaalweg 199. Wij hebben echter geconstateerd dat de bomen zich bevinden op het perceel tegenover Kanaalweg 194. Wij hebben de locatieaanduiding in deze vergunning daarop aangepast.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officialebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 10 mei 2019 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Kosten

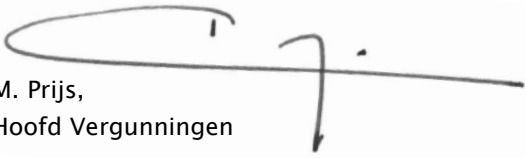
Voor het behandelen van uw aanvraag moet u betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen



Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Beantwoording reactie tegenover Kanaalweg 194 te Utrecht

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning is één reactie ingediend. Na alle belangen te hebben afgewogen, hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De reactie is hieronder samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

1. Ander perceel

Reclamant geeft aan dat de adresaanwijzing niet Kanaalweg 199 moet zijn, maar Kanaalweg tegenover nummer 194. Volgens reclamant valt de boom op het terrein van Kanaalweg nummer 199 buiten de vergunningaanvraag. Volgens reclamant is er bovendien geen goede reden om deze boom te vellen.

Gemeentelijke beantwoording

De velvergunning ziet inderdaad op twee bomen tegenover het perceel aan de Kanaalweg 194. Wij hebben de locatieaanduiding in de omschrijving van de omgevingsvergunning hierop aangepast. Deze vergunning ziet uitsluitend op de twee bomen op het perceel tegenover Kanaalweg 194. Dit zijn de bomen met nummers 23567 en 23569.

De boom op het perceel Kanaalweg 199 valt buiten het bereik van deze vergunning. Dat is de boom met nummer met nummer 23572. Deze boom mag niet met deze vergunning worden gekapt.

2. Zonder vergunning gekandelaberd

Volgens reclamant zijn de twee bomen eerder zo vergaand gekandelaberd, dat er niets meer mee mogelijk is. Volgens reclamant is dat kandelaberen zonder velvergunning gedaan, terwijl deze vergunning wel nodig was. Reclamant vindt het opmerkelijk dat het gemeentelijke toezicht daar toen niet tegen heeft opgetreden. Reclamant suggereert bovendien dat de reden van het vellen van de twee bomen ("Naar aanleiding van VTA 2018 Amsterdam Rijnkanaal") erg mager is.

Verder is reclamant van mening dat Rijkswaterstaat op basis van de Utrechtse APV in beginsel twee nieuwe platanen van voldoende leeftijd/grootte moet aanplanten. Daarmee wordt het door kap ontstane gat in de bomenrij weer opgevuld.

Gemeentelijke beantwoording

Voor het kandelaberen van de twee bomen was inderdaad een velvergunning nodig. Wij betreuren het ten eerste dat deze destijds niet is aangevraagd. Een boomdeskundige van de gemeente Utrecht heeft de bomen ter plaatse beoordeeld. Hoewel niet is uitgesloten dat de bomen nog groeipotentie hebben, is de conditie van de bomen niet te beoordelen. Daarvoor zijn de bomen te vergaand teruggesnoeid. Aangezien de te kappen bomen worden vervangen door twee nieuwe bomen, zien wij geen aanleiding om medewerking aan de gevraagde vergunning te onthouden. De twee nieuwe bomen moeten een minimale stamomtrek hebben van minimaal 18 à 20 centimeter (gemeten op 1 meter hoogte van de stam).

3. Boombeschermende maatregelen

Tot slot vraagt reclamant aan de gemeente om Rijkswaterstaat of de aanvrager ook op te dragen voldoende boombeschermende maatregelen te nemen. Gelet op de ingediende foto's is er rondom de bomen sprake van structurele opslag van allerlei rommel. Het deponeren en weghalen daarvan kan schadelijk uitpakken voor de nabijgelegen boom. Mocht een nieuw geplante boom hierdoor sneuvelen, dan moet Rijkswaterstaat hiervoor een nieuwe boom aanplanten. Reclamant vraagt ook om gemeentelijk toezicht op deze plek. Omliggende woningen en bedrijven dienen hun rommel op het erf te houden.

Gemeentelijke beantwoording

De vergunningaanvraag ziet op het vellen van de twee bomen. De APV voorziet niet in het treffen van boombeschermende maatregelen vanwege het feit dat er nabij de bomen goederen worden opgeslagen. Het treffen van dergelijke maatregelen kunnen wij dan ook niet als voorwaarde in de vergunning opnemen.

Mocht er overlast ontstaan vanwege opslag van goederen of van dumpen van afval, dan kunnen omwonenden via www.utrecht.nl een melding doen van overlast in de openbare ruimte.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De veldaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de rapportage van 3 juni 2019 blijkt dat de bomen niet meer te beoordelen zijn. Er kan alleen nog worden geconstateerd dat de bomen onderdeel van een rij uitmaken.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.
- Ecologische waarden: gezien het groen en de boomstructuren in de omgeving kan hier een vleermuizenroute zijn. Ruimte voor nesten is er in deze twee restanten niet meer. In de omgeving zijn nog voldoende mogelijkheden over.
- Ruimtelijke waarde: De bomen boden bescherming voor de naast liggende woningen. De bomen maakten deel uit van een rijstructuur wat nu sterk onderbroken wordt.
- Milieuwaarde: deze waarde is niet te beoordelen.

- Cultuurhistorische waarde: de bomen zijn niet bekend als bomen met een cultuurhistorische waarde.

Omdat er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen, hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets met inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Aanvrager dient binnen drie (3) jaar – mits gebruik is gemaakt van de vergunning – 2 bomen (iep met een stamomtrek van 18-20 centimeter, gemeten op 1 meter hoogte van de stam) op de locaties te herplanten.