



uw brief/kenmerk

zaaknummer W-2018-0005

behandeld door Kitty Klein

betreft het slopen van een oude boerderij

bijlage(n) 4

Beste meneer 

Op 14 januari 2018 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor de activiteit slopen van een boerderij op het perceel Ringdijk 20 in Ter Aar. Omdat zich in het te slopen bouwwerk een rijksmonument bevindt, is uw vergunningsaanvraag ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit slopen, verstoren of verplaatsen in enig opzicht van een rijksmonument.

Uw aanvraag is getoetst op volledigheid en volledig bevonden.

Besluit

Wij hebben besloten om uw aanvraag te weigeren.

Toelichting

In de boerderij die u wilt slopen, is beschermd rijksmonument 6876 aanwezig, te weten 'zeldzame schouw met grote tegeltableaux "Ary Krocks(?)", 1789'. Artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een rijksmonument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. De voorgenomen werkzaamheden vallen hieronder en zijn dus vergunningsplichtig. Artikel 3.10, eerste lid, onder d, van de Wabo bepaalt dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing is op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag.

Op grond van artikel 2.26, derde lid, Wabo en artikel 6.4, eerste lid, onder a van het Besluit omgevingsrecht hebben wij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna: RCE), handelend namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de aanvraag.

Op grond van artikel 15 van de Erfgoedverordening gemeente Nieuwkoop 2016 hebben wij de aanvraag voorgelegd aan de Dorp, Stad & Land (hierna: DSL), die als gemeentelijke adviescommissie is aangewezen.

RCE heeft bij brief van 2 mei 2018 negatief geadviseerd, omdat het reeds in 2013 heeft geadviseerd om de schouw te behouden door na de sloop van de oude boerderij de nieuwe

Gemeente Nieuwkoop

Bezoekadres:

Klant Contact Centrum, Teylersplein 1

2441 LE Nieuwveen

Postadres:

Postbus 1

2460 AA Ter Aar

Telefoon: 14 0172

Fax: 0172 574 802

info@nieuwkoop.nl

www.nieuwkoop.nl

boerderij om de schouw heen te bouwen. Dit advies hebt u niet opgevolgd. RCE ziet kort gezegd geen reden om anders te adviseren dan het in 2013 heeft gedaan.

Vervolgens hebben wij een conceptbesluit tot weigering van de aanvraag ter inzage gelegd. Benbouw Adviezen B.V. heeft voor u een zienswijze ingediend. In de zienswijze geeft u aan dat u bekend bent met het beschermde rijksmonument in de boerderij. U vermoedt dat RCE onvoldoende bekend is met de slechte conditie waarin de schouw verkeert. U hebt een conditiecontrole laten opstellen door het restauratieatelier Overhoff. Dit atelier heeft een aantal aanbevelingen gedaan om schade aan de schouw te voorkomen en zo nodig te laten herstellen. U verzoekt de boerderij te mogen slopen nadat onder toezicht van de restaurateur de schouw is verplaatst naar de naastgelegen woning.

De zienswijze hebben wij voor reactie voorgelegd aan RCE. RCE heeft kennisgenomen van de zienswijze en stelt vast dat sprake is van een voornemen tot demontage en verplaatsing van de monumentale schouw die onderdeel vormt van de boerderij aan de Ringdijk 20. Wanneer sprake is van nieuwe plannen met betrekking tot de boerderij en de monumentale schouw, neemt RCE graag deel aan de gedachtevorming onder de voorwaarde dat duurzaam behoud van de monumentale schouw uit 1789 als uitgangspunt wordt genomen. Uw zienswijze leidt niet tot een ander oordeel dan RCE al in zijn advies van 2 mei 2018 heeft gegeven.

Bij brief van 27 november 2018 heeft ook DSL, in navolging van RCE, geadviseerd om niet akkoord te gaan met de sloop van de boerderij.

Wij nemen de adviezen van RCE en DSL over. Ter motivering van ons besluit verwijzen we naar de bijgevoegde adviezen die zelf de motivering bevatten. We zien geen aanknopingspunten om te twijfelen aan de juistheid of volledigheid van de adviezen. Uw zienswijze is geen reden tot bijstelling van de weigering van de vergunning. Daar komt bij dat u bij de verlening van de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe bedrijfswoning in 2015 hebt aangegeven dat de boerderij een andere functie zou krijgen, te weten bedrijfsmatige bergruimte. Wij achtten destijds de aantasting van het monument in strijd met het belang van de monumentenzorg. Het slopen van de boerderij, zoals u aanvankelijk had aangevraagd, hebt u daarom in die procedure geschrapt. Mede op basis van deze schrapping is de toenmalige vergunning verleend. U hebt in deze procedure geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden aangevoerd die ertoe leiden dat wij ons oordeel wijzigen.

Wij komen tot de conclusie dat het belang van de monumentenzorg zich verzet tegen vergunningverlening. Daarom weigeren we de aanvraag op grond van artikel 2.15 van de Wabo. Dit betekent dat de sloop van de boerderij niet wordt toegestaan.

Leges

Voor de behandeling van deze aanvraag bent u op grond van artikel 2.3.6.1 van de Legesverordening 2018 geen leges verschuldigd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop

mr. G.G.G. Slooters
secretaris

F. Buijserd
burgemeester

Niet eens met de beslissing? Neem dan eerst telefonisch contact op

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u contact opnemen met Robin Haijken, juridisch adviseur van gemeente Nieuwkoop. U kunt hem bereiken op het algemeen telefoonnummer 14 0172 (geen netnummer nodig).

U kunt bij hem terecht voor meer informatie of het stellen van vragen over dit besluit. In het algemeen blijkt dat na het beantwoorden van vragen en/of het toezenden van aanvullende informatie, bezwaren kunnen worden weggenomen. Een juridische procedure is dan wellicht niet meer nodig.

Niet eens met de beslissing – beroep aantekenen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van het besluit beroep aantekenen. Ook andere belanghebbenden kunnen dit doen. Een voorwaarde is dat tijdig bij het college van burgemeester en wethouders een zienswijze is ingediend of dat er een geldige reden is dat er geen zienswijze (tijdig) is ingediend. Het beroepschrift wordt ingediend bij de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH Den Haag. In het beroepschrift staan uw naam en adres, datum beroepschrift, datum van het besluit waartegen u beroep indient (en u stuurt een kopie van deze brief mee) en waarom u het niet eens bent met het besluit. U ondertekent het beroepschrift. Voor het instellen van beroep betaalt u griffierechten. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Wanneer u de werking van dit besluit op korte termijn wilt tegenhouden, dan kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Ook andere belanghebbenden kunnen dit verzoek doen. Dit kan alleen als er op tijd een beroepschrift is ingediend. Het verzoek wordt ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening betaalt u griffierechten. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl.

Overzicht van de bijlagen

De volgende bijlagen horen bij besluit W-2018-0005

1. Aanvraagformulier met situatietekening en asbestinventarisatierapport 3/8/2017
2. Advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed van 2 mei 2018
3. Nader advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed van 2018
4. Advies van de Centrale Erfgoedcommissie van 27 november 2018