

Behandeld door	Koen Schollen	Afdeling	Advies, Ondersteuning en Veiligheid
Uw kenmerk	AZC Oisterwijk	Ons kenmerk	72065
Onderwerp	Wob-verzoek	Datum	13 juni 2019

Geachte

Op woensdag 3 april ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek. Deze brief is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Procesverloop
- Beoordeling van uw verzoek
- Zienswijze(n) derde belanghebbenden
- Besluit op uw verzoek
- Wijze van openbaarmaking

Procesverloop

Uw verzoek van 3 april 2019

In dit verzoek vraagt u de volgende gegevens :

- Notulen, emails en ingebrachte stukken van bovengenoemd overleg over de periode januari 2018 tot heden
- Cijfers over het aantal vrijheidsbeperkende maatregelen tav asielzoekers dat is genomen in de periode januari 2018 tot heden
- Cijfers over het aantal malen dat een dagelijkse meldplicht is opgelegd aan asielzoekers in de periode januari 2018 tot heden
- Notulen, emails en ingebrachte stukken van het periodiek omwonendenoverleg in de periode januari 2018 tot heden

Verzoek tot preciseren op 12 april 2019

Op 12 april 2019 hebben wij u op grond van artikel 3, vierde lid van de Wob in verbinding met 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) gevraagd uw verzoek nader te preciseren en aan te vullen. Wij hebben u gevraagd of onze interpretatie 'vrijheidsbeperkende maatregelen', 'een dagelijkse meldplicht' en 'het overleg dat periodiek plaatsvindt tussen gemeente Oisterwijk, Openbaar Ministerie, politie en COA over het AZC te Oisterwijk' correct is.

Uw reactie op 26 april 2019

Op 26 april 2019 heeft u aangegeven dat onze interpretatie van de eerste twee begrippen correct is en dat u doelt op alle overlegvormen zover de gemeente Oisterwijk in de genoemde periode met een of meerdere vertegenwoordigers van het OM, Politie en COA, overleg heeft over het AZC te Oisterwijk en de overlastgeving door individuele en groepen asielzoekers.

Zienswijze-ronde derde belanghebbenden 5 juni 2019

Op 5 juni 2019 hebben wij derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze over de openbaarmaking van bepaalde stukken te geven. Wij hebben u hier over geïnformeerd door middel van een brief op 11 juni 2019. Zij zijn er op gewezen dat wij slechts op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wob de openbaarmaking kunnen weigeren.

Beoordeling van uw verzoek

Ingevolge artikel 3 van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie richten aan een bestuursorgaan over een bestuurlijke aangelegenheid. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd tenzij het in strijd is met de belangen als genoemd in artikel 10 en 11 Wob.

Wij concluderen dat uw Wob-verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Aangetroffen documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 42 documenten aangetroffen met betrekking tot de periode 1 januari 2018 tot 3 april 2019. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat besloten. Zie hiervoor de bijlage bij dit besluit.

Vrijheidsbeperkende maatregelen

Uw verzoek om cijfers over het aantal vrijheidsbeperkende maatregelen t.a.v. asielzoekers dat is genomen in de periode januari 2018 tot 3 april 2019 hebben wij geïnterpreteerd als 'gebiedsverboden, groepsverboden, of meldplicht, zoals bedoeld in artikel 172a Gemeentewet. Er zijn geen documenten met cijfers aangetroffen. De Wob bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. Uit het onderzoek naar documenten komt wel naar voren dat in de door u aangegeven periode 14 gebiedsverboden zijn opgelegd. Er zijn geen groepsverboden of meldplichten zoals bedoeld in artikel 172a Gemeentewet opgelegd.

Dagelijkse meldplicht

Uw verzoek om cijfers over het aantal keer dat een dagelijkse meldplicht t.a.v. asielzoekers dat is genomen in de periode januari 2018 tot 3 april 2019 hebben wij geïnterpreteerd als een 'meldplicht, zoals bedoeld in artikel 172a Gemeentewet. Er zijn geen documenten met cijfers aangetroffen. De Wob bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. Uit het onderzoek naar documenten komt wel naar voren dat in de door u aangegeven periode geen meldplichten zoals bedoeld in artikel 172a Gemeentewet zijn opgelegd. Het COA is echter ook in staat om vanuit haar eigen bevoegdheid een meldplicht op te leggen. Wij hebben daarover geen documenten aangetroffen.

Zienswijze derde belanghebbende(n)

Naar aanleiding van de geboden gelegenheid van 5 juni 2019 heeft een aantal derde belanghebbenden gereageerd. Vertegenwoordigers van de politie, het COA en de gemeente Tilburg hebben per mail of telefonisch aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende stukken.

Besluit op uw verzoek

Wij hebben besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege zover het belang niet opweegt tegen het belang van de persoonlijke sfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan gegevens zoals namen, e-mailadressen en/of telefoonnummers van afzenders, ontvangers of direct betrokkenen. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

In document 10, 24 en 25 staan gegevens die herleidbaar zijn naar individuele personen waarvan openbaarmaking een inbreuk zou maken op hun persoonlijke levenssfeer. Met een uitgebreidere motivatie in de inventarislijst zijn deze gegevens op basis van grond van artikel 10, eerste lid onder d en de AVG geweigerd.

Belemmering toezicht

Op grond van artikel 10, tweede lid onder d van de Wob, blijft informatie achterweg indien het de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen kunnen belemmeren indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Daarom moet het belang van openbaarmaking voor een ieder wijken voor het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. In document 5 is informatie geweigerd die betrekking heeft op de werkwijze van de politie (i.s.m. het COA) m.b.t. het toezicht op overlastgevende AZC'ers. Inzicht in deze werkwijze zou het toezicht op deze problematiek kunnen belemmeren.

Belemmering vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid onder c van de Wob, blijft informatie achterwege indien het de vervolging van strafbare feiten kan belemmeren indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Daarom moet het belang van openbaarmaking voor een ieder wijken voor het belang van de vervolging van strafbare feiten. In document 19 is informatie over daadwerkelijk gepleegde strafbare feiten geweigerd. Openbaarmaking van deze informatie kan de vervolging van deze strafbare feiten belemmeren.

Schaden van de positie van betrokken partijen

Op grond van artikel 10, tweede lid onder g van de Wob, blijft informatie achterwege indien het de positie van de betrokken partijen kunnen schaden. Daarom moet het belang van openbaarmaking voor een ieder wijken voor de bescherming van het belang tot voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken partijen. In document 26 en 32 is informatie op basis van deze grond geweigerd, omdat personen in een bepaalde groep asielzoekers worden geschaad bij openbaarmaking van deze gegevens, daar waar deze betrekking op gedragingen in relatie tot hun specifieke achtergrond. Voor zover daar aanleiding toe is wordt hier momenteel nader onderzoek naar gedaan. Het openbaar maken van concrete informatie in dit kader zou het onderzoek kunnen belemmeren waardoor sprake is van weigeringsgrond artikel 10, tweede lid onder c van de Wob (zie hierboven).

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder 1 tot en met 42 treft u bij dit besluit in kopie aan. Daarnaast dragen wij zorg voor publicatie voor een ieder.

Met vriendelijke groet,
Namens het college



Koen Schollen
Teamleider Veiligheid

U bent het niet eens met deze beslissing?

Binnen zes weken kunt u tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van de gemeente Oisterwijk, postbus 10101, 5060 GA in Oisterwijk. De termijn van zes weken begint te lopen op de dag na de datum waarop dit besluit aan u is verzonden.

Het bezwaarschrift bevat tenminste:

- de datum, uw naam, adres en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaarschrift gericht is (bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Daarnaast kunt u een verzoek tot voorlopige voorzieningen indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, Team Bestuursrecht, postbus 90006, 4800 PA in Breda. Een dergelijk verzoek kunt u alleen indienen, als u tevens bezwaar heeft gemaakt. U moet hierbij ook een afschrift van het bezwaarschrift overleggen.

