



**ONTWERP-OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET
BESTEMMINGSPLAN**

Nr. UV 2018/303

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

Op 13 maart 2019, en aangevuld op 27 mei 2019, hebben wij van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond, een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het uitvoeren van het project 'Dijkverbetering Beesel' in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, omdat het dijktraject 73, Beesel niet voldoet aan de wettelijke norm voor dijkveiligheid.

De aanvraag om omgevingsvergunning ziet op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, en heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N nummers 150, 262, 307, 33, 324, 316, 123, 346, 36, 324, 138, 316, 35, 331, 324, 329, 332, 34, 357, 348, 57, 42, 122, 121, 123, 43, 137, 82, 41, en sectie A nummers 431, 3266, 3267, 603, 3265, 1231, 3261, 3260, 411, 2045, 405, 3259, 3283, 3263, 2044, 3264, 3284, 1461, 2453, 598, 599, 2365, en sectie O nummers 174, 179, 188, 176, 201, 177, 273, 175, 206, 171, 86, en sectie M nummers 125, 193, 196, 186, 113, 171, 170, 138, 140, 120, 141, 145, 124, 139, 152, 147, 149, 114, 122, 172, 101, 142, 132, 151, 153, 160, 134, 146, 119, 169, en sectie E nummers 2185, 2048, 2186, 2269, 2270, 1919, 1830, 1920, en sectie G nummers 3561, 3554, 3556, 3552, 3555, plaatselijk bekend gemeente Beesel, gebied ter plekke van St. Antoniusstraat-Kerkeveldweg-Ouddorp-Huilbeekweg-Ohé Broekerveldweg-Holleweg-Beekstraat, ter plekke van Rijkel, en ter plekke van Bakheide-Bussereindseweg, te Beesel.

OVERWEGEN HET VOLGENDE:

Aanleiding aanvraag

Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Wettelijk is vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden verbeterd. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer worden aangepakt, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd. Het Waterschap Limburg werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie

Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. Ook de dijk bij Beesel is in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde afgekeurd. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei voert het Waterschap Limburg daarom ook dijkverbeteringsmaatregelen uit bij Beesel. Deze dijkverbeteringsmaatregelen zijn nodig om de dijk bij Beesel aan de wettelijke norm te laten voldoen.

Dijkverbeteringsmaatregelen

De dijkverbeteringsmaatregelen bij Beesel betreffen onder meer het verhogen, versterken, verleggen van de bestaande dijk, en het aansluiten van de bestaande dijk op de hoge gronden. Daarnaast betreffende de dijkversterkingsmaatregelen onder meer het realiseren van een dijk 'Rijkel' als achterdeur en het realiseren van een dijk 'Beesels Broek', tussen de Bakheide en de Bussereindseweg, als achterdeur. Ook worden er bij de nieuwe dijken verticale maatregelen in de bodem ingebracht voor stabiliteit en om het faalmechanisme 'piping' tegen te gaan, en worden er duikers aangebracht. Daarnaast wordt er stortsteen in de rivierbedding aangebracht. Voorts worden er enkele pompopstellocaties ingericht.

Onderdeel van het project dijkverbetering Beesel is ook de aanpassing van wegen en de verplaatsing van het horecaterras Maashof. Om negatieve effecten op de exploitatie van het horecaterras te beperken vanwege onder meer uitzichtverlies, wordt het terras verplaatst. Het betreft een beperkte verplaatsing richting de kering.

Scope van de huidige aanvraag

De aanvraag om omgevingsvergunning ziet uitsluitend op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Hieronder valt ook het gebruik van de gronden voor bouwkundige constructies, zoals de verticale maatregelen en de duikers. Voor diverse andere activiteiten, zoals voor het bouwen van de bouwkundige constructies, voor het aanpassen van de wegen, en voor verkeersmaatregelen, doet de toekomstig aannemer te zijner tijd de aanvragen voor een omgevingsvergunning of andere toestemming.

Projectplan Waterwet

Ten behoeve van de dijkverbeteringsmaatregelen is door het Waterschap Limburg een ontwerp-projectplan op grond van de Waterwet opgesteld om deze ingreep vanuit de Waterwet te beoordelen. In dit ontwerp-projectplan is de uitvoering van de dijkverbetering met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Het ontwerp-projectplan vormt de basis voor de ingreep vanuit het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. Naast het ontwerp-Projectplan Waterwet zijn er een aantal hoofdvergunningen nodig voor de uitvoering van de dijkverbeteringsmaatregelen. Het betreft onder meer de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het rooien van bomen, waarvoor wij het bevoegd gezag zijn.

Toetsingskader

Bestemmingsplan

De percelen zijn gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' en ter plaatse gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 9),
- Enkelbestemming 'Natuur' (artikel 13),
- Enkelbestemming 'Tuin' (artikel 19),
- Enkelbestemming 'Verkeer - Wegverkeer' (artikel 21),
- Enkelbestemming 'Water – Rivier' (artikel 23),
- Dubbelbestemming 'Leiding - Riool' (artikel 29),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' (artikel 30),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht' (artikel 31),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Rivierbed' (artikel 37),
- Dubbelbestemming 'Stroomvoerend deel rivierbed' (artikel 38),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' (artikel 39).

Daarnaast zijn er ook enkele percelen gelegen in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden' en ter plaatse gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch Bouwperceel' (artikel 3),
- Enkelbestemming 'Agrarisch – Onbebouwd' (artikel 4),
- Enkelbestemming 'Wonen' (artikel 25),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' (artikel 28),
- Dubbelbestemming 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht' (artikel 31),
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' (artikel 33).

Ook zijn diverse gebiedsaanduidingen binnen deze bestemmingsplannen van toepassing. In de uitgebreide toets van de bestemmingen en strijdigheden opgenomen in bijlage II 'Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen' bij dit besluit, is over de gebiedsaanduidingen opgenomen dat alle gebiedsaanduidingen, voor alle dijkvakken, zijn beoordeeld maar niet leiden tot afwijkingen.

Afwijking van de planregels

De voor de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' zijn in eerste instantie bestemd voor het onderhoud en de instandhouding van dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering en daarnaast voor de overige daar voorkomende bestemmingen (artikel 39.1, van de planregels). Binnen deze gronden is de verbetering van de waterkering niet strijdig met het bestemmingsplan.

Het verbeteren van de waterkering is alleen toegestaan voor de voor dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'. Het realiseren van dijken en dergelijke is in strijd met de bestemmingsplanregels van de overige hierboven in het onderdeel 'Bestemmingsplan' genoemde geldende enkel- en dubbelbestemmingen, omdat buiten de gebieden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' het realiseren van dijken en dergelijke niet is toegestaan binnen de bestemmingsplanregels.

Het horecaterras Maashof is gelegen in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden' binnen de bestemming 'Agrarisch – Bouwperceel' met een functieaanduiding 'horeca'. Bij verplaatsing van het horecaterras komt het terras deels in het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'

te liggen op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Het realiseren van een horecaterras op deze gronden is niet toegestaan binnen de bestemmingsplanregels.

De bestemmingsplanregels bevatten geen afwijkmogelijkheid voor de realisatie van het project in de aanvraag.

Het project in de aanvraag is hierdoor uitsluitend toegestaan als wij een omgevingsvergunning voor buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan verlenen als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wabo. Hiervoor is het nodig dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

Voor deze aanvraag is een goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. Deze ruimtelijke onderbouwing 'Dijktraject Beesel' d.d. 27 mei 2019 (gewijzigde versie) is geregistreerd onder IDN: NL.IMRO.0889.OVDijkbeesel-ON01, welke tevens als bijlage bij dit besluit is gevoegd en geacht wordt onderdeel uit te maken van dit besluit. Hiermee kunnen wij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wabo voor uw activiteit afwijken van het bestemmingsplan.

Uit de inhoud van ruimtelijke onderbouwing en de conclusies van deze onderbouwing blijkt dat de in de bijlage II 'Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen' genoemde onderdelen die afwijken van het bestemmingsplan en waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd afwijkingen omvatten, die aansluiten bij het geldend beleid van rijk, provincie, gemeente en waterschap.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, niet gesprongen explosieven, water, natuur, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid en trillingen en zichtlijnen. Er zijn onderzoeken uitgevoerd voor archeologie en cultuurhistorie, (water)bodem, niet gesprongen explosieven, flora en fauna en ecologie, en effectbeoordeling natuur. Uit de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing en conclusies uit uitgevoerd onderzoek blijkt dat de afwijkingen niet leiden tot andere of nadelige effecten voor mens en milieu. Indien nodig worden aanwezige archeologische-, cultuurhistorische-, landschappelijke-, natuur- en ecologische waarden behouden en niet aangetast, danwel mitigerende activiteiten benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. Ten behoeve van de dijkverbetering worden compenserende maatregelen nader uitgewerkt in een compensatieplan, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap, alsook aan de compensatie voor het rooien van bomen en bossages.

Voor diverse activiteiten, waaronder het aanbrengen van bouwkundige constructies, wordt door de toekomstig aannemer nog te zijner tijd een separate omgevingsvergunning of andere toestemming aangevraagd en wordt daarvoor nog aanvullend onderzoek naar omgevingsaspecten uitgevoerd en aan de gemeente aangeleverd.

Bij het aanleggen van de kering worden negatieve effecten op verkeer en vervoer uitgesloten. Onder meer wordt de bereikbaarheid van percelen weer hersteld. Negatieve effecten tijdens de aanlegfase zoals door licht, geluid, of trillingen, worden zoveel mogelijk tegengegaan, onder meer door de activiteiten met

negatieve effecten voor de omgeving in afstemming met de bewoners uit te voeren. Het negatieve effect van de dijkverbetering op de bestaande uitzichtlijnen vanuit enkele omliggende woningen is onoverkomelijk en relatief beperkt. Bovengenoemde omgevingsaspecten vormen derhalve geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Het verplaatsen van het horecaterras Maashof binnen het beschermde dorpsgezicht heeft geen wezenlijke verandering voor het stedenbouwkundig beeld ter plaase tot gevolg en leidt daarmee niet tot aantasting van het beschermde dorpsgezicht.

Verder blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat de financiële uitvoerbaarheid van het project is geborgd, aangezien de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Beesel onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Verder is de maatschappelijke uitvoerbaarheid ook geborgd door een uitgebreid omgevingsproces tijdens de de verkennings- en planuitwerkingsfase van het project, er de gelegenheid is voor een ieder om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerp-Projectplan Waterwet en de ontwerp-uitvoeringsbesluiten, er de gelegenheid is voor belanghebbenden om beroep aan te tekenen tegen de besluiten, en de Waterwet zelf voorziet in een passende planschaderegeling en regeling nadeelcompensatie in voorkomende gevallen.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook in de ruimtelijke onderbouwing geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

Deze ruimtelijke onderbouwing is door ons getoetst en akkoord bevonden.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5, derde lid, Besluit omgevingsrecht is de gemeenteraad bevoegd om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Deze gevallen behoeven dan niet aan de raad voorgelegd te worden voor een verklaring van geen bedenkingen. De raad is schriftelijk in kennis gesteld van de ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning voor het onderhavige project voor uitvoeren van dijkverbeteringsmaatregelen. Van de raad hebben wij naar aanleiding van deze schriftelijke kennisgeving geen reactie ontvangen, zodat op grond van het aanwijzingsbesluit van de raad van 18 oktober 2010 geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist.

Vooroverleg artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bor

Over de aanvraag omgevingsvergunning heeft vooroverleg plaatsgevonden als bedoeld in artikel 6.18 Bor juncto 3.1.1 Bro. Van de Provincie Limburg en van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland hebben wij op 15 april 2019, respectievelijk 18 april 2019 een schriftelijke reactie ontvangen.

De Provincie heeft de vergunning beoordeeld op de adequate doorwerking van provinciale belangen. De beoordeling heeft de Provincie geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. Indien de vergunning op deze wijze wordt voortgezet is er voor de Provincie geen aanleiding om in de verdere procedure van de vergunning een zienswijze in te dienen.

Rijkswaterstaat heeft dit project, dat in overleg met Rijkswaterstaat tot stand is gekomen, beoordeeld op de beheerdersaspecten, zoals deze door Rijkswaterstaat Zuid-Nederland worden behartigd. De dijkverbetering Beesel maakt onderdeel uit van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke

Maasvallei. De dijkverbeteringen moeten voldoen aan de zorgplicht als bedoeld in artikel 6.15 van het Waterbesluit. Ter uitwerking hiervan is de redeneerlijn buitendijks versterken in samenspraak met de Waterschappen opgesteld. Deze redeneerlijn houdt in dat dijkverbetering binnendijks moet plaatsvinden, tenzij dat om technische redenen, financiële redenen (hoge kosten) of omwille van aantasting van belangrijke maatschappelijke waarden niet kan. Het dijktraject dat nu voorligt, is voorbesproken in het overleg met het Waterschap. De argumenten die het Waterschap heeft gebruikt op die plekken waar rivierwaarts wordt versterkt, zijn de argumenten zoals hierboven genoemd.

Rijkswaterstaat geeft aan echter pas een akkoord te kunnen geven nadat een voldoende onderbouwing wordt geleverd inzake de dijkversterking rivierwaarts. Deze onderbouwing aan de hand van een deskundigenrapport of oordeel c.q. de cijfermatige onderbouwing moet nog plaatsvinden. De rivierkundige compensatie van de dijkversterking moet nog worden geborgd.

Tevens merkt Rijkswaterstaat op dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt gesproken over een ophoging van het Maasterras. De details zijn hiervan niet bekend. Indien deze ophoging een direct gevolg is vanuit de dijkverbetering, bestaan daartegen geen bezwaren. Wel dient de uitvoering vooraf met Rijkswaterstaat te worden besproken. Uitgangspunt is dat het geen uitbreiding van het terras betreft.

Voor Rijkswaterstaat dient met het bovenstaande in de verdere uitvoering rekening gehouden te worden.

De door Rijkswaterstaat gevraagde onderbouwing inzake het buitendijks versterken van de dijk is inmiddels beschikbaar en opgenomen in het ontwerp-Projectplan Waterwet. In de ruimtelijke onderbouwing 'Dijktraject Beesel' d.d. 27 mei 2019 (gewijzigde versie) is er hiernaar een verwijzing opgenomen.

De Provincie en Rijkswaterstaat worden in de vervolg van de procedure in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke reactie te geven op respectievelijk de beoordeling van de ontwerp-omgevingsvergunning op de adequate doorwerking van provinciale belangen, en de wijze waarop in de ontwerp-omgevingsvergunning gevolg is gegeven aan de rivierkundige belangen van het rijk.

Verdere belangenafweging

Nadere afweging advies monumentale en archeologische waarden en bestaande landschapsstructuren

Op 1 mei 2019 is het dijkverbeteringsproject in de gemeente Beesel toegelicht aan de gemeentelijke monumentencommissie. Hiervan is verslag opgemaakt. Uitgangspunt van de voorlichting is geweest de eventuele gevolgen die de werkzaamheden hebben op de verstoring van de monumenten en de archeologische ondergrond in de nabijheid van de werkzaamheden.

Alle bestaande en nieuwe dijken worden voorzien van zogenaamde verticale maatregelen voor piping en stabiliteit. Deze worden aan de voet van de achterzijde van de dijk geplaatst en bestaan waarschijnlijk uit damwandprofielen. Het intrillen van de damwandprofielen heeft geen consequenties voor de monumenten. Voor alle verticale maatregelen en verdere bouwkundige werken (duikers e.d.) zal nader archeologisch onderzoek worden gedaan, voor zover noodzakelijk.

De commissie geeft aan dat uit de voorlichting blijkt dat er zorgvuldig met de archeologische en monumentale waarden en de bestaande structuren in het landschap wordt omgegaan. Ondanks de noodzaak van de werkzaamheden betreurt de commissie het dat de dijken worden opgehoogd. Hierdoor wordt het aanzicht van het beschermd dorpsgezicht geschaad.

De commissie vraagt om de oude Ervenweg voor voetgangers begaanbaar te houden door ter plaatse een tweetal trappen tegen de dijk te plaatsen. Namens het Waterschap Limburg is in het overleg aangegeven dat deze suggestie wordt meegenomen in de verdere procedure. Wij nemen hierover een voorwaarde op in deze ontwerp-omgevingsvergunning.

Nadere afweging archeologie

In het kader van de dijkverbeteringsopgave is op het gebied van archeologie bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd en overgelegd (bijlagen 12 en 13, bij dit besluit). Het dijktraject is in het verkennend archeologisch onderzoek verdeeld in de volgende deelgebieden: Bussereindseweg, Bakheide, Rijkkel, Ouddorp, Ervenweg, Het Spick en Beekstraat. Volgens het onderzoek kunnen ingrepen zoals de aansluiting op de hoge gronden en het plaatsen van constructies, leiden tot bodemverstoringen en aantasting van mogelijk aanwezige archeologische waarden. De aard, omvang en diepte van de ingrepen in het onderzoeksgebied is nog niet bekend. Er kan dan ook volgens het onderzoek nog geen gericht advies gegeven worden, en het is onduidelijk waar en óf behoud *in situ* tot de opties behoort. Het algemene advies in het onderzoek luidt dat daar waar archeologische resten verwacht worden, een proefsleuvenonderzoek of een opgraving variant archeologische begeleiding uit te voeren. Voor de deelgebieden en specifieke situaties zijn er verder concrete adviezen in dit rapport opgenomen.

Volgens het ontwerp-Projectplan Waterwet wordt op plekken waar een verticale maatregel met een bepaalde diepte wordt toegepast aanvullend archeologisch onderzoek gestart. Om eventueel aanwezige archeologische waarden in kaart te brengen en een zorgvuldige omgang met deze resten te borgen, zal aanvullend veldonderzoek worden uitgevoerd. Dit betreft in eerste instantie karterend booronderzoek en/of proefsleuvenonderzoek. Waar nodig zal dat resulteren in opgraven, fysiek beschermen en/of archeologische begeleiding van de uitvoeringswerkzaamheden. Dit onderzoek zal in overleg met de gemeente en provincie plaatsvinden. Met het volgen van het hierboven geschetste proces, wat uitgebreid beschreven staat in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), wordt de zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd en worden negatieve effecten uitgesloten. Deze zorgvuldige aanpak met betrekking tot archeologische waarden borgt het Waterschap eveneens via het nog te sluiten contract met de toekomstig aannemer. Wij hebben hierover de afweging gemaakt dat dit nader archeologisch onderzoek te zijner tijd met de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de verticale constructies ter goedkeuring aan ons dient te worden voorgelegd waarna wij middels een selectiebesluit archeologie aangeven of het terrein wordt vrijgegeven voor de activiteiten in de aangevraagde omgevingsvergunning. Voor ons is wel voorwaarde dat voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek en/of de archeologische begeleiding de hiervoor op te stellen programma's van eisen ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd. Verder behoeft er in verband met dit nader archeologisch onderzoek geen voorwaarde in deze ontwerp-omgevingsvergunning opgenomen te worden.

Nadere afweging effecten natuur

In het rapport 'Effectbeoordeling Natuur Beesel' (bijlage 19, bij dit besluit) wordt in de conclusie opgemerkt 'dat het naderonderzoek in het zuidoostelijk deel van het plangebied nog niet volledig is afgerond. Onderzoek naar bever, das en nesten van jaarrond beschermde vogels wordt naar verwachting

afgerond eind mei 2019'. Verder wordt opgemerkt 'daarnaast loopt er nog onderzoek naar vleermuizen wat naar verwachting in september/oktober afgerond is'. Er is in dit rapport hierover aangenomen 'dat vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten aanwezig zijn en effecten die beoordeeld zijn, zijn derhalve gebaseerd op worst-case scenario's'.

Hierover hebben wij afgewogen dat ook al zijn de effecten op beschermde soorten in het rapport gebaseerd op worst-case scenario's, om wille van zorgvuldigheid en transparantie hechten wij er waarde aan dat ook de rapportages van de lopende natuuronderzoeken nog aan ons ter goedkeuring worden overgelegd en in de verdere procedure worden meegenomen. In deze ontwerp-omgevingsvergunning nemen wij hiertoe een voorwaarde op.

Nadere afweging compensatieplan natuur, landschap, en te kappen bomen en houtopstanden

In de ruimtelijke onderbouwing wordt opgemerkt dat in overleg met de Provincie en de gemeente een compensatieplan wordt opgesteld. Het compensatieplan ziet op de compensatie van verstoringen van natuur en landschap en van de te kappen bomen en houtopstanden. Voor de compensatieopgave wordt in de ruimtelijke verbouwing verwezen naar het Projectplan Waterwet. Wij merken op dat het 'Compensatieplan Beesel' nog in ontwikkeling is. Ambtelijk hebben wij een (eerste) concept-Compensatieplan Beesel ontvangen, waarop wij onder voorwaarden akkoord hebben gegeven voor verder onderzoek en uitwerking. Wij hebben hierover afgewogen dat om wille van de zorgvuldigheid en transparantie wij er waarde aan hechten dat ook het definitieve 'Compensatieplan Beesel' nog aan ons ter goedkeuring wordt overgelegd en in de verdere procedure wordt meegenomen. In deze ontwerp-omgevingsvergunning nemen wij hiertoe eveneens een voorwaarde op.

Afweging zwaarder wegende belangen

Verder is ons op voorhand niet gebleken van zwaarder wegende belangen van derden die zich tegen de realisatie van het project in de aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van aanvrager om het project te realiseren.

Conclusie: geen belemmeringen

Er zijn volgens ons dan ook geen belemmeringen om de ontwerp-omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan te verlenen.

Wet natuurbescherming

Op grond van de bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediende natuuronderzoeken/-rapportages kan worden geconcludeerd dat sprake is van handelingen waarop de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten van toepassing zijn (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming). Hiervoor heeft aanvrager een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig. Aanvrager kiest ervoor hiervoor een separate procedure te volgen bij de Provincie Limburg. Dit betekent voor aanvrager dat deze de aanvraag om ontheffing bij de Provincie dient in te dienen nog voordat wij een definitief besluit nemen op de omgevingsvergunningaanvraag voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en op de aanvraag omgevingsvergunning voor het kappen van bomen.

Omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten niet vereist

Voor zover de bestemmingsplannen voor de uitvoering van werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning voor een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo vereisen, geldt zodanige eis ingevolge artikel 5.10 van de Waterwet niet in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld projectplan. De ruimtelijke gevolgen van aanlegactiviteiten worden al beoordeeld in het kader van de op grond van artikel 5.7 van de Waterwet vereiste provinciale goedkeuring van het projectplan. Voor de dijkverbeteringsmaatregelen is er hierdoor geen omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten vereist als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Het wettelijk kader voor de afwijkingsactiviteit is artikel 2.1 lid 1 onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Crisis- en herstelwet

Op het Hoogwaterbeschermingsprogramma is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Coördinatie regeling Waterwet van toepassing

Op het aanleggen, verleggen of versterken van primaire waterkeringen is de projectprocedure Waterwet van toepassing. Door het Waterschap Limburg is er een ontwerp-Projectplan Waterwet opgesteld en dit is vastgesteld in het Dagelijks bestuur van het Waterschap. De (ontwerp)omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken samen met (ontwerp)-Projectplan Waterwet, zoals beschreven in de artikelen 5.5 – 5.14 Waterwet.

De voorbereiding en bekendmaking van de (ontwerp)-besluiten voor de uitvoering van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei worden door de Gedeputeerde Staten van Limburg gecoördineerd. Deze coördinatie vindt plaats op grond van de artikelen 5.8 en 5.12 van de Waterwet. De besluitvorming wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

BESLUIT:

Op grond van de voorgaande overwegingen hebben wij het voornemen positief te besluiten op de aanvraag om omgevingsvergunning van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond, voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan voor het uitvoeren van het project 'Dijkverbetering Beesel', in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei,

voor de percelen, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N nummers 150, 262, 307, 33, 324, 316, 123, 346, 36, 324, 138, 316, 35, 331, 324, 329, 332, 34, 357, 348, 57, 42, 122, 121, 123, 43, 137, 82, 41, en sectie A nummers 431, 3266, 3267, 603, 3265, 1231, 3261, 3260, 411, 2045, 405, 3259, 3283, 3263, 2044, 3264, 3284, 1461, 2453, 598, 599, 2365, en sectie O nummers 174, 179, 188, 176, 201, 177, 273, 175, 206, 171, 86, en sectie M nummers 125, 193, 196, 186, 113, 171, 170, 138, 140,

120, 141, 145, 124, 139, 152, 147, 149, 114, 122, 172, 101, 142, 132, 151, 153, 160, 134, 146, 119, 169, en sectie E nummers 2185, 2048, 2186, 2269, 2270, 1919, 1830, 1920, en sectie G nummers 3561, 3554, 3556, 3552, 3555, plaatselijk bekend gemeente Beesel, gebied ter plekke van St. Antoniusstraat-Kerkeveldweg-Ouddorp-Huilbeekweg-Ohé Broekerveldweg-Holleweg-Beekstraat, ter plekke van Rijkel, en ter plekke van Bakheide-Bussereindseweg, te Beesel, en hieraan de voorwaarden te verbinden, dat:

- In de verdere procedure de suggestie van de gemeentelijke monumentencommissie wordt meegenomen om de oude Ervenweg voor voetgangers begaanbaar te houden door ter plaatse een tweetal trappen tegen de dijk te plaatsen.
- In de verdere procedure nog de rapportages van de lopende natuuronderzoeken naar effecten op bever, das en nesten van jaarrond beschermde vogels in het zuidoostelijk deel van het plangebied en naar effecten op vleermuizen aan ons ter goedkeuring worden overgelegd en in de verdere procedure worden meegenomen.
- In de verdere procedure nog het definitieve compensatieplan Beesel voor verstoring van natuur en landschap en voor de te kappen bomen en houtopstanden aan ons ter goedkeuring wordt overgelegd en in de verdere procedure wordt meegenomen.

Bijlagen bij het besluit

Bij dit besluit behoren de volgende gewaarmerkte bijlagen:

1. Aanvraagbrief omgevingsvergunning handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei – dijkkring Beesel d.d. 12 maart 2019, ontvangen 13 maart 2019
2. Aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 4191937
3. Machtiging door Waterschap Limburg
4. Ruimtelijke onderbouwing Dijktraject Beesel, Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, Witteveen+Bos / Arcadis, d.d. 27 mei 2019 (gewijzigde versie)
5. Bijlage I: Toelichting ingepast VKA Beesel
6. Bijlage II: Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen
7. Overzichtskaart enkelbestemmingen, d.d. 16 mei 2019
8. Overzichtskaart dubbelbestemmingen_1, d.d. 16 mei 2019
9. Overzichtskaart dubbelbestemmingen_2, d.d. 16 mei 2019
10. M.e.r.-beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel, d.d. 19 april 2019
11. PD-IO.98.004 MER-Aanmeldingsnotitie Beesel, versie 2.0, d.d. 12 maart 2019
12. CB.01.003-1.0-1-Rp-Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie inclusief advies, versie C, d.d. 31 maart 2017
13. CB.43.001 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR73 Beesel, Gemeente Beesel, versie 1.0-1, d.d. 29 maart 2019
14. CB.01.004-1-0-1 Bureaustudie (water)bodem kwaliteit – deel 1: Gemeenten Beesel, Bergen, Leudal, Peel en Maas, Venlo en Maasgouw, versie 4.0, d.d. 11 december 2017
15. CB.11.001 Rapportage verkennend (water)bodem en asbestonderzoek DR 73 Beesel, versie 1.0-2, d.d. 11 april 2019
16. B.42.001 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek DR 73 Beesel (veegronde), versie 1.0, d.d. 27 mei 2019

17. Bureaustudie vooronderzoek naar aanwezigheid conventionele explosieven (CE), versie 3, d.d. 4 juli 2017
18. CB 01-Rp-05 Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie inclusief Pva, versie C, d.d.10 maart 2017
19. CB 13.001 Onderzoek Flora en Fauna Dijktraject Beesel, versie 4, d.d. 27 maart 2019
20. PP.DR73.18.003 Effectbeoordeling Natuur Beesel, versie 5, d.d. 21 mei 2019
21. Rapportage akoestiek wegwijziging dijktraject, versie 1.0, d.d. 11 december 2018
22. AERIUS berekening Beesel – HWBP, d.d. 21 maart 2019
23. Kadastrale kaart, d.d. 16 mei 2019
24. Overzicht kadastrale percelen

Reuver, 27 mei 2019

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,



Afdeling Algemene Zaken,
T. van Loon

Legesheffing

Leges omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:

€ 2.696,15

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de BsGW.

BIJLAGE

Bekendmaking

De kennisgeving van de ontwerp-omgevingsvergunning wordt door de Provincie Limburg op woensdag 19 juni 2019 gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het huis-aan-huis-blad ViaLimburg editie Roermond | Beesel | Roerdalen | Echt wordt via een verwijzadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

De ontwerp-omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken maken wij digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl onder het identificatienummer: NL.IMRO.0889.OVDijkbeesel-ON01 en via www.beesel.nl onder Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen, overzicht.

Inzage

De ontwerp-omgevingsvergunning met de bijbehorende stukken ligt ter inzage vanaf donderdag 20 juni 2019 tot en met woensdag 31 juli 2019:

- bij de receptie van het Gouvernement, Limburglaan 10, 6229 GA te Maastricht, tijdens kantooruren
- in het gemeentehuis van Beesel, Raadhuisplein 1, 5953 AL te Reuver, op de aldaar gebruikelijke wijze, tijdens kantooruren
- ten kantore van het Waterschap Limburg, Maria Theresialaan 99, 6043 CX te Roermond, op de aldaar gebruikelijke wijze, tijdens kantooruren

Rechtsbescherming

Zienswijzen

In de periode zoals aangegeven in de kennisgeving kan een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen over de ontwerp-omgevingsvergunning.

Schriftelijk:

Schriftelijke zienswijzen dienen onder nadrukkelijke vermelding van de hier betreffende ontwerp-omgevingsvergunning te worden verzonden aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
T.a.v. de heer J. Goudriaan
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Mondeling:

Voor het naar voren brengen van een mondelinge zienswijze over de ontwerp-omgevingsvergunning kan een ieder contact opnemen met de heer J. Goudriaan, tel. (043) 389 7452 of de heer M. Brauers, tel. (043) 389 7242. Van een mondeling naar voren gebrachte zienswijze wordt verslag opgemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders betreft de ingediende zienswijzen bij het vaststellen van het definitieve besluit op de aanvraag. In een nota van beantwoording wordt toegelicht in hoeverre de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning. Iedereen die een zienswijze heeft naar voren gebracht wordt schriftelijk geïnformeerd over wat daarmee is gedaan.

Beroep

Tegen de ontwerp-omgevingsvergunning is er nog geen beroep mogelijk. Tegen het definitieve besluit op de aanvraag kan beroep worden ingesteld als men belanghebbende is en als men tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht over de ontwerp-omgevingsvergunning, tenzij redelijkerwijs niet kan worden verweten dat geen zienswijze naar voren is gebracht. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als er bij de definitieve vaststelling van het besluit op de aanvraag wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Vragen?

Voor meer informatie kan een ieder zich wenden tot:

de heer J. Goudriaan, tel. (043) 389 7452, jl.goudriaan@prvlimburg.nl of
de heer M. Brauers, tel. (043) 389 7242, mml.brauers@prvlimburg.nl

