

BIJLAGEN SPECIFIEK VOOR OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Bijlage 1: Ingediende aanvraag-melding

Bijlage 2: Machtiging door Waterschap Limburg

Bijlage 3: Ruimtelijke onderbouwing



BIJLAGE 1: INGEDIENDE AANVRAAG-MELDING



Formulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4191937
Aanvraagnaam	Afwijken BP HWBP dijkversterking Beesel
Uw referentiecode	C03011.000575
Ingediend op	13-03-2019
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	In 2016 heeft het Waterschap een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. Deze dijkverbeteringen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Beesel is één van deze trajecten waarvan de dijk wordt versterkt. De dijkversterking past niet binnen het bestemmingsplan. Met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan.
Opmerking	De uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing, met coördinatie op grond van artikelen 5.8 en 5.12 van de Waterwet. Meer info is de aanbiedingsbrief in de bijlagen. Volgende bijlagen worden zsm als aanvulling ingediend: - verkennend archeologie; - verkennend bodemonderzoek - inventarisatie flora en fauna; - effectbeoordeling natuur. Aanvraag is afgestemd met Ton van Loon gemeente Beesel. Graag vergunningaanvraag bij hem uitzetten
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Beesel
Bezoekadres:	Raadhuisplein 1 5953 AL Reuver
Postadres:	Postbus 4750 5953 ZK Reuver
Telefoonnummer:	077-4749292

Faxnummer: 077-4745888
E-mailadres: info@beesel.nl
Website: www.beesel.nl
Contactpersoon: Via Klantenbalie (tel. 077-4749292)

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2018.02

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	67682065
Vestigingsnummer	000036197661
Statutaire naam	Waterschap Limburg
Handelsnaam	Waterschap Limburg

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	S
Voorvoegsels	-
Achternaam	Timmers
Functie	Adviseur waterkering

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6043CX
Huisnummer	99
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Maria Theresialaan
Woonplaats	Roermond

4 Correspondentieadres

Postbus	2207
Postcode	6040 CC
Plaats	Roermond

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	38020751
Vestigingsnummer	000007345526
Statutaire naam	Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs B.V.
Handelsnaam	Witteveen+Bos namens V.O.F. HWBP Noordelijke Maasvallei

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	L.H.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Meijhuis
Functie	Vergunningenadviseur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	4811 AX
Huisnummer	5
Huisletter	A
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Stationsweg
Woonplaats	Breda

4 Correspondentieadres

Postbus	220
Postcode	6800AG
Plaats	Arnhem

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Beesel
Kadastrale gemeente	Beesel
Kadastrale sectie	N
Kadastraal perceelnummer	150
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Zie bijlage voor kaart met kadastrale gegevens en bijbehorende lijst

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie bijlage voor kaart met kadastrale gegevens en bijbehorende lijst in excel
----------------------------------	---

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

zie de ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

zie de ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

zie de ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

zie de ruimtelijke onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Aanbiedingsbrief_aanvraag	0 Aanbiedingsbrief aanvraag.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
Machtiging_door_Waterschap_Limburg_pdf	2 Machtiging door Waterschap Limburg.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
Ruimtelijke_onderbouwing_pdf	3 Ruimtelijke onderbouwing.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_I_Toelichting_angepast_VKA_pdf	4 Bijlage I Toelichting ingepast VKA.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
_III_Overzichtskaart_enkelbestemming_pdf	6 Bijlage III Overzichtskaart enkelbestemming.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
_Overzichtskaart_dubbelbestemming_zw_pdf	7 Bijlage IV Overzichtskaart dubbelbestemming zw.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
_Overzichtskaart_dubbelbestemming_kl_pdf	8 Bijlage V Overzichtskaart dubbelbestemming kl.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
ijlage_VI_Overzichtskaart_waterkering_pdf	9 Bijlage VI Overzichtskaart waterkering.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
_VII_Samenvatting_onderzoeken_Beesel_pdf	10 Bijlage VII Samenvatting onderzoeken Beesel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
ijlage_VIII_Bureaustudie_archeologie_pdf	11 Bijlage VIII Bureaustudie archeologie.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
ge_IX_Rapportage_verkenn_archeo_LEEG_pdf	12 Bijlage IX Rapportage verkenn archeo LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
13_Bijlage_X_Bureaustudie_bodem_LINK_pdf	13 Bijlage X Bureaustudie bodem LINK.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
14_Bijlage_XI_Verkennend_bodem_LINK_pdf	14 Bijlage XI Verkennd bodem LINK.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
15_Bijlage_XII_Veegronde_bodem_LEEG_pdf	15 Bijlage XII Veegronde bodem LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
16_Bijlage_XIII_Bureaustudie_CE_pdf	16 Bijlage XIII Bureaustudie CE.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
17_Bijlage_XIV_Bureaustudie_Flora_en_Fauna_pdf	17 Bijlage XIV Bureaustudie Flora en Fauna.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
18_Bijlage_XV_Inventarisatie_Flora_en_fauna_LEEG_pdf	18 Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
19_Bijlage_XVI_Rapportage_eb_natuur_LEEG_pdf	19 Bijlage XVI Rapportage eb natuur LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling

Achtergrondinformatie

Naam bijlage	Bestandsnaam	Datum ingediend	Status document
5_Bijlage_II_Afwijkingen_bestemmingsplan_ods	5 Bijlage II Afwijkingen bestemmingsplan.ods	2019-03-13	In behandeling

BIJLAGE 2: MACHTIGING DOOR WATERSCHAP LIMBURG



Machtiging als bedoeld in artikel 95 Waterschapswet ten behoeve van het aanvragen van vergunningen

De Secretaris-Directeur van Waterschap Limburg,

Gelet op het besluit van het dagelijks bestuur van 3 januari 2017 tot instemming aan de dijkgraaf van het Waterschap Limburg om op grond van artikel 95 Waterschapswet anderen te machtigen het waterschap te vertegenwoordigen;

Gelet op het besluit van de dijkgraaf van 28 februari 2019 om aan de secretaris-directeur van Waterschap Limburg, de heer ir. E.J.M. Keulers MMO, toe te staan om per project derden (advies-ingenieursbureaus) te machtigen voor het aanvragen van vergunningen en het doen van meldingen (namens het waterschap bij andere overheden) en het voeren van correspondentie daarover, onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL;

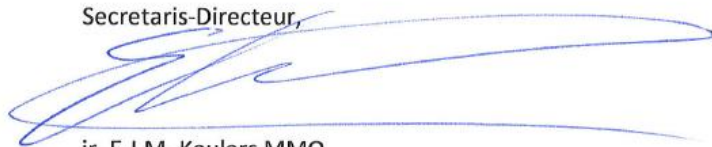
MACHTIGT:

- Margot Slood, Coördinator planproducten, Arcadis Nederland B.V.
- Bob van Horne, Vergunningenmanager, Arcadis Nederland B.V.
- Ilja Zeilstra, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Bianca Peeters-Smit, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Milan Storms, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Lotte Meijhuis, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Beno Koolstra, Ecoloog, Koolstra Advies namens Arcadis Nederland B.V.
- Alice Esmeijer-Liu, Ecoloog, Witteveen+Bos.
- Lennart Turlings, Ecoloog, Witteveen+Bos.
- Martina Wildenburg, Ecoloog, Witteveen+Bos

voor het indienen van de aanvragen om (omgevings)vergunningen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het HWBP-project Beesel (betreft het versterken van primaire waterkeringen gelegen in de gemeente Beesel) onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL.

Roermond, 28 februari 2019

Secretaris-Directeur,



ir. E.J.M. Keulers MMO

BIJLAGE 3: RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



Dijktraject Beesel

Ruimtelijke onderbouwing

*Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke
Maasvallei*

Datum: 27-05-2019

Kenmerk (SP): Pd.PP.DR73.001

Versienummer: 100%

Status: Definitief

Imro-codering: NL.IMRO.0889.OVDijkbeesel-ON01

In opdracht van



**waterschap
limburg**

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige situatie.....	5
1.3	Toekomstige situatie	6
1.4	Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing	9
1.5	Afwijken van het bestemmingsplan	11
1.6	Projectplan Waterwet.....	11
1.7	M.e.r.-beoordeling	11
1.8	Leeswijzer	11
2	Uitwerking van het bestemmingsplan afwijkende activiteiten.....	13
3	Beleid en regelgeving	14
3.1	Rijksbeleid	14
3.1.1	Wet natuurbescherming	14
3.1.2	Waterwet.....	14
3.1.3	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	15
3.1.4	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	15
3.1.5	Deltaprogramma	16
3.1.6	Nationaal Waterplan 2016-2021.....	16
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	16
3.2.2	Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021	17
3.2.3	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	17
3.3	Beleid waterschap	17
3.3.1	Waterbeheerplan 2016-2021	17
3.3.2	Waterbeheerplan waterkeringen 2017-2022.....	18
3.4	Gemeentelijk beleid	18
3.4.1	Structuurvisie Beesel 2011	18
3.4.2	Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030.....	19
3.4.3	Archeologiebeleid gemeente Beesel 2010	19
4	Omgevingsaspecten	22
4.1	Archeologie.....	22
4.2	Cultuurhistorie.....	22



4.3	Landschap	22
4.4	Bodem	24
4.5	Niet gesprongen explosieven	24
4.6	Water	24
4.7	Natuur	25
4.8	Verkeer	26
4.9	Luchtkwaliteit	27
4.10	Externe veiligheid	27
4.11	Licht, geluid en trillingen	27
4.12	Zichtlijn	27
5	Uitvoerbaarheid	29
5.1	Financiële uitvoerbaarheid	29
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
5.3	Vervolg	30
5.4	Planschaderegeling	30
6	Conclusie	32
6.1	Archeologie	32
6.2	Cultuurhistorie	32
6.3	Landschap	32
6.4	Bodem	33
6.5	Niet gesprongen explosieven	33
6.6	Water	33
6.7	Natuur	34
6.8	Verkeer	35
6.9	Luchtkwaliteit	35
6.10	Externe veiligheid	35
6.11	Geluid en trillingen	35
6.12	Zichtlijn	36
	Bijlage I Toelichting ingepast VKA	37
	Bijlage II Beoordeling afwijkingen	38
	Bijlage III Overzichtskaart enkelbestemmingen	39
	Bijlage IV Overzichtskaart dubbelbestemmingen_1	40
	Bijlage V Overzichtskaart dubbelbestemmingen_2	41
	Bijlage VI M.e.r. beoordelingsbesluit	42



Bijlage VII Aanmeldnotitie	43
Bijlage VIII Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie	44
Bijlage IX Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie	45
Bijlage X Bureaustudie (water)bodem kwaliteit	46
Bijlage XI Verkennend (water)bodemonderzoek.....	47
Bijlage XII Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek (veegronde)	48
Bijlage XIII Bureaustudie CE	49
Bijlage XIV Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie	50
Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna	51
Bijlage XVI Rapportage effectbeoordeling natuur	52
Bijlage XVII Rapportage akoestiek.....	53
Bijlage XVIII AERIUS berekening	54
Bijlage XIX Kadastrale kaart	55
Bijlage XX Kadastrale lijst.....	56



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Hoogwaterbeschermingsprogramma

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het HWBP wordt jaarlijks geactualiseerd en steeds voor een periode van zes jaar opgesteld, met een doorkijk naar twaalf jaar. Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, betrokken gemeenten en naastgelegen waterschappen. Na de hoge rivierwaterstanden in 1993 en 1995 zijn in het beheergebied van WL in snel tempo Maaskades aangelegd op basis van een norm van 1/50e per jaar. Deze Maaskades zouden deels een tijdelijke functie hebben en vooruitlopend op rivierverruiming hoogwaterbescherming bieden tegen de hoge rivierwaterstanden zoals deze in 1993 en 1995 optraden.

Op 1 januari 2017 is de Waterwet gewijzigd. Er is een wettelijke norm voor hoogwaterveiligheid in werking getreden. Het versterken van waterkeringen geschiedt conform deze norm.

Voor ieder dijktraject bestaat de wettelijke norm uit twee delen, beiden uitgewerkt in een overstromingskans per jaar. Ten eerste de ondergrens, de overstromingskans per jaar waarop het dijktraject gedurende de gehele levensduur ten minste berekend moet zijn. Daarnaast de signaleringswaarde, de overstromingskans per jaar die de minister het sein geeft dat de waterkering op termijn versterkt moet worden. Voor dijktraject Beesel betreft dit een ondergrens van 1/100e per jaar en een signaleringswaarde van 1/300e per jaar. Na dijkversterking is de waterkering gedurende de gehele levensduur in ieder geval veiliger dan de ondergrenswaarde.

Op basis van de normen voor hoogwaterbescherming in de Waterwet zijn veel dijken in het beheergebied van Waterschap Limburg afgekeurd op hoogte en sterkte, zo ook die van Beesel. In 2016 heeft het Waterschap een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. Deze dijkverbeteringen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Waterschap Limburg, Rijkswaterstaat, provincie Limburg, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Leudal, gemeente Maasgouw, gemeente Peel en Maas, gemeente Roermond en gemeente Venlo hebben samen de Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei opgezet. De rol van de stuurgroep is adviserend. De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). Daarnaast geldt als secundaire doelstelling: het versterken van gebiedskwaliteiten (opgave ruimtelijke kwaliteit). Deze doelstellingen zijn van alle betrokken partners binnen de Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei.

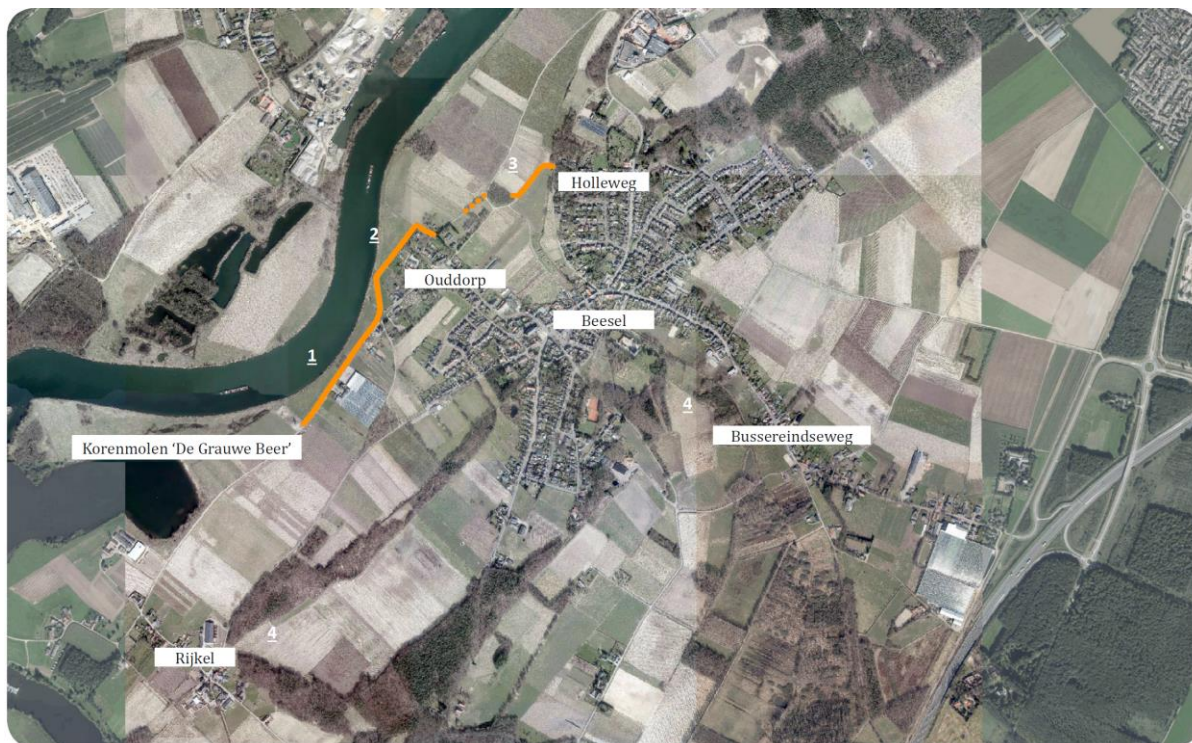
1.2 Huidige situatie

Het plangebied Beesel ligt binnen het grondgebied van de gemeente Beesel. De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Binnen de dorpskern van Beesel ligt een aantal Rijksmonumenten. Het dijktraject bij Beesel wordt aan de noordoostzijde begrensd door de Huilbeek. Het watersysteem van de Huilbeek is van belang voor de regionale afwatering. De Huilbeek mondt uit in de Maas. Rondom de kern van Beesel ligt voornamelijk agrarisch gebied en natuur. Het huidige dijktraject kan op basis van landschappelijke overwegingen worden opgedeeld in drie deelgebieden (figuur 1, deelgebieden opgenomen in het figuur). Daarnaast wordt in het planvoornemen een vierde deelgebied meegenomen:

1. Deelgebied 1: Zuidelijke deel (De Grauwe Beer tot kruising Ouddorp/Zandkuilweg, dijkvak 1 en 2);
2. Deelgebied 2: Ouddorp (Dorpskern Beesel, dijkvak 3 en 4);
3. Deelgebied 3: Noordelijke deel (Uitstroom overkluizing Huilbeek, dijkvak 5 en 6);
4. Deelgebied 4: Aansluiting hoge gronden (Afsluiting achterdeuren, dijkvakken 7, 8, 9, 10 en 11).



De deelgebieden zelf zijn weer ingedeeld in dijkvakken. Deze dijkvakken zijn gekozen op basis van technische ontwerpprincipes. Het dijktraject is opgedeeld in 11 dijkvakken.



Figuur 1 Bestaande kering Beesel (oranje lijn) en aanduiding deelgebieden (1 tot en met 4) (bron: intern ontwerpteam IBM)

1.3 Toekomstige situatie

De aanpassingen in het dijktraject Beesel bestaan (grotendeels) uit het versterken van het huidige dijktracé. Ook wordt er aansluiting gezocht bij hoge gronden en wordt 'de achterdeur' gesloten. Het gaat bij de achterdeur om een nieuwe kering ter plaatse van Rijkel en ter hoogte van de Bussereindseweg.

Deze paragraaf geeft een samenvatting van het ingepaste voorkeursalternatief (VKA). In bijlage I is het ontwerp uitgebreider beschreven per dijkvak. De opgave met betrekking tot rivierwaarts versterken is nader onderbouwd in paragraaf 5.1 van het ontwerp projectplan waterwet.

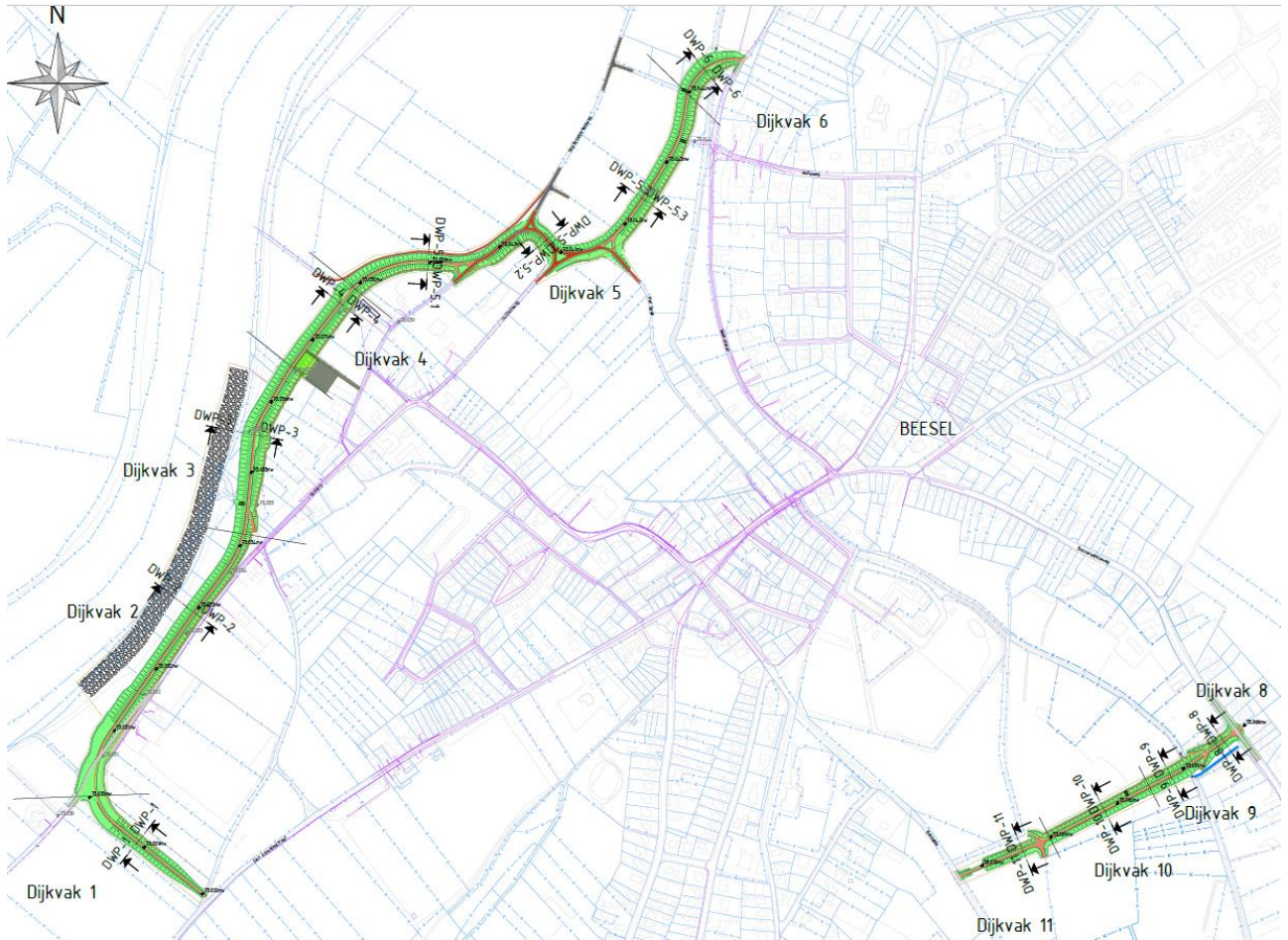
Op onderstaande figuren is de ligging van de verschillende dijkvakken in het plangebied opgenomen en is het ingepast voorkeursalternatief (hierna VKA) van het dijktraject Beesel (het referentieontwerp) van de dijkvakken 1 t/m 6 en 8 t/m 11 weergegeven. Door de afgelegen ligging van dijkvak 7 is het referentieontwerp hiervan los in het figuur opgenomen.





Figuur 2 Ligging van de verschillende dijkvakken in het projectgebied





Figuur 3 Overzicht ingepast VKA dijktraject Beesel, exclusief dijkvak 7 (indicatief)



Figuur 4 ingepast VKA dijktraject Beesel dijkvak 7 (indicatief)

Het referentieontwerp van de dijk betreft een groene kering met een kruinhoogte (ontwerphoogte) variërend over het dijktraject van NAP +21,4 meter tot en met NAP +22,1 meter en een kruinbreedte van circa 4,5 meter. Dit betekent dat de kruin ten opzichte van de huidige dijk circa 1,5 tot 2,1 meter hoger wordt. De hoogteverschillen van de nieuwe dijken ten opzichte van het huidig maaiveld verschillen sterk van circa 3 meter tot 0 meter (waar de dijk hoge grond bereikt). Dit komt door de variatie in hoogte van het maaiveld.



De taluds hebben binnen- en buitenwaarts een helling van circa 1:3, waarbij - tenzij anders aangegeven - een verticale maatregel in de binnenteen geplaatst wordt voor stabiliteit en piping. De maximale aanleghoogte¹ bedraagt NAP +22,3 meter.

Dijkvak 1 betreft een nieuw stuk dijktracé waar de aansluiting op hoge grond wordt gemaakt. In dijkvak 2 wordt het reeds bestaande tracé buitenwaarts versterkt, zodat de weg Ouddorp kan worden gehandhaafd. De verticale maatregel bij de binnenteen borgt de stabiliteit van de kering. Ter hoogte van dijkvak 3 wordt het bestaande tracé iets aangepast, waarbij de knikken in het tracé flauwer worden gemaakt. De kering in dijkvak 4 wordt buitendijks versterkt in verband met gebrek aan ruimte binnenwaarts.

In dijkvak 5 wordt - in verband met beperkte inpassingsruimte en extra belasting van het bergbezinkbassin - het tracé verlegd naar buitenlangs bij Ouddorp 12A. De nieuwe waterkering sluit hier de bestaande Ervenweg af. De verbinding wordt hersteld door in dijkvak 5 langs de buitenteen op maaiveldhoogte een weg aan te leggen. Daarnaast is op twee plaatsen langs de Ohé Broekerveldweg een keerlocatie voor landbouwverkeer en vrachtwagens opgenomen. Het tracédeel rondom de paddenpoel tot aan de op- of afrit naar Het Spick blijft een openbare weg; de kruinbreedte is hier 5,5 m. Het tracédeel tussen de weg Het Spick en de Beekstraat wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Dijkvak 6 betreft een nieuwe aansluiting op hoge grond; een stuk noordwaarts ten opzichte van de huidige aansluiting op de Holleweg. De dijk wordt nabij de Beekstraat middels een afsluitbare duiker gekruist door de Huilbeek.

In het ontwerp zijn meerdere op- en afritten opgenomen. Voor de beheerfunctie is op twee plekken (dijkvak 3, 4 en 6) de dijk met 3 meter verbreed ten behoeve van pompopstellocaties. De huidige voorzieningen worden teruggebracht.

Naast de versterking van het huidige tracé zijn twee zogenoemde achterdeuren opgenomen in het ontwerp. Een daarvan is dijkvak 7 nabij Rijkkel, welke door de geringe lengte en hoogte goed is geïntegreerd in het landschap. Voor deze achterdeur is geen verticale maatregel voor stabiliteit of piping nodig bij de binnenteen. De andere achterdeur, door het dal van de Huilbeek, bestaat uit de dijkvakken 8 tot en met 11. In deze dijkvakken is over het grootste deel wel een verticale maatregel voor stabiliteit en piping nodig bij de binnenteen. Alleen bij de aansluitingen op hoge grond is geen verticale maatregel nodig voor stabiliteit. Deze achterdeur sluit in de dijkvakken 8 en 11 aan op hoge grond.

1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing

Vigerende bestemmingsplannen

Ter plekke van de geplande dijkversterkingen in Beesel zijn in totaal 2 bestemmingsplannen vigerend, een bestemmingsplan in het buitengebied en een bestemmingsplan in het bebouwde gebied, namelijk:

- Bestemmingsplan Buitengebied, van de gemeente Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 24-06-2013))

Hieronder vallen dijkvak 1, dijkvak 2, dijkvak 3, dijkvak 4, dijkvak 5, dijkvak 6, en beide achterdeuren (dijkvak 7 en dijkvakken 8-9-10-11).

¹ Dit is de hoogte bij oplevering van de waterkering. Door klink en zetting is de uiteindelijke kruinhoogte lager. Deze kruinhoogte komt overeen met de ontwerphoogte en is de minimaal benodigde kruinhoogte waarbij water en golven veilig gekeerd kunnen worden. Dit wordt het hydraulisch belasting niveau genoemd (HBN). In dit hoofdstuk wordt onder de hoogte van de kering de ontwerphoogte verstaan, tenzij anders vermeld. Het verschil tussen aanleghoogte en ontwerphoogte / HBN is nader toegelicht in paragraaf 3.4.





Figuur 5 Begrenzing bestemmingsplan buitengebied (links) en bestemmingsplan bebouwde gebieden (rechts) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

- Bestemmingsplan bebouwde gebieden, van de gemeente Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld op 15-12-2014))

Hieronder vallen dijkvak 3 en dijkvak 4.

Activiteiten waarvan wordt afgeweken van het bestemmingsplan

Enkele onderdelen van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Beesel zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Wanneer de ruimtelijke opgave niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Volgens artikel 2.12, 1e lid onder a 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een afwijking. Deze onderbouwing voor het afwijken van het bestemmingsplan is in dit rapport verwoord.

In bijlage II is een tabel opgenomen met activiteiten die afwijken van de bestemmingen. In bijlage III, IV en V is het ruimtebeslag geprojecteerd op de enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen van de bestemmingsplannen. Hieruit wordt duidelijk waar het initiatief niet binnen de vigerende bestemmingen past.

Activiteiten die niet hoeven af te wijken van het bestemmingsplan

Een deel van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Beesel is niet strijdig met de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat dan om maatregelen die passen binnen algemene regels van het bestemmingsplan of die passen binnen de bestemmingsomschrijvingen, bouwregels en specifieke gebruiksregels van bestemmingen en gebiedsaanduidingen.

Verschillende activiteiten zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het afwijken van het bestemmingsplan volgens de voorwaarde uit het Besluit omgevingsrecht Bijlage II, art 2, lid 18. Hierbij gaat het om bouwwerken ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening (waterhuishouding) die niet hoger zijn dan 3 meter of een oppervlakte hebben van minder dan 15 m², of waarbij sprake is van ondergrondse buis- en leidingstelsels.

Volgens bestemmingsplannen moet voor sommige 'aanleg activiteiten' een vergunning aangevraagd worden. Deze omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is vrijgesteld. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet is geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het vastgestelde projectplan Waterwet.



1.5 Afwijken van het bestemmingsplan

In bijlage II is een overzicht van de activiteiten opgenomen, die strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen. Voor deze activiteiten wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd.

De tabel geeft van links naar rechts inzicht in waar de locatie zich bevindt, de bestemming waarvan wordt afgeweken, de regels binnen het bestemmingsplan waarop dit gebaseerd is, en een toelichting waarom de activiteit niet past binnen de bestemming.

De locaties waar de afwijkingen van de bestemmingen gesitueerd zijn, zijn onderverdeeld naar dijkvakken 1 tot en met 11. Het horecaterras Maashof valt in dijkvak 4, tegen de grens met dijkvak 3. De bestemmingen waarvan wordt afgeweken zijn onderverdeeld naar enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen. De planregels van de vigerende bestemmingsplannen verwijzen naar de desbetreffende artikelen van de planregels. De beschrijving licht toe op basis waarvan de strijdigheid wordt aangemerkt.

1.6 Projectplan Waterwet

Artikel 5.4 van de Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Het versterken van de keringen bij Beesel, valt onder het projectplan dat door Waterschap Limburg wordt opgesteld. In dit projectplan is de uitvoering van de dijkversterkingen met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Aangezien sprake is van een primaire waterkering, worden de vergunningaanvragen ten behoeve van het projectplan gecoördineerd door gedeputeerde staten van de provincie Limburg. Het betreft onder andere de afwijking van het bestemmingsplan, waartoe voorliggend document is opgesteld.

1.7 M.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval; de primaire waterkering wordt gewijzigd.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld (IBM, 2019). Zie hiervoor bijlage VII bij deze ruimtelijke onderbouwing. De meldingsnotitie, waarin omgevingsaspecten zijn getoetst op mogelijke effecten, is als input gebruikt bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft parallel aan de besluitvorming over onderhavige aanvraag een separaat besluit over de m.e.r.-beoordelingsprocedure genomen. Op basis van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is gebleken dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn als gevolg van de voorgenomen activiteit. Er is daarom besloten dat er voor dit project geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is bijgevoegd als bijlage VI.

1.8 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft de voorgenomen activiteiten die afwijkend zijn met de vigerende bestemmingsplannen;
- hoofdstuk 3 toetst de voorgenomen afwijkende activiteiten aan de beleidsmatige kaders van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Beesel;



HWBP Noordelijke Maasvallei

- hoofdstuk 4 gaat in op gevolgen, die de voorgenomen afwijkende activiteiten hebben op de relevante milieu- en omgevingsaspecten;
- hoofdstuk 5 beschrijft de manier waarop de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen afwijkende activiteiten wordt geborgd;
- Hoofdstuk 6 bevat een conclusie.



2 Uitwerking van het bestemmingsplan afwijkende activiteiten

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de activiteiten die strijdig zijn met de regels uit de vigerende bestemmingsplannen.

Bijlage II bevat een tabel, waarin een toelichting wordt gegeven op de activiteiten die afwijkend zijn van de regels uit de bestemmingsplannen ter plaatse van de dijkversterking Beesel. Het betreft in ieder geval de verplaatsing van het Terras Maashof, verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en situaties waar sprake is van een nieuwe kering. In de realisatiefase worden de bepaalde activiteiten nog verder door de aannemer ontworpen.

De dijkversterking Beesel omvat activiteiten die strijdig zijn met:

Enkelbestemmingen:

- Agrarisch - bouwperceel
- Agrarisch met waarden
- Wonen
- Agrarisch - onbebouwd
- Verkeer
- Water - rivier
- Natuur

Dubbelbestemmingen:

- Waterstaat - stroomvoerend rivierbed
- Kabels en leidingen
- Waarde - beschermd dorpsgezicht
- Waarde - beschermd dorpsgezicht
- Waarde - archeologie
- Waarde - hoge archeologische verwachtingswaarde
- Waarde - archeologie 1.

Met betrekking tot archeologie geldt, dat alle verticale maatregelen voor piping en stabiliteit dieper zijn dan 0,40 meter waardoor de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit op verschillende plekken afwijkend zijn ten opzichte van de verschillende bestemmingen archeologie (zie ook bijlage II).

In bijlage III, IV en V is het ruimtebeslag geprojecteerd op de enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen van de bestemmingsplannen. Hieruit wordt, in combinatie met de tabel in bijlage II, duidelijk waar het initiatief niet binnen de vigerende bestemmingen past.



3 Beleid en regelgeving

Dit hoofdstuk gaat in op de relevante beleid- en regelgeving voor de voorgenomen strijdige activiteiten voor het dijktraject Beesel. Hierbij wordt toegelicht hoe de voorgenomen activiteiten passen binnen het beleid en regelgeving van het Rijk, provincie, waterschap en gemeente.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden, soorten en bomen. In de Wet heeft het rijk alle verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. In de bijlagen XIV tot en met XVI zijn de onderzoeken flora en fauna opgenomen.

Gebiedsbescherming

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. In artikel 2.7 lid 2 van de Wnb is vastgelegd dat het verboden is om zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. In een aanwijzingsbesluit zijn de instandhoudingsdoelen vastgesteld.

Soortenbescherming

Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit drie delen: een apart beschermingsregime voor zowel Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) als 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen.

Bescherming van houtopstanden

In hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is geregeld dat bepaalde houtopstanden beschermd zijn. Het gaat dan om:

- een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
- bestaat uit een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen;

buiten de bebouwde kom. De grens van deze bebouwde kom met betrekking tot de bescherming van houtopstanden wordt door elke gemeente afzonderlijk vastgelegd. Voor de kap van houtopstanden die aan deze voorwaarden voldoen moet in principe een melding Wnb worden gedaan en geldt een herplantplicht binnen drie jaar. De melding Wnb wordt door de toekomstig aannemer in een latere fase van het project ingediend

Naast de bomen die via de Wnb zijn beschermd, zijn er ook bomen die via gemeentelijke regelgeving zijn beschermd.

Conclusie

Met de dijkversterking Beesel wordt rekening gehouden met de Wet natuurbescherming en wordt de natuur minimaal aangetast en maximaal beschermd. Indien nodig worden mitigerende of compenserende maatregelen toegepast. Over de invulling van compensatie van natuur en landschap maakt het waterschap Limburg nog nadere afspraken met de gemeente Beesel en de provincie Limburg. In het ontwerp-projectplan Waterwet (OPPW) is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd (oplossingsrichtingen). Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar. Voor soortbescherming wordt in het kader van de dijkversterking voor Beesel een ontheffing van de Wnb aangevraagd voor de bever, das, vleermuizen en steenuil. Eveneens wordt in een latere fase van het project een melding Wnb voor het kappen van bomen ingediend.

3.1.2 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Hoofdstuk 5 Waterwet geeft de waterbeheerder verschillende bevoegdheden voor het verrichten van actieve beheerhandelingen. Het betreft de uitvoering van werken en activiteiten aan waterstaatswerken die bij het Rijk of bij de waterschappen in beheer zijn. Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging



van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Beesel worden opgenomen in een vast te stellen projectplan. Hiermee worden de regels uit de Waterwet gevolgd. De voorgenomen ontwikkelingen zijn daarom in lijn met de Waterwet.

3.1.3 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2 (SVIR) vastgesteld. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid wordt meer aan de provincies en de gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegnnet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet de volgende drie Rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Eén van de nationale belangen is waterveiligheid. Het Rijk beschermt en stelt de normen voor de primaire waterkeringen. De staat van de primaire keringen wordt in een meerjaarlijkse toetsing in beeld gebracht. In het Deltaprogramma worden de opgaven voor de primaire keringen voor de korte en lange termijn inzichtelijk gemaakt. Het Rijk is samen met de waterschappen verantwoordelijk voor de bescherming van Nederland tegen overstromingen.

Conclusie

De dijkversterkingen bij Beesel dragen bij aan het vergroten van de waterveiligheid. De versterking is daarom in lijn met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De nationale belangen uit de structuurvisie die om juridische borging vragen, zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel AMvB Ruimte genoemd. Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden, op 1 januari 2018 is deze voor het laatst gewijzigd. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Daarnaast kan in het Barro provincies opgedragen worden bepaalde thema's verder uit te werken of te borgen in een provinciale verordening, waar de gemeente zich wederom aan dient te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In het Barro zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot onderwerpen van nationaal belang, die onder andere samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies zoals de grote rivieren, Natuurnetwerk Nederland (NNN, ofwel goudgroene natuurzones) en primaire waterkeringen buiten het kustfundament.

Wat betreft grote rivieren geldt dat in het bestemmingsplan regels worden opgenomen om de afvoercapaciteit van het rivierbed te beschermen. Bij Beesel is geen sprake van verlies van afvoercapaciteit, omdat de dijken niet buitendijks verlegd of buitendijks versterkt worden.

De bescherming van NNN wordt door de provincie Limburg vertaald naar Goudgroene natuurzones, wat is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg. Dit is beschreven in hoofdstuk 3.2.1.

Voor de bescherming van primaire waterkeringen krijgen keringen volgens het Barro de bestemming 'waterkering' waardoor de uitvoer van (bouw)activiteiten wordt beperkt. De inrichting of onderhoud van de waterkering is toegestaan. De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, en welke gelegen zijn binnen de bestemming 'waterkering' worden uitgevoerd ten behoeve van de inrichting van de waterkering.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de regels uit het Barro over grote rivieren en primaire keringen. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Beesel zijn daarom in lijn met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Bescherming van NNN is opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg.



3.1.5 Deltaprogramma

Het doel van het Deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen. Een goede afstemming tussen ruimte en water is hierbij van belang, waarbij oog wordt gehouden voor ruimtelijke gevolgen van ingrepen om de waterveiligheid te verbeteren. In de deltabeslissing Waterveiligheid staan nieuwe normen voor de waterveiligheid centraal. Een van de manieren om het beschermingsniveau voor waterveiligheid te laten voldoen aan de norm is door versterkingsactiviteiten te nemen om overstromingen te voorkomen, zoals het versterken van dijken.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten hebben tot doel de keringen te versterken en zijn daarmee in lijn met het Deltaprogramma. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt via het integrale compensatieplan zorg gedragen voor om de gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals natuur en landschap, te mitigeren en compenseren. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

3.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het nationaal Waterplan wordt het landelijke (strategische) waterbeleid weergegeven. Op 14 december 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan is voor de ruimtelijke aspecten ook een structuurvisie, als bedoeld de Wet ruimtelijke ordening.

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid voor de periode 2016-2021, en een vooruitblik naar 2050. Het Nationaal Waterplan speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Hiermee sluit het aan bij het Deltaprogramma. Het doel van het Nationaal Waterplan is het robuust en toekomstgericht inrichten van het watersysteem, gericht op goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Daarnaast is het van belang water en ruimte beter te verbinden. Het Nationaal Waterplan streeft naar integrale combinaties waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt.

Conclusie

De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Nationaal Waterplan. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt via het integrale compensatieplan zorg gedragen voor mitigatie en compensatie van de gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals natuur en landschap. In het ontwerp-projectplan Waterwet (OPPW) is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd (oplossingsrichtingen). Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Provinciale Staten hebben op 12 december 2014 het Provinciale Omgevingsplan definitief vastgesteld. Het provinciale Omgevingsplan heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het Provinciale Omgevingsplan wordt het doel benoemd om te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven.

In de Provinciale Omgevingsplan is daarnaast de bescherming van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszones vastgelegd. Voor de Goudgroene natuurzones zijn bepaalde natuurbeheertypen aangewezen. Hoewel de ecologische functies van de natuurbeheertypen van de Goudgroene zones niet worden aangetast, is vanuit het provinciaal beleid wel compensatie verplicht voor het ruimtebeslag op natuurbeheertypen.



Conclusie

De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Voor de aantasting van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones Bronsgroene landschapszones wordt, in overleg met de provincie en de gemeente, een integraal compensatieplan opgesteld. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. Door deze compensatie vormt de Provinciale Omgevingsplan geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten. In het ontwerp-projectplan Waterwet (OPPW) is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd (oplossingsrichtingen). Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

3.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Provinciale Staten hebben 11 december 2015 het Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 vastgesteld. Het Provinciaal Waterplan Limburg is een nadere concretisering van het POL.

Het Provinciale Waterplan beschrijft dat om tot een veilige en aantrekkelijke Maasvallei te komen het de ambitie is om een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied te ontwikkelen met duurzame hoogwaterbescherming, die voldoet aan de nieuwe veiligheidsnormen, ook bij klimaatverandering.

Conclusie

Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. Wanneer dit leidt tot verlies aan ruimtelijke kwaliteit, zoals verlies aan natuurwaarden (Goud- en Zilvergroene zones) en landschapswaarden (Bronsgroene zones), wordt via een integraal compensatieplan ervoor gezorgd dat deze waarden zoveel mogelijk worden gemitigeerd en anders zo goed mogelijk gecompenseerd. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn de regels en voorwaarden voor ruimtelijke ontwikkelingen vastgelegd op het gebied van milieu, wegen, water, grond, agrarische bedrijven, natuur, wonen en ruimte. Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn hiermee ondergebracht in één verordening. Voor de voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Beesel zijn regels uit de Omgevingsverordening Limburg voor grondwaterbescherming relevant.

Daarnaast is in de Omgevingsverordening de bescherming van Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene zones geregeld.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkelingen komen hierdoor in lijn met de Omgevingsverordening Limburg 2014. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Voor de aantasting van de goudgroene, zilvergroene en bronsgroene zones wordt, in overleg met de provincie en gemeente, een integraal compensatieplan opgesteld om eventueel verlies aan waarden te compenseren. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

3.3 Beleid waterschap

3.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan 2016-2021 benoemt Waterschap Limburg hoogwaterbescherming als belangrijkste taak voor het Maasdal. Anticiperen op klimaatverandering en het voorkomen van onveilige situaties zijn de opgave voor de toekomst. Het Waterschap wil bebouwde gebieden beschermen door dijken of andere waterkeringen volgens de norm te versterken.

Conclusie

De geplande activiteiten dragen bij aan de hoogwaterbescherming van het Maasdal en zijn daarmee in lijn met het Waterbeheerplan 2016-2021.



3.3.2 Waterbeheerplan waterkeringen 2017-2022

Het algemeen bestuur van Waterschap Limburg heeft het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 vastgesteld. Het Beheerplan Waterkeringen geeft nadere invulling aan de uitgangspunten uit het Waterbeheerplan 2016-2021 voor het onderdeel waterkeringen en vormt het beleidskader voor het beheer en onderhoud van de waterkeringen en bij de uitvoering van dijkversterkingsprojecten.

Het beheerplan geeft heldere kaders voor belangrijke thema's in de dijkversterkingsprojecten, zoals beplanting op of bij de dijk, de toepassing van functiecombinaties en de toepassing van demontabele wanden. Daarnaast schrijft het Beheerplan Waterkeringen voor dat bij grootschalige herontwikkelingen kansen worden benut voor een goede, esthetische en duurzame ruimtelijke inpassing van de waterkering in het gebied.

Conclusie

De geplande activiteiten worden in lijn met het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 uitgevoerd. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt voor de aantasting van de goudgroene, zilvergroe en bronsgroene zones, in overleg met de provincie en gemeente, een integraal compensatieplan opgesteld om eventueel verlies aan waarden te compenseren. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel 2011

Met de Structuurvisie Beesel 2011 is invulling gegeven aan de wettelijke verplichting conform de Wet ruimtelijke ordening om te beschikken over een gemeentelijke Structuurvisie. Een Structuurvisie vormt het strategisch document in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en vormt de leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven, maar ook voor nieuw op te stellen bestemmingsplannen en projectbesluiten. Deze moeten worden getoetst aan de Structuurvisie.

De Structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de activiteiten van het hele grondgebied van de gemeente voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De Structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

In de Structuurvisie komen de volgende onderwerpen aan bod:

- de gemeente Beesel en de regionale context;
- een thematisch overzicht van de al bestaande relevante beleidskaders en van de relevante trends en ontwikkelingen;
- een SWOT welke een overzicht van de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen geeft voor de gemeente;
- de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie voor de gemeente Beesel tot 2030. Hierin wordt ook ingegaan op de deelgebieden door per deelgebied de kernkwaliteiten, het streefbeeld en de thematische ontwikkelingsrichtingen te verwoorden;
- de uitvoering, inclusief de wijze waarop de gemeente kostenverhaal wil toepassen bij ruimtelijke projecten.

Ambitie voor 'kern Beesel' is: 'Als sluitstuk van de hoogwaterbeschermingsmaatregelen, worden de kaden voor zover noodzakelijk rond Beesel verhoogd' (pag. 47).

Ambitie voor 'Buitengebied' is: 'De veiligheid langs de Maas zoveel mogelijk te realiseren door rivierverruimingsmaatregelen en natuurvriendelijke oevers. Een verhoging van de waterkeringen vormt het mogelijk noodzakelijke sluitstuk van de hoogwaterbescherming' (pag. 52)

Conclusie

Met de dijkversterking blijft voldoende ruimte voor de ambities en ontwikkelingsrichtingen van de gemeente. De dijkversterking draagt bij aan de veiligheidswensen en is daarmee in overeenstemming met de gemeentelijke structuurvisie.



3.4.2 Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030

Het plassengebied is een compact gebied en gelegen in de Nederlandse gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Leudal, Roermond en Beesel en de Belgische gemeenten Kinrooi en Maaseik. De intergemeentelijke structuurvisie (IG-SV) schetst het toekomstbeeld voor de Maasplassen tot 2030. Met een gemeenschappelijk gedragen toekomstvisie kunnen ontwikkelingen beter en met meer onderlinge samenhang tot stand worden gebracht. Daarnaast maakt de structuurvisie het voor de gemeenten mogelijk om beter samen met andere organisaties ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

De gemeente Beesel heeft de ambitie om het gebied aantrekkelijker te maken voor recreanten, toeristen en eigen inwoners. Verder zijn de volgende ambities beschreven:

- Rivierkundige structuur: Voor het traject vanaf de molen Grauwe Beer wordt in noordelijke richting gekozen voor een herprofilering van de Maasoever. Vanwege de bijzondere landschappelijke kwaliteiten wordt hier gekozen voor een evenwichtige maatregel en wordt niet ingezet op de optimale rivierkundige ingrepen met de grootste bijdrage aan het behalen van de taakstelling;
- Natuur en landschap: Het gaat om het versterken en beter benutten en beleven van het landschap en de aanwezige natuurwaarden, vaak in samenhang met de cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie;
- Recreatie en toerisme: De gemeente streeft naar een verbreding van het aanbod verblijfsrecreatie en zoekt daarnaast vooral naar mogelijkheden om recreatie te koppelen aan natuur, landschap en cultuur.

Conclusie

De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). Daarnaast geldt als secundaire doelstelling: het versterken van gebiedskwaliteiten (opgave ruimtelijke kwaliteit). De dijkversterking draagt dus bij aan de wensen wat betreft rivierkundige structuur, natuur, landschap, recreatie en toerisme, en is daarmee in overeenstemming met de IG-SV.

3.4.3 Archeologiebeleid gemeente Beesel 2010

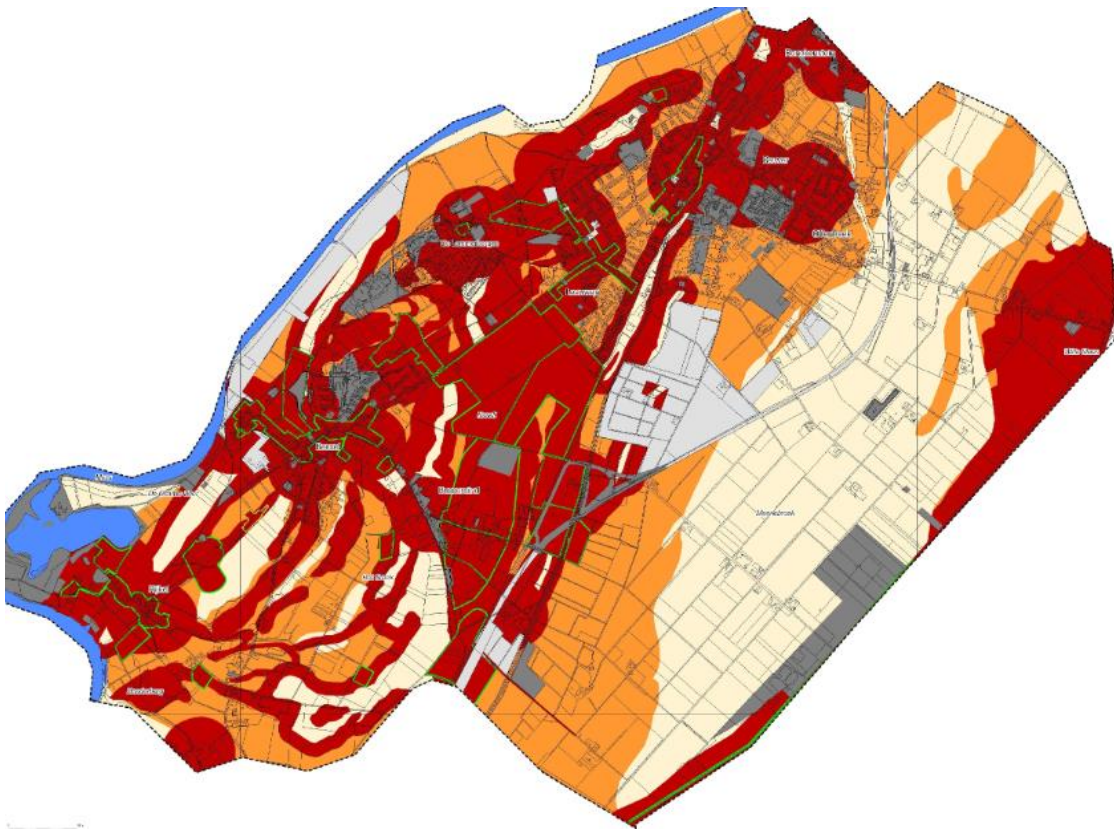
Sinds september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. De Wamz, die is opgenomen in de Monumentenwet, geeft gemeenten beleidsruimte om de archeologische monumentenzorg op het gemeentelijk grondgebied beleidsmatig en financieel zelf in te vullen. De gemeente moet zich hierbij houden aan het rijks- en provinciaal beleid.

Op onderstaande figuur is de archeologische beleidskaart van Beesel weergegeven. In de bijbehorende tabel is opgenomen welke voorwaarden gelden bij de omgevingsvergunning en het omgevingsvergunningstelsel. Het beleid van de archeologische beleidskaart is vertaald in de regels van de bestemmingsplannen Buitengebied Beesel (vastgesteld 24-06-2013) en bebouwde gebieden Beesel (vastgesteld op 15-12-2014). Daarin liggen de regels vast omtrent archeologie en archeologisch onderzoek.

In de bestemmingsplannen is bepaald dat een omgevingsvergunning slechts mag worden verleend als geen onevenredige schade wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden. Hiervoor dient de aanvrager een archeologisch onderzoek uit te voeren voor het gehele perceel waarin de archeologische waarde, naar het oordeel van het bevoegd gezag (gemeente Beesel), in voldoende mate is vastgesteld. Onder andere is bepaald dat het bevoegd gezag een selectiebesluit moet nemen om een terrein vrij te geven voor de aangevraagde omgevingsvergunning. Daarbij kan het bevoegd gezag de volgende voorwaarden stellen aan de omgevingsvergunning:

1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen;
2. De verplichting tot het doen van opgravingen;
3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot bodemverstoring, voor rekening van de verstoorder te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.





Figuur 6 Archeologische beleidskaart gemeente Beesel (bron: gemeente Beesel)



Tabel 1 Bijbehorend bij archeologische beleidskaart gemeente Beesel (bron: gemeente Beesel)

Archeologische verwachting	Beleidsadvies	Voorwaarde voor behoud
 hoog	behoud in huidige staat van eventuele resten	voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningen-stelsel bij plangebied groter dan 500 m ² en/of gelegen binnen een straal van 50 m van hoge of zeer hoge waarde: geen bodemingrepen van dieper dan 40 cm beneden het maaiveld
 middelhoog	behoud in huidige staat van eventuele resten	voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningen-stelsel bij plangebied groter dan 1.000 m ² en/of gelegen binnen een straal van 50 m van hoge of zeer hoge waarde: geen bodemingrepen dieper dan 40 cm beneden het maaiveld
 laag	geen	voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningen-stelsel bij plangebied kleiner dan 5.000 m ² geen onderzoek, tenzij gelegen binnen een straal van 50 m van hoge archeologische waarde
 zeer laag	geen	geen

Conclusie

In bijlage II is opgenomen welke activiteiten afwijken van de dubbelbestemmingen archeologie. Het betreft enerzijds constructies, waarvoor de aannemer te zijner tijd een omgevingsvergunning voor de bouw zal aanvragen. In het kader van deze toekomstige vergunningverlening zal een nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd en kan de gemeente een selectiebesluit nemen. Het behoud van archeologische waarden is daarmee geborgd. Voor overige werken en werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, is het behoud van archeologische waarden met het projectplan Waterwet geborgd (zie ook paragraaf 1.4).



4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de strijdige onderdelen zoals opgenomen in bijlage II ten aanzien van verschillende omgevingsaspecten toegelicht. Indien nodig worden mitigerende activiteiten benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. In deze beschrijving van effecten worden, bij verschillende omgevingsaspecten, ook effecten beschreven van activiteiten die niet strijdig zijn met het bestemmingsplan. Dit is aan de orde voor zover deze activiteiten van invloed zijn op het totale effect van de afwijkende activiteiten. In de aanmeldingsnotitie, zie bijlage VII, zijn omgevingsaspecten getoetst op mogelijke effecten. Dit document is als input gebruikt bij deze ruimtelijke onderbouwing. Ook zijn beschikbare onderzoeken separaat als bijlage toegevoegd, het gaat om:

- Bijlage VIII Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie;
- Bijlage IX Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie;
- Bijlage X Bureaustudie (water)bodem kwaliteit;
- Bijlage XI Verkennend (water)bodemonderzoek;
- Bijlage XII Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek (veegrond);
- Bijlage XIII Bureaustudie CE;
- Bijlage XIV Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie;
- Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna;
- Bijlage XVI Rapportage effectbeoordeling natuur;
- Bijlage XVII Rapportage akoestiek;
- Bijlage XVIII AERIUS berekening.

4.1 Archeologie

Archeologie is van belang voor de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan, omdat voor het realiseren van de maatregelen de bodem wordt geroerd (o.a. ten behoeve van de vervangende waterkering, de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit met een grotere diepte dan 0,4 m beneden maaiveld). Om de archeologische waarden te beschermen bij de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan wordt een proces doorlopen, dat het gemeentelijke beleid volgt (zie paragraaf 3.4.3.). Met dit geschetste proces, is zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd. Archeologische waarden staan uitvoering van het project daarmee niet in de weg.

4.2 Cultuurhistorie

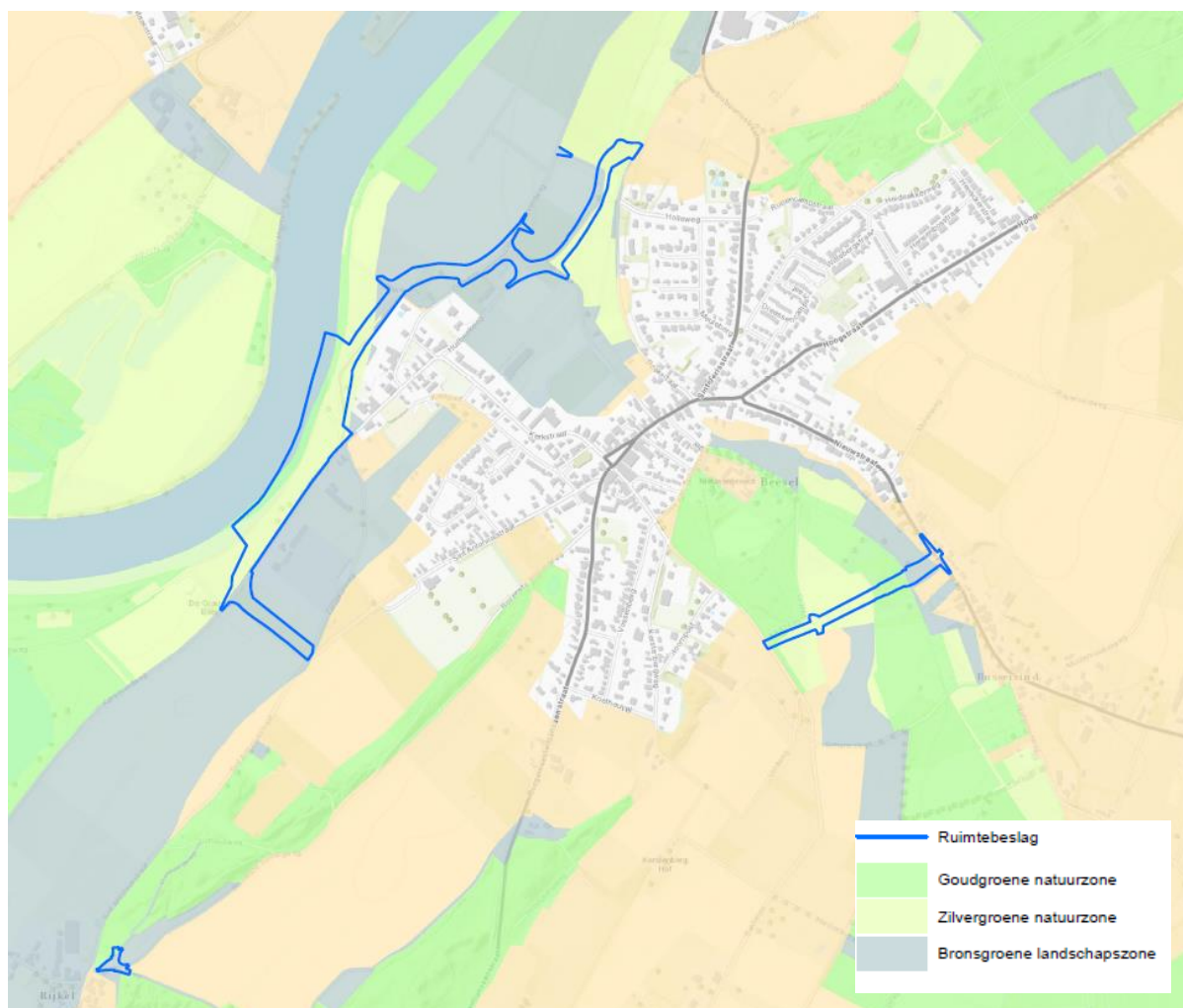
De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Ter hoogte van dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3 wordt het Terras Maashof, binnen dit beschermd dorpsgezicht, richting de Maas verplaatst. Deze verplaatsing heeft geen wezenlijke verandering voor het stedenbouwkundig beeld ter plaatse tot gevolg en leidt daarmee niet tot aantasting van het beschermd dorpsgezicht.

Ook de overige afwijkingen hebben geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie tot gevolg, hetgeen in bijlage VIII en bijlage IX voor het gehele dijktraject Beesel nader wordt onderbouwd.

4.3 Landschap

Een groot deel van het plangebied bij Beesel is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als Bronsgroene landschapszone, Zilvergroene natuurzone of Goudgroene natuurzone, zie onderstaande figuur. De Goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de Goudgroene natuurzone streeft de provincie naar behoud en beheer van bestaande natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Voor een beschrijving van de kenmerken van de Goudgroene natuurzone en mogelijke effecten wordt verwezen naar de paragraaf Natuur.





Figuur 7 natuurzones en landschapszones (bron: intern ontwerpteam IBM)

Het beleid binnen de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven.

De voorgenoemde activiteiten voor de dijkversterking Beesel, waaronder de strijdige activiteiten, zijn beoordeeld in het licht van de voornoemde zones. Geconcludeerd wordt dat er lokaal een negatief effect kan optreden als gevolg van bomenkap en kap van andere beplanting in het projectgebied. In dijkvak 1 en 2 is er sprake van een beperkt negatief effect op het groene karakter en het reliëf vanwege de verhoging van de huidige kering, de aanleg van een nieuwe kering en bomenkap. In dijkvakken 5 en 6 moet gedeeltelijk een nieuwe kering worden aangelegd. De nieuwe doorsnijding heeft een beperkt negatief effect op het visueel-ruimtelijke karakter en het reliëf in het gebied. Deze effecten worden gemitigeerd met de aanleg van een onderhoudspad op de dijk waarop gewandeld kan worden. Vanwege het kappen van bomen is er ook een beperkt negatief effect op het groene karakter. Bij de aanleg van de nieuwe kering in dijkvak 8 t/m 11 is er sprake van een beperkt negatief effect op het visueel-ruimtelijk karakter en de zichtbaarheid vanuit de omgeving. Dit is zoveel mogelijk beperkt door het kiezen van een zo kort mogelijk aansluiting en op de kruin van de dijk een onderhoudspad te realiseren waarop gewandeld kan worden.

Ten behoeve van de dijkversterking wordt een compensatieplan uitgewerkt, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap. In dit plan wordt tevens opgenomen hoe en waar bomen en beplanting gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone. Met het terugbrengen van bomen en beplanting kan de identiteit van het gebied worden versterkt en worden de lokale negatieve effecten op de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone gemitigeerd. In het (ontwerp) projectplan



waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

4.4 Bodem

Een aantal activiteiten waarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan vinden in de bodem plaats, waardoor de effecten op de bodemkwaliteit inzichtelijk moeten zijn.

Uit onderzoeken blijkt dat op een aantal locaties in Beesel (lichte) verontreiniging in de (water)bodem aanwezig is. Indien een aanwezige bodemverontreiniging (mogelijk) wordt beïnvloed, geldt een saneringsplicht (o.a. BUS-melding of saneringsplan). Hierdoor blijft de bodemkwaliteit altijd gelijk of verbeterd. Voor het thema bodem treden daardoor geen negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit op.

Om te voorkomen dat het aantreffen van (niet voorziene) bodemverontreiniging tot vertraging leidt in de uitvoeringsfase zal de aannemer vooraf een werkplan of plan van aanpak opstellen, waarin procedures worden vastgelegd zodat op korte termijn actie kan worden ondernomen en wordt voldaan aan wet- en regelgeving. Dit wordt geborgd via het nog te sluiten contract.

Het doel van het werkplan is om vooraf overeenstemming te krijgen met het bevoegd gezag over de te volgen procedures en de te hanteren werkwijze, zodat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de wettelijke kaders, zijnde het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Wet bodembescherming (Wbb) voor de bodem aan de binnendijkse zijde (de landbodem) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Waterwet voor de bodem aan de buitendijkse zijde (de waterbodem). De activiteiten voor de dijkversterking kunnen op deze wijze op beheerste wijze en zonder of met minimale vertraging uitgevoerd worden.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het uitvoeren van de activiteiten in het kader van de dijkversterking Beesel.

4.5 Niet gesprongen explosieven

Het gebied wordt verdacht van niet gesprongen explosieven. In het geval van grondwerkzaamheden wordt de grond eerst nader onderzocht, indien nodig onschadelijk gemaakt, en vervolgens vrijgegeven. Niet gesprongen explosieven vormen geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten van dijkversterking Beesel.

4.6 Water

De verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en stortsteen passen niet binnen de bestemming water - rivier in de dijkvakken 2, 3, 6 en 9. De gevolgen van de voorgenomen activiteit waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan hebben effect op oppervlakte- en grondwater. Daarom moeten de effecten op de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit inzichtelijk worden gemaakt.

Ten aanzien van de effecten op het oppervlaktewater. De Huilbeek is het enige aanwezige oppervlaktewater in dijktraject Beesel. De Huilbeek wordt gekruist door de kering in deelgebied 3 en deelgebied 4. Om te voorkomen dat hier effecten met betrekking tot doorstroming optreden, wordt een afsluitbaar kunstwerk geplaatst. Het kunstwerk kan tijdelijk afgesloten worden bij hoogwater in de Maas. Indien nodig kan door middel van een pomp het beekwater op de Maas worden geloosd. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Ten aanzien van de effecten op het grondwater. Er is gekeken naar (opstuwings van) grondwaterstroming en vernatting. Om de kwelstroom onder de dijk door tegen te gaan tijdens hoogwater op de Maas, wordt een verticale maatregel geplaatst in de deelgebieden 1, 2, 3 en 4. Hiermee wordt binnendijkse overlast tijdens hoogwater door vernatting voorkomen en blijft dijkstabiliteit behouden. De verticale maatregelen kunnen tijdens dagelijkse omstandigheden lokaal leiden tot hogere grondwaterstanden, omdat de grondwaterstroming richting de Maas mogelijk wordt beïnvloed. Het toepassen van de verticale maatregelen in de deelgebieden 1, 2, 3 en 4 leidt niet tot opstuwings van het grondwater. Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Het nemen van mitigerende maatregelen is niet noodzakelijk vanwege het uitblijven van effecten. De aspecten oppervlakte- en grondwater vormen derhalve geen belemmering voor uitvoering van de activiteiten waarvoor van de vigerende bestemmingsplannen wordt afgeweken.



4.7 Natuur

De afwijkingen van de vigerende bestemmingsplannen kunnen effecten hebben op de bestaande natuurwaarden. Tevens passen de dijkversterking, inclusief verticale maatregelen voor piping en stabiliteit in dijkvakken 5, 7, 8, 9 en 11 niet binnen de bestemming Natuur. In dit kader is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de conclusies uit de onderzoeken opgenomen.

Beschermde gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Swalmdal. Dit ligt op circa 400 meter van de werkzaamheden bij Rijkel en daarmee mogelijk binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Verschillende delen in de omgeving van het plangebied zijn in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van Natuur Netwerk Nederland (NNN)) of Zilvergroene natuurzone. Voor wat betreft de Goudgroene natuurzone betreft het voornamelijk een zone rond de Huilbeek, met uitzondering van het deel waar de Huilbeek de kern van Beesel kruist. Daarnaast zijn de bosgebieden op de hoge ruggen ten zuiden van Beesel aangeduid als Goudgroene natuurzone. Daar waar de dijk de oever van de Maas nadert, raakt het dijklichaam een gebied dat is aangewezen als Goudgroene natuurzone. Ook het Beesels Broek is gelegen binnen de Goudgroene natuurzone en is tevens aangewezen als Natte natuurparel op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Een Natte natuurparel heeft prioriteit bij het realiseren van goede eco-hydrologische voorwaarden. Een strook buitendijks bij de oever van de Maas en een gebied ten westen van de Beekstraat zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone.

Er is beoordeeld dat er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Swalmdal optreden. Ook is er geen sprake van ruimtebeslag en de kwantiteit van het leefgebied van habitattypen neemt dus niet af. De effecten van stikstofdepositie op Swalmdal in de aanlegfase staat in onderstaand tekstkader.

Effecten tijdens aanlegfase

Het Natura 2000-gebied Swalmdal ligt op circa 400 meter afstand. Tijdens de aanlegfase van de dijkversterking kunnen effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie, bijvoorbeeld door de inzet van graafmachines en de transportbewegingen (vracht- en scheepvaartverkeer) voor de aan- en afvoer van materiaal. De tijdelijke toename van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase is berekend en op basis hiervan wordt ontwikkelingsruimte aangevraagd in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De essentie van het PAS is dat extra geïnvesteerd wordt in emissiebeperkende maatregelen in de landbouw en in het herstel van habitattypen en leefgebieden binnen de Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat een vergunning volgens de Wet natuurbescherming in beginsel verleend wordt voor het projectplan. Er treden geen belangrijke nadelige milieugevolgen op. Aanvullend zijn er – mocht er wel sprake zijn van significante aantallen vrachtwagenbewegingen – mitigerende maatregelen mogelijk om effecten te verkleinen, zoals het inzetten van elektrisch materieel om de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen te voorkomen.

Programma Aanpak Stikstof

Het PAS verbindt maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel met het creëren van ruimte voor nieuwe economische activiteiten. In de Passende Beoordeling bij het PAS is op grond hiervan onderbouwd dat met het toestaan van (tijdelijke) toename van stikstofdepositie door projecten binnen de in het PAS beschikbare ontwikkelingsruimte geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor dijktraject Beesel is een vergunning aangevraagd voor ontwikkelingsruimte uit segment 2 van het PAS voor de (tijdelijke) stikstofdepositie. Er is sprake van een beperkte depositie op het Natura-2000 gebied Swalmdal. Er is een (tijdelijke) depositie van meer dan 0,05 N/ha/jaar op het beheertype 'Vochtige alluviale bossen' en 'Stroomdalgraslanden'.

Het rekeninstrument AERIUS maakt onderdeel uit van de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS). AERIUS berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. De berekening is opgenomen in bijlage XVII.



De werkzaamheden in dijkvakken 2, 3, 7, 8, 9, 10 en 11 hebben ruimtebeslag op gebieden die zijn aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van NNN). De beheertypen zijn voornamelijk 'nog om te vormen tot natuur', 'beek en bron' en 'rivier- en beekbegeleidend bos'. Ruimtebeslag op natuurbeheertypen is een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. Een dergelijke aantasting is een overtreding van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg.

Enkele agrarische percelen zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone. Hiervoor zijn geen beheertypen aangewezen maar is de functie als ecologische verbinding met het oog op de doelen voor Natura 2000-gebieden en de Goudgroene natuurzone van belang. Er zijn geen permanente negatieve effecten op de functie als ecologische verbinding van het dijktaalud in de Zilvergroene natuurzone.

Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen aan de orde. Voor ruimtebeslag op natuurbeheertypen is compensatie aan de orde. Op grond van provinciaal beleid dient een activiteit binnen de Goudgroene natuurzone in beginsel financieel te worden gecompenseerd. De exacte omvang van de financiële compensatie wordt in overleg met de provincie bepaald.

Beschermde soorten

Kenmerken van het gebied en aanwezige soorten

Uit onderzoek blijkt dat in de omgeving van de voorgenomen activiteit (potentieel) leefgebied aanwezig is voor steenmarter, eekhoorn, bever, das en verschillende soorten vleermuizen. Daarnaast zijn in de omgeving jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig en zijn rugstreeppad en levendbarende hagedis aangetroffen.

De voorgenomen dijkversterking, waaronder de afwijkende activiteiten, leiden tot tijdelijke verstoring van beschermde soorten en tot tijdelijke en permanente vernietiging van leefgebied van beschermde soorten. Negatieve effecten en een overtreding ten aanzien van deze soorten tijdens de werkzaamheden kan ook na het nemen van mitigerende maatregelen voor de gehele dijkversterking niet worden uitgesloten voor bever, das, vleermuizen en steenuil. Voor de overige aanwezige beschermde soorten zijn na het nemen van mitigerende maatregelen overtredingen van de Wnb uitgesloten.

Effecten op beschermde soorten worden waar nodig gemitigeerd door de planning van de werkzaamheden zo veel mogelijk af te stemmen op het gebruik van het plangebied door beschermde soorten zoals tijdens de kwetsbare periode voor bever, das, vogels en vleermuizen. Ten aanzien van vleermuizen en bever worden waar nodig maatregelen getroffen ten aanzien van geluid en verlichting. Deze maatregelen zijn ook voorwaarden voor de Wnb ontheffing. Daarnaast werkt het Waterschap conform de geldende gedragscode Flora- en Faunawet (momenteel tijdelijk verlengd) en zodra de nieuwe gedragscode op grond van de Wet natuurbescherming is vastgesteld volgens de nieuwe Gedragscode. In het geval sprake is van een overtreding wordt een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Dit geldt voor bever, das, vleermuizen en steenuil.

Aantasting van het leefgebied van bever, das, vleermuizen en steenuil wordt gemitigeerd en zo nodig gecompenseerd. Compenserende maatregelen worden nader uitgewerkt in het integrale compensatieplan. Hierover worden door waterschap Limburg nog afspraken gemaakt met de provincie en de gemeente. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

Mochten er na de maatregelen nog permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (essentieel) leefgebied. Daarom worden er voor de meeste soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.8 Verkeer

De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, zoals nieuwe keringen en de komst van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, hebben effecten op verkeer en vervoer. Om deze reden is inzicht in de effecten ten aanzien van dit aspect noodzakelijk.

Bij het aanleggen van de kering wordt de bereikbaarheid van percelen hersteld. De doorgaande weg over de dijkbocht tussen de molen De Grauwe Beer en Ouddorp in dijkvak 1 wordt op vergelijkbare wijze als de huidige situatie hersteld.

Bij deelgebied 2 en 3 worden op- en afritten gerealiseerd voor de bereikbaarheid. Naast de op- en afritten is een weg langs de buitenteen van deelgebied 3 in het ontwerp opgenomen. Dit om de buitendijks liggende percelen te ontsluiten. Hierbij zijn ook twee keerlussen opgenomen omwille van de



bedrijfsvoering voor deze percelen. De Huilbeekweg wordt in de uiteindelijke situatie tot aan de aansluiting op hoge grond ten noorden van de Holleweg gesloten voor gemotoriseerd verkeer, inclusief landbouwvoertuigen.

Ter plaatse van dijkvak 8 moet de Bussereindseweg worden verhoogd in verband met de kruising met de nieuwe dijk. Hierdoor moet de weg ter plaatse van de kruin met circa 0,7 meter worden verhoogd. Als gevolg van een flauwe hellingshoek om tot het hoogste punt te komen, blijft hier sprake van een verkeersveilige situatie.

Ten gevolge van de wegoophogingen kunnen nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) blootgesteld worden aan een toegenomen geluidsemissie afkomstig van wegverkeer. Uit een worst-case inschatting is gebleken dat dit mogelijke geluidseffect beperkt blijft tot een toename van minder dan 1 dB (decibel). Hierbij is het geluidsniveau van de huidige situatie vergeleken met de geluidsbelasting bij een ophoging van de weg bij dezelfde verkeersintensiteit. Bij de beoordeling van het effect is uitgegaan van een integrale verhoging van 2 meter over de gehele lengte. In de praktijk zal de verhoging lokaal zijn waardoor de daadwerkelijke effecten lager zullen uitvallen. Het effect is zo beperkt dat het niet tot aanvullende geluidsoverlast zal leiden. Een onderbouwing hiervan is opgenomen in bijlage XVII.

Negatieve effecten op verkeer en vervoer zijn hiermee uitgesloten. De uitvoering van de activiteiten waarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken is daarom mogelijk. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4.9 Luchtkwaliteit

Daarnaast is de vraag of de activiteiten waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen effecten hebben op de luchtkwaliteit. Nadelige effecten voor mens en milieu moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat zij additionele effecten hebben op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

4.10 Externe veiligheid

Binnen de onderdelen waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen liggen geen kwetsbare objecten of risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

4.11 Licht, geluid en trillingen

In de gebruiksfase worden geen effecten op geluid of trillingen verwacht. In de aanlegfase kunnen echter kortstondige effecten ten aanzien van licht, geluid en trillingen door uitvoering van de activiteiten optreden. Om de effecten op personen te minimaliseren, worden de activiteiten in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Om de effecten op dieren te minimaliseren, wordt zoveel mogelijk gewerkt buiten de gevoelige perioden van diersoorten. Ook vindt eventueel een aangepast licht- en geluidbeheer plaats. Tevens worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen door buiten de actieve periode (maart - november, tussen een uur voor zonsondergang en een uur na zonsopkomst) van vleermuizen te werken.

De verwachting is dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de activiteiten, namelijk uitsluitend in de aanlegfase. Bovendien zijn er maatregelen mogelijk, zoals voorboren of gebruik maken van hoogfrequent trillen, waarmee eventuele effecten verder kunnen worden beperkt. Het waterschap Limburg spant zich in om een aannemer te selecteren, die extra aandacht besteedt aan hinderbeperkend werken. Het waterschap neemt hiertoe EMVI criteria op in haar uitvraag. Daarnaast worden de activiteiten goed bewaakt en in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Indien nodig wordt te zijner tijd door de toekomstig aannemer voor de activiteiten een hinderontheffing aangevraagd op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Beesel.

4.12 Zichtlijn

De dijkversterking kan effecten hebben op bestaande zichtlijnen vanuit omliggende woningen. Ter plaatse van dijkvakken 2, 3 en 4 is het zicht op dit moment al beperkt door de hoogte en plaatsing van de huidige dijk. De verwachting is dat door ophoging van de kering het zicht nog iets beperkter zal zijn. Ter plaatse van dijkvakken 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11, waar de ophoging van de kering afwijkt van de vigerende bestemmingsplannen, is dit effect beperkt. Dit is in dijkvakken 1, 5, 6 en 7 het gevolg van een beperkte ophoging van de bestaande of nieuwe kering, de beperkte omvang van nieuwe keringen, dan wel de grote afstand tot bestaande woningen. Voor de dijkvakken 8, 9, 10 en 11 (achterdeur) is het effect eveneens beperkt. Dijkvakken 9, 10 en 11 zijn gelegen ten westen van de Huilbeek waar geen woningen in de buurt staan. De kruin van dijkvak 8 ligt lager dan de onderkant van de ramen van de woningen aan de oostzijde van de Bussereindseweg, waardoor het uitzicht vanuit de woningen niet of



HWBP Noordelijke Maasvallei

nauwelijks wordt gehinderd door de aanleg van de dijk. Het uitzicht naar het zuiden vanuit de woning Bussereindseweg 10 wordt enigszins beperkt, maar vanwege de afstand tot de dijk (circa 80 m) en de hoogteligging van het perceel is de beperking gering.



5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Beesel, als onderdeel van het hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft geen juridische rol als bevoegd gezag in relatie tot de Waterwet, m.e.r.-beoordeling, etc., maar legt wel de normen vast en is grotendeels verantwoordelijk voor de financiering. Aangezien de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Beesel onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma, is de financiële uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Proces

De afgelopen jaren, tijdens de planvormingsfase, is er veel contact geweest met de (grond)eigenaren, bevoegde gezagen en andere omgevingspartijen. Zo is de voortgang van het project weergegeven via de website van het Waterschap Limburg (www.waterschaplimburg.nl) en vervolgens zoeken op dijkversterking Beesel). Hier wordt de stand van zaken beschreven en zijn de stappen die genomen zullen worden in een planning weergegeven. Daarnaast kan eenieder contact met Waterschap Limburg opnemen via email (info@waterschaplimburg.nl) of telefoon (088-88 90 100).

Afstemmingsmomenten met de omgeving

De afstemmingmomenten met de omgeving variëren van brede informatieavonden tot individuele keukentafelgesprekken. Ook hebben enkele omgevingswerkgroepen plaatsgevonden, waarbij met een afvaardiging van betrokkenen bij het project de stand van zaken is doorgesproken. Daarnaast hebben gesprekken plaatsgevonden die specifieke aandacht vragen, bijvoorbeeld voor een specifiek onderwerp. Voorbeelden hiervan zijn de dijk tussen de Molen en kwekerij Bouten, de inpassing van het terras Maashof en de aansluiting op de hoge grond ter plaatse van de voortuinen aan de Bussereindseweg.

De algemene informatieavonden hebben plaatsgevonden op 25 januari 2017, 26 september 2017, 24 januari 2018 en 12 maart 2019. Op 25 januari 2017 is het gesprek voor het eerst aangegaan over het dijktracé Beesel met daarbij de mogelijke oplossingsrichtingen en het proces dat doorlopen moet worden bij een dergelijke dijkversterking. Op 26 september 2017 zijn voor de diverse deelgebieden alternatieven gepresenteerd. Op 24 januari 2018 is een extra informatieavond georganiseerd voor het dijktracé ten noorden van Ouddorp. En op 12 maart 2019 is het overall beeld van de stand van zaken van het gehele dijk tracé toegelicht op weg naar een (ontwerp) projectplan Waterwet. In het jaar 2018 heeft met name afstemming plaatsgevonden op losse tracé-onderdelen, waardoor de behoefte bestond voor het presenteren van het totaalbeeld.

In de 2e helft van 2018 heeft met enkele bijeenkomsten, specifiek voor de aansluiting op de hoge grond door het Huilbeekdal, een inhaalslag plaatsgevonden voor dit dijktracé. Dit is noodzakelijk gebleken omdat de direct betrokkenen niet aangehaakt waren bij de eerdere brede informatiebijeenkomsten. Bij de keuze van het voorkeursalternatief door het Dagelijks Bestuur van het waterschap is daarnaast ook vastgesteld dat er een optimalisatie moest plaatsvinden van de exacte plek waar aansluiting moest worden gezocht met de hoge grond. De omgeving had het liefst gezien dat de aansluiting op de hoge grond zuidelijker was gekozen. In hun ogen heeft dit minder impact en zouden meer onbeschermd woningen kunnen worden beschermd. Vanuit onder andere rivierkunde, ruimtelijke kwaliteit en kosten is echter een andere afweging gemaakt. Na de keuze van het exacte aansluitingspunt op de hoge grond zijn voorstellen gedaan om de impact op de betreffende voortuinen zo veel mogelijk te minimaliseren.

Voor Beesel is ook een omgevingswerkgroep gevormd. Een omgevingswerkgroep is een klankbordgroep van 20 tot 25 personen waar belanghebbenden, betrokken partijen en Waterschap Limburg elkaar ontmoeten en constructief samen praten over de versterking van een dijktraject. In een omgevingswerkgroep worden geen besluiten genomen. De omgevingswerkgroep is in 2017 twee maal bijeen geweest. Op 12 april 2017 is de opgave toegelicht en is stil gestaan bij de aandachtspunten bij de verschillende dijktracés. In de omgevingswerkgroep van 27 juni 2017 is ingezoomd op belangrijkste effecten per dijktraject en de komende processtappen. Op 25 februari 2019 is de informatieavond van 12 maart 2019 voor besproken en zijn aandachtspunten opgehaald voor de realisatiefase.

In 2018 is daarbij meer op specifieke delen van het dijktracé overleg gevoerd. Voorbeelden hiervan zijn de dijk tussen de Molen en Bouten, de dijk langs Ouddorp en het tracé nabij Holleweg/Beekstraat.

In de één-op-één-gesprekken met de bewoners zijn wensen opgehaald die er spelen. Deze wensen zijn vervolgens geïnventariseerd om objectief vast te stellen of deze een plek moeten krijgen in het contract



voor aanbesteding en al dan niet meegenomen moeten worden in het grondverwervingsproces. De terugkoppeling van de wensen die zijn opgehaald in de zogenaamde keukentafelgesprekken vindt plaats in het grondverwervingsproces dat momenteel loopt. Vanaf eind maart 2019 zijn de eerste gesprekken in dit kader opgestart.

Naast het ophalen van informatie vanuit de omgeving, zijn er ook concrete ideeën vanuit de omgeving die hebben geleid tot daadwerkelijke oplossingen in het ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn de dijk tussen de molen en kwekerij Bouten, de mogelijkheden voor een aangepast terras bij de Maashof en het niet realiseren van een fietspad op de dijk langs de Maas. De afstemming met de omgeving is dan ook meer dan uitsluitend informatieoverdracht. Bij een dergelijk proces is het helaas niet mogelijk om aan alle wensen vanuit de omgeving tegemoet te komen.

Daarnaast zijn er ook formele momenten waarop de omgeving kan inspreken op de plannen. Het gaat hier om de (vergunningen)procedures die momenteel lopen. Bij elke procedure is het mogelijk om zowel schriftelijk als mondeling te reageren. Het gaat concreet om:

- M.e.r.-beoordelingsprocedure. Hierin zijn de gevolgen van een plan voor het milieu in kaart gebracht. Belanghebbenden die direct in hun belang worden geraakt door de m.e.r.-beoordelingsprocedure kunnen hierop inspreken;
- (Ontwerp) Projectplan Waterwet voor de verbetering van een dijk (technisch, inhoudelijk, procesmatig en financieel). Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren;
- Verschillende omgevingsvergunningen (onder andere met betrekking tot ruimtelijke ordening en planologie en bomenkap). Het waterschap vraagt deze aan bij de gemeente Beesel. Deze worden gezamenlijk met het m.e.r.-beoordelingsbesluit en het (ontwerp) projectplan Waterwet door deze overheden gepubliceerd. Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren;
- Bij publicatie van de (ontwerp)besluiten en plannen; deze liggen ter inzage bij het waterschap Limburg in Roermond, bij de gemeente Beesel, bij de provincie Limburg en Rijkswaterstaat.

Naast de website en mogelijkheden om in te spreken kan het dijkversterkingsproces ook worden gevolgd via de nieuwsbrief 'Dijkversterkingen en -verleggingen'. Hiervoor kunt u zich aanmelden via het contactformulier op de website van Waterschap Limburg (www.waterschaplimburg.nl). In de nieuwsbrief wordt de aanpak van de dijkversterking weergegeven. De brief wordt verspreid naar ruim 22.000 adressen.

Beekherstel Huilbeek en groene buffer

Het beekherstel van de Huilbeek en de aanleg van een nieuwe buffer nabij de Beekstraat/Holleweg volgen een eigen traject en maken geen onderdeel uit van de dijkversterkingsplannen.

5.3 Vervolg

Op de projectprocedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3.4 Awb) van toepassing. Een aantal ontwerpbesluiten gaan tegelijk met het ontwerpprojectplan ter inzage, zoals de ontwerp-omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning voor de bomenkap. Daarnaast wordt een aantal uitvoeringsbesluiten, zoals de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor het bouwen van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, in een latere fase aangevraagd. Bijbehorende ontwerpbesluiten worden dan ook later vastgesteld. Het ontwerp-projectplan en de ontwerpbesluiten gaan voor 6 weken ter inzage waarbij eenieder zienswijzen kan indienen. De ontwerpbesluiten gaan in verschillende fasen ter inzage.

De provincie Limburg verzamelt de zienswijzen. Nadat de zienswijzen zijn verzameld wordt een nota van antwoord opgesteld. Aan de hand van deze nota worden het projectplan en de vergunningen aangepast. De definitieve besluiten worden vervolgens vastgesteld. Deze definitieve besluiten gaan opnieuw gezamenlijk met het projectplan ter inzage voor 6 weken. Belanghebbenden kunnen dan beroep aantekenen tegen deze besluiten.

5.4 Planschaderegeling

Voor het wijzigen, versterken of aanleggen van een primaire waterkering wordt een projectplan Waterwet opgesteld. Het projectplan Waterwet is geen planologisch besluit. Als het verbreden of het verleggen van een dijk niet past in het bestemmingsplan dan is nodig het bestemmingsplan te herzien of met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingplan. Hierdoor kan planschade ontstaan, dit is waardevermindering van onroerende zaken of inkomensschade die ontstaat door een wijziging van de planologische situatie. De Wet ruimtelijke ordening bevat een grondslag voor vergoeding van planschade. Vergoeding van planschade is samengevat alleen mogelijk indien de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de burger of de onderneming behoort te komen en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.



Normaal gesproken is de gemeente het bevoegd gezag voor een verzoek om vergoeding van planschade, maar op grond van de Waterwet blijft de regeling van de Wet ruimtelijke ordening buiten toepassing in de situatie dat iemand een beroep doet of kan doen op de schadevergoedingsregeling (regeling nadeelcompensatie) van de Waterwet. Dit betekent dat het waterschap beslist op een verzoek tot vergoeding van planschade.



6 Conclusie

Voor dijktraject Beesel zijn in bijlage II de onderdelen weergegeven waarvoor middels onderhavige aanvraag vergunning wordt gevraagd voor het afwijken van de vigerende bestemmingsplannen. Het betreft afwijkingen van de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 24-06-2013));

Hieronder vallen dijkvak 1, dijkvak 2, dijkvak 3, dijkvak 4, dijkvak 5, dijkvak 6, en beide achterdeuren (dijkvak 7 en dijkvakken 8-9-10-11).

- Bebouwde gebieden Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld op 15-12-2014));

Hieronder vallen dijkvak 3 en dijkvak 4.

De afwijkingen sluiten aan bij vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente Beesel en waterschap en leiden niet tot andere of nadelige effecten voor mens en milieu. Ten aanzien van het gemeentelijk beleid gaat het dan om:

- Structuurvisie Beesel: met de dijkversterking blijft voldoende ruimte voor de ambities en ontwikkelingsrichtingen van de gemeente. De dijkversterking draagt bij aan de veiligheidswensen en is daarmee in overeenstemming met de gemeentelijke structuurvisie.
- Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030: met de dijkversterking blijft voldoende ruimte voor de ambities en ontwikkelingsrichtingen van de gemeente. De dijkversterking draagt bij aan de wensen wat betreft rivierkundige structuur, natuur, landschap, recreatie en toerisme, en is daarmee in overeenstemming met de IG-SV.
- Archeologiebeleid gemeente Beesel 2010: de geplande activiteiten van dijkversterking Beesel houden rekening met de mogelijke aanwezige archeologische waarden in en rondom het plangebied. Zo worden werkzaamheden uitgevoerd in lijn met het gemeentelijk archeologisch beleid.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, niet gesprongen explosieven, water, natuur, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid en trillingen en zichtlijnen. De conclusies uit uitgevoerd onderzoek zijn hieronder beschreven.

6.1 Archeologie

Enkele activiteiten zijn strijdig met de vigerende dubbelbestemmingen archeologie. Het betreft enerzijds constructies, waarvoor de aannemer te zijner tijd een omgevingsvergunning voor de bouw zal aanvragen. In het kader van deze toekomstige vergunningverlening zal een nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd en kan de gemeente een selectiebesluit nemen. Het behoud van archeologische waarden is daarmee geborgd. Voor overige werken en werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, is het behoud van archeologische waarden met het projectplan Waterwet geborgd. Het behoud van archeologische waarden is hiermee geborgd.

6.2 Cultuurhistorie

De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Ter hoogte van dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3, wordt het Terras Maashof, binnen dit beschermd dorpsgezicht, verplaatst. Deze verplaatsing heeft geen wezenlijke verandering voor het stedenbouwkundig beeld ter plaatse tot gevolg en leidt daarmee niet tot aantasting van het beschermd dorpsgezicht.

Ook de overige afwijkingen hebben geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie tot gevolg, hetgeen in bijlage VII nader wordt onderbouwd.

6.3 Landschap

Een groot deel van het plangebied bij Beesel is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als Bronsgroene landschapszone of Zilvergroene natuurzone.

De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking Beesel, waaronder de strijdige activiteiten, zijn beoordeeld in het licht van de voornoemde zones. Geconcludeerd wordt dat er lokaal een negatief effect kan optreden als gevolg van bomenkap en kap van andere beplanting in het projectgebied. In dijkvak 1 en 2 is er sprake van een beperkt negatief effect op het groene karakter en het reliëf vanwege de verhoging van de huidige kering, de aanleg van een nieuwe kering en bomenkap. In dijkvakken 5 en 6 moet gedeeltelijk een nieuwe kering worden aangelegd. De nieuwe doorsnijding heeft een beperkt negatief effect op het visueel-ruimtelijke karakter en het reliëf in het gebied. Deze effecten worden



gemitigeerd met de aanleg van een onderhoudspad op de dijk waarop gewandeld kan worden. Vanwege het kappen van bomen is er ook een beperkt negatief effect op het groene karakter. Bij de aanleg van de nieuwe kering in dijkvak 8 t/m 11 is er sprake van een beperkt negatief effect op het visueel-ruimtelijk karakter en de zichtbaarheid vanuit de omgeving. Dit is zoveel mogelijk beperkt door het kiezen van een zo kort mogelijk aansluiting en op de kruin van de dijk een onderhoudspad te realiseren waarop gewandeld kan worden.

Ten behoeve van de dijkversterking wordt een integraal compensatieplan uitgewerkt, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap. In dit plan wordt tevens opgenomen hoe en waar bomen en beplanting gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone. Met het terugbrengen van bomen en beplanting kan de identiteit van het gebied worden versterkt en worden de lokale negatieve effecten op de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone gemitigeerd. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

6.4 Bodem

Een aantal activiteiten waarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan vinden in de bodem plaats, waardoor de effecten op de bodemkwaliteit inzichtelijk moeten zijn.

Uit onderzoeken blijkt dat op een aantal locaties in Beesel (lichte) verontreiniging in de (water)bodem aanwezig is. Indien een aanwezige bodemverontreiniging (mogelijk) wordt beïnvloed, geldt een saneringsplicht (o.a. BUS-melding of saneringsplan). Hierdoor blijft de bodemkwaliteit altijd gelijk of verbetert. Voor het thema bodem treden daardoor geen negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit op.

Om te voorkomen dat het aantreffen van (niet voorziene) bodemverontreiniging tot vertraging leidt in de uitvoeringsfase zal de aannemer vooraf een werkplan of plan van aanpak opstellen, waarin procedures worden vastgelegd zodat op korte termijn actie kan worden ondernomen en wordt voldaan aan wet- en regelgeving. Dit wordt geborgd via het nog te sluiten contract.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het uitvoeren van de activiteiten in het kader van de dijkversterking Beesel.

6.5 Niet gesprongen explosieven

Het gebied wordt verdacht van niet gesprongen explosieven. In het geval van grondwerkzaamheden wordt de grond eerst nader onderzocht, indien nodig onschadelijk gemaakt, en vervolgens vrijgegeven. Niet gesprongen explosieven vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van dijkversterking Beesel.

6.6 Water

De verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en stortsteen passen niet binnen de bestemming water - rivier in de dijkvakken 2, 3, 6 en 9. De gevolgen van de voorgenomen activiteit waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan hebben effect op oppervlakte- en grondwater. Daarom moeten de effecten op de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit inzichtelijk worden gemaakt.

Ten aanzien van de effecten op het oppervlaktewater. De Huilbeek is het enige aanwezige oppervlaktewater in dijktraject Beesel. De Huilbeek wordt gekruist door de kering in deelgebied 3 en deelgebied 4. Om te voorkomen dat hier effecten met betrekking tot doorstroming optreden, wordt een afsluitbaar kunstwerk geplaatst. Het kunstwerk kan tijdelijk afgesloten worden bij hoogwater in de Maas. Indien nodig kan door middel van een pomp het beekwater op de Maas worden geloosd. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Ten aanzien van de effecten op het grondwater is geconcludeerd dat het toepassen van de verticale maatregelen in de deelgebieden 1, 2, 3 en 4 niet leidt tot opstuwing van het grondwater. Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Het nemen van mitigerende maatregelen is niet noodzakelijk vanwege het uitblijven van effecten. De aspecten oppervlakte- en grondwater vormen derhalve geen belemmering voor uitvoering van de activiteiten waarvoor van de vigerende bestemmingsplannen wordt afgeweken.



6.7 Natuur

De afwijkingen van de vigerende bestemmingsplannen kunnen effecten hebben op de bestaande natuurwaarden. Tevens passen de dijkversterking, inclusief verticale maatregelen voor piping en stabiliteit in dijkvakken 5, 7, 8, 9 en 11 niet binnen de bestemming Natuur. In dit kader is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de conclusies uit de onderzoeken opgenomen.

Beschermde gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Swalmdal. Dit ligt op circa 400 meter van de werkzaamheden bij Rijkel en daarmee mogelijk binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Verschillende delen in de omgeving van het plangebied zijn in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van Natuur Netwerk Nederland (NNN) of Zilvergroene natuurzone. Voor wat betreft de Goudgroene natuurzone betreft het voornamelijk een zone rond de Huilbeek, met uitzondering van het deel waar de Huilbeek de kern van Beesel kruist. Daarnaast zijn de bosgebieden op de hoge ruggen ten zuiden van Beesel aangeduid als Goudgroene natuurzone. Daar waar de dijk de oever van de Maas nadert, raakt het dijklichaam een gebied dat is aangewezen als Goudgroene natuurzone. Ook het Beesels Broek is gelegen binnen de Goudgroene natuurzone en is tevens aangewezen als Natte natuurparel op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Een Natte natuurparel heeft prioriteit bij het realiseren van goede eco-hydrologische voorwaarden. Een strook buitendijks bij de oever van de Maas en een gebied ten westen van de Beekstraat zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone.

Er is beoordeeld dat er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Swalmdal optreden. Ook is er geen sprake van ruimtebeslag en de kwantiteit van het leefgebied van habitattypen neemt dus niet af.

De werkzaamheden in dijkvakken 2, 3, 7, 8, 9, 10 en 11 hebben ruimtebeslag op gebieden die zijn aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van NNN). De beheertypen zijn voornamelijk 'nog om te vormen tot natuur', 'beek en bron' en 'rivier- en beekbegeleidend bos'. Ruimtebeslag op natuurbeheertypen is een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. Een dergelijke aantasting is een overtreding van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg.

Enkele agrarische percelen zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone. Hiervoor zijn geen beheertypen aangewezen maar is de functie als ecologische verbinding met het oog op de doelen voor Natura 2000-gebieden en de Goudgroene natuurzone van belang. Er zijn geen permanente negatieve effecten op de functie als ecologische verbinding van het dijktaalud in de Zilvergroene natuurzone.

Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen aan de orde. Voor ruimtebeslag op natuurbeheertypen is compensatie aan de orde.. Op grond van provinciaal beleid dient een activiteit binnen de Goudgroene natuurzone in beginsel financieel te worden gecompenseerd. De exacte omvang van de financiële compensatie wordt in overleg met de provincie bepaald.

Beschermde soorten

Kenmerken van het gebied en aanwezige soorten

Uit onderzoek blijkt dat in de omgeving van de voorgenomen activiteit (potentieel) leefgebied aanwezig is voor steenmarter, eekhoorn, bever, das en verschillende soorten vleermuizen. Daarnaast zijn in de omgeving jaar rond beschermde nesten van vogels aanwezig en zijn rugstreeppad en levendbarende hagedis aangetroffen.

De voorgenomen dijkversterking, waaronder de afwijkende activiteiten, leiden tot tijdelijke verstoring van beschermde soorten en tot tijdelijke en permanente vernietiging van leefgebied van beschermde soorten. Negatieve effecten en een overtreding ten aanzien van deze soorten tijdens de werkzaamheden kan ook na het nemen van mitigerende maatregelen voor de gehele dijkversterking niet worden uitgesloten voor bever, das, vleermuizen en steenuil. Voor de overige aanwezige beschermde soorten zijn na het nemen van mitigerende maatregelen overtredingen van de Wnb uitgesloten.

Effecten op beschermde soorten worden waar nodig gemitigeerd door de planning van de werkzaamheden zo veel mogelijk af te stemmen op het gebruik van het plangebied door beschermde soorten zoals tijdens de kwetsbare periode voor bever, das, vogels en vleermuizen. Ten aanzien van vleermuizen en bever worden waar nodig maatregelen getroffen ten aanzien van geluid en verlichting. Deze maatregelen zijn ook voorwaarden voor de Wnb ontheffing. Daarnaast werkt het Waterschap conform de geldende gedragscode Flora- en Faunawet (momenteel tijdelijk verlengd) en zodra de nieuwe gedragscode op grond van de Wet natuurbescherming is vastgesteld volgens de nieuwe Gedragscode. In het geval sprake is van een overtreding wordt een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Dit geldt voor bever, das, vleermuizen en steenuil.



Aantasting van het leefgebied van bever, das, vleermuizen en steenuil wordt gemitigeerd en zo nodig gecompenseerd. Compenserende maatregelen worden nader uitgewerkt in het compensatieplan. In het (ontwerp) projectplan waterwet is de compensatie-opgave opgenomen, inclusief een doorkijk naar de wijze waarop deze opgave kan worden gerealiseerd. Ten tijde van het definitieve projectplan waterwet en de definitieve vergunning is een integraal compensatieplan beschikbaar.

Mochten er na de maatregelen nog permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (essentieel) leefgebied. Daarom worden er voor de meeste soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

6.8 Verkeer

De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, zoals nieuwe keringen en de komst van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, hebben effecten op verkeer en vervoer. Om deze reden is inzicht in de effecten ten aanzien van dit aspect noodzakelijk.

Bij het aanleggen van de kering wordt de bereikbaarheid van percelen hersteld. De doorgaande weg over de dijkbocht tussen de molen De Grauwe Beer en Ouddorp in dijkvak 1 wordt op vergelijkbare wijze als de huidige situatie hersteld.

Bij deelgebied 2 en 3 worden op- en afritten gerealiseerd voor de bereikbaarheid. Naast de op- en afritten is een weg langs de buitenteen van deelgebied 3 in het ontwerp opgenomen. Dit om de buitendijks liggende percelen te ontsluiten. Hierbij zijn ook twee keerlussen opgenomen omwille van de bedrijfsvoering voor deze percelen. De Huilbeekweg wordt in de uiteindelijke situatie tot aan de aansluiting op hoge grond ten noorden van de Holleweg gesloten voor gemotoriseerd verkeer, inclusief landbouwvoertuigen.

Ter plaatse van dijkvak 8 moet de Bussereindseweg worden verhoogd in verband met de kruising met de nieuwe dijk. Hierdoor moet de weg ter plaatse van de kruin met circa 0,7 meter worden verhoogd. Als gevolg van een flauwe hellingshoek om tot het hoogste punt te komen, blijft hier sprake van een verkeersveilige situatie.

Ten gevolge van de wegoophoging kunnen nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) blootgesteld worden aan een toegenomen geluidsemissie afkomstig van wegverkeer. Uit een worst-case inschatting is gebleken, dat dit mogelijke geluidseffect beperkt blijft tot een toename van minder dan 1 dB (decibel). Dit effect is daarom zo beperkt dat het niet tot aanvullende geluidsoverlast zal leiden.

Negatieve effecten op verkeer en vervoer zijn hiermee uitgesloten. De uitvoering van de activiteiten waarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken is daarom mogelijk. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

6.9 Luchtkwaliteit

Daarnaast is de vraag of de activiteiten waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen effecten hebben op de luchtkwaliteit. Nadelige effecten voor mens en milieu moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat zij additionele effecten hebben op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

6.10 Externe veiligheid

Binnen de onderdelen waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen liggen geen kwetsbare objecten of risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

6.11 Geluid en trillingen

In de gebruiksfase worden geen effecten op geluid of trillingen verwacht. In de aanlegfase kunnen echter kortstondige effecten ten aanzien van licht, geluid en trillingen door uitvoering van de activiteiten optreden. Om de effecten op personen te minimaliseren, worden de activiteiten in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Om de effecten op dieren te minimaliseren, wordt zoveel mogelijk gewerkt buiten de gevoelige perioden van diersoorten. Ook vindt eventueel een aangepast licht- en geluidbeheerplaats. Tevens worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen door buiten de actieve periode (maart - november, tussen een uur voor zonsopkomst en een uur na zonsopkomst) van vleermuizen te werken.



De verwachting is dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de activiteiten, namelijk uitsluitend in de aanlegfase. Bovendien zijn er maatregelen mogelijk, zoals voorbereiden of het gebruik maken van hoogfrequent trillen, waarmee eventuele effecten verder kunnen worden beperkt. Het waterschap Limburg spant zich in om een aannemer te selecteren, die extra aandacht besteedt aan hinderbeperkend werken. Het waterschap neemt hiertoe EMVI criteria op in haar uitvraag. Daarnaast worden de activiteiten goed bewaakt en in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Indien nodig wordt te zijner tijd door de toekomstige aannemer voor de activiteiten een hinderonthefing aangevraagd op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Beesel.

6.12 Zichtlijn

De dijkversterking kan effecten hebben op bestaande zichtlijnen vanuit omliggende woningen. Ter plaatse van dijkvakken 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11, waar de ophoging van de kering afwijkt van de vigerende bestemmingsplannen, is dit effect beperkt. Dit is in dijkvakken 1, 5, 6 en 7 het gevolg van een beperkte ophoging van de bestaande of nieuwe kering, de beperkte omvang van nieuwe keringen, dan wel de grote afstand tot bestaande woningen. Voor de dijkvakken 8, 9, 10 en 11 (achterdeur) is het effect eveneens beperkt. Dijkvakken 9, 10 en 11 zijn gelegen ten westen van de Huilbeek waar geen woningen in de buurt staan. De kruin van dijkvak 8 ligt lager dan de onderkant van de ramen van de woningen aan de oostzijde van de Bussereindseweg, waardoor het uitzicht vanuit de woningen niet of nauwelijks wordt gehinderd door de aanleg van de dijk. Het uitzicht naar het zuiden vanuit de woning Bussereindseweg 10 wordt enigszins beperkt, maar vanwege de afstand tot de dijk (circa 80 m) en de hoogteligging van het perceel is de beperking gering.

Algehele eindconclusie

Enkele onderdelen van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Beesel zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Voor deze ruimtelijke opgave, die niet past binnen de vigerende bestemmingsplannen, wordt hierbij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Deze opgave sluit aan bij het vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente en waterschap en leidt niet tot andere of nadelige effecten voor mens en milieu.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.



Bijlage I Toelichting ingepast VKA



BIJLAGE I: TOELICHTING INGEPAST VKA BEESEL

In opdracht van



**waterschap
limburg**

Toelichting ingepast VKA Beesel

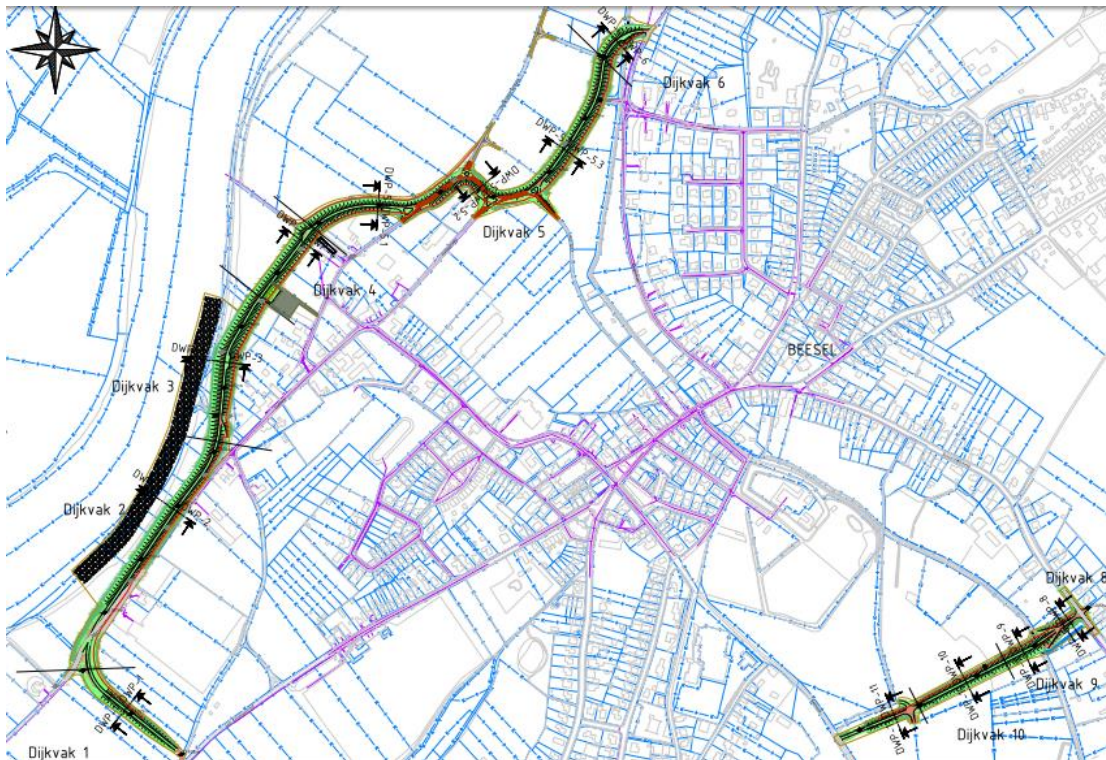
In deze bijlage wordt het ingepast VKA voor het dijktraject Beesel, aan de hand van een beschrijving per deelgebied en dijkvak, nader toegelicht. Ter indicatie zijn uitsneden van het referentieontwerp en het voorgenomen dwarsprofielen opgenomen om een beeld te geven van de toekomstige situatie.

Het ingepast VKA betreft een referentieontwerp. Dit betekent dat de aannemer het ontwerp nog nader zal uitwerken, waardoor het uiteindelijke ontwerp op onderdelen af kan wijken van het hieronder beschreven referentieontwerp en de weergegeven indicatieve dwarsprofielen. Er wordt daarbij echter niet afgeweken van het projectplan Waterwet, waarin het maximale, permanente ruimtebeslag, de maximale aanleghoogte en de diepte van de dijkversterkingsmaatregel worden vastgelegd.

De ligging van het ingepaste VKA is grotendeels conform de ligging van de huidige kering. Uitgangspunt is een kering met een kruinbreedte van circa 4,5 meter met een pad daarop van circa 3 meter breed. Voor de nieuw aan te leggen stukken is gekozen voor een logische plek in het landschap in lijn met de leidende principes. Dit is in de beschrijving nader toegelicht.



Figuur 1 Ligging van de verschillende dijkvakken in het projectgebied



Figuur 2 Overzicht ingepast VKA dijktraject Beesel, exclusief dijkvak 7 (indicatief)



Figuur 3 ingepast VKA dijktraject Beesel dijkvak 7 (indicatief)

Het referentieontwerp van de dijk betreft een groene kering met een kruinhoogte (ontwerphoogte) variërend over het dijktraject van NAP +21,4 meter tot en met NAP +22,1 meter en een kruinbreedte van circa 4,5 meter. Dit betekent dat de kruin ten opzichte van de huidige dijk circa 1,5 tot 2 meter hoger wordt. De hoogteverschillen van de nieuwe dijken ten opzichte van het huidig maaiveld verschillen sterk van circa 3 meter tot 0 meter (waar de dijk hoge grond bereikt). Dit komt door de variatie in hoogte van het maaiveld.

De taluds hebben binnen- en buitenwaarts een helling van circa 1:3, waarbij - tenzij anders aangegeven - een verticale maatregel in de binnenteen geplaatst wordt voor stabiliteit en piping. De maximale aanleghoogte¹ bedraagt NAP +22,3 meter.

Dijkvak 1 betreft een nieuw stuk dijktracé waar de aansluiting op hoge grond wordt gemaakt. In dijkvak 2 wordt het reeds bestaande tracé buitenwaarts versterkt, zodat de weg Ouddorp kan worden gehandhaafd. De verticale maatregel bij de binnenteen borgt de stabiliteit van de kering. Ter hoogte van dijkvak 3 wordt het bestaande tracé iets aangepast, waarbij de knikken in het tracé flauwer worden gemaakt. De kering in dijkvak 4 wordt buitendijks versterkt in verband met gebrek aan ruimte binnenwaarts.

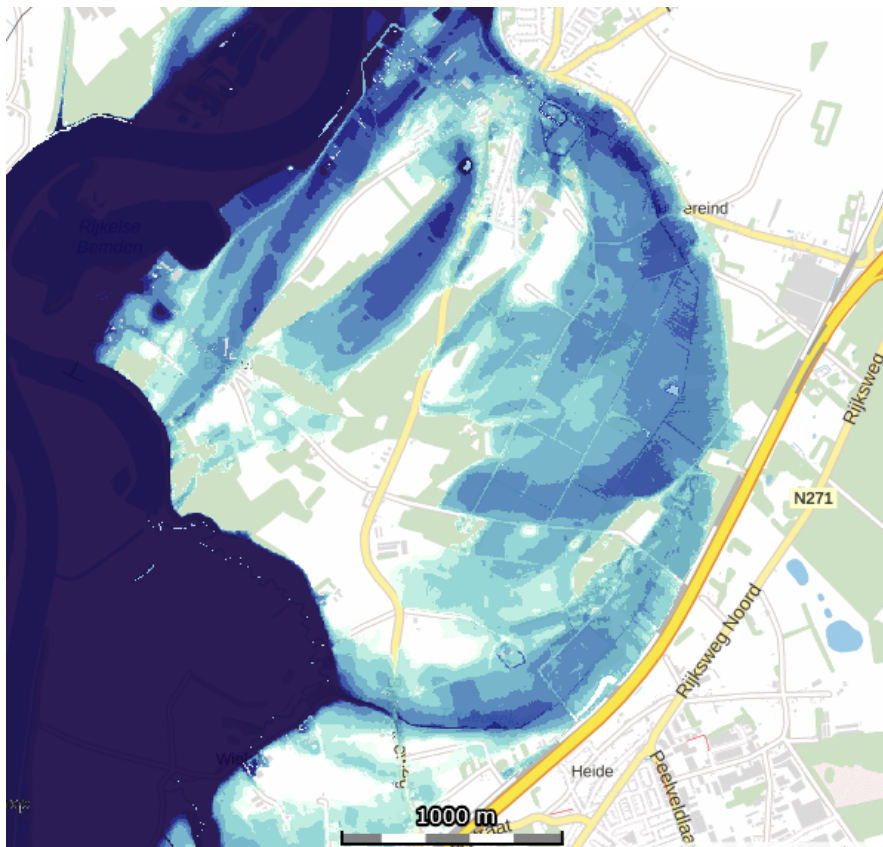
In dijkvak 5 wordt - in verband met beperkte inpassingsruimte en extra belasting van het bergbezinkbassin - het tracé verlegd naar buitenlangs bij Ouddorp 12A. De nieuwe waterkering sluit hier de bestaande Ervenweg af. De verbinding wordt hersteld door in dijkvak 5 langs de buitenteen op maaiveldhoogte een weg aan te leggen. Daarnaast is op twee plaatsen langs de Ohé Broekerveldweg een keerlocatie voor landbouwverkeer en vrachtwagens opgenomen. Het tracédeel rondom de paddenpoel tot aan de op- of afrit naar Het Spick blijft een openbare weg; de kruinbreedte is hier 5,5 m. Het tracédeel tussen de weg Het Spick en de Beekstraat wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Dijkvak 6 betreft een nieuwe aansluiting op hoge grond; een stuk noordwaarts ten opzichte van de huidige aansluiting op de Holleweg. De dijk wordt nabij de Beekstraat middels een afsluitbare duiker gekruist door de Huilbeek.

In het ontwerp zijn meerdere op- en afritten opgenomen. Voor de beheerfunctie is op twee plekken (dijkvak 3, 4 en 6) de dijk met 3 meter verbreed ten behoeve van pompopstellocaties. De huidige voorzieningen worden teruggebracht.

Naast de versterking van het huidige tracé zijn twee zogenoemde achterdeuren opgenomen in het ontwerp. Een daarvan is dijkvak 7 nabij Rijkkel, welke door de geringe lengte en hoogte goed is geïntegreerd in het landschap. Voor deze achterdeur is geen verticale maatregel voor stabiliteit of piping nodig bij de binnenteen. De andere achterdeur, door het dal van de Huilbeek, bestaat uit de dijkvakken 8 tot en met 11. In deze dijkvakken is over het grootste deel wel een verticale maatregel voor stabiliteit en piping nodig bij de binnenteen. Alleen bij de aansluitingen op hoge grond is geen verticale maatregel nodig voor stabiliteit. Deze achterdeur sluit in de dijkvakken 8 en 11 aan op hoge grond.

¹ Dit is de hoogte bij oplevering van de waterkering. Door klink en zetting is de uiteindelijke kruinhoogte lager. Deze kruinhoogte komt overeen met de ontwerphoogte en is de minimaal benodigde kruinhoogte waarbij water en golven veilig gekeerd kunnen worden. Dit wordt het hydraulisch belasting niveau genoemd (HBN). In dit hoofdstuk wordt onder de hoogte van de kering de ontwerphoogte verstaan, tenzij anders vermeld. Het verschil tussen aanleghoogte en ontwerphoogte / HBN is nader toegelicht in paragraaf 3.4.



Figuur 4 Op deze afbeelding is weergegeven hoe het blauw opkleuren water achterlangs kan komen

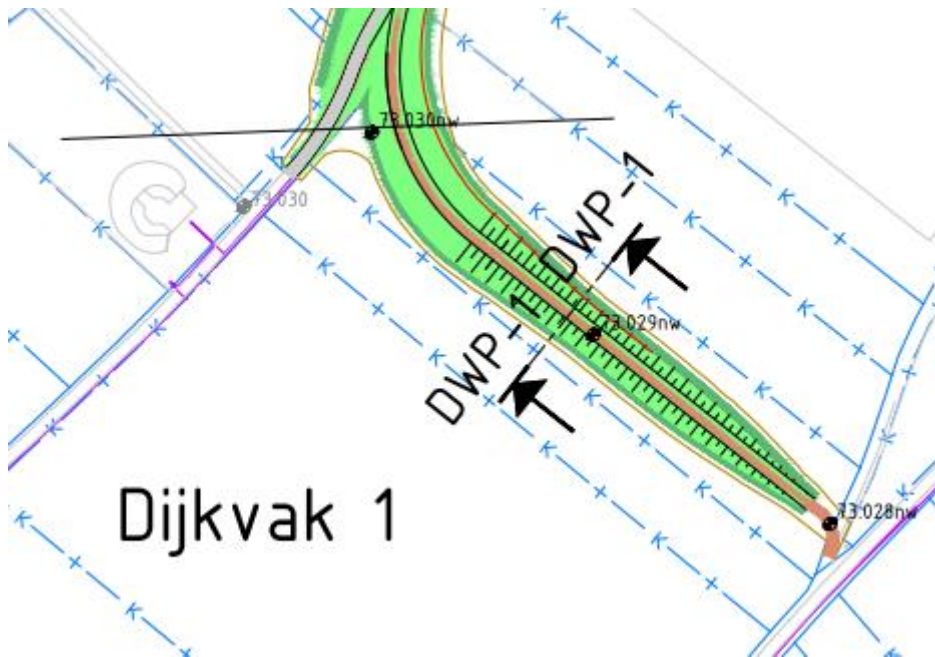
2.1 Beschrijving ingepast VKA per deelgebied en dijkvak

In deze paragraaf wordt het ingepast VKA (referentieontwerp) nader omschreven per deelgebied en dijkvak.

De ligging van het ingepaste VKA is grotendeels conform de ligging van de huidige kering. Uitgangspunt is een kering met een kruinbreedte van circa 4,5 meter met een pad daarop van circa 3 meter breed. Voor de nieuw aan te leggen stukken is gekozen voor een logische plek in het landschap in lijn met de leidende principes. Dit is in de beschrijving nader toegelicht.

Deelgebied 1: Zuidelijk deel (dijkvakken 1 en 2)

Deelgebied 1 bevat de dijkvakken 1 en 2 en omvat deels een nieuwe waterkering alsook het volgen van de bestaande ligging.



Figuur 5 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvak 1 (indicatief)

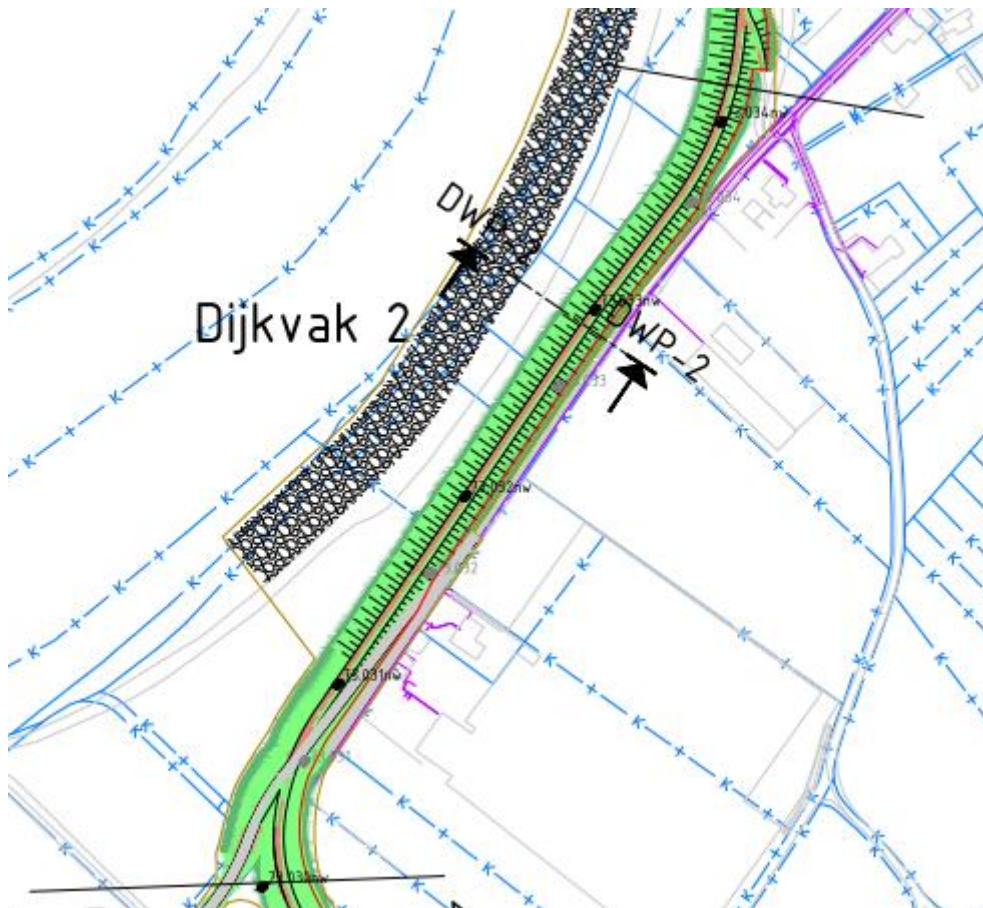
Dijkvak 1 betreft een nieuwe waterkering tussen het einde van de bestaande kering en hoge grond. De dijk krijgt een ontwerphoogte van NAP + 21,7 meter en loopt door agrarische percelen. Vanaf de hoge grond richting de Maas verloopt het hoogteverschil met het maaiveld tot maximaal circa 3 meter. Het wordt een groene kering met een symmetrisch profiel. De taluds zijn ontworpen met een helling van circa 1:3 en bekleed met gras. De kruin is circa 4,5 meter breed met op de kruin een onderhoudspad. Aan beide zijden is een grasberm voorzien, welke tevens dienst doet als beheerstrook.

In de binnenteen van de dijk is een verticale maatregel voorzien ten behoeve van piping en stabiliteit. Deze constructie komt in de bodem, is daardoor aan het oppervlak niet zichtbaar en heeft een diepte tot circa NAP +14,0 meter. Ter plaatse van de weg Ouddorp sluit de nieuwe waterkering aan op de huidige kering. De bestaande wegenstructuur ter plaatse van de molen wordt op vergelijkbare wijze als in de huidige situatie hersteld. Er is voorzien in nieuwe dijkopgangen naar het onderhoudspad op de dijk met een flauwe helling en een talud met grasbekleding.



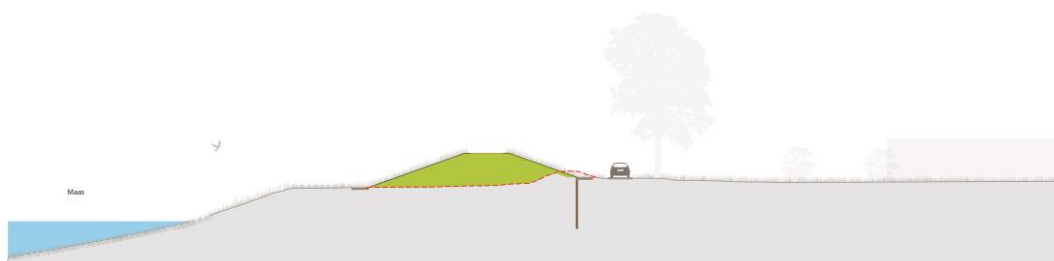
Figuur 6 Indicatief dwarsprofiel dijkvak 1

De kering in dijkvak 2 wordt vanaf de binnenteen van de huidige kering rivierwaarts versterkt in grond. De bestaande weg aan de binnenzijde van de kering blijft liggen. Vanuit ruimtelijk oogpunt volgt het tracé zoveel mogelijk de bestaande structuur in het landschap en volgt het de oever van de Maas. De dijk krijgt een aanleghoogte van NAP + 21,7meter . Daarmee wordt de nieuwe dijk circa 1,5 meter hoger dan de huidige. Ook hier zijn de taluds ontworpen met een helling van circa 1:3 en bekleedt met gras. De kruin is circa 4,5 meter breed met op de kruin een onderhoudspad. Aan beide zijden is een grasberm voorzien, welke tevens dienst doet als beheerstrook.



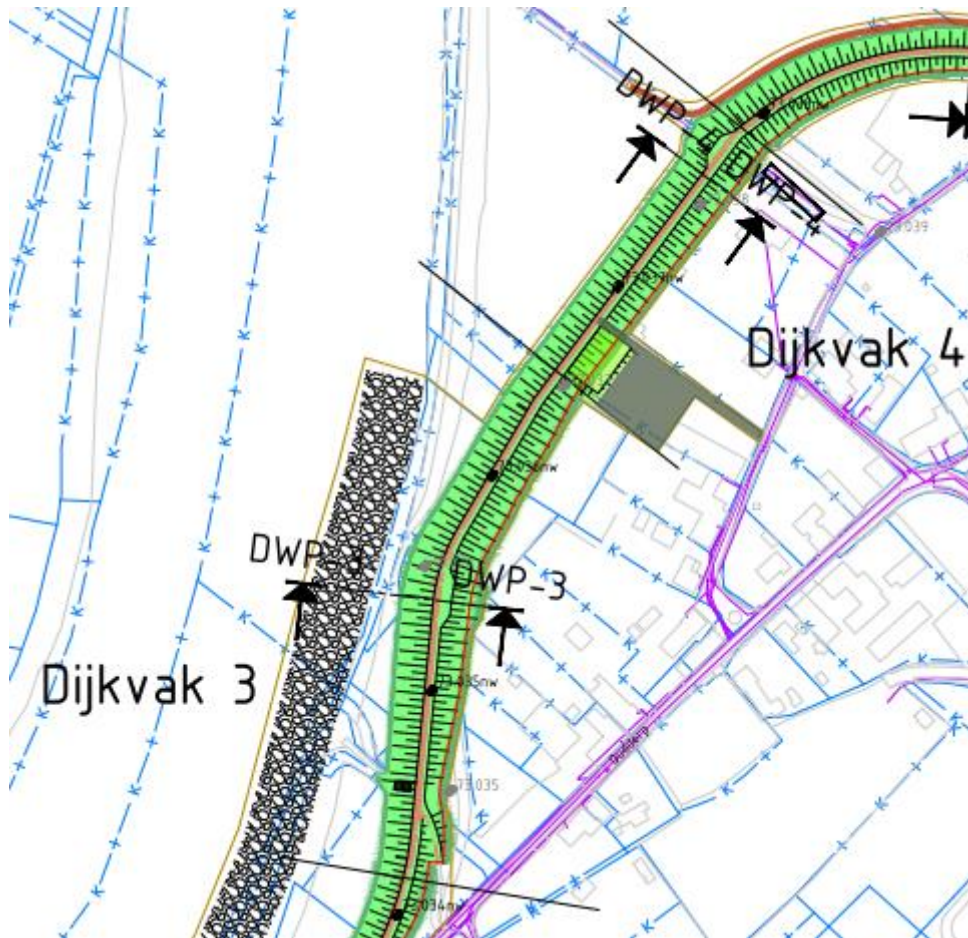
Figuur 7 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvak 2 (indicatief)

In de binnenteen van de kering wordt een verticale maatregel voor stabiliteit en piping toegepast. Deze constructie komt in de bodem en heeft een diepte tot circa NAP +13,5 meter. Vanwege stabiliteit in het voorland is het noodzakelijk om een vooroeverbesteding toe te passen. Nieuwe dijkopgangen naar het onderhoudspad op de dijk komen parallel aan de dijk met een flauwe helling en een talud met grasbekleding.



Figuur 8 Indicatief dwarsprofiel dijkvak 2

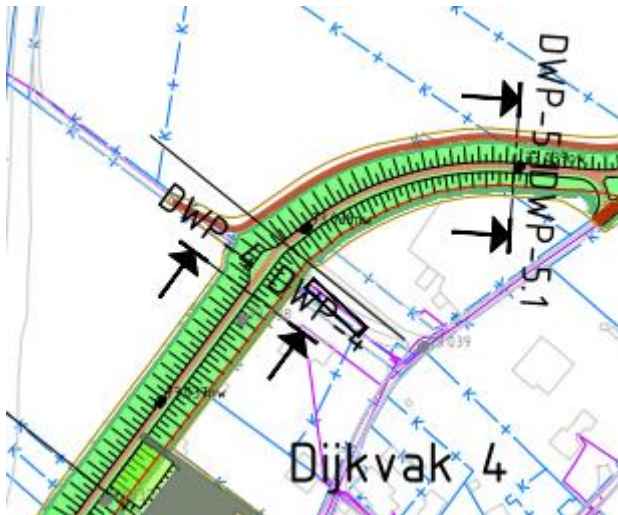
Deelgebied 2: Ouddorp, Dorpskern Beesel (dijkvakken 3 en 4)



Figuur 9 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvak 3 (indicatief)

Binnen dijkvak 3 volgt de kering grotendeels de ligging van de huidige kering. Het tracé van de dijk volgt de oever van de Maas achterlangs de particuliere tuinen van Ouddorp en sluit aan op de landweg 'Ouddorp'. In de huidige kering zit hier een knik in het dijktracé. Bij de versterking wordt deze knik iets verflauwd, zodat de kering meer de oeverlijn volgt en zoveel mogelijk aansluit bij bestaande structuren. Hierdoor past de kering vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit beter in haar omgeving. Dit betekent dat de dijk in het begin van het dijkvak enigszins rivierwaarts komt te liggen en aan het einde van het dijkvak verplaatst de kering enigszins binnenwaarts. De rivieroever en de oude loswal blijven toegankelijk vanaf de dijk met een dijktrap.

De kering krijgt een ontwerphoogte van NAP + 21,7 meter. Het verschil met de huidige kering bedraagt circa 1,5 meter. Ook hier zijn de taluds ontworpen met een helling van circa 1:3 en bekleedt met gras. De kruin is circa 4,5 meter breed met op de kruin een onderhoudspad. Plaatselijk wordt de kruin verbreed om ruimte te bieden voor een pompopstelpaleis. Huidige voorzieningen worden teruggebracht. Aan beide zijden is een grasberm voorzien, welke tevens dienst doet als beheerstrook. In dit dijkvak wordt een verticale maatregel voor stabiliteit en piping toegepast met een diepte tot circa NAP +8,0 meter. Ook hier is een oeverbestorting nodig ten behoeve van de stabiliteit van de dijk. Deze vooroeverbestorting volgt het huidige talud van het maaiveld.



Figuur 10 Boveenaanzicht ingepast VKA dijkvak 4 (indicatief)

Binnen dijkvak 4 volgt de kering ook de ligging van het huidige tracé. Hier moeten in het kader van de versterkingsopgave de hoge gronden bij de Bussereindseweg verbonden worden met die bij Bakheide. Om effecten in dit gebied zo beperkt mogelijk te houden, is gekozen voor een zo kort mogelijk verbinding tussen de hoge gronden en beperking van het ruimtebeslag door toepassen van verticale pipingmaatregelen. Ook kunnen met de gekozen ligging de oude wegen en de laanbeplanting behouden blijven.

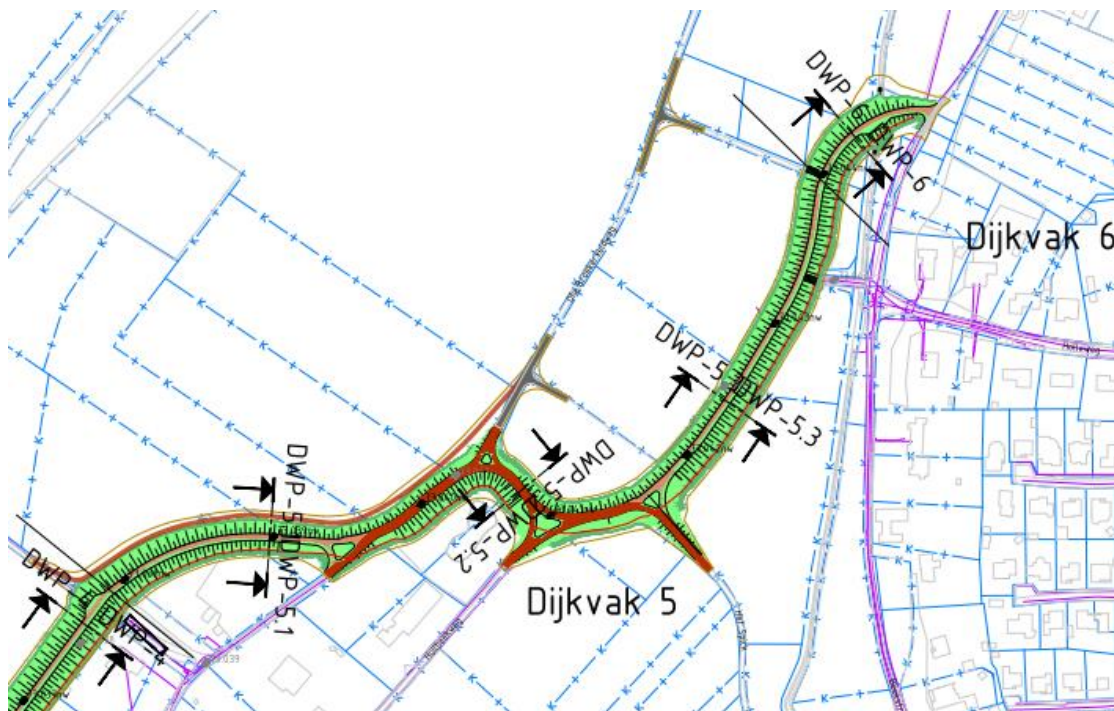
Het dorp ligt hier dicht tegen de Maas. Hierbij wordt de kering rivierwaarts versterkt vanaf de huidige binnenteen van de kering. Uitgangspunt is het behoud van het perceel Ouddorp 12, vanwege de woonbebouwing en het ontzien van het bestaande bergbezinkbassin naast de Ervenweg. De functionaliteit van het Terras Maashof wordt behouden. De kering krijgt een ontwerphoogte van NAP + 21,7 meter. Het hoogteverschil met de huidige kering bedraagt circa 1,5 meter. Ook hier zijn de taluds ontworpen met een helling van circa 1:3 en bekleed met gras. De kruin is circa 4,5 meter breed met op de kruin een onderhoudspad. Aan beide zijden is een grasberm voorzien, welke tevens dienst doet als beheerstrook. De verticale maatregel uit dijkvak 3 wordt doorgezet in dit dijkvak en heeft hier een diepte tot circa NAP + 10,0 meter. Oeverbestorting is in dit dijkvak niet meer noodzakelijk.

De dijkversterking heeft gevolgen voor het Terras Maashof, waaronder een beperkter contact met de Maas. Met de eigenaar vindt overleg plaats over het beperken van nadelige gevolgen voor de beleving van de Maas vanaf deze horecavoorziening en de exploitatie van het terras. Het betreft onder andere een verplaatsing van het terras richting de nieuwe kruin van de dijk en een zodanige ophoging van het terras dat het contact met de Maas behouden blijft. Daarnaast wordt binnen de grenzen van het perceel van de eigenaar gezocht naar een optimale inpassing van een hellingbaan naar het terras.



Figuur 11 Indicatief dwarsprofiel voor dijkvakken 3 en 4

Deelgebied 3: Noordelijk deel (dijkvakken 5 en 6)



Figuur 12 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvakken 5 en 6 (indicatief)

Aan het begin van dijkvak 5 volgt de kering niet de huidige ligging. Er wordt met een bocht aangesloten op de weg Ouddorp. Dit om het bergbezinkbassin te ontvechten van de ligging van de kering. Op de dijk komt een onderhoudspad dat aansluit op de weg Ouddorp. Binnendijs is ruimte gereserveerd om zo nodig een zaksloot² aan te leggen. De nieuwe waterkering sluit de bestaande Ervenweg af. De verbinding wordt hersteld door in dijkvak 5 langs de buitenteen op maaiveldhoogte een weg aan te leggen.

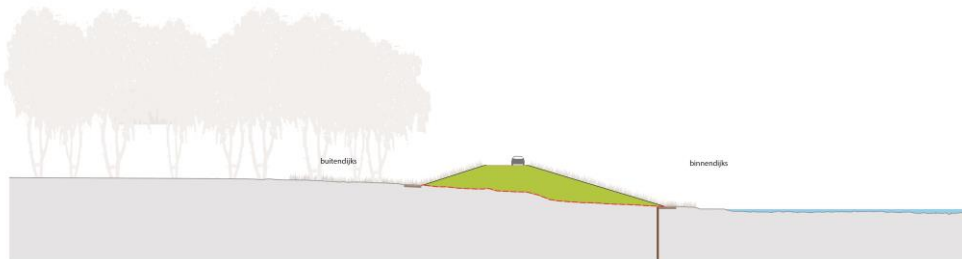
De kering volgt vervolgens de huidige ligging van de wegen en loopt met een bocht over naar de Huilbeekweg. De dijk maakt hier onderdeel uit van de karakteristieke landwegenstructuur die onderdeel uitmaakt van het beschermd dorpsgezicht Beesel. Uitgangspunt is het behoud van het huidige tracé waarbij deels het reliëf van de rug waar de dijk langs loopt wordt geaccentueerd en tegelijk het beeld van de huidige landwegenstructuur behouden blijft. Een belangrijk ruimtelijk kenmerk van de landwegen in deze omgeving zijn de groene kruispunten. Ten behoeve van het behoud van het huidige beeld van de landwegen is het terugbrengen van de kruispunten in het dijkontwerp een ontwerpuitgangspunt. De huidige vorm van de aanwezige karakteristieke groene kruispunten wordt op dezelfde plek teruggebracht en op enkele nieuwe plekken in dijkvak 5 toegevoegd in het dijkontwerp. De Huilbeekweg wordt vanaf het Het Spick afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, maar opengesteld voor fietsverkeer. In samenhang hiermee worden aan de Ohé Broekerveldweg twee keervoorzieningen voor landbouwverkeer en vrachtwagens gerealiseerd.

Dijkopgangen naar het onderhoudspad op de dijk sluiten haaks aan op de dijk.

De paddenpoel blijft behouden, wat behoud van ruimtelijke kwaliteit betekent. Wel is er sprake van ruimtebeslag en/of werkzaamheden op de gronden direct aangrenzend aan de paddenpoel. Het betreft hier het deel tussen het water en de huidige kering. Er wordt hier zogenaamd 'vierkant' versterkt, versterking zowel binnen- als buitenwaarts. Voorbij de paddenpoel wordt langs het bosje binnenwaarts versterkt om een zo groot mogelijk deel van het bosje te sparen.

² Een zaksloot dient om potentiële wateroverlast ten gevolge van afstromend hemelwater teniet te doen.

De kering krijgt in dit dijkvak een ontwerphoogte van NAP +216 meter. Het hoogteverschil met de huidige kering bedraagt circa 1,5 tot 2 meter. Ook hier zijn de taluds ontworpen met een helling van circa 1:3 en bekleed met gras. De kruin is circa 4,5 meter breed met op de kruin een onderhoudspad van circa 3 meter breed. Een deel van de kering in dit dijkvak is open voor gemotoriseerd verkeer. Hier is de kruin circa 5,5 meter breed met een halfverharding van circa 4 meter breed. In dit dijkvak wordt een verticale maatregel voor stabiliteit en piping toegepast met een diepte tot circa NAP +10,0 meter.

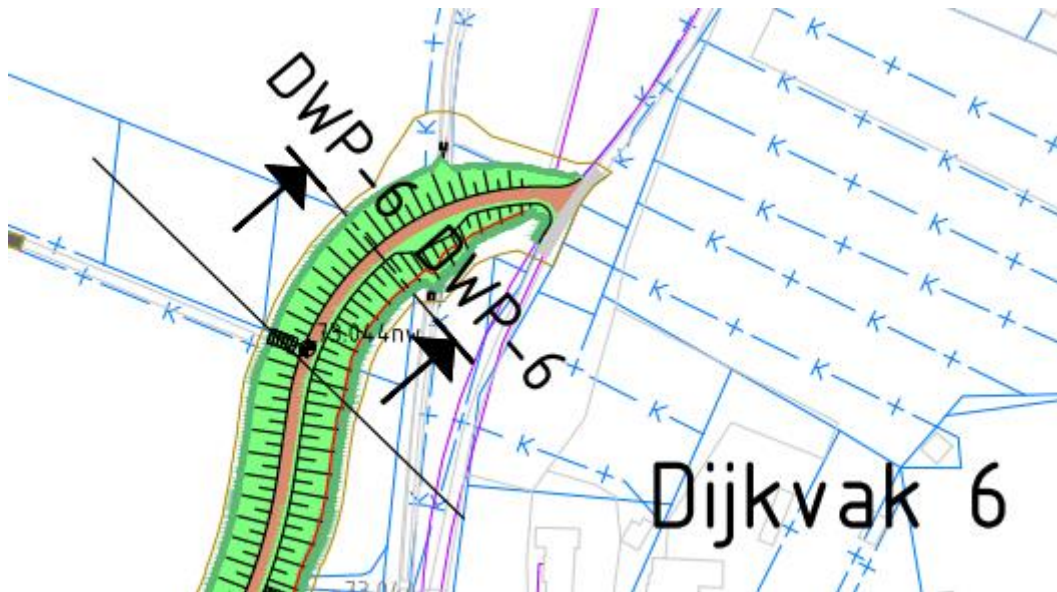


Figuur 13 Indicatief dwarsprofiel dijkvak 5

In dijkvak 5 volgt de kering de Huilbeekweg om zo aan te sluiten bij de karakteristieke landwegenstructuur die onderdeel uitmaakt van het beschermd dorpsgezicht Beesel. Hierdoor wordt het reliëf geaccentueerd en blijft de bestaande structuur behouden, wat bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit. Fietzers gaan via een nieuwe aansluiting in dijkvak 6 richting de Beekstraat. In dit dijkvak wordt een trap voor voetgangers gerealiseerd.

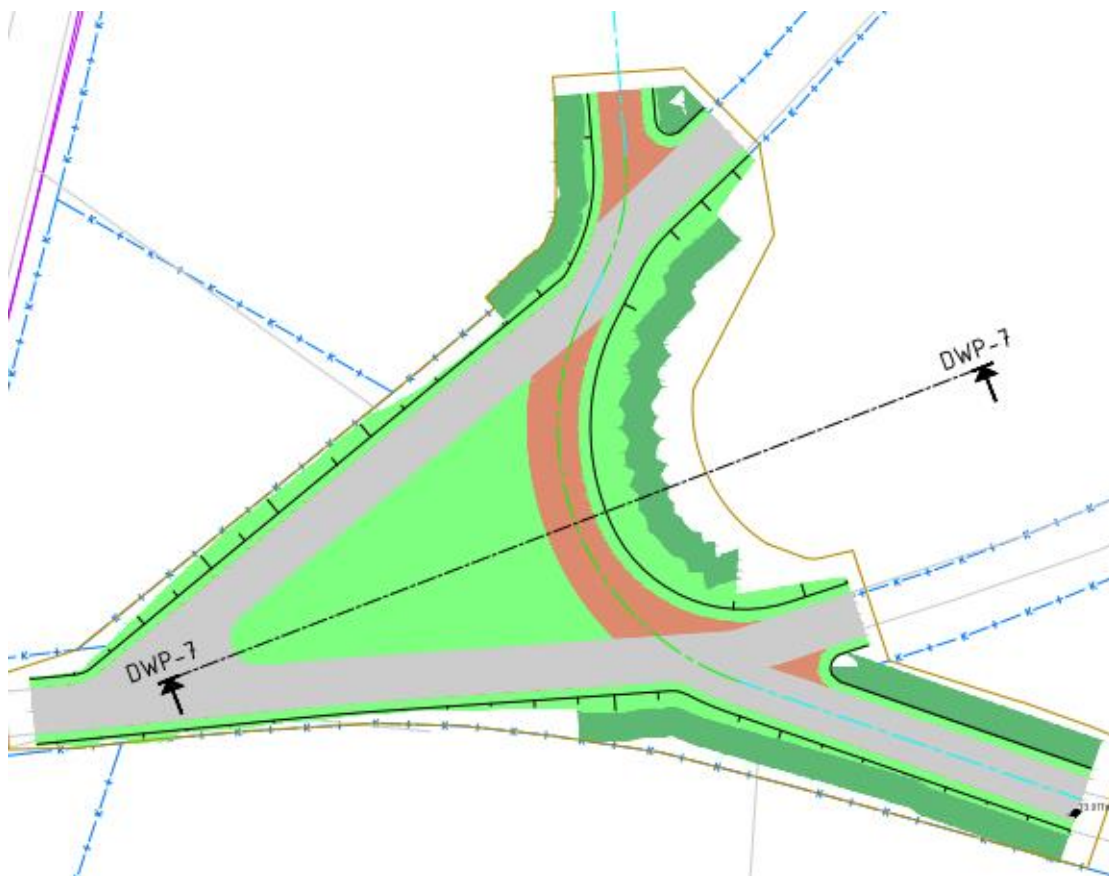
In dijkvak 6 wordt, met een gering verlies aan watervoerend winterbed, de aansluiting op hoge grond gerealiseerd met een nieuw stuk kering iets ten noorden van de Holleweg. De locatie waarop op de Beekstraat wordt aangesloten heeft hier de benodigde hoogte, waardoor een natuurlijk aansluitpunt wordt gehanteerd. Ophoging van de bestaande kering nabij de Holleweg zou een grote ingreep betekenen en deze landschappelijke en cultuurhistorische waardevolle locatie (onderdeel beschermd dorpsgezicht) sterk aantasten.

In dijkvak 6 kruist de kering de Huilbeek. De kering krijgt in dit dijkvak een ontwerphoogte van NAP +21,4 meter. Ten behoeve van de beek wordt een afsluitbare duiker gerealiseerd. Hier wordt het grootste hoogteverschil met het huidige maaiveld bereikt: circa 3 meter tot aan de insteek van de sloot. In dit dijkvak wordt een verticale maatregel voor stabiliteit en piping toegepast met een diepte tot circa NAP +10 meter.



Figuur 14 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvak 6 (indicatief)

Deelgebied 4 Afsluiting achterdeuren (dijkvak 7 en dijkvakken 8 tot en met 11)



Figuur 15 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvak 7 (indicatief)

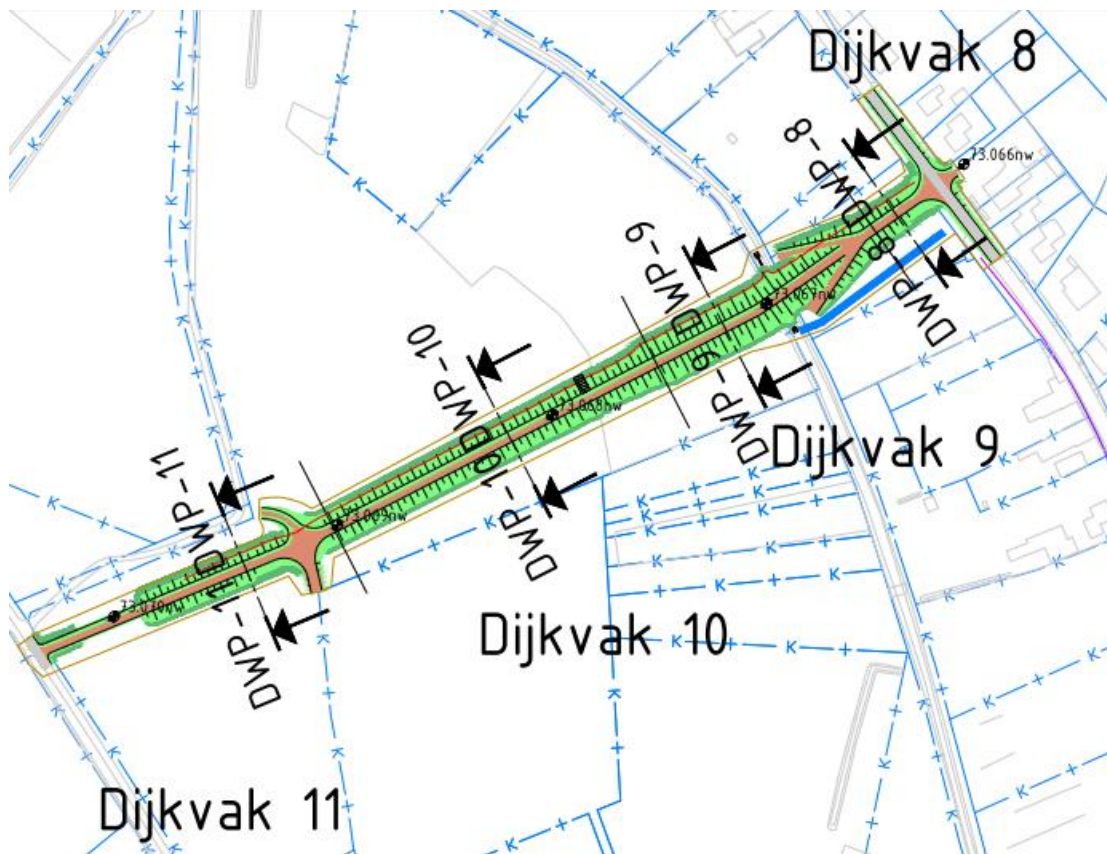
De kering in dijkvak 7 dient om water vanuit het zuiden te keren. Het gaat hier om een relatief korte opening in de 'achterdeur' bij Rijkkel, met een beperkte hoogte-opgave, op een plek waar een aantal uitwaaiende landwegen langs het reliëf van de hoge grond bij elkaar komen. Door het tracé als een

nieuwe licht gebogen dwarsverbinding tussen landwegen te ontwerpen, ontstaat er tussen de landwegen een vanzelfsprekend groen kruispunt, passend binnen de landschappelijke karakteristieken.

Op deze locatie ligt op dit moment nog geen kering. De kering moet hier een ontwerphoogte krijgen van NAP + 22,1 meter. Het groene kruispunt loopt met een flauwe helling af in westelijke richting. Het maaiveld rondom de kering ligt al relatief hoog waardoor er hier sprake is van een beperkte ophoging. Het hoogteverschil met het huidige maaiveld varieert tot circa 1 meter. De kering volgt de bestaande padenstructuur. In dit dijkvak is geen pipingmaatregel noodzakelijk.



Figuur 116 Indicatief dwarsprofiel dijkvak 7



Figuur 17 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvakken 8 tot en met 11 (indicatief)

Ook de achterdeur in dijkvakken 8 tot en met 11 is ontworpen voor hoogwater vanuit het zuiden. Het betreft een geheel nieuwe waterkering. Uitgangspunt is een zo kort mogelijke, rechte doorsnijding van het beekdal om de 'achterdeur te sluiten', waarbij behoud van het winterbed een belangrijke afweging is geweest. Voor het bepalen van de exacte aansluiting op de hoge grond hebben o.a. archeologie en de ruimtelijke inpassing een rol gespeeld in het besluit. De dijk sluit aan op de hoge grond aan de oostzijde

van de Bussereindseweg ter plaatse van twee voortuinen van In overleg met deze bewoners wil het waterschap Limburg bekijken hoe de aansluiting kan worden ingepast wat zo min mogelijk beperkingen oplevert in de betreffende voortuinen). Bij de Bussereindseweg worden tevens kabels en leidingen gekruist, waardoor hier een vervangende waterkering niet kan worden uitgesloten. Om de dijk te kruisen wordt de Bussereindseweg lokaal verhoogd. Deze verhoging verloopt geleidelijk over een lengte van circa 55 meter aan beide zijden van de kruin van de dijk.

De kering krijgt in deze dijkvakken een ontwerphoogte van NAP +21,8 meter. Ook hier zijn de taluds ontworpen met een helling van circa 1:3 en bekleedt met gras. De kruin is circa 4,5 meter breed met op de kruin een onderhoudspad. Aan beide zijden is een grasberm voorzien, welke tevens dienst doet als beheerstrook. In deze dijkvakken wordt een verticale maatregel voor stabiliteit en piping toegepast met een diepte tot circa NAP +13,0 meter .

In de dijkvakken 8 en 9 komt aan de zuidzijde van de kering (buitendijks) een zaksloot ten behoeve van de waterhuishouding in het voorland. In dijkvak 9 kruist de dijk de Huilbeek. Hier wordt een afsluitbare duiker aangelegd die nog nader ontworpen wordt. De duiker past binnen het ruimtebeslag van het ingepaste VKA. De kering kruist de beek op een vergelijkbare wijze als in dijkvak 6. Ter plaatse van de Bakheide (dijkvak 11) ligt het maaiveld lokaal hoger dan de benodigde kruinhoogte.



Figuur 18 Indicatief dwarsprofiel dijkvakken 8 tot en met 11

2.2 Inpassingsmaatregelen

Onderdeel van de versterkte dijk is een aantal inpassingsmaatregelen. Deze maatregelen dienen enerzijds om de functies die verweven zijn met de waterkering te herstellen, anderzijds om de nieuwe waterkering optimaal in de omgeving in te passen. In *Tabel 1* zijn de inpassingsmaatregelen opgenomen. Op de plankaart in bijlage I zijn inpassingsvlakken voor de maatregelen opgenomen.

Tabel 1 Inpassingsmaatregelen

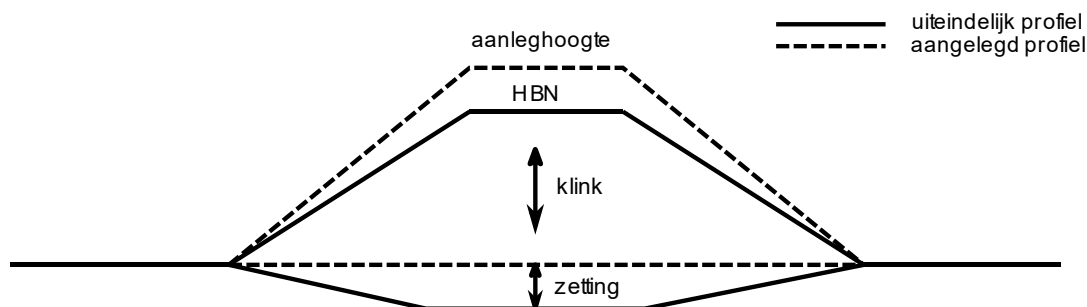
dijkvak	inpassingsmaatregel	Aanduiding plankaart	Eisen
1	Aansluiting weg Ouddorp (buitendijks)	1a	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
2	Aansluiting weg Ouddorp (binnendijks)	2a	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
3	Aansluiting Loswalweg (binnendijks)	3a	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
	Dijktrap t.p.v. oude loswal	3b	Behoud bereikbaarheid buitendijks gebied voetgangers

4	Terras Maashof	4a	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie; nadere afstemming met eigenaar
	Nieuwe weg buitendijks langs dijk	4b – 5a	Behoud bereikbaarheid percelen buitendijks, spoelt niet weg bij hoogwater
5	Nieuwe weg buitendijks langs dijk	4-b – 5a	Behoud bereikbaarheid percelen buitendijks, spoelt niet weg bij hoogwater
	Mogelijke zaksloot	5b	Voorkomen overlast door afstromend hemelwater
	Aansluiting weg Ouddorp (binnendijks)	5c	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
	Aansluiting Ohé Broekerveldweg (buitendijks)	5d	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie, spoelt niet weg bij hoogwater
	2 keerpunten Ohé Broekerveldweg	5e	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie, spoelt niet weg bij hoogwater
	Aansluiting Huilbeekweg	5f	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
	Aansluiting Het Spick	5g	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
	Dijktrap t.b.v. voetgangers	5h	Behoud bereikbaarheid voetgangers
6	Duiker	6a	Vismigreerbaar, geen afbreuk aan KRW doelstellingen Huilbeek
	Aansluiting Beekstraat	6b	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie
7	Aansluitingen Bovenste Bovenste Solbergweg, Vreebergweg, Caeffertweg	7	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie, spoelt niet weg bij hoogwater
8	Aansluiting Bussereindse weg	8a	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie

	Zaksloot	8b-9a	Voorkomen overlast door afstromend hemelwater
9	Zaksloot	8b-9a	Voorkomen overlast door afstromend hemelwater
	Duiker	9b	Vismigreerbaar, geen afbreuk aan KRW doelstellingen Huilbeek
11	Aansluiting weg Bakheide	11a	Behoud functionaliteit van de bestaande situatie

2.3 Verschil aanleghoogte⁶ en kruinhoogte

Na aanleg van de dijken dient rekening gehouden te worden met klink van het ophoogmateriaal en mogelijke zettingen in de ondergrond, waardoor de dijk na aanleg lager wordt. Dit betekent dat de dijken met een overhoogte aangelegd worden om de benodigde hoogte voor hoogwaterveiligheid (ontwerphoogte, of hydraulisch belasting niveau - HBN) te bereiken.



Figuur 19 Verschil tussen aanleghoogte en kruinhoogte

Gelet op de te verwachten klink en restzetting na gereedkomen dient de dijk met 0,2 meter overhoogte te worden opgeleverd. Het verschil in aanleghoogte³ en ontwerphoogte per dijkvak is in Tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Ontwerphoogte en aanleghoogte per dijkvak

Dijkvak	ontwerphoogte (HBN) [m+NAP]	Aanleghoogte [m+NAP]
1	21,7	21,9
2	21,7	21,9
3	21,7	21,9
4	21,7	21,9
5	21,6	21,8
6	21,4	21,6
7	22,1	22,3
8	21,8	22,0
9	21,8	22,0
10	21,8	22,0
11	21,8	22,0

³ De aanleghoogte betreft de maximale hoogte waarop de aannemer het dijklichaam mag opleveren.

Bijlage II Beoordeling afwijkingen



Dijktraject Beesel

Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen

Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei

In opdracht van



**waterschap
limburg**

Beoordeling afwijkingen bestemmingsplannen			
Hoogwaterbeschermingsprogramma Beesel			
Betreffende bestemmingsplan Buitengebied Beesel (vastgesteld 24-06-2013) en bestemmingsplan Bebouwde gebieden (vastgesteld 15-12-2014)			
Locatie van de afwijking	Afwijking van de volgende bestemming	Planregels van het vigerend bestemmingsplan	Beschrijving en toelichting afwijking
	Enkelbestemmingen		
Het terras Maashof in dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3	Agrarisch - bouwperceel	Artikel 3, planregels bebouwde gebieden	Deze gronden zijn bestemd voor horeca-activiteiten, inclusief een terras ter plaatse van de aanduiding 'horeca'. Buiten deze bestemming is het terras Maashof niet passend. Het terras Maashof komt echter buiten de bestemming te vallen en wijkt hiermee af van het vigerende bestemmingsplan.
Alle verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, gelegen in alle dijkvakken, en terras Maashof in dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3	Agrarisch met waarden	Artikel 9, planregels buitengebied	Deze bestemming staat boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder overkluizingen ten behoeve van bestaande watergangen toe. Waterhuishoudkundige voorzieningen worden in de begripsbepalingen van het bestemmingsplan omschreven als "voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en/of waterkwaliteit zoals: a. duikers; b. stuwen; c. infiltratievoorzieningen; d. gemalen; e. inlaten." Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit vallen hier niet onder. Ook het feit dat deze gronden samenvallen met de dubbelbestemmingen "Waterstaat – Rivierbed", "Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed", "Waterstaat – stroomvoerend rivierbed" zorgt er niet voor dat een verticale maatregel voor piping en stabiliteit passend is. Immers



			volgens deze dubbelbestemmingen kan het plaatsen van een nieuwe verticale maatregel voor piping en stabiliteit niet zonder een planologische procedure gepaard gaan (binnenplanse afwijking of binnenplanse wijziging). Het te plaatsen terras Maashof, welke nu is opgenomen in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden' binnen de bestemming 'Agrarisch – Bouwperceel' met een functieaanduiding 'horeca', komt bij verplaatsing deels te liggen binnen het bestemmingsplan Buitengebied met de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Het horecaterras is strijdig hiermee.
Verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking bij dijkvakken 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11	Agrarisch met waarden	Artikel 9, planregels buitengebied	Deze bestemming ziet vooral toe op agrarisch gebruik. Daar valt verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking niet onder. Ook is deze grond bedoeld voor het behouden, ontwikkelen of versterken van de landschappelijke, cultuurhistorische of natuurlijke waarden. Ook daar valt verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking niet onder. Ook op basis van de ondergeschikte functies kan geen verhoging van de grond voor een dijkversterking plaatsvinden. Daarnaast bieden ook de gebruiksregels of de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden geen handreiking. De verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking past dus niet binnen deze bestemming.



Verticale maatregel voor piping en stabiliteit gelegen in dijkvak 3	Agrarisch - onbebouwd	Artikel 4, planregels bebouwde gebieden	Deze bestemming staat water en waterhuishoudkundige voorzieningen toe. Waterhuishoudkundige voorzieningen worden in de begripsbepaling van het bestemmingsplan omschreven als "voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit. Hieronder vallen onder andere duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen voor berging en infiltratie van hemelwater." Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit vallen hier niet onder. Ook het feit dat deze gronden samenvallen met de dubbelbestemmingen "Waterstaat – Rivierbed", "Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed", "Waterstaat – stroomvoerend rivierbed" zorgt er niet voor dat een verticale maatregel voor piping en stabiliteit passend is. Immers volgens deze dubbelbestemmingen kan het plaatsen van een nieuwe verticale maatregel voor piping en stabiliteit niet zonder een planologische procedure gepaard gaan (binnenplanse afwijking of binnenplanse wijziging).
Verticale maatregel voor piping en stabiliteit gelegen in dijkvak 3	Wonen	Artikel 25, planregels bebouwde gebieden	Deze bestemming staat water en waterhuishoudkundige voorzieningen toe. Waterhuishoudkundige voorzieningen worden in de begripsbepaling van het bestemmingsplan omschreven als "voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit. Hieronder vallen onder andere duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen voor berging en infiltratie van



			hemelwater." Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit vallen hier niet onder. Ook het feit dat deze gronden samenvallen met de dubbelbestemmingen "Waterstaat – Rivierbed", "Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed", "Waterstaat – stroomvoerend rivierbed" zorgt er niet voor dat een verticale maatregel voor piping en stabiliteit passend is. Immers volgens deze dubbelbestemmingen kan het plaatsen van een nieuwe verticale maatregel voor piping en stabiliteit niet zonder een planologische procedure gepaard gaan (binnenplanse afwijking of binnenplanse wijziging).
Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit gelegen in dijkvak 1, 4, 5, 6, 8, 11	Verkeer - Wegverkeer	Artikel 21, planregels buitengebied	De voor 'Verkeer - Wegverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Waterhuishoudkundige voorzieningen worden in de begripsbepalingen van het bestemmingsplan omschreven als "voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en/of waterkwaliteit zoals: a. duikers; b. stuwen; c. infiltratievoorzieningen; d. gemalen; e. inlaten." Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit vallen hier niet onder.



Verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking bij dijkvakken 1, 5, 6, 7, 8, en 11	Verkeer - Wegverkeer	Artikel 21, planregels buitengebied	Deze bestemming maakt verschillende functies mogelijk waarbij het meest relevant lijken te zijn: kunstwerken en boven- en of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Kunstwerken worden in de regels (artikel 1.113) omschreven als: "civieltechnische constructies of -installaties in de infrastructuur die één of meer functies vervullen zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen." Waterhuishoudkundige voorzieningen worden in de regels (artikel 1.175) omschreven als: "voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en/of waterkwaliteit zoals: a. duikers; b. stuwen; c. infiltratievoorzieningen; d. gemalen; e. inlaten." Waterkerende voorzieningen worden hier niet genoemd, dus de ophoging is hier niet mee in overeenstemming. Ook de in artikel 21.1 onder q genoemde voorzieningen bieden geen mogelijkheden omdat de ophoging geen betrekking heeft op "met deze wegen verband houdende voorzieningen". De ophoging staat ten dienste van de waterkering en niet van de weg. Evenmin kan er nog ondersteuning worden gevonden in de gebruiksregels. Het ophogen van de grond ten behoeve van de dijkversterking past niet binnen de bestemming.
---	----------------------	-------------------------------------	--



Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en stortsteen in dijkvakken 2, 3, 6, 9	Water - rivier	Artikel 23 planregels buitengebied	Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren: - het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen - het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur; - het bemalen of draineren van de grond en het winnen, toevoeren, afdammen of stuwen van water of het anderszins wijzigen van de grondwaterstand en de waterhuishouding; - het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders; - het verwijderen van waardevolle oever- en watervegetatie dan wel het verrichten van andere werkzaamheden welke een ernstige beschadiging van de waardevolle vegetatie ten gevolge kunnen hebben. verticale maatregelen voor piping en stabiliteit vallen hier niet onder. Stortsteen kan worden toegestaan. Echter hier ligt ook deels de dubbelbestemming "Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed". Ingevolge deze bestemming mag er niet worden gebouwd. Het gewoon storten van steen kan ook binnen deze dubbelbestemming. Maar zo gauw de gestorte stenen als een constructie en daarmee een bouwwerk moeten worden beschouwd, treedt strijdigheid op met deze
--	-----------------------	---	---



			dubbelbestemming. De aannemer werkt dit punt te zijner tijd nader uit. Voor dit moment wordt ervan uitgegaan dat dit strijdig is en wordt dit punt derhalve hier opgenomen.
Pompopstellocaties bij dijkpaal 73.036, 73.038 en ter plaatse van de beekoversteek	Water - rivier	Artikel 23 planregels buitengebied	Of de pompopstellocatie strijdig is, hangt af van hoe de pompopstellocatie eruit komt te zien. De opstellocatie zal op zichzelf gezien geen bouwwerk zijn. Maar indien deze deel uitmaakt van een andere constructie – bijvoorbeeld een kering / verticale maatregelen voor piping en stabiliteit – dan is het geheel een bouwwerk. Over het feit of de pomp een bouwwerk is, zal vooral het tijdelijkheidsbelang aan de orde zijn. Verwachting is dat een pomp normaliter niet meer dan een maand ter plaatse zal functioneren. In dat geval wordt het niet als bouwwerk gezien en treden geen strijdigheden op. Veiligheidshalve nemen wij dit wel als zodanig op zodat besluitvorming op dit punt plaats kan vinden.
Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit in dijkvak 5, 8, 9, 11	Natuur	Artikel 13 planregels buitengebied	De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit vallen hier niet onder.
Verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking bij dijkvakken 5, 7, 9 en 11	Natuur	Artikel 13 planregels buitengebied	Deze bestemming ziet toe op versterking en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische, abiotische, natuurwetenschappelijke en/of ecologische waarden. Hieronder kan het ophogen van de gronden ten behoeve van de waterkerende functie niet worden gerekend. Ook past het niet binnen de termen waterlopen,



			waterpoelen, waterpartijen of instandhouding van het bos. Bij de trits onderschikte functies komen als meest relevant de boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen voor. Deze worden in de bouwregels nader uitgelegd als zijnde onder meer "waterstaatkundige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming, noodzakelijk voor het beheer en onderhoud van waterlopen". Ook hier kan het ophogen van de gronden voor een waterkerende voorziening niet onder worden gevat. De gebruiksregels en de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden bieden ook geen mogelijkheden. Het ophogen van gronden ten behoeve van de dijkversterking past niet binnen de bestemming.
Verhoging van de grond ter hoogte van de Bussreindseweg 15-17	Tuin	Artikel 19 planregels buitengebied	De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, erven, water(voorzieningen), verhardingen en parkeerplaatsen. Hier valt een functie als een dijk niet onder. Het ophogen van gronden ten behoeve van de dijkversterking past niet binnen de bestemming.
	Dubbelbestemmingen		



Alle verticale maatregelen voor piping en stabiliteit gelegen in alle dijkvakken	Waarde - archeologie	Artikel 30, planregels buitengebied	Op of in de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden mogen ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn, tenzij het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en alleen de bestaande fundering wordt benut en geen grondwerk wordt verricht dieper dan 0,40 meter onder maaiveld. Dit is in strijd met de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit. Alle verticale maatregelen voor piping en stabiliteit zijn dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld, zie hiervoor ook paragraaf 1.3 van de ruimtelijke onderbouwing.
Verticale maatregelen voor piping en stabiliteit gelegen in dijkvak 1, 4, 5, 6, 8, 11	Waarde - archeologie en aanduiding hoge archeologische verwachtingswaarde	Artikel 30.2, planregels buitengebied	Ter plaatse van de aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarde' zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld uitsluitend toegestaan: indien het te verstoren gebied kleiner is dan 500 m ² en niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of een terrein met hoge of zeer hoge archeologische waarden en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis; het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek. Dit is in strijd met de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit. Alle verticale maatregelen voor piping en stabiliteit zijn dieper dan 0,40 meter beneden het maaiveld, zie hiervoor



			ook paragraaf 1.3 van de ruimtelijke onderbouwing.
Verticale maatregel voor piping en stabiliteit gelegen in dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3	Waarde - archeologie 1	Artikel 28, planregels bebouwde gebieden	Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken, waarbij een verstoring van de bodem plaatsvindt met een oppervlakte groter dan 500 m ² en dieper dan 0,40 m een archeologisch onderzoek te overleggen waarin de archeologische waarden voor het gehele perceel naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Dit geldt zowel voor de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit als voor het terras Maashof omdat de grond hier dieper dan 0,40 cm beneden maaiveld wordt geroerd.
Verticale maatregel voor piping en stabiliteit en geplande terras Maashof in dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3	Waterstaat - stroomvoerend rivierbed	Artikel 33.2, planregels bebouwde gebieden	Op of in de voor 'Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd. Dit past niet bij de geplande verticale maatregelen voor piping en stabiliteit of met het geplande terras Maashof.
Verticale maatregel voor piping en stabiliteit in dijkvak 6	Leiding - Riool	Artikel 29.4, planregels buitengebied	Ter hoogte van dijkvak 6 overlapt het plangebied met de dubbelbestemming leiding - riool. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning het huidige maaiveld te veranderen door te ontginnen, afgraven, diepploegen of ophogen. Ook mag er niet worden geheid en is het anderszins inbrengen van voorwerpen in de grond verboden. Dit is in strijd met het versterken van de dijk en de verticale maatregel voor piping en stabiliteit



Verhoging van de grond ten behoeve van de dijkversterking bij dijkvak 6	Leiding - Riool	Artikel 29.4, planregels buitengebied	Volgens de dubbelbestemming leiding - riool is het verboden om zonder omgevingsvergunning het huidige maaiveld te veranderen door op te hogen.
Het terras Maashof in dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3, is niet strijdig met in het vigerende bestemmingsplan aangewezen beschermde dorpsgezicht, mits het voldoet aan voorwaarden zoals rechts beschreven	Waarde - beschermd dorpsgezicht	Artikel 31, planregels buitengebied	Op de voor 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' aangewezen gronden mag slechts worden gebouwd indien en voor zover dit nodig en verenigbaar is met het beheer, de ontwikkeling en het behoud van de karakteristiek van het beschermd dorpsgezicht en het behoud en/of herstel van de bestaande bebouwing, met dien verstande dat: geen wezenlijke veranderingen worden aangebracht in het stedenbouwkundig beeld; bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming; het beschermd dorpsgezicht en het cultuurhistorisch evenwicht niet wordt aangetast.
Het terras Maashof in dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3, is niet strijdig met in het vigerende bestemmingsplan aangewezen beschermde dorpsgezicht, mits het voldoet aan voorwaarden zoals rechts beschreven	Waarde - beschermd dorpsgezicht	Artikel 31, planregels bebouwde gebieden	Gebouwen en overige bouwwerken dienen naar aard en afmetingen te passen binnen het stedenbouwkundig beeld voor zover van cultuurhistorisch belang en ze dienen in overeenstemming te zijn met de volgende uitgangspunten: De bestaande beeldbepalende panden in hun bestaande verschijningsvorm handhaven, met als doelstelling het cultureel erfgoed duurzaam veilig te stellen. Bij eventuele verbouw van de panden moet de materiaalkeuze en de architectuur aangepast worden aan de bestaande cultuurhistorisch waardevolle kenmerken en het stedenbouwkundige



			beeld. Nieuwe, naar functie en verschijningsvorm, niet in het totaalbeeld passende bebouwing wordt geweerd. Nieuwbouw van woningen is niet toegestaan. Het behouden en versterken van de actuele en potentiële natuurwaarden. De landschappelijke kwaliteit van de omgeving van de bebouwing behouden en herstellen. Het terras Maashof is niet strijdig met deze dubbelbestemming.
	Gebiedsaanduidingen		
N.v.t.	Alle gebiedsaanduidingen, voor alle dijkvakken, zijn beoordeeld maar leiden niet tot afwijkingen (tenzij hierboven reeds benoemd)	N.v.t.	N.v.t.
	Ter kennisgeving: bestemmingen waarvan <u>NIET</u> hoeft te worden afgeweken		
N.v.t.	Enkelbestemming bedrijf	Artikel 6, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming bedrijventerrein	Artikel 8, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming detailhandel	Artikel 10, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming gemengd	Artikel 12 en 13, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming groen	Artikel 14, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming horeca	Artikel 15, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming kantoor	Artikel 16, plangebied Bebouwde gebieden	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.



N.v.t.	Enkelbestemming maatschappelijk	Artikel 12, plangebied Buitengebied Beesel	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming recreatie	Artikel 16, plangebied Buitengebied Beesel	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Enkelbestemming sport	Artikel 18, plangebied Buitengebied Beesel	Deze bestemming komt niet voor binnen het plangebied.
N.v.t.	Dubbelbestemming provinciale ontwikkelingszone groen	Deze bestemming is komen te vervallen	Deze bestemming is komen te vervallen.
N.v.t.	Dubbelbestemming ecologische hoofdstructuur	Deze bestemming is komen te vervallen	Deze bestemming is komen te vervallen.
N.v.t.	Dubbelbestemming waterstaat - beschermingszone watergang	Artikel 35, plangebied Buitengebied Beesel	De voor 'Waterstaat - Beschermingszone watergang' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de waterloop. Op de voor 'Waterstaat - Beschermingszone watergang' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de genoemde bestemming worden opgericht.
N.v.t.	Dubbelbestemming waterstaat - rivierbed	Artikel 37, plangebied Buitengebied Beesel	De voor 'Waterstaat - Rivierbed' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van het stroomvoerend waterbed.
N.v.t.	Waterstaat - waterbergingsgebied	Artikel 34, plangebied Bebouwde gebieden	De voor 'Waterstaat - Waterbergingsgebied' aangegeven gronden zijn mede bestemd voor een waterbergende functie.
N.v.t.	Waterstaat - waterkering	Artikel 39, plangebied Buitengebied Beesel	De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn in eerste instantie bestemd voor het onderhoud en de instandhouding van dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering en daarnaast voor de overige daar

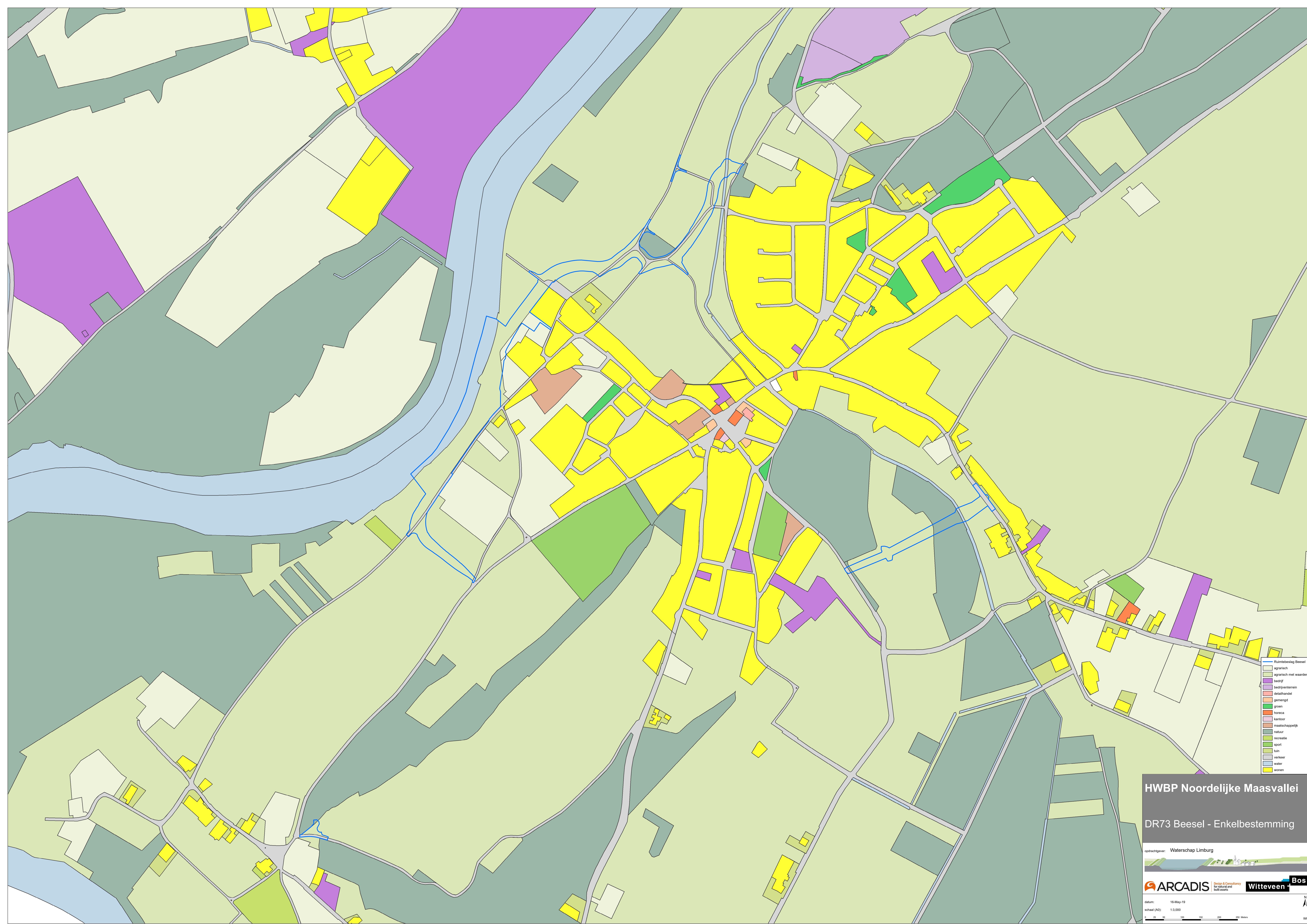


			voorkomende bestemmingen. Op deze gronden is de Keur van het waterschap van toepassing.



Bijlage III Overzichtskaart enkelbestemmingen





- Ruimtebeleg Beesel
- agrarisch
- agrarisch met waarden
- bedrijf
- bedrijventerrein
- detailhandel
- gemengd
- groen
- havens
- kantoor
- maatschappelijk
- natuur
- recreatie
- sport
- sun
- verkeer
- water
- wonen

HWBP Noordelijke Maasvallei

DR73 Beesel - Enkelbestemming

opdrachtgever: Waterschap Limburg



datum: 16-May-19

schaal (A0): 1:3,000

0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200 Meters

N

WD

Bijlage IV Overzichtskaart dubbelbestemmingen_1

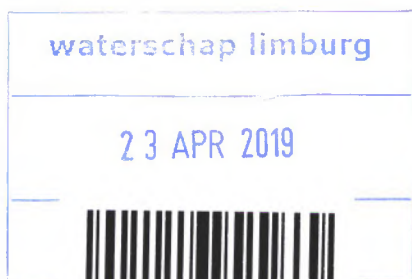


Bijlage V Overzichtskaart dubbelbestemmingen_2



Bijlage VI M.e.r. beoordelingsbesluit





provincie limburg



Waterschap Limburg
Dagelijks Bestuur
Postbus 2207
6040 CC ROERMOND

Cluster RMT
E-mail jl.goudriaan@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2019/31124

Vpl. nummer
Bijlage(n) 1

Behandeld J.L. Goudriaan
Telefoon +31 43 389 7452
Uw kenmerk 2019-Z1966
2019-D21764
Maastricht 19 april 2019
Verzonden 19 april 2019

Onderwerp

m.e.r. beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel

Geacht Bestuur,

Op 15 maart 2019 ontvingen wij van u het verzoek om een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen voor het verbeteren van de primaire waterkering bij Beesel.

Op basis van de door u meegezonden notitie hebben wij besloten dat er voor dit project geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd (zie bijlage).

Wij merken hierbij op dat wij binnen onze organisatie een Bestuursopdracht hebben gegeven om de per 1-1-2017 vigerende normen voor de primaire waterkeringen te evalueren alsook het vervallen van de overstroombaarheidseis. Wij laten hierbij onder meer de ruimtelijke en financiële impact onderzoeken. Bij ons eindoordeel over het Projectplan zullen wij de (tussentijdse) uitkomsten van deze Bestuursopdracht meenemen.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

H.J.J.G. Simons
clustermanager Ruimte



Ons kenmerk	2019/31124	Maastricht	19 april 2019
Bijlage(n)		Verzonden	19 april 2019

Onderwerp: m.e.r. beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gezien het verzoek van het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, ontvangen op 15 maart 2019, met zaaknr. 2019-Z1966 en document nr. 2019-D21764, om een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen voor het verbeteren van de primaire waterkering bij Beesel;

overwegende dat

- het Waterschap Limburg bij het bovengenoemde verzoek een m.e.r. aanmeldingsnotitie heeft meegezonden;
- in deze m.e.r. aanmeldingsnotitie is onderbouwd dat de uitvoering van dit project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu;

BESLUITEN

dat er voor dit project geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd.

Rechtsbescherming

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden hierdoor los van de voor te bereiden besluiten (projectplan en benodigde vergunningen) rechtstreeks in hun belang worden getroffen. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen kunt u uw bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking indienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht, onder vermelding van "bezwaar m.e.r. beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel".



Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum en de redenen van het bezwaar (motivering).

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op de button "e-loket".

Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit in kunnen stellen, wijzen wij erop dat zij hun bezwaren tegen dit besluit kenbaar kunnen maken in het kader van de inspraak- en/of rechtsbeschermingsprocedures zoals die openstaan in het kader van de nog uit te voeren projectplanprocedure op grond van de Waterwet, ten behoeve waarvan dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

H.J.J.G. Simons
clustermanager Ruimte

Bijlage VII Aanmeldnotitie

Zie bijlagenboek (M.e.r.-beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel)



Bijlage VIII Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie

Zie bijlagenboek (CB.01.003-1.0-1-Rp-Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie inclusief advies)



Bijlage IX Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie

Zie bijlagenboek (CB.12.001 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR 73 Beesel, Gemeente Beesel)



Bijlage X Bureaustudie (water)bodem kwaliteit

Zie bijlagenboek (CB.01.004-1-0-1 Bureaustudie (water)bodem kwaliteit - deel 1: Gemeenten Beesel, Bergen, Leudal, Peel en Maas, Venlo en Maasgouw, versie 4.0, d.d. 11 december 2017)



Bijlage XI Verkennend (water)bodemonderzoek

Zie bijlagenboek (Lv.CB.11.001-1.0-2-Rp-Verkennend (water)bodemonderzoek Beesel-tranche 1 na selectie VKA)



Bijlage XII Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek (veegronde)

Zie bijlagenboek (CB.42.001 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek/Asbestonderzoek DR 73 Beesel (veegronde))



Bijlage XIII Bureau studie CE

Zie bijlagenboek (CB.01.002-1.0-3-Rp Bureau studie CE_ Inclusief advies en PvA)



Bijlage XIV Bureau studie Flora en Fauna en ecologie

Zie bijlagenboek (CB 01-Rp-05 Bureau studie Flora en Fauna en ecologie inclusief Pva)



Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna

Zie bijlagenboek (CB.13.001-1.0-4 Rapportage Onderzoek flora en fauna - tranche 1 Beesel - Rp)



Bijlage XVI Rapportage effectbeoordeling natuur

Zie bijlagenboek (PP.DR73.18.003-1.0-1 Effectbeoordeling natuur Beesel)



Bijlage XVII Rapportage akoestiek



MEMO

Onderwerp:
akoestische beoordeling wegwijziging dijktraject

Ons Kenmerk:
SP 12127

Opgesteld door:
ing. H.H. Bakker

Versie
1.0

Van:
Ing. H.H. Bakker

Datum:
11 december 2018

Aan:
Emiel Ypma

Kopiën aan:

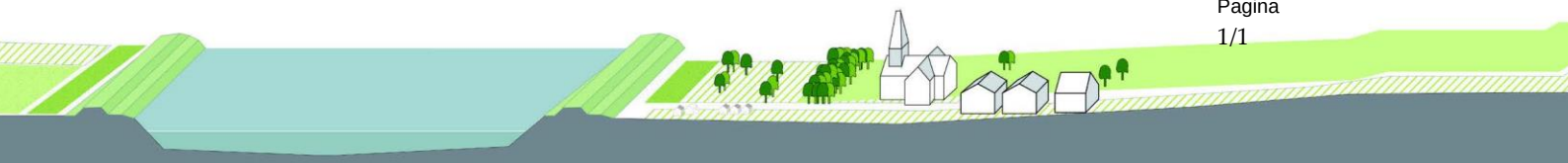
Hieronder in het kort beschreven de akoestische beoordelingen van de wegwijzigingen die beoogd zijn voor de dijkversterkingsproject Beesel / Heel. In het kort zijn eerste de uitgangspunten opgesomd, met betrekking tot de beoordelings- en berekeningsmethode en daaropvolgende de resultaten.

Uitgangspunten met betrekking tot methodiek:

- Fysieke wijziging van de weg alleen van de wegashoogte en geen verschuiving van X/Y (binnen marge van 0,5 m);
- Verkeersintensiteiten zijn fictief, maar hoeven niet de exacte realiteit te zijn, omdat het hier gaat om een vergelijking van de geluidsniveaus en niet om de exacte geluidbelasting;
- Alleen de fysieke wijziging beoordeeld. Geen autonome groei, welke voor een formele reconstructietoets wel dient te gebeuren;
- Wegwijziging leidt niet tot toename van verkeer (geen verkeersaantrekkende werking);
- De resterende "ruimte" kan worden opgevuld met verkeersgroei. Mocht deze groei onrealistisch groot zijn dan kan op basis van deze indicatieve beoordeling geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een formele reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Uitgangspunten wat betreft de berekeningen :

- Berekeningsmethode conform RMV2012 SRM I;
- Verkeerscijfers onderverdeeld op basis van expert judgement : etmaal intensiteit = 869 mvt;
 - Aantal lichte voertuigen (voor periode : dag/avond/nacht) = 600 / 100 / 50
 - Aantal middel zware voertuigen (voor periode : dag/avond/nacht) = 75 / 20 / 5
 - Aantal zware voertuigen (voor periode : dag/avond/nacht) = 15 / 3 / 1
- Rijsnelheid 50 km/uur;
- Afstand tussen beoordelingspunt en de weg 15 m;
- Basis jaar (1 jaar voor wijziging) hoogteligging van de weg 1 m en een beoordelingshoogte 5 m;
- Toekomstige situatie (10 jaar na wijziging) verhoging van de weg met maximaal 2 m en een beoordelingshoogte 5 m.



Resultaten

- Toename tussen basisjaar en toekomstige situatie = 0,4 dB;
- "Ruimte" voordat sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder = 1 dB;
- Verkeersgroei kan ongeveer 30% toenemen. Dit is onrealistisch (erg veel) voor deze regio, mits er projectontwikkeling plaatsvindt, waardoor een intensiteitsgroei voorzien wordt;
- Op basis van deze gegevens is de verwachting dat er geen sprake zal zijn van een toename van 1,50 dB of meer en dus geen formele reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Discussie

- Het beoordeelde effect is overschat, omdat bij de indicatieve beoordeling rekening is gehouden met het ophogen van de gehele weg met 2 m over de gehele lengte. De fysieke wijziging is echter zeer lokaal en zal dus beperkter zijn dan een toename van 0,4 dB. Hoe verder weg van de wijziging hoe minder het akoestisch effect.
- Voor wegen met een verkeersintensiteit van < 500 mvt / etmaal wordt ervan uitgegaan dat deze niet akoestisch relevant zijn, omdat bij deze lage verkeersintensiteiten de voorkeurswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Bij een formele reconstructie wordt een toename van de geluidbelasting tot 48 dB altijd toegestaan. (toename van bijvoorbeeld 46,0 naar 49,0 dB is geen formele reconstructie, de te beoordelen toename is hier dan 1,0 dB).

Bouwlawaai

In het kader van Bouwlawaai dient voor de realisatiefase aangetoond te worden dat voldaan kan worden aan de gestelde richtlijnen zoals die zijn genoemd in het Bouwbesluit.

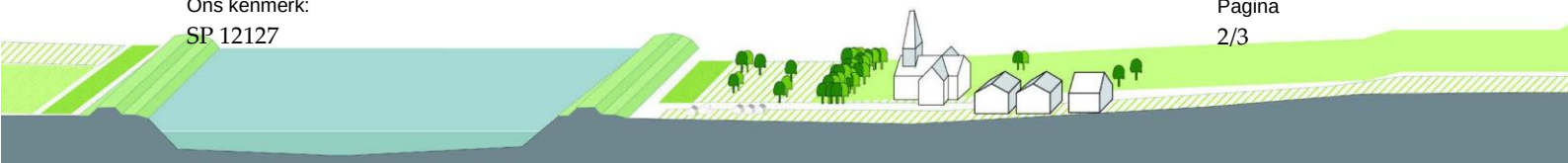
In het Bouwbesluit wordt een geluidsbelasting van 60 dB(A) aangehouden als voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting op gevels door bouw- en sloopwerkzaamheden. Er dient in eerste instantie te worden onderzocht of kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde. Als hieraan, ondanks de inzet van stil materieel en het toepassen van stille technieken, niet kan worden voldaan wordt in de beoordeling een onderscheid gemaakt op basis van de tijdsduur waarop een geluidsgevoelige bestemming een bepaalde geluidsbelasting ondervindt. Een dagwaarde van 65 dB(A) geldt als uiterste richtwaarde voor bestemmingen die tot 50 werkdagen lang belast worden door lawaai als gevolg van de werkzaamheden. Hieronder zijn in de tabel de richtwaarden kort weergegeven.

Tabel 1: Weergave geluidsniveau's in relatie tot aantal dagen

waarde	tot 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale bloot-stelling in dagen	geen beperkingen	max 50 dagen	max 30 dagen	max 15 dagen	max 5 dagen	0 dagen

In de tabel zijn de waarden aangegeven voor de werkzaamheden die plaatsvinden in de dagperiode op werkdagen niet zijnde zaterdag, zon- en feestdagen. Voor bepaalde bouwprojecten kan avond- en nachtwerkzaamheden niet altijd worden vermeden. Hierbij wordt geadviseerd deze werkzaamheden per geval te beoordelen.

Piekniveaus ($L_{A,max}$) worden in de dagperiode niet beoordeeld. In de avond- en nachtperiode dient dit wel voldoende aandacht te krijgen.

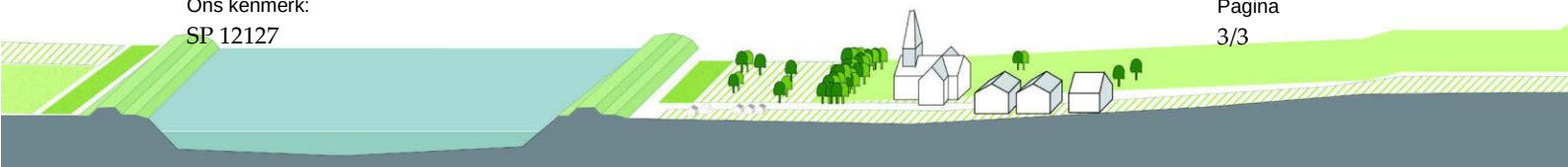


Op basis van de beschikbare (beperkte) informatie kan worden geconcludeerd dat op enkele locaties damwanden geplaatst dienen te worden. Zonder enige beschikbare informatie (over de toepasbaarheid) kan een damwand geplaatst door toepassing van meerdere technieken

- Traditioneel heien : relatief lage kosten, hoge geluidemissie
- Traditioneel heien met mantel : relatief lage kosten, hoge geluidemissie (-5 dB(A) door mantel)
- Trillen van damwanden : gangbare techniek , stille techniek
- Duwen van damwanden : hogere kosten, niet altijd toepasbaar (bodemgesteldheid), stille techniek
- Graven (plaatsen van diepwanden) : dure oplossing, (zeer) stille techniek

Op alle locaties zal ook sprake zijn van grondverzet. Deze activiteiten leiden, indien deze alleen in de dagperiode (07-19) plaats vinden, veelal niet tot problemen / overschrijdingen van de richt/grenswaarde binnen het Bouwbesluit. Echter indien op relatief korte afstand grond wordt verzet dient hiermee wel rekening gehouden te worden. Veelal wordt daarbij gebruik gemaakt van aan- en afvoer van grond (dumpers / vrachtwagens / graafmachines / shovels).

Op basis van nader vast te stellen uitgangspunten (bedrijfstijden en in te zetten materieel) kunnen relevante geluidcontouren en afstanden worden bepaald, waarbinnen extra aandacht nodig wordt geacht voor nader onderzoek naar geluidimmissies van bouwactiviteiten in de realisatiefase.



Bijlage XVIII AERIUS berekening



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Beesel - HWBP

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Noordelijke Maasvallei	Noordelijke Maasvallei, - Beesel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
HWBP-Limburg Beesel	RvJU7bfPoazn	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
21 maart 2019, 09:50	2019	Berekend voor Wnb.
Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren	
2019	1	

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	4.634,85 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

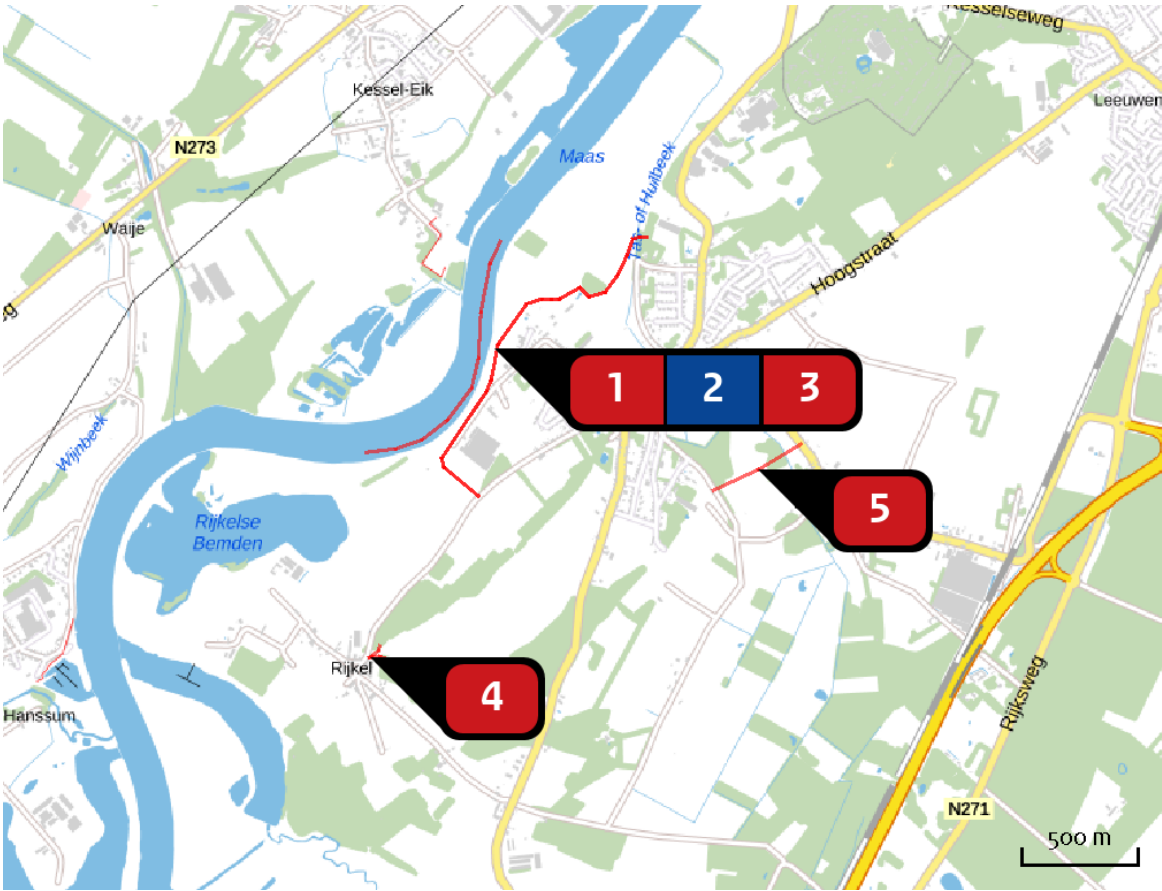
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Swalmdal	0,12

Toelichting

Versterking van een groot aantal dijktrajecten langs de Maas.

Locatie
Beesel - HWBP



Emissie
Beesel - HWBP

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	vrachtwagens Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	4,49 kg/j
2	Beesel scheepvaart Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute	-	102,36 kg/j
3	Beesel dijkvakken 1-6 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	3,632,00 kg/j
4	Beesel dijkvak 7 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	67,00 kg/j
5	Beesel dijkvakken 8-11 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	829,00 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Swalmdal	0,12

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

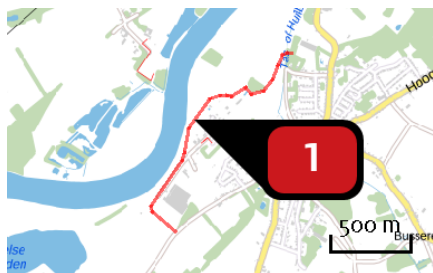
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Swalmdal

Habitatype	Hoogste bijdrage *
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,12

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Beesel - HWBP



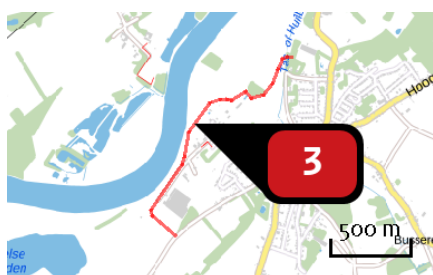
Naam
vrachtwagens
Locatie (X,Y)
199936, 364721
NOx
4,49 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0	NOx NH ₃	4,49 kg/j < 1 kg/j



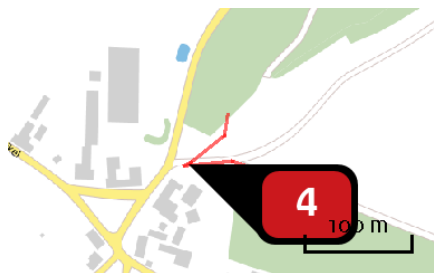
Naam
Beesel scheepvaart
Locatie (X,Y)
199799, 364532
Type vaarweg
CEMT_IV
NOx
102,36 kg/j

Scheepstype	Omschrijving	Vaarbeweging per etmaal (A -> B)	Percentage geladen	Vaarbeweging per etmaal (B -> A)	Percentage geladen	Stof	Emissie
M6	Beesel	1	50%	0	50%	NOx	102,36 kg/j



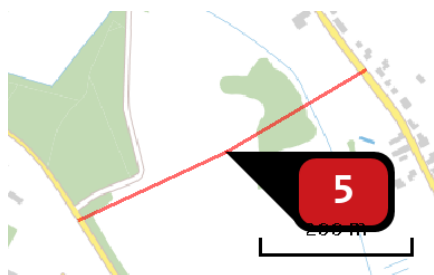
Naam
Beesel dijkvakken 1-6
Locatie (X,Y)
199936, 364721
NOx
3.632,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele machines Beesel		4,0	4,0	0,0	NOx	3.632,00 kg/j



Naam **Beesel dijkvak 7**
Locatie (X,Y) **199354, 363327**
NOx **67,00 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele machines Beesel		4,0	4,0	0,0	NOx	67,00 kg/j



Naam **Beesel dijkvakken 8-11**
Locatie (X,Y) **201024, 364136**
NOx **829,00 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele machines Beesel		4,0	4,0	0,0	NOx	829,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage XIX Kadastrale kaart



Bijlage XX Kadastrale lijst



Perceelnummer	Kadastrale aanduiding	Sectie	Kadastrale gemeente	Oppervlakte (m2)
307	BSL02N307G0000	N	BSL02	5268,0
262	BSL02N262G0000	N	BSL02	1699,0
150	BSL02N150G0000	N	BSL02	70181,0
3561	BSL02G3561G0000	G	BSL02	171700,0
3267	BSL02A3267G0000	A	BSL02	595,0
431	BSL02A431G0000	A	BSL02	1110,0
33	BSL02N33G0000	N	BSL02	7928,0
324	BSL02N324G0000	N	BSL02	6000,0
316	BSL02N316G0000	N	BSL02	299,0
138	BSL02N138G0000	N	BSL02	7371,0
43	BSL02N43G0000	N	BSL02	4855,0
121	BSL02N121G0000	N	BSL02	2753,0
123	BSL02N123G0000	N	BSL02	5762,0
35	BSL02N35G0000	N	BSL02	2651,0
331	BSL02N331G0000	N	BSL02	939,0
329	BSL02N329G0000	N	BSL02	2486,0
332	BSL02N332G0000	N	BSL02	16043,0
34	BSL02N34G0000	N	BSL02	10536,0
357	BSL02N357G0000	N	BSL02	4123,0
348	BSL02N348G0000	N	BSL02	399,0
315	BSL02N315G0000	N	BSL02	9908,0
36	BSL02N36G0000	N	BSL02	8906,0
3554	BSL02G3554G0000	G	BSL02	1350,0
3556	BSL02G3556G0000	G	BSL02	12040,0
3266	BSL02A3266G0000	A	BSL02	1915,0
346	BSL02N346G0000	N	BSL02	111,0
57	BSL02N57G0000	N	BSL02	4773,0
42	BSL02N42G0000	N	BSL02	7654,0
122	BSL02N122G0000	N	BSL02	464,0
3552	BSL02G3552G0000	G	BSL02	1958,0
3555	BSL02G3555G0000	G	BSL02	1630,0
82	BSL02N82G0000	N	BSL02	2846,0
41	BSL02N41G0000	N	BSL02	5869,0
137	BSL02N137G0000	N	BSL02	4238,0
179	BSL02O179G0000	O	BSL02	2257,0
188	BSL02O188G0000	O	BSL02	52768,0
176	BSL02O176G0000	O	BSL02	1532,0
171	BSL02O171G0000	O	BSL02	4633,0
2269	BSL02E2269G0000	E	BSL02	1515,0
174	BSL02O174G0000	O	BSL02	3950,0
201	BSL02O201G0000	O	BSL02	8576,0
177	BSL02O177G0000	O	BSL02	1551,0
175	BSL02O175G0000	O	BSL02	815,0
206	BSL02O206G0000	O	BSL02	7213,0
273	BSL02O273G0000	O	BSL02	15967,0
2270	BSL02E2270G0000	E	BSL02	620,0
2044	BSL02A2044G0000	A	BSL02	1780,0
2045	BSL02A2045G0000	A	BSL02	2245,0
405	BSL02A405G0000	A	BSL02	1960,0

1231	BSL02A1231G0000	A	BSL02	2220,0
3264	BSL02A3264G0000	A	BSL02	1230,0
3283	BSL02A3283G0000	A	BSL02	720,0
3261	BSL02A3261G0000	A	BSL02	525,0
3260	BSL02A3260G0000	A	BSL02	575,0
411	BSL02A411G0000	A	BSL02	1335,0
3259	BSL02A3259G0000	A	BSL02	11730,0
125	BSL02M125G0000	M	BSL02	927,0
193	BSL02M193G0000	M	BSL02	4675,0
196	BSL02M196G0000	M	BSL02	11702,0
186	BSL02M186G0000	M	BSL02	11665,0
3263	BSL02A3263G0000	A	BSL02	1405,0
2282	BSL02A2282G0000	A	BSL02	1605,0
3425	BSL02A3425G0000	A	BSL02	650,0
137	BSL02M137G0000	M	BSL02	11433,0
173	BSL02M173G0000	M	BSL02	1461,0
3284	BSL02A3284G0000	A	BSL02	6435,0
1461	BSL02A1461G0000	A	BSL02	50,0
153	BSL02M153G0000	M	BSL02	6864,0
149	BSL02M149G0000	M	BSL02	1162,0
113	BSL02M113G0000	M	BSL02	4580,0
172	BSL02M172G0000	M	BSL02	3220,0
171	BSL02M171G0000	M	BSL02	320,0
170	BSL02M170G0000	M	BSL02	1393,0
138	BSL02M138G0000	M	BSL02	844,0
140	BSL02M140G0000	M	BSL02	13026,0
120	BSL02M120G0000	M	BSL02	1702,0
160	BSL02M160G0000	M	BSL02	12316,0
141	BSL02M141G0000	M	BSL02	4894,0
142	BSL02M142G0000	M	BSL02	8047,0
132	BSL02M132G0000	M	BSL02	71939,0
145	BSL02M145G0000	M	BSL02	2613,0
147	BSL02M147G0000	M	BSL02	2173,0
151	BSL02M151G0000	M	BSL02	8364,0
124	BSL02M124G0000	M	BSL02	6809,0
603	BSL02A603G0000	A	BSL02	220,0
2365	BSL02A2365G0000	A	BSL02	2020,0
139	BSL02M139G0000	M	BSL02	3177,0
152	BSL02M152G0000	M	BSL02	2467,0
101	BSL02M101G0000	M	BSL02	4105,0
599	BSL02A599G0000	A	BSL02	150,0
114	BSL02M114G0000	M	BSL02	1397,0
122	BSL02M122G0000	M	BSL02	1515,0
2453	BSL02A2453G0000	A	BSL02	111800,0
169	BSL02M169G0000	M	BSL02	113,0
598	BSL02A598G0000	A	BSL02	440,0
134	BSL02M134G0000	M	BSL02	14811,0
146	BSL02M146G0000	M	BSL02	2328,0
119	BSL02M119G0000	M	BSL02	19405,0
1919	BSL02E1919G0000	E	BSL02	430,0

1830	BSL02E1830G0000	E	BSL02	610,0
1920	BSL02E1920G0000	E	BSL02	400,0
2186	BSL02E2186G0000	E	BSL02	755,0
2048	BSL02E2048G0000	E	BSL02	425,0
2185	BSL02E2185G0000	E	BSL02	360,0
86	BSL02O86G0000	O	BSL02	13887,0