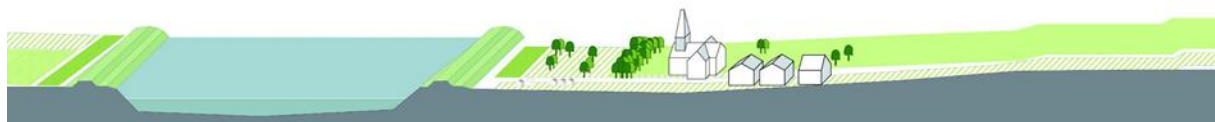


OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET KAPPEN VAN BOMEN



Uw brief van: 13 maart 2019
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Z/19/1308527
Inlichtingen: Dienstverlening
Telefoon: 0475-852500
Onderwerp: Omgevingsvergunning
ontwerpbesluit
Datum: 11 juni 2019
Verzenddatum:
Bijlage:
Intern Z/047815
zaaknummer:

Waterschap Limburg
t.a.v. mevrouw S. Timmers
Postbus 2207
6040 CC Roermond

Geachte mevrouw Timmers,

Op 13 maart 2019 heeft u een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het kappen van 36 bomen t.b.v. dijkversterking op het adres sectie C nummers 3865, 3434, 4344 en sectie A nummers 2059, 2480, 2351, 15, 2427, 2589 en 2588 te Heel, kadastraal bekend gemeente Heel nummer 3865 sectie C bij ons ingediend. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/19/1308527. Het betreft een aanvraag voor de volgende activiteiten uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- het kappen van een boom/bomen (artikel 2.2.1.g Wabo)

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering, voorschriften en mededelingen wordt verwezen naar de bijlagen.

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning voor de bomenkap wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 - 5.14 Waterwet). Omdat de projectprocedure van toepassing is, wijkt de procedure af van de reguliere procedure. Hieronder zijn de belangrijkste afwijkingen toegelicht. Op grond van artikel 5.8 en 5.12 coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

* Z0551781F68*

Zienswijze

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking (20 juni 2019 t/m 31 juli 2019), ter inzage in het gemeentehuis van Maasgouw, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit.

Bekendmaking

De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het plaatselijke huis-aan-huis-blad wordt via een verwijsadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid*

Het definitief besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist, dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

** Dit geldt voor de definitieve beschikking, nadat dit ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen gedurende 6 weken. Men kan nu alleen zienswijzen naar voren brengen.*

Bijgevoegde documenten

De in bijlage 1 vermelde documenten worden meegezonden en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van dit besluit.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning

De in bijlage(n) (2 en verder) vermelde bescheiden dient de vergunninghouder nog ter beoordeling aan te leveren. Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van de website www.omgevingsloket.nl van de Rijksoverheid.

Leges

Overeenkomstig de gemeentelijk legesverordening is Waterschap Limburg voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd en ontvangt hiervoor een nota. Deze wordt separaat verzonden. De leges zijn als volgt opgebouwd en bedragen:

Code	Omschrijving	Bedrag
M 2.3.10	Kappen (artikel 2.2, eerste lid, onder g, Wabo)	€ 116,00
M 2.3.4.6	Afwijken provinciale regels zonder bouwen (project van provinciaal belang)	€ 572,00
M 2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen	€ 285,00
M 2.4.2	Digitaal ingediende aanvraag	€ -40,10
Eindtotaal		€ 688,00

Als u nog vragen heeft, dan kunt u dagelijks van 9.00 uur tot 17.00 uur contact opnemen met onze dienstverleners via het telefoonnummer 0475-852500.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Maasgouw,
Teamleider Vergunningen

R.M.H.M. Vranken

Beroep instellen

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- de redenen van het beroep (motivering).

Als u van deze mogelijkheid gebruik maakt, stuur uw beroepschrift dan naar:

Rechtbank Limburg

Team bestuursrecht

Postbus 950 6040 AZ Roermond

U moet uw beroepschrift ondertekenen. In uw beroepschrift moet u ten minste vermelden:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- De datum van uw beroepschrift;
- Een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- De reden waarom u beroep instelt.

Bij het beroepschrift kunt u het beste een afschrift meesturen van het besluit waartegen u beroep instelt. U moet voor het indienen van een beroepschrift aan de rechtbank griffierecht betalen.

Digitaal beroep instellen

U kunt bij de genoemde rechtbank ook digitaal beroep instellen. Ga dan naar

<https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor een elektronische handtekening hebben (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Besluit schorsen

Het instellen van beroep heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Vindt u dat u vanwege spoed niet op de uitspraak van de rechtbank kunt wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft? Dan kunt u de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg vragen om dit besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen. Stuur uw verzoek naar:

Rechtbank Limburg

Postbus 950

6040 AZ Roermond

U moet voor het indienen van een verzoek aan de rechtbank griffierecht betalen. U kunt alleen een verzoek indienen als u binnen de termijn van zes weken beroep heeft ingesteld.

Wat vindt u van de kwaliteit van onze dienstverlening?

Wij horen graag uw mening over onze dienstverlening. Steekproefsgewijs bellen we aanvragers van vergunningen om te informeren naar hun tevredenheid. Nu ook u een besluit van ons heeft ontvangen, kan het zijn dat we u binnenkort bellen met enkele korte vragen. Met de door u genoemde verbetervoorstellen, verbeteren wij onze dienstverlening. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Bijlage 1

De volgende documenten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met kenmerk Z/19/1308527 voor het project kappen van 36 bomen tbv. dijkversterking op het adres sectie C nummers 3865, 3434, 4344 en sectie A nummers 2059, 2480, 2351, 15, 2427, 2589 en 2588 te Heel.

Aanvraagdocument, ontvangen op 13 maart 2019;
Aanbiedingsbrief aanvraag_vergunning_kap, ontvangen op 13 maart 2019;
Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) d.d. 6 juni 2019;
Bijlage_2_Gegevens_te_kappen_bomen, ontvangen op 13 maart 2019;
Bijlage_4_Samenvatting_onderzoeken_Heel, ontvangen op 13 maart 2019;
EXTRA Kadastrale kaart bomen, ontvangen op 20 mei 2019;
Machtiging_door_Waterschap_Limburg, ontvangen op 13 maart 2019;
Overzichtstekening_te_kappen_bomen, ontvangen op 13 maart 2019;
Toelichting_aanvraag_vergunning_kappen, ontvangen op 13 maart 2019;

Bijlage 2

Overwegingen, Voorschriften, en Mededelingen inzake activiteit;

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan het in de algemene plaatselijke verordening / bomenverordening van de gemeente Maasgouw gestelde toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Algemeen

Het bouwplan betreft kappen van 36 bomen t.b.v. dijkversterking op het adres sectie C nummers 3865, 3434, 4344 en sectie A nummers 2059, 2480, 2351, 15, 2427, 2589 en 2588 te Heel. Het e.e.a. zoals in de toelichting aanvraag vergunning 'kappen' (d.d. 12 maart 2019, versienummer 100%) omschreven en de overige bijlagen behorende bij deze aanvraag.

1. Overwegingen

De te kappen bomen zijn gesitueerd binnen het bestemmingsplan 'Heel - Panheel'; Het betreft het kappen van 36 bomen.

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning voor de bomenkap wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 - 5.14 Waterwet). Omdat de projectprocedure van toepassing is, wijkt de procedure af van de reguliere procedure. Hieronder zijn de belangrijkste afwijkingen toegelicht. Op grond van artikel 5.8 en 5.12 coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

Projectplan Waterwet

Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. De dijkversterking bij Heel, inclusief de aanpassingen aan het watersysteem, vallen onder deze bepaling. In het projectplan is de uitvoering van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Heel met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Het ruimtebeslag en projectbeschrijving uit het Projectplan Waterwet vormen de basis voor de toetsing aan het bestemmingsplan. Aangezien sprake is van een primaire waterkering, worden de vergunningaanvragen ten behoeve van het projectplan gecoördineerd door Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Limburg.

De coördinatie betekent dat alle besluiten (vergunningen e.d.) gelijktijdig via GS worden gepubliceerd. Besluiten kunnen in verschillende fasen worden genomen. De coördinatie betreft onder andere de kap van bomen, waartoe voorliggend document is opgesteld.

M.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval; de primaire waterkering wordt gewijzigd.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een Aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld (IBM, 2019). De aanmeldingsnotitie waarin omgevingsaspecten zijn getoetst op mogelijke effecten. In bijlage 4 is de aanmeldingsnotitie, inclusief de effectbeoordeling opgenomen. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 19 april 2019 parallel aan de besluitvorming over onderhavige aanvraag een separaat besluit over de m.e.r.-beoordelingsprocedure genomen. Hierbij is besloten dat voor dit project geen milieueffectrapportage uitgevoerd hoeft te worden.

Verklaring van geen bedenkingen

Bij het Raadsbesluit d.d. 6 juni 2019 heeft de Gemeenteraad, een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

De aanvraag en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen maken deel uit van deze vergunning.

Zienswijze

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking (20 juni 2019 t/m 31 juli 2019), ter inzage in het gemeentehuis van Maasgouw, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit.

Bekendmaking

De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het plaatselijke huis-aan-huis-blad wordt via een verwijsadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

Gezien bovenstaande overwegingen er geen bezwaren bestaan tegen *activiteit* op deze locatie, met dien verstande dat aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan.

2. Voorwaardelijke verplichtingen

Compensatieplan

Naast een Projectplan Waterwet en een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen, maakt een compensatieplan deel uit van de voorbereiding voor besluitvorming voor deze dijkversterking. De ambitie is om één integraal compensatieplan op te stellen, waarin zowel de gemeentelijke- als de provinciale compensatie als één geheel worden opgepakt. Waterschap Limburg zal zich maximaal inspannen om samen met de Gemeente Maasgouw het plan voor de Polderveldplas / Tesken in relatie tot de invulling van het compensatieplan mogelijk te maken.

Wet natuurbescherming

Voor de aanvraag omgevingsvergunning “bomenkap ten behoeve van dijkversterkingen” is ook een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Deze aanvraag voor ontheffing wordt door het Waterschap separaat bij Gedeputeerde Staten aangevraagd. Deze ontheffing wordt aangevraagd nadat het ecologische onderzoek is afgerond maar voordat het definitieve besluit (bomenkap) genomen wordt.

Raadsvergadering 06-06-2019

BESLUIT
Verlenen van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen

De raad van de gemeente Maasgouw,

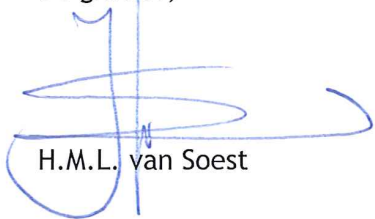
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

B E S L U I T :

1. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor onderdelen in strijd met het bestemmingsplan;
2. de bevoegdheid tot het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen te delegeren aan het college, mits er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring worden ingediend.

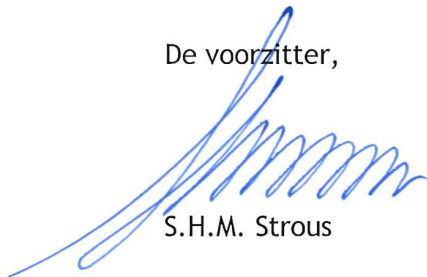
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maasgouw,
d.d. 06-06-2019.

De raad voornoemd;
De griffier,



H.M.L. van Soest

De voorzitter,



S.H.M. Strous



College van Burgemeester en Wethouders van Maasgouw
T.a.v. de heer J. van den Berg
Postbus 7000
6050 AA Maasbracht

Ingenieursbureau Maasvallei
p/a Arcadis Nederland BV
Beaulieustraat 22
Postbus 220
6800 AG Arnhem
Tel 088 4621606
www.arcadis.nl

Onderwerp:
Aanvraag Omgevingsvergunning kappen - Hoogwaterbeschermingsprogramma
Noordelijke Maasvallei - dijkkring Heel

Geacht College,

Arnhem, 12 maart 2019

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Contactpersoon:
Bob van Horne

Telefoonnummer:
06 46 64 72 41

E-mail:
bob.vanhorne@arcadis.com

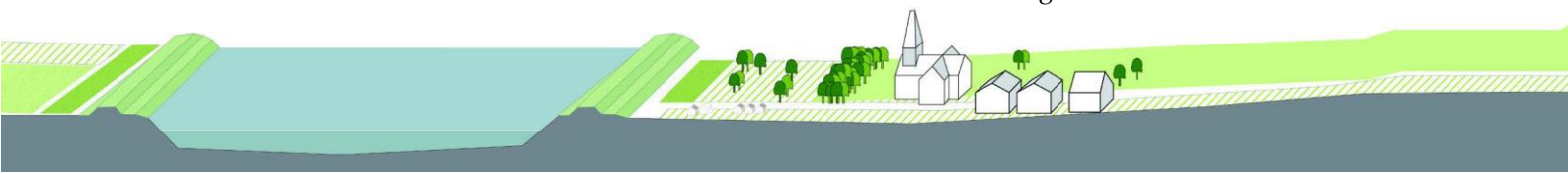
Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei voert WL dijkversterkingen uit bij Heel.

Ons kenmerk:
11824

Hierbij ontvangt u namens Waterschap Limburg een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het kappen van beschermde houtopstanden in het kader van artikel 3 van de Bomenverordening Gemeente Maasgouw voor het vellen van beschermde houtopstanden.

Procedure

De omgevingsvergunning voor de bomenkap wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 - 5.14 Waterwet). Omdat de projectprocedure van toepassing is, wijkt de procedure af van de reguliere procedure. Hieronder zijn de belangrijkste afwijkingen toegelicht. Ik verzoek u de proceduretekst van het door u op te stellen ontwerpbesluit hieraan te toetsen.



Op grond van artikel 5.8 en 5.12 coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

Rechtsbescherming

Zienswijze

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking, ter inzage in het gemeentehuis van Maasgouw, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit.

Beroep

Tegen het besluit kan binnen zes weken vanaf de dag na bekendmaking een beroepschrift worden ingediend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

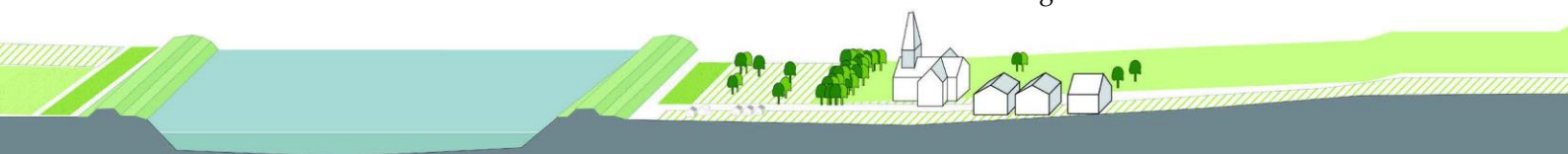
Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Hieruit volgt dat als beroep wordt ingesteld, in het beroepschrift de beroepsgronden moeten worden opgenomen en dat deze beroepsgronden na afloop van de termijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Bekendmaking

De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het plaatselijke huis-aan-huis-blad wordt via een verwijsadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

Namens de provincie Limburg is de heer Jaap Goudriaan de contactpersoon voor de coördinatie in het kader van de projectprocedure Waterwet. Het ontwerpbesluit en later ook het besluit (op naam van Waterschap Limburg), stuurt u derhalve niet naar Waterschap Limburg maar naar Gedeputeerde Staten van Limburg, Cluster Natuur en Water, ter attentie van de heer J.L. (Jaap) Goudriaan, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Gedeputeerde Staten sturen de besluiten door naar de initiatiefnemer.

Meer informatie over de te volgen procedure kunt u verkrijgen bij het coördinerende bevoegd gezag, te weten de Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.



Inhoud aanvraag

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze aanvraag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 4172075;
- Machtiging door Waterschap Limburg;
- Toelichting aanvraag omgevingsvergunning kappen inclusief bijlagen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. In geval van inhoudelijke vragen of onduidelijkheden verzoek ik u op korte termijn contact met ons op te nemen (zie aanhef brief voor contactgegevens). Voor procedurele vragen verzoeken wij u contact op te nemen met Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: j.l.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.

Met vriendelijke groet,
Ingenieursbureau Maasvallei



B. van Horne BSc MSc
Vergunningenmanager Ingenieursbureau Maasvallei VOF

BIJLAGEN SPECIFIEK VOOR OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET KAPPEN VAN BOMEN

Bijlage 1: Ingediende aanvraag-melding

Bijlage 2: Machtiging door Waterschap Limburg

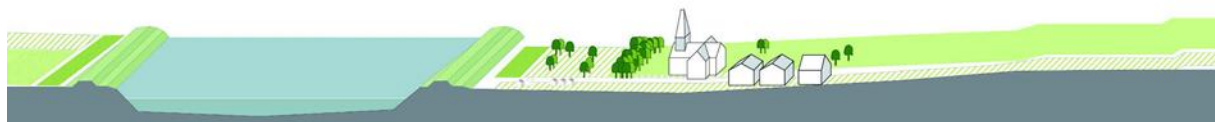
Bijlage 3: Toelichting op aanvraag

Bijlage 4: Overzichtstekening te kappen bomen

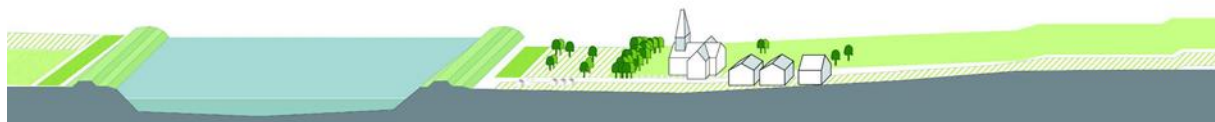
Bijlage 5: Samenvatting van onderzoeken Heel

Bijlage 6: Kadastrale kaart

Bijlage 7: Gegevens te kappen bomen



BIJLAGE 1: INGEDIENDE AANVRAAG MELDING



Formulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4172075
Aanvraagnaam	Bomenkap dijkversterking Heel
Uw referentiecode	C03011.000575

Ingediend op	13-03-2019
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma voert Waterschap Limburg (WL) dijkversterkingen uit bij Heel. Voor het uitvoeren van deze dijkversterkingen is het noodzakelijk 36 vergunningsplichtige bomen te kappen. Voor de kap van deze 36 vergunningsplichtige bomen vraagt Waterschap Limburg de omgevingsvergunning kappen aan. Deze aanvraag is onderdeel van de gecoördineerde procedure ter uitvoering van het projectplan Waterwet.
---------------------	--

Opmerking	Op deze aanvraag is uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, waarbij coördinatie van toepassing is op grond van artikelen 5.8 en 5.12 van de Waterwet. Meer informatie hierover is opgenomen in de aanbiedingsbrief in de bijlagen. De aanvraag is afgestemd met John van den Berg. Verzocht wordt deze aanvraag bij hem uit te zetten.
-----------	---

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
---------------------------------	-----

Kosten openbaar maken	Nee
-----------------------	-----

Bijlagen die later komen	-
--------------------------	---

Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
------------------------------	---

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Maasgouw
Bezoekadres:	Publiekscentrum: Markt 36, Maasbracht
Postadres:	Postbus 7000 6050 AA Maasbracht
Telefoonnummer:	0475 852500
E-mailadres:	postregistratie@servicecentrum-mer.nl
Website:	www.gemeentemaasgouw.nl

Contactpersoon:

Ruud Vranken

Bereikbaar op:

Werkdagen 9.00 uur - 12.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Formulierversie
2018.02

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	67682065
Vestigingsnummer	000036197661
Statutaire naam	Waterschap Limburg
Handelsnaam	Waterschap Limburg

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	S
Voorvoegsels	-
Achternaam	Timmers
Functie	Adviseur waterkering

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6043CX
Huisnummer	99
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Maria Theresialaan
Woonplaats	Roermond

4 Correspondentieadres

Postbus	2207
Postcode	6040CC
Plaats	Roermond

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	38020751
Vestigingsnummer	000007345526
Statutaire naam	Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Handelsnaam	Witteveen+Bos namens V.O.F. HWBP Noordelijke Maasvallei

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	M.A.H.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Storms
Functie	Vergunningenadviseur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	4811 AX
Huisnummer	5
Huisletter	A
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Stationsweg
Woonplaats	Breda

4 Correspondentieadres

Postbus	220
Postcode	6800 AG
Plaats	Arnhem

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Maasgouw
Kadastrale gemeente	Heel en Panheel
Kadastrale sectie	C
Kadastraal perceelnummer	3865
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☒ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie

Totaal:
HEE01 - C - 3865
HEE01 - C - 3434
HEE01 - C - 4344
WSM01 - A - 2059
WSM01 - A - 2480
WSM01 - A - 2351
WSM01 - A - 15
WSM01 - A - 2427
WSM01 - A - 2589
WSM01 - A - 2588

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie bijlage voor overzichtstekening te kappen bomen
----------------------------------	---

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

- ☒ Kappen
☐ Anders

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

36

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

Zie bijlage 2 gegevens te kappen bomen

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

Zie bijlage 2 gegevens te kappen bomen

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

Zie bijlage 2 gegevens te kappen bomen

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

Zie toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning bomenkap

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Wegens dijkversterking bij Heel en bijbehorend ruimtebeslag van de dijkversterking zullen beschermde bomen langs het traject moeten worden gekapt.

Bijlagen

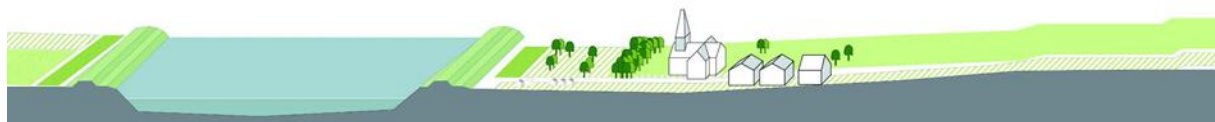
Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Machtiging_door_Waterschap_Limburg	3 Machtiging door Waterschap Limburg Heel.pdf	Anders	2019-03-13	In behandeling
Toelichting_aanvraag_vergunning_kappen	4 Heel Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning kappen.pdf	Anders	2019-03-13	In behandeling
Overzichtstekening_te_kappen_bomen	5 Bijlage 1 Overzichtstekening te kappen bomen.pdf	Situatietekening kappen	2019-03-13	In behandeling
Aanbiedingsbrief aanvraag vergunning_kap	1 Aanbiedingsbrief aanvraag Omgevingsvergunning bomenkap.pdf	Situatietekening kappen Gegevens houtopstanden Anders	2019-03-13	In behandeling

Achtergrondinformatie

Naam bijlage	Bestandsnaam	Datum ingediend	Status document
Bijlage_2_Gegevens_te_kappen_bomen	6 Bijlage 2 Gegevens te kappen bomen.xlsx	2019-03-13	In behandeling

BIJLAGE 2: MACHTIGING DOOR HET WATERSCHAP LIMBURG



Machtiging als bedoeld in artikel 95 Waterschapswet ten behoeve van het aanvragen van vergunningen

De Secretaris-Directeur van Waterschap Limburg,

Gelet op het besluit van het dagelijks bestuur van 3 januari 2017 tot instemming aan de dijkgraaf van het Waterschap Limburg om op grond van artikel 95 Waterschapswet anderen te machtigen het waterschap te vertegenwoordigen;

Gelet op het besluit van de dijkgraaf van 28 februari 2019 om aan de secretaris-directeur van Waterschap Limburg, de heer ir. E.J.M. Keulers MMO, toe te staan om per project derden (advies-ingenieursbureaus) te machtigen voor het aanvragen van vergunningen en het doen van meldingen (namens het waterschap bij andere overheden) en het voeren van correspondentie daarover, onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL;

MACHTIGT:

- Margot Sloot, Coördinator planproducten, Arcadis Nederland B.V.
- Bob van Horne, Vergunningenmanager, Arcadis Nederland B.V.
- Ilja Zeilstra, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Bianca Peeters-Smit, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Milan Storms, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Lotte Meijhuis, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Beno Koolstra, Ecoloog, Koolstra Advies namens Arcadis Nederland B.V.
- Alice Esmeijer-Liu, Ecoloog, Witteveen+Bos.
- Lennart Turlings, Ecoloog, Witteveen+Bos.
- Martina Wildenburg, Ecoloog, Witteveen+Bos

voor het indienen van de aanvragen om (omgevings)vergunningen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het HWBP-project Heel (betreft het versterken van primaire waterkeringen gelegen in de gemeente Maasgouw) onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL.

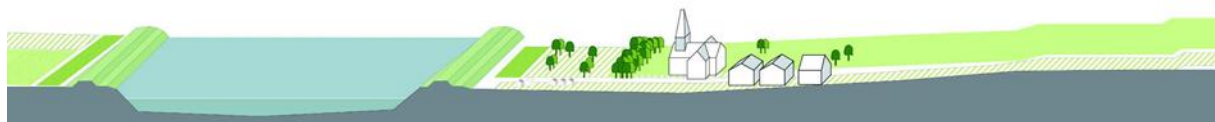
Roermond, 28 februari 2019

Secretaris-Directeur,



ir. E.J.M. Keulers MMO

BIJLAGE 3: TOELICHTING OP DE AANVRAAG



Dijktraject Heel

Aanvraag omgevingsvergunning kappen

*Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke
Maasvallei*

Datum: 12-3-2019

Kenmerk (SP): Pd.PP.DR78.18.002

Versienummer: 100%

Status: definitief

In opdracht van



waterschap
limburg

1 Inleiding

In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma voert waterschap Limburg dijkversterkingen uit bij Heel. Voor het uitvoeren van deze dijkversterkingen is het noodzakelijk 36 bomen te kappen. Deze notitie geeft een korte onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning kappen.

Bij de aanvraag worden de volgende bijlagen toegevoegd:

- Bijlage 1: Overzichtstekening vergunning te kappen bomen Heel
- Bijlage 2: Overzicht te kappen bomen Heel

Bijlage 1 is een overzichtstekening waarop de bomen staan aangegeven waarvoor deze kapvergunning wordt aangevraagd. Op de overzichtstekening staat tevens het ruimtebeslag van de dijkversterkingen en de bomenstructuurkaart van de gemeente Maasgouw weergegeven. Bijlage 2 geeft een overzicht van alle relevante informatie per boom die gekapt gaat worden zoals soort, stamdiameter, exacte locatie en conditie. De cijfers waarmee de bomen in bijlage 1 zijn opgenomen op de overzichtstekening corresponderen met kolom B (ORIG_ID) uit bijlage 2.

2 Gemeentelijk bomenbeleid

Op basis van het gemeentelijk bomenbeleid geldt een ontheffings- of vergunningsplicht op grond van de bomenstructuurkaart (art. 3 Bomenverordening gemeente Maasgouw). De vergunningsplicht op basis van het bestemmingsplan vervalt, aangezien de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken is vrijgesteld. Deze vrijstelling geldt omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd middels een projectplan Waterwet (art. 5.10 Waterwet).

Naast dat de kap van bomen onder het gemeentelijke bomenbeleid kan vallen, valt de kap van een groot aantal bomen onder de meldingsplicht van de Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij om bomen die buiten de bosbebouwdekomgrens van de gemeente Maasgouw vallen, en als houtopstand door de Wet natuurbescherming zijn aangewezen. Voor de kap van deze bomen wordt een melding gemaakt bij de Provincie Limburg.

2.1 Bomenstructuurkaart

Op basis van de bomenstructuurkaart van de gemeente Maasgouw (zie bijlage 1) blijkt dat er beschermde boomstructuren staan binnen het plangebied. Voor de kap van bomen die als beschermde houtopstand staan aangegeven op deze kaart, wordt deze omgevingsvergunning kappen aangevraagd. In Bijlage 1 is aangegeven welke te kappen bomen zijn aangewezen als beschermde houtopstand. In totaal geldt dit voor 36 bomen.

2.2 Compensatieplan

Voor de bomen die beschermd zijn op grond van de bomenverordening Maasgouw geldt een compensatieplicht. Hiervoor wordt een compensatieplan opgesteld. In dit compensatieplan wordt tevens beschreven hoe het verlies van bomen waarvoor geen omgevingsvergunning wordt aangevraagd wordt opgevangen. Het compensatieplan gaat dus ook in op de kap van bomen die zijn vrijgesteld van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken. Daarnaast wordt in het compensatieplan integraal beschreven hoe andere natuurwaarden (voor de Provinciale



Omgevingsverordening Limburg) worden gecompenseerd. Het compensatieplan wordt dus ook met de provincie afgestemd.

Qua compensatie vanuit het gemeentelijk beleid geldt dat bomen niet één-op-één gecompenseerd hoeven te worden maar dat compensatie ook mag bestaan uit het verbeteren van de kwaliteit van het gebied door ontwikkeling van andere soorten natuur. Wel geldt dat compensatie in het gebied plaats moet vinden en aan moet sluiten bij de leidende principes zoals opgesteld door waterschap Limburg voor het HWBP. Hierbij is 'gebied' breder gedefinieerd dan het plangebied alleen. Het gaat om de omgeving van Heel, dus bijvoorbeeld ook de waterkant van de Polderveldplas.

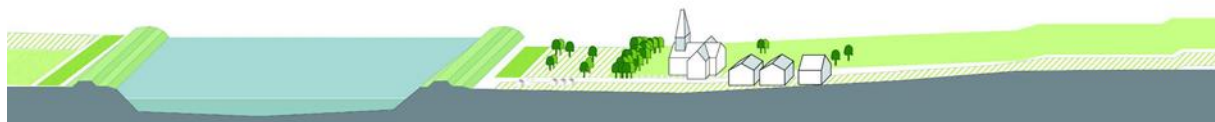
Momenteel werkt het waterschap hard aan het uitwerken van de compensatie-opgave en het opstellen van bijbehorend compensatieplan. Wij treden, voordat het plan wordt opgesteld, met uw gemeente in overleg over de wijze waarop compensatie zal plaatsvinden. Het compensatieplan dienen wij op een later moment, in elk geval ruim voordat de bomen daadwerkelijk zullen worden gekapt, ter goedkeuring bij uw gemeente in. Het compensatieplan dient dan ook altijd eerst door uw gemeente te worden goedgekeurd voordat wij met de kapwerkzaamheden starten. Zonder het door de gemeente Maasgouw goedgekeurde compensatieplan worden de bomen niet gekapt.

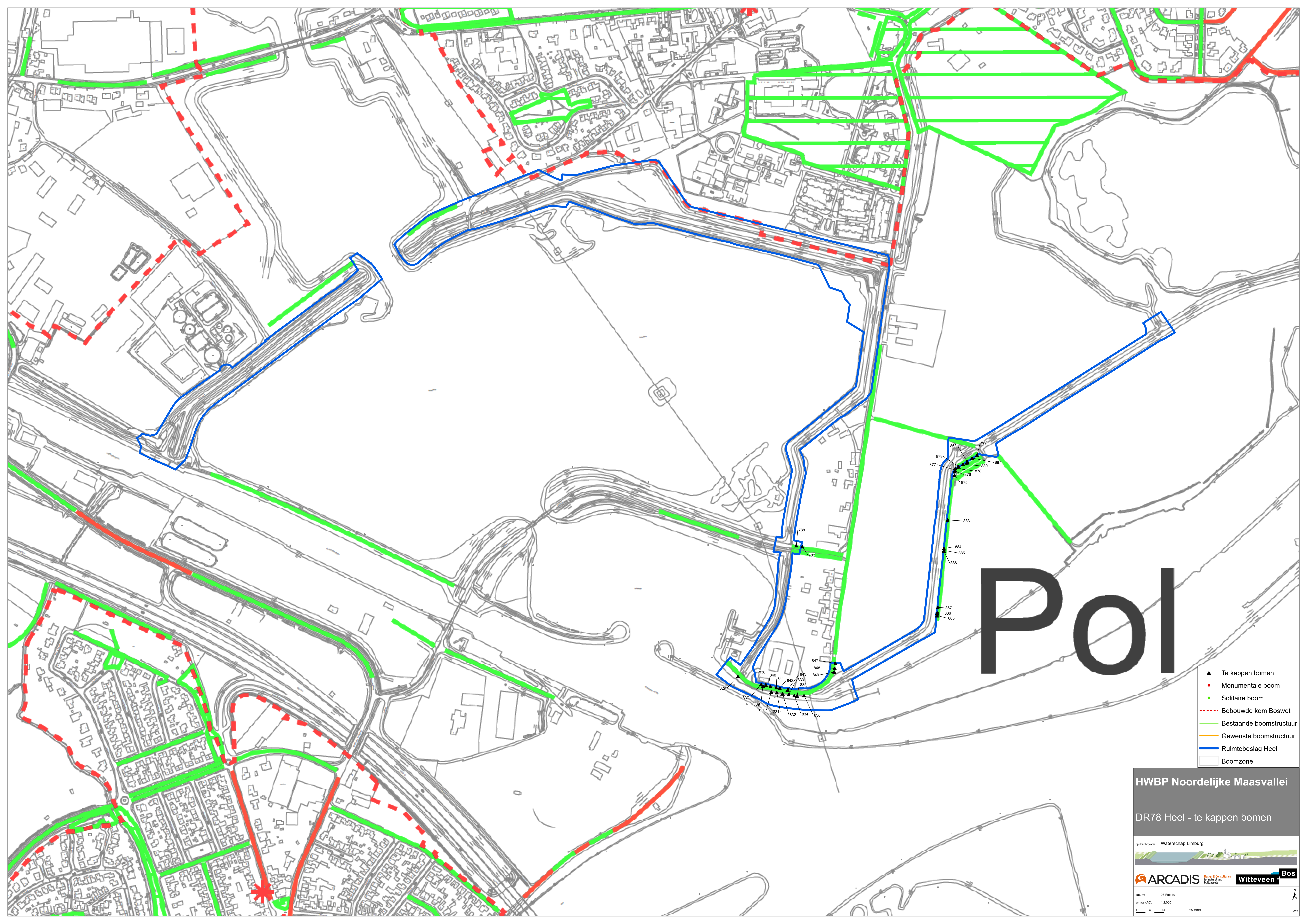
3 Conclusie

In de bijlage 1 is te zien voor de kap van welke bomen een deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Het gaat hierbij om bomen die staan aangegeven op de bomenstructuurkaart. In een compensatieplan zal worden beschreven hoe het verlies aan kwaliteit wordt gecompenseerd. Hierbij wordt naast de kap van bomen waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd tevens toegelicht hoe de kap van bomen die zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht wordt gecompenseerd.



BIJLAGE 4: OVERZICHTSTEKENING TE KAPPEN BOMEN





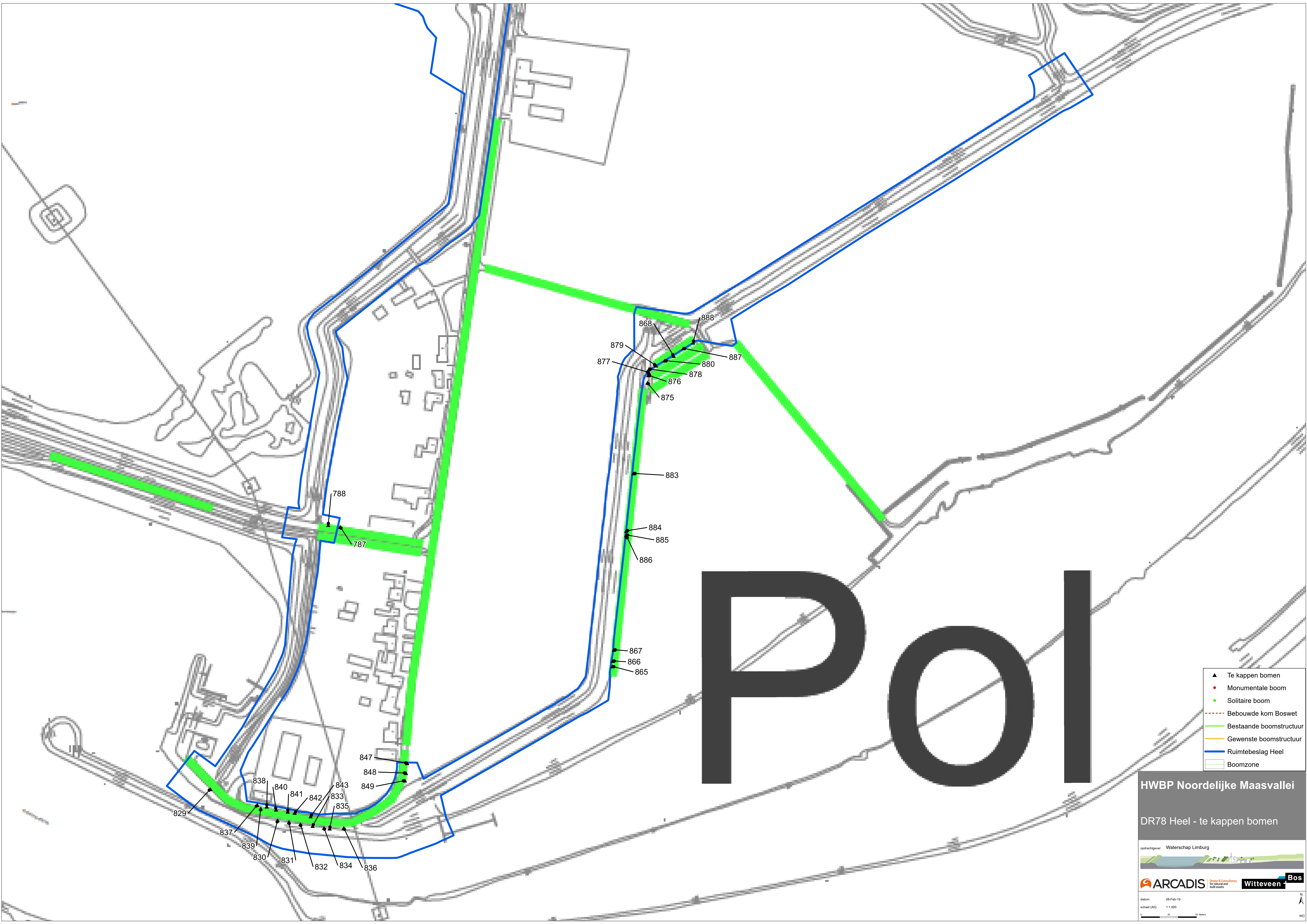
HWBP Noordelijke Maasvallei

DR88 Heel - te kappen bomen

opdrachtgever: Waterschap Limburg

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets Witteveen Bos

datum: 05-Feb-19
schaal (A0): 1:2.000
0 25 50 meters



- ▲ Te kappen bomen
- Monumentale boom
- Solitaire boom
- - - Bebouwde kom Boswet
- Bestaande boomstructuur
- Gewenste boomstructuur
- Ruimtebeslag Heel
- Boomzone

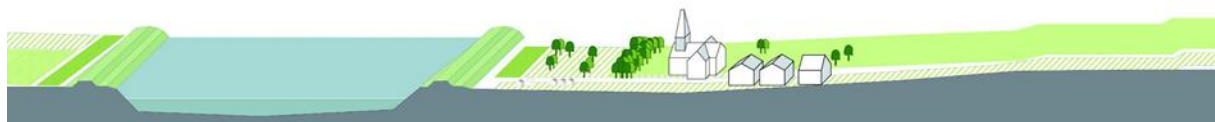
HWBP Noordelijke Maasvallei

DR78 Heel - te kappen bomen

opdrachtgever: Waterschap Limburg



BIJLAGE 5: SAMENVATTING VAN ONDERZOEKEN HEEL



1 Beschrijving van de milieueffecten

In deze bijlage zijn de effecten op verschillende milieuaspecten beschreven. Effectbeoordeling heeft plaatsgevonden in het kader van de m.e.r. beoordelingsprocedure die ten behoeve van het projectplan Waterwet wordt doorlopen.

In de beoordeling van de voorgenomen activiteit is gebruik gemaakt van het beoordelingskader zoals opgenomen in onderstaande tabel. De effectbeoordeling heeft plaatsgevonden ten opzichte van de huidige situatie.

Tabel 1 Overzicht beoordeelde omgevingsaspecten

Thema	Aspect	Criterium
Bodem	Bodemkwaliteit	Aanwezigheid verontreinigingen
	Waterbodembodem	Waterbodembodemkwaliteit
Water	Oppervlaktewater	Effecten op het oppervlaktewater (o.a. beken)
	Grondwater	Effecten op het grondwater (o.a. kwelweg)
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschap	Effecten op het groene karakter, het visueel-ruimtelijke karakter en het reliëf
	Cultuurhistorie	Effecten op bestaande cultuurhistorische waarden
	Archeologie	Effecten op bestaande en verwachte archeologische waarden
Natuur	Beschermde gebieden en stikstofdepositie	Effecten op wettelijke beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)
	Beschermde soorten	Effecten op wettelijke beschermde soorten
Woon- en leefmilieu	Woningen	Effecten op bestaande woningen: zichthinder, ruimtebeslag, te kappen bomen en passeerbaarheid in tuinen.
	Bedrijvigheid	Effecten op overige gebruiksfuncties in het gebied
	verkeer	Effecten op de bereikbaarheid van het gebied (afsluiting van wegen, dichtzetten van coupures et cetera).

De voorgenomen activiteit is in de volgende paragrafen op mogelijke effecten beoordeeld. Hierbij is aangegeven of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling heeft in veel gevallen plaatsgevonden op basis van een expert judgement. Hierbij beoordeelt een specialist op het gebied van het desbetreffende thema de mogelijke effecten aan de hand van opgedane kennis en ervaring. In paragraaf 1.1 tot en met 1.5 zijn de thema's bodem, water, landschap, cultuurhistorie en archeologie, natuur en woon- en leefmilieu behandeld. In deze paragrafen staat per milieuaspect beschreven wat de kenmerken in het plangebied zijn, hoe het aspect is onderzocht en wat de mogelijke milieueffecten zijn. Hierbij zijn ook mitigerende (verzachtende) maatregelen beschreven. Dit zijn mogelijke beheers- en inrichtingsmaatregelen die genomen worden om het milieueffect te verminderen of teniet te doen.



1.1 Bodem

Kenmerken

Voor het dijktraject ter plaatse van Heel is in 2016 - 2017 een vooronderzoek¹ (conform de NEN 5717 en NEN 5725) naar de bodemkwaliteit uitgevoerd. Hieruit volgt dat binnen het plangebied diverse locaties aanwezig zijn die verdacht zijn op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Ter plaatse van verdachte locaties binnen of grenzend aan het plangebied en locaties met onbekende bodemkwaliteit (veelal waterbodem) is in 2017 - 2018 een verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek² conform de NEN 5720, NTA 5727, NEN 5740 en NEN 5707 uitgevoerd. In aanvulling op het verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek is in 2018 een aanvullend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd ter hoogte van het bestaande dijklichaam langs Tesken en Polderveld.

Bodem en grondwater

Uit de verkennende bodemonderzoeken blijkt dat de bodem over het algemeen heterogeen diffuus verontreinigd is met licht verhoogde gehalten aan diverse zware metalen, minerale olie, PCB en/of PAK. Van geen van de gemeten gehalten wordt de interventiewaarde overschreden (uitzondering hierop vormt de oever van de Sleybeek, zie de toelichting onder waterbodem). De bodemkwaliteit voldoet indicatief aan de bodemkwaliteitsklassen 'AW 2000 (achtergrondwaarde)' tot 'Industrie'. Dit komt niet geheel overeen met de bodemkwaliteit zoals aangegeven op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente. Op locaties waar de bodemkwaliteit niet overeenkomt met de bodemkwaliteit zoals aangegeven op de bodemkwaliteitskaart of ter plaatse van locaties die zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart dient een geldig bewijsmiddel te worden verkregen voor hergebruik elders (dit kan door middel van partijkeuringen).

In het grondwater ter plaatse van de mijnsteenlocatie (gelegen tussen de Pol en De Slaag) zijn een matig verhoogd gehalte aan kwik en licht verhoogde gehalten aan barium, nikkel, benzeen en xylenen gemeten. Sterk verhoogde gehalten zijn in het grondwater niet gemeten, van geen van de onderzochte parameters wordt de interventiewaarde overschreden.

Waterbodem

De waterbodem in de Sleybeek wordt ingedeeld in 'Klasse A', wat indicatief overeenkomt met bodemkwaliteitsklasse 'Wonen' of 'Industrie' voor de landbodem. De waterbodem is verspreidbaar op aangrenzende percelen.

De overige (vaste/droge) waterbodem binnen het plangebied is over het algemeen maximaal licht verontreinigd ('Altijd toepasbaar' of 'klasse A'). De waterbodem is toepasbaar en verspreidbaar, met uitzondering van de waterbodem aan de uiterste zuidzijde van Pol. Het uitgevoerde onderzoek is een geldig bewijsmiddel onder het Besluit bodemkwaliteit voor de toepasbare en verspreidbare waterbodem. De ondergrond van de uitzonderingslocatie is niet verspreidbaar. Indien grondroerende werkzaamheden (bij >1000 m³) zijn voorzien in deze niet verspreidbare waterbodem dient een melding Besluit lozen buiten inrichtingen te worden uitgevoerd en dient een werkplan te worden opgesteld.

Wijze van onderzoek

Met de resultaten van dit onderzoek en expert judgement is in beeld gebracht in hoeverre er in het plangebied van het ingepaste VKA risico's of kansen aanwezig zijn ten aanzien van de (water)bodem en grond-waterkwaliteit.

¹ CB.01.004-1-0-1 Bureaustudie (water)bodem kwaliteit - deel 1: Gemeenten Beesel, Bergen, Leudal, Peel en Maas, Venlo en Maasgouw, versie 4.0, d.d. 11 december 2017.

² CB.11.003 Rapportage verkennend (water)bodem en asbestonderzoek DR78 Heel, versie 1.0, d.d. 23 maart 2018.



Mogelijke effecten

Uit onderzoeken blijkt dat op een enkele locatie de (water)bodem (licht) verontreinigd is. Indien op deze locatie grondroerende activiteiten worden uitgevoerd, geldt een saneringsplicht (o.a. BUS-melding, saneringsplan, melding Besluit lozen buiten inrichtingen). Hierdoor blijft de bodemkwaliteit altijd gelijk of verbeterd. Voor het thema bodem treden daardoor geen negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit op.

Mitigerende maatregelen

Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

1.2 Water

Oppervlaktewater

Kenmerken

In het plangebied zijn twee beken aanwezig, de Panheelderbeek en de Sleybeek. Daarnaast liggen in het gebied meerdere plassen. Waaronder de zandwinplas Polderveld en Tesken.



Figuur 1 Indeling plangebied Heel

Wijze van onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van (expert judgement).

Mogelijke effecten

De Sleybeek wordt gedeeltelijk gedempt en gedeeltelijk verlegd. In dijkvak 1 komt de Sleybeek direct achter de kering te liggen en dient gelijk als drainageoplossing. Verder komt er een inlaat vanuit Polderveld op de Sleybeek om doorspoeling te garanderen nu een deel van de Sleybeek wordt gedempt. Dit water is van een hogere kwaliteit waardoor ook de waterkwaliteit in de Sleybeek wordt verbeterd. Met het dempen van een deel van de Sleybeek moet het water vanaf de Panheelderbeek op een andere manier worden geleid. Hiervoor wordt een nieuw kunstwerk gerealiseerd waardoor de Panheelderbeek uitstroomt op het kanaal Wessem-Nederweert.



Ook komt er een nieuw lozingspunt vanaf de RWZI op het Kanaal Wessem-Nederweert. De effecten hiervan op het kanaal zijn marginaal. Er treden in de eindsituatie geen effecten op oppervlaktewater op.

Mitigerende maatregelen

Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Grondwater

Kenmerken

Tesken, de Slaag en Polderveld staan in open verbinding met de Maas. Aan de noordzijde van de kern Heel ligt een waterwinplas: De Lange Vlieter (zie ook **Error! Reference source not found.2**).



Figuur 2 Ligging plassen in omgeving Heel

Wijze van onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van expert judgement.

Mogelijke effecten

In het oostelijk deelgebied wordt op een aantal locaties een verticale constructie in de ondergrond geplaatst. Het gaat hier om schermen in dijkvak 1, 2, 6 en 7. In dijkvak 4 wordt een nieuwe damwand geplaatst. Op basis van berekeningen is gebleken dat het toepassen hiervan niet leidt tot regionale opstuwing van water tijdens dagelijkse omstandigheden. Een lokale stijging van de grondwaterstand wordt niet verwacht.

Mitigerende maatregelen

Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.



1.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschap

Kenmerken

Een groot deel van het plangebied bij Heel is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als Bronsgroene landschapszone, Zilvergroene natuurzone en Goudgroene natuurzone. De Goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de Goudgroene natuurzone streeft de provincie naar behoud en beheer van bestaande natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Voor een beschrijving van de kenmerken van de Goudgroene natuurzone en mogelijke effecten wordt verwezen naar paragraaf 3.4 Natuur.



Figuur 3 landschapszones Dijktraject Heel

Het beleid binnen de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. De kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone zijn, het:

- Groene karakter;
- Visueel-ruimtelijk karakter;
- Cultuurhistorisch erfgoed;
- Reliëf.

Deze kernkwaliteiten zijn nader beschreven in het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg (Provincie Limburg 2009). De belangrijkste structuurdrager van het landschap bij Heel is het rivierdal van de Maas. De Noordelijke Maasvallei kenmerkt zich door een landschappelijke driedeling die voortkomt uit de geologische ontstaansgeschiedenis van het gebied; de Venloslenkmaas in het noorden, de Peelhorstmaas in het middelste deel (ten zuiden van Venlo) en de Grindmaas in het zuidelijk deel rondom Roermond (Waterschap Limburg, 2017). Heel valt binnen de landschappelijke driedeling van de



Grindmaas (of Plassenmaas). In dit traject slingerde de rivier in het verleden door een breed rivierdal en heeft de Maas dikke pakketten zand en grind afgezet. Als gevolg van ingrijpen door de mens is een complex mozaïek van land en water ontstaan en wordt Heel omgeven door water terwijl het dorp niet aan de Maas ligt.

Het landschap rond Heel kenmerkt zich door grote waterplassen die zijn ontstaan door de winning van zand en grind en de overgang tussen het laag- en middenterras van de Maas waarop het dorp Heel is gesitueerd. Het buurtschap Pol is ontstaan op de oever van de Oude Maas maar ligt nu binnendijks. De huidige dijk doorsnijdt het laagterras en volgt grotendeels de contour van de zandwinplas Polderdeld. De dijk loopt vervolgens rondom het buurtschap Pol en sluit ten oosten van Heel aan op een andere bestaande dijk. De Sleybeek en de Panheelderbeek vormen waardevolle relictten in het landschap, maar zijn technisch vormgegeven met sifons, stuwen en duikers.

Wijze van onderzoek

De gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone worden beoordeeld aan de hand van drie criteria, te weten: *het groene karakter*, *het visueel-ruimtelijk karakter* en *het reliëf*. Het mogelijke effect op cultuurhistorisch erfgoed wordt beoordeeld in de paragraaf cultuurhistorie. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van expert judgement aan de hand van bureaustudie en veldbezoek.

Mogelijk effecten

In het westelijk deelgebied rondom de zandwinplas Polderdeld bestaat de voorgenomen activiteit uit het gedeeltelijk dempen van de Sleybeek en het opheffen van de huidige kering in dijkvak 0. Bij de rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt een nieuwe watergang gerealiseerd voor het effluentwater evenals een duiker voor de uitstroom van de Panheelderbeek. Het gebied is aangewezen als Bronsgroene landschapszone. Een deel van de bomen en het bosplantsoen ten noorden van het Kanaal Wessem-Nederweert moet worden gekapt. Dit heeft lokaal een negatief effect op de kernkwaliteit groene karakter van de Bronsgroene landschapszone.

In dijkvak 1 bestaat de voorgenomen activiteit uit het versterken van de huidige kering, het verleggen van de Sleybeek en de aansluiting op hoge grond ter plaatse van de Wessemmerweg. Als gevolg van de voorgenomen activiteit vindt een kleine nieuwe doorsnijding van de Bronsgroene landschapszone plaats daar waar de dijk wordt aangesloten op de hoge grond. Dit is een lokaal effect en heeft geen invloed op de beoordeling van het gehele dijktraject.

Door het opheffen en afgraven van de kering in dijkvak 0 en de aansluiting op hoge grond in dijkvak 1 verandert de verhouding tussen ruimte en massa, waardoor de natuurlijke reliëfovergang tussen het laagterras en het middenterras weer zichtbaar wordt. Het terugbrengen van het natuurlijk landschap is een positief effect ten aanzien van visueel-ruimtelijk karakter. Op en langs de bestaande vervallen kering staan karakteristieke bomenrijen. In de Bronsgroene landschapszone kunnen de bomen worden behouden en zijn geen negatieve effecten te verwachten op de kernkwaliteit groene karakter.

De Sleybeek is (deels) aangewezen als Bronsgroene landschapszone en wordt deels gedempt, dit is een lokaal effect en heeft geen invloed op de beoordeling van het gehele dijktraject. Het beekstelsel blijft behouden. Langs de oever van de zandwinplas Polderdeld wordt op één plek vooroeverbestorting aangelegd met stortsteen. Deze ingreep valt binnen de Goudgroene natuurzone dus deze ingreep heeft geen effect op de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone.

In dijkvak 2 is sprake van versterking van de huidige dijk, waarbij de bomenrij die op de huidige kering staan en een deel van het bosplantsoen langs de oever van de zandwinplas Polderdeld moeten worden



gekap. De voorgenomen activiteit vindt plaats binnen de Goudgroene natuurzone. Deze ingreep heeft dus geen effecten op de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. Langs de Mgr. Savelbergweg staan de twee bomenrijen in de Bronsgroene landschapszone. De kap van één rij bomen heeft lokaal een negatief effect op de kernkwaliteit het groene karakter van de Bronsgroene landschapszone. Deze bomenrij is echter niet aangewezen als belangrijke bomenstructuur door de gemeente.

In het oostelijk deelgebied rondom buurtschap Pol bestaat de voorgenomen activiteit uit het versterken van de huidige kering (dijkvak 3, 4, 5 en 6). Er vindt geen nieuwe doorsnijding van de Bronsgroene landschapszone of Zilvergroene natuurzone plaats. Ook verandert de voorgenomen activiteit de verhouding tussen ruimte en massa niet. Op en langs het huidige dijktracé staan karakteristieke groenelementen, zoals bosplantsoen, bomenrijen en solitaire bomen. Vanaf de Polderweg ligt de kering in de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. Het versterken van de huidige kering resulteert in de kap van de bomen en beplantingen op en langs de kering. De kap van de bomen en beplantingen heeft lokaal een negatief effect ten aanzien van de kernkwaliteit het groene karakter. Het gehele plangebied rondom Heel is aangewezen als aardkundig waardevol gebied van internationaal belang. Omdat de versterking grotendeels de huidige kering volgt, zijn er geen negatieve effecten op de kernkwaliteit reliëf te verwachten.

Mitigerende maatregelen

Uit de effectbeoordeling blijkt dat er lokaal een negatief effect optreedt als gevolg van bomenkap en kap van beplanting maar dat er geen sprake is van aantasting van de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. Ten behoeve van de dijkversterking wordt een compensatieplan uitgewerkt, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap. In dit plan wordt tevens opgenomen hoe en waar bomen en beplanting gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone. Op de kering zijn geen bomen toegestaan. Met het terugbrengen van bomen en beplanting kan de identiteit van het gebied worden versterkt en worden negatieve effecten op de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone gemitigeerd.

Cultuurhistorie

Kenmerken

In en rondom het plangebied van de dijkversterking zijn de cultuurhistorische elementen geïnventariseerd, gewaardeerd en op kaart gezet (Witteveen+Bos & Arcadis, 2018). Heel wordt gekenmerkt door de ontwikkeling van agrarisch gebied naar 'moderne' industrie. Overblijfselen van de agrarische periode zijn enkele panden in de dorpskern en de lintbebouwing van buurtschap Pol (dijkvak 2 t/m 5). Het gebied daaromheen is sterk veranderd door industrialisatie en grindwinning in de tweede helft van de 20e eeuw. De grindwinning en daardoor het ontstaan van de Maasplassen is van grote betekenis in de ontwikkelingsgeschiedenis van Heel. Het heeft een nieuwe identiteit toegevoegd aan het gebied.

Van belang is het behoud van het historisch stedenbouwkundig patroon dat wordt gevormd door de Dorpsstraat, maar ook de Wessemerweg, de Monseigneur Savelbergweg en de Pol. Buurtschap Pol geeft nog een indruk van het agrarisch verleden van dit gebied, hoewel het nu geïsoleerd ligt en omringd is door de Maasplassen. De kern bestaat uit een enkele straat, een kort dorpslint dat al verschijnt op de kadastrale minuutkaart van 1811-1832. Ook toen beperkte de bebouwing zich tot de westzijde van de straat met lange tuinen aan de zijde van het voormalige bouwland, nu Polderveld. De bebouwing bestaat uit (voormalige) boerderijen, waarvan er geen monumentaal is. Aan de weg de Pol staat de kapel "Onze Lieve Vrouw van Rust" en een plaquette ter herinnering aan de Tweede Wereldoorlog (dijkvak 3). Beide zijn van cultuurhistorische waarde.



Verder is van hoge cultuurhistorische waarde het 17e -eeuwse Kasteel van Heel (rijksmonument), tevens het hart van het voormalige St. Anna gesticht en de naastgelegen neoromaanse kapel uit 1930 (gemeentelijk monument) van het kloostercomplex. Beide gebouwen liggen even ten noorden van de dijk in dijkvak 1. Een deel van het kloostercomplex is in 2012 gesloopt. Huize Sint Anna was een klooster en zorginstelling voor verstandelijk gehandicapten. De zorginstelling bestaat nog steeds en bepaalt voor een belangrijk deel de identiteit van het dorp.

Wijze van onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van bureauonderzoek (Witteveen+Bos & Arcadis, 2018) en expert judgement.

Mogelijke effecten

Door de versterking van de dijk op de huidige locatie worden geen negatieve gevolgen verwacht ten aanzien van cultuurhistorische waarden. De dijk volgt het tracé van oude wegen en het historisch stedenbouwkundig patroon wordt niet aangetast. De kapel en plaquette blijven behouden op dezelfde locatie. De Sleybeek voor de RWZI ligt nog op de historische locatie. De beek is echter onlangs opnieuw aangelegd en rechtgetrokken waardoor het verder dempen van de beek op deze locatie geen cultuurhistorische waarden meer aantast. Ook het kasteelterrein blijft behouden in de huidige vorm.

Mitigerende maatregelen

De voorgenomen activiteit heeft geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Archeologie

Kenmerken

Ten behoeve van de versterkingsopgave is een bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd (Witteveen+Bos & Arcadis, 2018). waarin per dijktraject inzicht is verkregen in de archeologische waarden en verwachtingen. Het oude bewoningslint van Pol (dijkvak 2 t/m 5) is op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) aangeduid als archeologisch monument, een terrein met bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Uit het booronderzoek blijkt dat hier een jong overstromingsdek aanwezig is. In het jonge overstromingsdek zijn zelden nederzettingenresten aanwezig, maar omdat het jonge dek in de historische kern van Pol voorkomt, kunnen wel bewoningsresten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd voorkomen. Bij Heel (dijkvak 0, 1 en 2) zijn oeverafzettingen aanwezig die hier zijn afgezet vanaf het vroege Holoceen. In de top van de oeverafzettingen kunnen oudere vindplaatsen (Mesolithicum tot en met Volle Middeleeuwen) voorkomen. Enkele delen van het gebied zijn ontgrond (dijkvak 5), hier is de archeologische verwachting bijgesteld naar laag.

Wijze van onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek, verkennend booronderzoek en expert judgement.

Mogelijke effecten

Ingrepen zoals de aansluiting op hoge gronden en het plaatsen van constructies, kunnen leiden tot bodemverstoringen en aantasting van mogelijk aanwezige archeologische waarden. Dit is een negatief effect voor de zones met een archeologische verwachting waar op basis van het verkennend booronderzoek aanvullend karterend booronderzoek en/of proefsleuvenonderzoek is geadviseerd. Dit is het geval in dijkvak 1 t/m 5. De verwachting in dijkvakken 6 en 7 is op basis van het verkennend booronderzoek bijgesteld naar laag en ter plaatse is geen aanvullend onderzoek nodig. Hier worden



geen nadelige gevolgen verwacht. Het (gedeeltelijk) dempen van de Sleybeek in dijkvak 0, en 1 heeft tevens geen nadelige gevolgen voor archeologie.

Het aanvullende karterend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek in dijkvak 1 t/m 5 worden in 2019 gestart. Waar nodig zal dat resulteren in opgraven, fysiek beschermen en/of archeologische begeleiding van de uitvoeringswerkzaamheden. Dit onderzoek zal in overleg met de gemeente en provincie plaatsvinden (bevoegd gezag). Met het volgen van het hierboven geschetste proces, wat uitgebreid beschreven staat in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), wordt de zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd en worden negatieve effecten uitgesloten.

Mitigerende maatregelen

Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

1.4 Natuur

Beschermde gebieden en stikstofdepositie

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het Natura 2000-gebied Grensmaas op ongeveer drie kilometer afstand van het dijktraject. Verschillende delen van het traject, inclusief het gebied voor de vooroeverbesteding, en aangrenzende gebieden zijn in het provinciaal omgevingsplan Limburg aangewezen als Goudgroene natuurzone (onderdeel van NatuurNetwerkNederland) of Zilvergroene natuurzone. Voor wat betreft de Goudgroene natuurzone gaat het om het wateroppervlak van Polderveld, de bijbehorende oevers, De Slaag en Sint Annabeemden. De agrarische percelen tussen De Slaag en de dijk zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone. Grote gedeelten van het dijktraject liggen binnen deze Goudgroene of Zilvergroene natuurzone.

Wijze van onderzoek

Effecten zijn onderzocht door de ligging van het ingepaste VKA te vergelijken met de ligging van beschermde gebieden en op basis daarvan de mogelijk optredende effecten in beeld brengen op basis van expert judgement en (veld en bureau) onderzoek.

Mogelijke effecten

Natura 2000

Effecten op Natura 2000-gebieden kunnen bestaan uit de achteruitgang in de kwantiteit van een habitatype en leefgebied, of een achteruitgang in de kwaliteit van een habitatype en leefgebied. De kwaliteit kan achteruitgaan door chemische, fysische, versturende en ruimtelijke factoren, zoals verzuring, verdroging, versnippering of verstoring door geluid of licht (Alterra, 2005). Omdat het Natura 2000-gebied Grensmaas op ongeveer drie kilometer afstand ligt, zijn er geen directe effecten op dit gebied als gevolg van de voorgenomen activiteit. Er is geen sprake van versturende factoren die de kwaliteit van het gebied beïnvloeden op deze afstand. Ook is er geen sprake van ruimtebeslag en neemt de kwantiteit van het leefgebied van habitattypen dus niet af. In de gebruiksfase treden er geen effecten van stikstofdepositie op. Van stikstofdepositie kan wel sprake zijn in de aanlegfase. In onderstaand tekstkader zijn de mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied Grensmaas in de aanlegfase beschreven.

Effecten tijdens aanlegfase

Tijdens de aanlegfase van de dijkversterking kunnen effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie, bijvoorbeeld door de inzet van graafmachines en de transportbewegingen (vracht- en scheepvaartverkeer) voor de aan- en afvoer van materiaal. Zie hieronder voor een toelichting met betrekking tot stikstofdepositie.



Programma Aanpak Stikstof

Het PAS (Programma Aanpak Stikstof) verbindt maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel met het creëren van ruimte voor nieuwe economische activiteiten. In de Passende Beoordeling bij het PAS is op grond hiervan onderbouwd dat er bij het toestaan van (tijdelijke) toename van stikstofdepositie door projecten binnen de in het PAS beschikbare ontwikkelingsruimte geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor dijktraject Heel is de (tijdelijke) stikstoftoename zo gering dat geen ontwikkelingsruimte onder het PAS nodig is. Op basis van een Aeriusberekening is gebleken dat op geen enkel stikstofgevoelig Natura 2000-gebied een depositie van meer dan 0,05 mol N/ha/jaar aan de orde is.

Goudgroene natuurzone

Polderveld en omliggende oevers, inclusief het huidige dijktaalud, zijn aangewezen als Goudgroene natuurzone. De aanwezige beheertypen ter plaatse van het plangebied voor de dijkversterking zijn zoete plas, kruiden- en faunairijk grasland, dennen-, eiken- en beukenbos, houtwal en houtsingel en rivierbegeleidend bos. Ruimtebeslag op deze natuurbeheertypen vindt plaats door de dijkversterking, de vooroeverbesteding in Polderveld en het kappen van bomen ten behoeve van de stabiliteit van de dijk.

Het ruimtebeslag van de dijk overlapt met beheertypen kruiden- en faunairijk grasland, dennen-, eiken- en beukenbos en houtwal en houtsingel. De overlap met dennen-, eiken- en beukenbos en houtwal en houtsingel is klein ten opzichte van het aanwezige areaal. Bovendien betreft het ruimtebeslag een oppervlakte aan de uiteinden van het aanwezige areaal van deze natuurbeheertypen. Er wordt geen natuurbeheertype doorsneden of versnipperd. Op basis van bovenstaande factoren wordt geconcludeerd dat de ecologische functie van deze natuurbeheertypen niet wordt aangetast. Het grootste deel van het ruimtebeslag betreft kruiden- en faunairijk grasland. Dit ruimtebeslag kan gezien worden als een tijdelijke aantasting. Na de werkzaamheden kan het natuurbeheertype namelijk terugkomen op de dijk. Daarnaast herstelt een natuurbeheertype als kruiden- en faunairijk grasland zich relatief snel. Het grasland is leefgebied van verschillende beschermde en onbeschermde soorten. In de omgeving is echter meer grasland aanwezig. Tot op zekere hoogte kunnen dieren (tijdelijk) uitwijken. Indien tijdens de werkzaamheden voldoende rekening gehouden wordt met de zorgplicht voor diersoorten die op en om de dijk leefgebied hebben, wordt op basis van bovenstaande geconcludeerd dat het ruimtebeslag op kruiden- en faunairijk grasland de ecologische functie van natuurbeheertype kruiden- en faunairijk grasland niet aantast.

Op één locatie in de Polderveldplas is vooroeverbesteding nodig. Hierdoor vindt ruimtebeslag plaats op natuurbeheertype zoete plas. De bestorting vindt plaats in de plas, maar tegen de oever aan. De gehele Polderveldplas heeft een oppervlakte van circa 47 ha. Het ruimtebeslag in de plas is minder dan 1 ha. Het ruimtebeslag op natuurbeheertype zoete plas betreft een relatief klein oppervlak ten opzichte van de gehele Polderveld, namelijk circa 1 tot 2%. Bovendien bevindt de oeverbesteding zich aan de rand van de plas, het natuurbeheertype wordt niet doorsneden. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen grote aantasting van de ecologische functie van de natuurbeheertypen plaatsvindt. Aantasting van leefgebied is wel aan de orde, maar dit wordt onder het kopje 'beschermde soorten' meegenomen.

Het kappen van bomen ten behoeve van de stabiliteit van de dijk vindt deels plaats in natuurbeheertypen kruiden- en faunairijk grasland, dennen-, eiken- en beukenbos en rivierbegeleidend bos. Omdat de kap van bomen nodig is om de stabiliteit van de dijk te garanderen en dus niet terugkomen, is het ruimtebeslag op deze beheertypen permanent. De bomen in het gebied dat is aangewezen als kruiden- en faunairijk grasland maken geen deel uit van de kernkwaliteiten van dit gebied. Het is immers aangewezen als grasland. De ecologische functie van het kruiden- en faunairijk



grasland wordt dan ook niet aangetast door de kap van bomen. Bij dennen-, eiken- en beukenbos en rivierbegeleidend bos ligt dit anders. Hier zijn juist de bomen aangewezen. De kap van bomen betreft echter een smalle strook aan de randen van deze beheertypen waardoor geen doorsnijding en versnippering plaatsvindt. Vanwege de beperkte oppervlakte en de ligging van het ruimtebeslag door de bomenkap, wordt geconcludeerd dat een grote aantasting van de ecologische functie van deze beheertypen uit te sluiten is.

Compensatieplan

Er zijn geen mitigerende maatregelen aan de orde. Ondanks dat de ecologische functies niet worden aangetast is er voor ruimtebeslag op natuurbeheertypen compensatie aan de orde. Hiervoor wordt in overleg met de Provincie en gemeente een compensatieplan opgesteld. Voor de compensatieopgave wordt verwezen naar het Projectplan Waterwet.

Zilvergroene natuurzone

De agrarische percelen en het dijktaalud ter hoogte van De Slaag zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone. Hiervoor zijn geen beheertypen aangewezen maar is de functie als ecologische verbinding met het oog op de doelen voor Natura 2000-gebieden en de Goudgroene natuurzone van belang. Voor dit deel van de dijk geldt dat de huidige situatie op de dijk weer hersteld kan worden. Dat wil zeggen dat het type begroeiing dat er nu is (gras), hersteld wordt op de dijk na de werkzaamheden. Er zijn derhalve geen permanente negatieve effecten op de functie als ecologische verbinding van het dijktaalud in de Zilvergroene natuurzone.

Beschermde soorten

Kenmerken en Voorkomende soorten in het plangebied

Uit bronnenonderzoek (Nationale Databank Flora en Fauna) en oriënterend veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het dijktraject enkele beschermde flora- en faunasoorten voorkomen. Deze soorten zijn beschermd op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), enkele soorten zijn ook aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Op basis van onderzoek blijkt dat beschermde vaatplanten, vissen, vlinders, libellen, ongewervelden en minder algemeen voorkomende amfibie- en reptielsoorten niet in het plangebied voorkomen. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Grondgebonden zoogdieren

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het dijktraject ter hoogte van Heel, naast algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen, mol en haas, tevens eekhoorn en bever aangetroffen zijn. Eekhoorn werd aangetroffen in de bosschages langs recreatieplas Plas Polderveld. De bever is de afgelopen jaren veelvuldig waargenomen in recreatieplas Plas Polderveld, Sint Annabeemden, de Sleybeek en het kanaal Wessems-Nederweert. De aanwezigheid van een burcht op de landtong in recreatieplas Polderveld is aangetoond. De plas is onderdeel van het leefgebied van deze soort. Eekhoorn is een soort van Bijlage A van de Wet Natuurbescherming. De bever betreft een Habitatrichtlijnsoort en is daarmee Europees beschermd.

Tijdens het nader soortgerichte veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Voor andere algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals verschillende muizensoorten, egel en vos kan de dijk of de directe omgeving daarvan een onderdeel van hun leefgebied zijn. Voor eekhoorn kunnen de bosschages grenzend aan het dijktraject een geschikt leefgebied vormen. Tevens is de aanwezigheid van eekhoorn in de populieren op de dijk niet uit te sluiten. Sporen van de bever langs de oever van de Sleybeek en Polderveldse plas zijn gedurende het veldbezoek vastgesteld. In en langs de Sleybeek langs de Monseigneur Savelbergweg liggen grote hoeveelheden afgeknaagde bomen en takken. Daarnaast zijn in de Sleybeek en in de Polderveldplas beverdammen aanwezig. Het dijktraject zelf vormt geen



onderdeel van het leefgebied van de bever, maar grenst daar ter hoogte van de recreatieplas wel aan. De oever en de plas zelf zijn wel leefgebied. Het gebied voor de oeverbestorting van stortsteen in Polderveld vormt wel leefgebied van bever en hier is ook een burcht aanwezig. Het deel van de Sleybeek waar maatregelen in worden genomen is ook leefgebied, echter wordt hier niet veel gebruik van gemaakt door bever. Dit deel van de beek is ook minder geschikt als leefgebied vanwege de open oevers, terwijl bevers begroeide oevers vereisen.

Vleermuizen

Langs het dijktraject is de aanwezigheid van vleermuizen in de afgelopen 5 jaar niet vastgesteld. Aannemelijk is echter dat vleermuizen gebruik maken van de omgeving van het dijktraject. De grasdijk en de populierenrij kunnen onderdeel zijn van een vlieg- of foerageerroute van vleermuizen. De begroeide oever van de Polderveldplas is geschikt als foerageergebied en als beschutting voor foeragerende vleermuizen boven het water. Tevens kunnen in de gebouwen en bomen grenzend aan het dijktraject verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Soorten die in de omgeving van het dijktraject op basis van de aanwezig biotopen te verwachten zijn, zijn onder andere gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Onder de Wnb zijn alle vleermuissoorten beschermd en aangewezen als HR-soort, waarmee vleermuizen Europees beschermd zijn.

Zowel stads- als dorpskernen kunnen voor vleermuizen een belangrijke functie hebben als foerageergebied en vaste rust- en verblijfplaats. In de dorpskern van Heel kunnen volop foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten aanwezig zijn. Ook het dijktraject zelf kan voor vleermuizen een functie hebben aangezien de dijk een duidelijk lijnvormig element vormt waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken om zich te kunnen oriënteren in het buitengebied. De recreatieplassen Tesken en Polderveld vormen voor vleermuissoorten zoals watervleermuis geschikt foerageergebied. In de huizen grenzend aan het dijktraject kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Vogels

In de omgeving van het dijktraject zijn verschillende algemeen voorkomende broedvogels aangetroffen. Deze soorten kunnen op of nabij het dijktraject broeden. Naast algemeen voorkomende broedvogels is de aanwezigheid van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is (bijvoorbeeld buizerd, sperwer) in de omgeving van het dijktraject vastgesteld.

Gedurende het veldbezoek zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels waargenomen. Het dijktraject en de omgeving bieden een geschikte broedbiotoop aan enkele van deze soorten.

Wijze van onderzoek

Effecten zijn onderzocht door de ligging van het ingepaste VKA te vergelijken met het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten en op basis daarvan de mogelijk optredende effecten in beeld brengen op basis van expert judgement en nader (veld en bureau) onderzoek .

Mogelijke effecten

Uit nader onderzoek blijkt dat in de omgeving van de voorgenomen activiteit (potentieel) leefgebied aanwezig is voor eekhoorn, bever en gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en baardvleermuis. Daarnaast zijn in de omgeving jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Op de landtong en in de noordoostelijke hoek van recreatieplas Polderveld is een beverburcht aanwezig. De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking en de vooroeverversterking leidt tot tijdelijke verstoring van het leefgebied en tot



tijdelijk (versterken grasdijk) en permanent (vooroeverbesteding en kap van bomen) ruimtebeslag. Er worden geen jaarrond beschermde nesten vernietigd. Een overtreding ten aanzien van beschermde soorten tijdens de werkzaamheden kan derhalve niet worden uitgesloten. Er wordt een ontheffing aangevraagd voor de bever, vleermuizen, buizerd en sperwer. \

Mitigerende en compenserende maatregelen

Effecten op beschermde soorten worden gemitigeerd door de planning van de werkzaamheden zo veel mogelijk af te stemmen op het gebruik van het plangebied door beschermde soorten zoals tijdens de kwetsbare periode voor bever, eekhoorn, vogels en vleermuizen. Ten aanzien van verstoring van bever en vleermuizen worden maatregelen getroffen ten aanzien van geluid en verlichting. Deze maatregelen zijn ook voorwaarden voor de Wnb ontheffing. Daarnaast werkt het Waterschap conform de geldende gedragscode Flora- en Faunawet (momenteel tijdelijk verlengd) en zodra de nieuwe gedragscode op grond van de Wet natuurbescherming is vastgesteld volgens de nieuwe Gedragscode.

Effecten op vleermuizen worden gemitigeerd (werken buiten actieve periode of met aangepast licht- en geluidbeheer) door het (tijdelijk) plaatsen van vleermuiskasten en het terugbrengen van lijnvormige elementen, foerageergebied en beschutting. De effecten op bever door de eventuele vooroeverversterking worden zoveel mogelijk gemitigeerd en gecompenseerd door het terugbrengen van leefgebied en burchten en het versterken van overblijvend leefgebied. Compensatie wordt nader uitgewerkt in het compensatieplan. Hierover worden nog afspraken gemaakt met de Provincie en de gemeente.

Mochten er na de maatregelen nog permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (uniek) leefgebied. Daarom worden er voor de soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.5 Woon- en leefmilieu

Woningen

Kenmerken

In het gebied zijn Panheel, Heel en Pol de belangrijkste woonkernen langs het huidige dijktraject.

Wijze van onderzoek

In een bureaustudie zijn effecten op woningen onderzocht. Hierbij is gekeken naar zichthinder, ruimtebeslag, gekapte bomen en passeerbaarheid in tuinen.

Mogelijke effecten



In het dijktraject vindt geen ruimtebeslag plaats op woningen. Er hoeft geen bebouwing te worden gesloopt of te worden aangepast. Er is beperkt ruimtebeslag bij achtertuinen. Omdat de kering vrijwel overal al op hoogte is, treedt er geen zichthinder op. In het gehele plangebied moeten vanwege de dijkversterking bomen worden gekapt. Voor te kappen bomen wordt een compensatieplan vastgesteld. Hiervoor wordt verwezen naar het Projectplan Waterwet.

Effecten als gevolg van de aanlegfase

Als gevolg van het plaatsen van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en damwanden kan schade aan de bestaande bebouwing (woningen, kantoren, monumenten) of hinder (trillingsintensiteit, geluidhinder) voor personen in de omgeving worden veroorzaakt. In dijktraject Heel zijn meerdere verticale maatregelen gepland. Het gaat hier om schermen in dijkvak 2, 6 en 7. Bij de aansluiting op hoge grond in dijkvak 1 moet over een klein deel een vervangende waterkering worden toegepast (damwand). Tevens is een damwand voorzien op de kop van het gebied Pol (dijkvak 4).

Er liggen woningen binnen 30 tot 50 meter van de te plaatsen schermen. Bij het plaatsen van deze schermen kan trillinghinder optreden bij woningen. Dit mede vanwege de grondsamenstelling, deze bestaat uit grind. Om dit effect te beperken, kunnen maatregelen worden genomen zoals voorboren of gebruik maken hoogfrequent trillen. Deze maatregelen worden genomen door de aannemer. Bij de aanbesteding wordt de aannemer gestimuleerd om hinderbeperkende maatregelen te nemen. De hinder mag in ieder geval niet boven de wettelijk toegestane normen uitkomen. De maatregelen worden geborgd in het contract en de hinderonthefing op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemeen plaatselijke verordening.

Gebouwen worden voor en na de werkzaamheden opgenomen, zodat er geen discussie ontstaat over de oorzaak van schade aan gebouwen. De verwachting is echter dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de werkzaamheden en de mogelijkheden tot optimalisatie van de uitvoering. Desalniettemin worden de werkzaamheden goed bewaakt en in afstemming met de bewoners uitgevoerd.

Mitigerende maatregelen

Geen aanvullende maatregelen noodzakelijk

Bedrijvigheid

Kenmerken

De belangrijkste bedrijvigheid rondom het dijktraject Heel bestaat uit recreatieve functies. Het Tesken en Polderveld worden bijvoorbeeld veel gebruikt voor recreatie op het water en langs de oevers. Bij de Boschmolenplas liggen ook vakantiewoningen. Rondom de Boschmolenplas zelf liggen meer vakantiewoningen.

Wijze van onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van een bureaustudie. Effecten zijn onderzocht door de ligging van het ingepaste VKA te vergelijken met de ligging en bereikbaarheid van de gebruiksfuncties in het plangebied en op basis daarvan een inschatting te maken van de mogelijk optredende effecten op de gebruiksfunctie van bedrijventerreinen, landbouw en recreatie.

Mogelijke effecten

Er is geen sprake van het permanent verdwijnen van gebruiksfuncties. Verblijfs- en dagrecreatieve voorzieningen gebruiken de oevers van Tesken en Polderveld. Op enkele plekken langs de oevers



worden in Polderveld stortstenen toegepast. Dit leidt niet tot permanente aantasting van gebruiksfuncties.

Ter plaatse van de rioolwaterzuiveringsinstallatie worden maatregelen genomen zodat effluent op een regionale watergang kan worden geloosd.

Mitigerende maatregelen

Er is geen sprake van het permanent verdwijnen van gebruiksfuncties. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Verkeer

Kenmerken

De Heelderweg verbindt de kernen Panheel en Heel. Rondom Polderveld liggen geen belangrijke verkeersaders. Bij Pol doorkruist het dijktraject de Polderweg.

Wijze van onderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van een bureaustudie. Effecten zijn onderzocht door de ligging van het ingepaste VKA te vergelijken met de ligging en bereikbaarheid van verkeerswegen. Op basis daarvan zijn de mogelijk effecten in beeld gebracht.

Mogelijke effecten

Bij het kruisen van de Wessemerweg met de kering moet de Wessemerweg iets worden opgehoogd. De kruising van de Polderweg met de dijk wordt beperkt verlaagd. In dijkvak 7 kruist een landweg met de kering. Deze kruising wordt op vergelijkbare wijze hersteld. In dijkvak 1, 2, 5 en 7 worden opgangen gerealiseerd. Op de gehele kering komt een onderhoudspad te liggen. Er vervallen geen verkeersverbindingen, waardoor er geen gevolgen zijn voor de bereikbaarheid.

Mitigerende maatregelen

Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

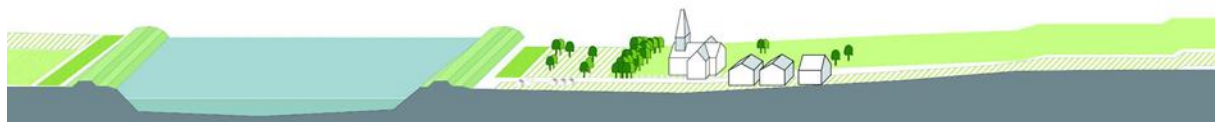


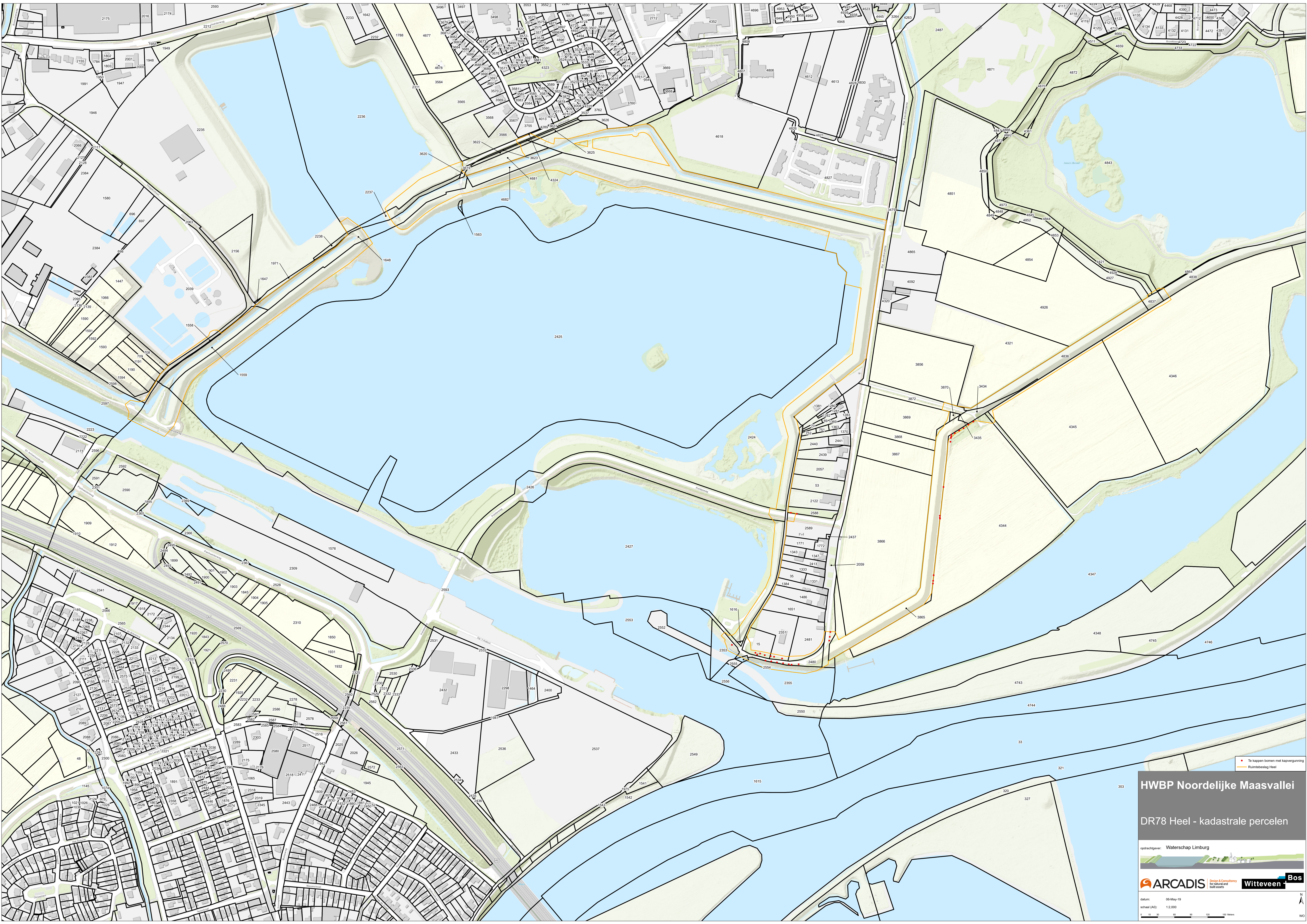
2 Literatuurlijst

- Alterra (2005), Effectenindicator Natura 2000-gebieden: Achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375. Wageningen;
- Helpdesk Water (2017), onderdeel van Rijkswaterstaat.
<https://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/water-ruimte/klimaat/factsheets/veiligheid/>;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (2016), Achtergronden bij de normering van de primaire waterkeringen in Nederland;
- NEN 5717 - Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, november 2009.
- NEN 5725 - Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, januari 2009.
- NEN 5720/A1 - Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, juli 2014;
- NTA 5727 - Bodem - Monsterneming en analyse van asbest in waterbodem en baggerspecie, Nederlands Normalisatie-instituut, augustus 2004;
- NEN 5740+A1 - Bodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, april 2016;
- NEN 5707+C2 - Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, december 2017;
- Witteveen+Bos & Arcadis (2018), CB.12.003. Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR 78 Heel, Gemeente Maasgouw;
- Provincie Limburg 2009, Landschapskader Noord- en Midden- Limburg;
- Waterschap Limburg 2017m Ruimtelijke kwaliteit Noordelijke Maasvallei - Visie & Leidende Principes;
- Lv.CB.12.003-1.0-2-Rp-IVO archeologie Heel - Tranche 1 na selectie VKA;
- Lv. CB.11.003.1.0-1-Rp-Verkennd (water)bodemonderzoek Heel -Tranche 1 na selectie VKA;
- CB01-Rp-003-1.0-1-Rp-Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie inclusief advies;
- CB.01.004-1.0-1 Bureaustudie (water)bodemkwaliteit);
- CB 01-Rp-05 Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie inclusief Pva;
- Beektraject Sleybeek Dijktraject Heel; Witteveenbos+Bos & Arcadis 2017;



BIJLAGE 6: KADASTRALE KAART





- Te kappen bomen met kapvergunning
- Ruimtebeslag Heel

HWBP Noordelijke Maasvallei

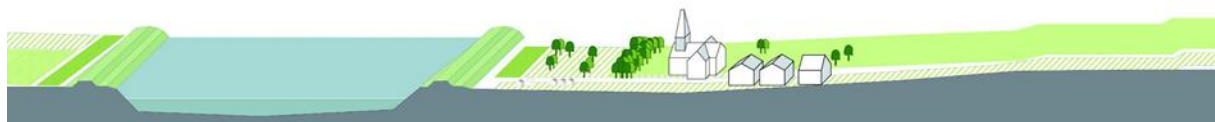
DR88 Heel - kadastrale percelen

opdrachtgever: Waterschap Limburg



datum: 05-May-19
schaal (A0): 1:2,000
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 meters
WD

BIJLAGE 7: GEGEVENS TE KAPPEN BOMEN



Verzamling	ORIG_ID	DATUM	LOCATIE	SOORT_LATI	SOORT_NL	STANDPLAAT	TYPE	ONTWORTEL1	ONTWORTEL2	TOEKOMSTVE	STANDDIAMET	HOOGTE_M	KROONDIAMET	KROONHOOGT	CONDITIE	WINDWORP	KROONSCHAD	GROEIBEFER	MAATREGEL1	URGENTIE1	OPMERKING	OPMERKING2	GLOBALID	EDITDATE	XYROOMPUNT	XYROOMPU_1	XYROOMPU_2	XYROOMPU_3	XYBOOMF	BTL_NR	X_N	Y_N	DBH	OID_1	ATTACHM	GLOBALID_REL	GLOB_CONTENT_TY	ATT_NAME	DATA_SIZE	OBJECTID	OID	GEVOHSIA_J	LEEFDTI
Omgevingsvergunning	787	25-7-2018	Achterland	Quercus robur	zomeirek	Laan	Natuurlijk	100	225	Meer dan 15 jaar	20	18	6	15	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen						(3E08E896-18E5-48E3-ABDC-18090F07201)	25-7-2018	442	443	190.522.489	*****	20	0	0	0	0	156	(FA234FEE-1ED0E891-image/jpeg	attachment1.jpg	2419268	413	130	54478EAC-4C3D-41AA-AAC1-F47855CD1378	20-50		
Omgevingsvergunning	788	25-7-2018	Achterland	Quercus robur	zomeirek	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	18	6	15	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(0068CC8F-103D-4FFB-B883-8A2445EA53F)	25-7-2018	443	444	190.511.687	*****	25	0	0	0	0	154	(A48956CD-1006BCC8-image/jpeg	attachment1.jpg	2215182	414	128	2E139260-DC68-4FCD-81CC-2B2052DE05F8	20-50			
Omgevingsvergunning	829	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Soilair	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(6D5A13FF-873D-4AA3-85E3-D43098AA93A3)	30-7-2018	501	502	190.405.515	353.073.626	23	0	0	0	0	129	(ED5073D1-6D5A13F1-image/jpeg	attachment1.jpg	1536205	455	103	8148DDA0-35A8-4F8B-BCBE-DBE1616D0948	20-50			
Omgevingsvergunning	830	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(3D79554B-8BD4-4834-9054-0F6E7B7F1E9C)	30-7-2018	502	503	190.466.101	353.045.358	25	0	0	0	0	94	(8C0C4DC1-1D709541-image/jpeg	attachment1.jpg	1479133	456	68	E289446B-56A1-41CA-A124-18F118862621	20-50			
Omgevingsvergunning	831	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(BF806E9D-8360-4C58-835D-54F08786D38F)	30-7-2018	503	504	190.476.294	353.044.015	32	0	0	0	0	93	(AC285E27-BF806E9C-image/jpeg	attachment1.jpg	2084632	457	67	C17623C8-BBD0-4648-AB6A-10AC739DE072	20-50			
Omgevingsvergunning	832	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(A7F08BD7-C5FC-547D-8C2F-7AB49438BD88)	30-7-2018	504	505	190.486.579	353.042.042	32	0	0	0	0	92	(772E2DC2-A7F08BD7-image/jpeg	attachment1.jpg	2234126	458	66	43542737-ED07-496A-A1C3-8B1F7826E1E0	20-50			
Omgevingsvergunning	833	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(8C4122A9-2966-466D-B118-DEF898D8090C)	30-7-2018	505	506	190.497.671	*****	25	0	0	0	0	91	(A9388171-8C4122A1-image/jpeg	attachment1.jpg	2337145	459	65	84D32737-E5D7-496A-A1C3-8B1F7826E1E0	20-50			
Omgevingsvergunning	834	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(979C8288-47A8-4F22-A2AA-6EA1390AAB43)	30-7-2018	506	507	190.507.836	353.038.686	30	0	0	0	0	90	(3E45159C-979C8288-image/jpeg	attachment1.jpg	2122859	460	64	E05E2E87-D41E-4691-ED73-F04687CDA7E4	20-50			
Omgevingsvergunning	835	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(9679C6CF-4D08-4211-8D94-7795923823D3)	30-7-2018	507	508	190.513.014	*****	25	0	0	0	0	89	(3A12807E-9679C6CF-image/jpeg	attachment1.jpg	1693180	461	63	7658C3AE-0FAC-44E3-AB45-1D84865D5D32	20-50			
Omgevingsvergunning	836	26-7-2018	Kruin	Fraxinus excelsior cultivar	zwarte es	Laan	Natuurlijk	100	247	Meer dan 15 jaar	25	10	5	8	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(6C643787-FD1D-43D8-B88B-CD6616A8B83C)	30-7-2018	508	509	190.525.668	353038.7	24	0	0	0	0	88	(6C2AC521-6C643787-image/jpeg	attachment1.jpg	1912372	462	62	2F9F51E6-1B86-432E-B868-E3181AC8C4AF	20-50			
Omgevingsvergunning	837	25-7-2018	Binnenland	Acer campestre	Veldesdoom	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	8	4	6	iets verminderd	Geen verhoogde kans	Geen					(C30847F5-984D-450E-A56A-F8616C1C93FA)	25-7-2018	509	510	190.447.822	353.059.328	20	0	0	0	0	107	(7876F5A3-1C30847F-image/jpeg	attachment1.jpg	2264408	463	81	88F67134-6CA1-6E31-8BAA-C9B1890F5854	20-50			
Omgevingsvergunning	838	25-7-2018	Binnenland	Acer campestre	Veldesdoom	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	8	6	6	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen				meerstammig	(8587682A-88BC-4A87-980C-52653668E181)	25-7-2018	510	511	190.456.309	*****	20	0	0	0	0	105	(105AA3E1-8587682A-image/jpeg	attachment1.jpg	2238732	464	79	988D6846-A267-4293-845A-9485CAC80C27	20-50			
Omgevingsvergunning	839	25-7-2018	Binnenland	Prunus sp.	Kers/pruim	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	8	6	6	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen				scheefgezaakt	(C8E59344-767F-4097-9F6C-081132349F4C)	25-7-2018	511	512	190.450.897	*****	20	0	0	0	0	106	(9201E259-C8E59344-image/jpeg	attachment1.jpg	2142374	465	80	CSATCEEC-E34E-4696-BC10-B9D140D1DC65	20-50			
Omgevingsvergunning	840	25-7-2018	Binnenland	Carpinus betulus	Haagbeuk	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	8	4	6	iets verminderd	Geen verhoogde kans	Geen					(AA266003-9EE4-484D-A111-69073D61481A)	25-7-2018	512	513	190.464.605	353.055.156	20	0	0	0	0	104	(67785444-AA266003-image/jpeg	attachment1.jpg	2072029	466	78	97785444-AA266003-image/jpeg	20-50			
Omgevingsvergunning	841	25-7-2018	Binnenland	Acer campestre	Veldesdoom	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	8	6	6	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen				2 stammig	(C68014AA-9091-4D70-A916-81CE7D0AD806)	25-7-2018	513	514	190.475.247	353.053.254	20	0	0	0	0	97	(EE097AAE-C68014AA-image/jpeg	attachment1.jpg	2643746	467	71	DD507D0C-A9F1-8D16-78806A51D1001	20-50			
Omgevingsvergunning	842	25-7-2018	Binnenland	Acer campestre	Veldesdoom	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	8	6	6	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(AD0618EE-261D-4918-B68C-18886F369A6F)	25-7-2018	514	515	190.481.423	*****	20	0	0	0	0	96	(E6E58AD1-AD0618EE-image/jpeg	attachment1.jpg	2121213	468	70	8D5C8228-479C-424C-8F27-DA224ED58BC1	20-50			
Omgevingsvergunning	843	25-7-2018	Binnenland	Acer campestre	Veldesdoom	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	6	6	4	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(9A4FA33B-8670-48E9-9694-6A4E55A4966D)	25-7-2018	515	516	190.495.78	353049.03	15	0	0	0	0	95	(10F8F444-9A4FA33B-image/jpeg	attachment1.jpg	2022081	469	69	7D200834-DF10-4C24-99AA-CC17A4399A74	20-50			
Omgevingsvergunning	847	25-7-2018	Achterland	Tilia cordata	kleinbladige linde	Laan	Natuurlijk	100	301	Meer dan 15 jaar	40	12	5	9	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(32EA6844-0523-45F4-9F58-7CA0A7A89877)	25-7-2018	519	520	190.582.834	*****	40	0	0	0	0	76	(BC2BA151-32EA6844-image/jpeg	attachment1.jpg	1915478	473	50	39F30149-D149-4A99-BC33-4D9227E3D452	20-50			
Omgevingsvergunning	848	25-7-2018	Achterland	Tilia cordata	kleinbladige linde	Laan	Natuurlijk	100	301	Meer dan 15 jaar	40	12	5	9	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(979F2BEE-5469-4346-AC3F-D28885470801)	25-7-2018	520	521	190.581.776	*****	45	0	0	0	0	77	(4C3417FC-AD972BEE-image/jpeg	attachment1.jpg	1540559	474	51	ABAC3FC6-CACC-44DC-A127-D332319AA231	20-50			
Omgevingsvergunning	849	25-7-2018	Achterland	Tilia cordata	kleinbladige linde	Laan	Natuurlijk	100	301	Meer dan 15 jaar	40	12	5	9	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(979FA006-FA36-4CAF-8302-43D7382F8424)	25-7-2018	521	522	190.580.808	*****	30	0	0	0	0	78	(63602203-979FA006-image/jpeg	attachment1.jpg	1638881	475	52	ABCD8BC3-38F5-4C0F-BD09-9962ABDAADC3	20-50			
Omgevingsvergunning	865	25-7-2018	Voorland	Prunus sp.	Kers/pruim	Soilair	Natuurlijk	100	168	Meer dan 15 jaar	10	4	3	4	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(8C935F1C-9E4B-4F82-8485-DF2608D4D130)	30-7-2018	537	538	190.767.628	*****	6	0	0	0	0	58	(D6EA9121-8C935F1C-image/jpeg	attachment1.jpg	1840074	491	32	46C9A16E-259A-45C3-8134-8E1294D7A305	20-50			
Omgevingsvergunning	866	25-7-2018	Voorland	Prunus sp.	Kers/pruim	Soilair	Natuurlijk	100	168	Meer dan 15 jaar	10	4	3	4	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(A8311D56-4998-4D45-8CA3-4613B4E2A63D)	30-7-2018	538	539	190.767.846	*****	8	0	0	0	0	57	(62CCAC8E-A8311D56-image/jpeg	attachment1.jpg	1165056	492	31	DBCF8AC-916C-4EE6-9951-3F4D93270B69	0-20			
Omgevingsvergunning	867	25-7-2018	Voorland	Prunus sp.	Kers/pruim	Soilair	Natuurlijk	100	168	Meer dan 15 jaar	10	4	3	4	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(78F91408-764D-4CDD-898A-00A71F98366D)	30-7-2018	539	540	190.768.908	353199.18	8	0	0	0	0	56	(96E5086C-78F91408-image/jpeg	attachment1.jpg	1167280	493	30	13E7E1D-8182-4E23-BAE1-9502628D0EBD	0-20			
Omgevingsvergunning	868	25-7-2018	Voorland	Fraxinus excelsior	zwarte es	Soilair	Natuurlijk	100	267	Meer dan 15 jaar	30	18	7	15	Gezond	Geen verhoogde kans	Gevaarlijk dood hout	Geen	Dood hout verwijderen	< 1/2 jaar			(66D9C2D7-58F2-46F0-9985-74CF5084769A)	30-7-2018	540	541	190.822.874	*****	40	0	0	0	0	35	(94A64E0C-66D9C2D7-image/jpeg	attachment1.jpg	1980333	494	21	738CDF8A-8AAF-48B3-91E3-8256541DFCC6	0-20		
Omgevingsvergunning	875	26-7-2018	Voorland	Fraxinus excelsior	zwarte es	Soilair	Natuurlijk	100	200	Meer dan 15 jaar	15	6	3	6	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(8E04D838-036C-4CE3-9836-BA948754F35A)	30-7-2018	562	563	190.799.233	*****	15	0	0	0	0	29	(ADEA7471-8E04D831-image/jpeg	attachment1.jpg	1910998	501	15	75822266-C47E-48D3-80CD-0F35A44E3666	0-20			
Omgevingsvergunning	876	26-7-2018	Voorland	Quercus robur	zomeirek	Soilair	Natuurlijk	100	168	Meer dan 15 jaar	10	5	3	5	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(138E667C-6314-47D7-8688-37416617CA0)	30-7-2018	563	564	190.799.943	*****	25	0	0	0	0	30	(5D1AB6C1-138E667C-image/jpeg	attachment1.jpg	2200200	502	16	598F553F-68F1-4744-939B-6E8763D2D0AC	20-50			
Omgevingsvergunning	877	26-7-2018	Voorland	Juglans regia	gewone walnoot	Soilair	Natuurlijk	100	225	Meer dan 15 jaar	20	7	3	7	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(6D4653E3-2F32-46F7-83F3-EE37A468B173)	30-7-2018	564	565	190.800.563	*****	20	0	0	0	0	31	(018BA4E4-6D4653E3-image/jpeg	attachment1.jpg	1417915	503	17	5C356C63-E228-47C7-8A63-804ED7231A3C	20-50			
Omgevingsvergunning	878	26-7-2018	Voorland	Fraxinus excelsior	zwarte es	Soilair	Natuurlijk	100	225	Meer dan 15 jaar	20	7	3	7	Gezond	Geen verhoogde kans	Geen					(53F8707A-74F8-42C7-A76C-CF051380BF0D)	30-7-2018	565	566	190.800.624	*****	15	0	0	0	0	32	(A9F1E254-53F8707A-image/jpeg	attachment1.jpg	1870190	504	18	C4D8621D-2AAA-476E-A181-850C8869D09F	20-50			
Omgevingsvergunning	879	25-7-2018	Voorland	Fraxinus excelsior	zwarte es	Soilair	Natuurlijk	100	267	Meer dan 15 jaar	30	18	7	15	Gezond	Geen verhoogde kans	Gevaarlijk dood hout	Geen	Dood hout verwijderen	< 1/2 jaar			(274CAE31-0809-4669-844C-64A303710833)	30-7-2018	566	567	190.806.937	*****	45	0	0	0	0	33	(9461507F-274CAE31-image/jpeg	attachment1.jpg	2020521	505	19	209F3288-7A2C-4CA3-810C-704C9C28F0DC	20-50		
Omgevingsvergunning	880	25-7-2018	Voorland	Fraxinus excelsior																																							