



Tauw



Natuurrealisatie Noordrand Midden

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Natuurrealisatie Noordrand Midden - Deelgebied Weimeren

12 juni 2019



Verantwoording

Titel	Notitie Reikwijdte en Detailniveau Natuurrealisatie Noordrand Midden - Deelgebied Weimeren
Opdrachtgever	Waterschap Brabantse Delta
Projectleider	ir. Martijn Gerritsen
Auteur(s)	Hugo Weimer MSc
Tweede lezer	ir. Martijn Gerritsen
Projectnummer	1269878
Aantal pagina's	19
Datum	12 juni 2019
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
T +31 30 28 24 824
E info.utrecht@tauw.com



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Nieuwe start natuurontwikkeling	4
1.2	Aanleiding m.e.r.-procedure	4
1.3	Notitie Reikwijdte en Detailniveau	6
1.4	Leeswijzer	7
2	Voorgenomen activiteit	8
2.1	Plangebied en studiegebied	8
2.2	Doelstelling en voornemen natuurontwikkeling en verbeteren regionale kering	9
3	Aanpak milieuonderzoek	10
3.1	Relevante beleidskaders	10
3.2	MER in twee delen	11
3.3	Reikwijdte en detailniveau	13
3.4	Te onderzoeken alternatieven	16
4	De m.e.r.-procedure	18
4.1	De m.e.r.-procedure	18
4.2	Partijen betrokken bij de m.e.r.-procedure	18
4.3	Inhoudelijke vereisten	19
Bijlage 1	Literatuurlijst	
Bijlage 2	Uitgebreide en beperkte procedure	
Bijlage 3	Afstand project gebied tot Natura 2000 gebieden	
Bijlage 4	Voorgenomen ambitie (deel A MER, de inmiddels nadere invulling van deelgebied Weimeren is hierop nog niet weergegeven)	



1 Inleiding

Het waterschap Brabantse Delta heeft samen met Staatsbosbeheer en de provincie Brabant in 2018 een nieuwe start gemaakt met de natuurontwikkeling in het gebied Noordrand Midden. In juli 2018 is een samenwerkingsovereenkomst getekend. Dit betekent een nieuwe start van het project Noordrand Midden. Om de natuurontwikkeling te faciliteren zijn er maatregelen in voorbereiding, zoals vergraven/ontgronden en veranderingen aan het watersysteem. Voor de maatregelen wordt onderzoek gedaan naar de milieueffecten in een milieueffectrapportage (m.e.r.). Tevens heeft het Waterschap een opgave om de regionale waterkering in dit gebied te verbeteren. Met de voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau wordt een ieder geïnformeerd over de start van de milieueffectrapportage. Het eerste besluit waarbij het MER ter inzage wordt gelegd projectplan Waterwet voor Weimeren. Deze NRD is daarom vooral gericht op dit besluit.

1.1 Nieuwe start natuurontwikkeling

Al in 2010 waren er plannen om de water- en natuurdoelen in het gebied in Noordrand Midden te realiseren. Het gebied, dat één van de zogenoemde natte natuurparels in Brabant is, stond hoog op de prioriteitenlijst. Er is toen gestart met de grondverwerving en het maken van een inrichtingsplan. Ook is gestart met de m.e.r. procedure voor het gehele gebied. Het project werd in het najaar van 2011 voortijdig beëindigd, vanwege het plotseling stopzetten van de rijksbijdrage voor realisatie van natuurgebieden. In 2018 tekenden de provincie Brabant, Waterschap Brabantse Delta en Staatsbosbeheer een samenwerkingsovereenkomst om een nieuwe start te maken met de natuurontwikkeling.

Het te ontwikkelen gebied bestaat uit deelgebied Weimeren en deelgebied Noordrand Midden West (daaronder vallen delen van de Zwartenbergsche polder, Strijpen, De Berk en Kelsdonk/Zwermlaken). Voor het gebied Weimeren zijn de plannen op dit moment het meest concreet uitgewerkt en dit gebied zal ook het eerste richting realisatie gaan. Figuur 2.1 geeft de begrenzing van het plangebied.

1.2 Aanleiding m.e.r.-procedure

M.e.r. heeft als doel het milieu een volwaardige plaats te geven in de bestuurlijke besluitvorming, zodat met de uitkomst van de m.e.r. een solide en toegespitste onderbouwing kan worden gegeven. In de Wet Milieubeheer (Wm) is in hoofdstuk 7 geregeld dat het bij bepaalde plannen en/of besluiten met mogelijke grote milieugevolgen verplicht is informatie te verzamelen over de als gevolg van de activiteit optredende milieugevolgen. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald voor welke activiteiten een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Dit is mede afhankelijk van de aard en omvang van de activiteit en het soort besluit.

M.e.r.-plicht

Om de ontwikkeling mogelijk te maken zijn er diverse besluiten nodig.



Gekoppeld aan deze besluiten vindt een milieuafweging plaats in de vorm van een m.e.r.-procedure, het rapport waarin het onderzoek wordt opgeschreven noemen we Milieueffectrapport (MER). Voor een nadere toelichting over de m.e.r.-plicht zie onderstaand kader.

Advies m.e.r. procedure Natuurontwikkeling Noordrand Midden

Op basis van het overleg met de bevoegd gezagen in 2019 kan geconcludeerd worden dat er in ieder geval een m.e.r. plicht geldt voor het gebied Weimeren op basis van de C lijst uit het besluit m.e.r. Het betreft namelijk een ontgroning van meer dan 25 hectare. Het MER is in dit geval gekoppeld aan de melding voor de ontgroning. Daarnaast worden een aantal andere besluiten genomen, dit zijn: het vaststellen van het projectplan Waterwet (wijziging kering D3.2) en het wijzigingsbesluit bestemmingsplan (functiewijziging, D9). De functiewijziging is naar verwachting < 125 hectare en kan, evenals het wijzigen van de kering, ten hoogste leiden tot een m.e.r. beoordeling. Indien geen passende beoordeling nodig is, volstaat het doorlopen van een beperkte procedure m.e.r. (zie bijlage 2 voor de stappen van de beperkte en uitgebreide procedure).

Er is sprake van een vrijstelling van de ontgrondingsvergunning (het betreft natuurontwikkeling en er vindt een integrale afweging plaats in het kader van het Projectplan Waterwet). In dit geval is er geen formeel besluit en zou er ook geen m.e.r. plicht gelden. Jurisprudentie wijst echter uit dat Europese wetgeving niet mag worden omzeild met provinciale wetgeving. Oftewel er moet gekeken worden naar de C en D lijst van het besluit m.e.r. los van een eventuele vrijstelling. Als daaruit blijkt dat een drempel wordt overschreden, dan moet een m.e.r. (beoordelings) procedure doorlopen worden. Gezien de omvang van de ontgroning, zie voorgaande alinea, is dit dus het geval.

Het gebied Weimeren, waarvoor de plannen al verder uitgewerkt zijn, moet beschouwd worden als onderdeel van één groot natuurontwikkelingsproject en kan daarom, mede op basis van jurisprudentie, niet los worden gezien van de andere deelgebieden. Vanuit MER optiek moeten de gebieden daarom zoveel mogelijk in samenhang beschouwd worden. Om dit te ondervangen wordt gekozen voor het opstellen van een projectMER voor het gehele gebied bestaande uit een algemeen deel voor het gebied als totaal en een specifiek deel met betrekking tot het gebied Weimeren. Bij de ontgrondingsvergunningen/ meldingen en andere besluiten van de overige deelgebieden kan het MER vervolgens worden aangevuld met specifieke informatie van dat gebied.

Het eerste besluit wat in procedure gaat is het projectplan Waterwet voor Weimeren. Het MER zal in eerste instantie bij dit (ontwerp) besluit ter inzage worden gelegd.

Passende beoordeling Wet Natuurbescherming

In de omgeving van het plangebied bevinden zich diverse Natura 2000-gebieden (zie bijlage 3). Het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied betreft Biesbosch ten noorden van het plangebied op circa 8,5 kilometer, gevolgd door het Ulvenhoutse Bos op circa 10 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. In deze gebieden bevinden zich ook stikstofgevoelige habitats. De emissies ten gevolge van de aanleg hebben mogelijk een negatief effect op de stikstofgevoelige habitats.

Onderzocht wordt of er geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 te verwachten zijn. Indien effecten op voorhand niet uitgesloten kunnen worden, wordt een zogeheten passende beoordeling opgesteld waarin wordt onderzocht hoe effecten voorkomen kunnen worden.

Conclusie

Conclusie is dat er een globale MER wordt opgesteld voor het gehele projectgebied, met daarin een meer gedetailleerde effectbeoordeling voor het deelgebied Weimeren. Afhankelijk van het wel of niet opstellen van een Passende Beoordeling zal gekozen worden voor een beperkte of uitgebreide procedure.

1.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Het doel van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is het beschrijven van de beoogde insteek van de m.e.r.-procedure. In de NRD wordt bondig ingegaan op zowel inhoudelijke als procesmatige aspecten van het MER. De NRD vormt hiermee het kader voor de verdere m.e.r.-procedure. De NRD beschrijft wat het voornemen is en welke alternatieven worden onderzocht. Ook geeft de notitie inzicht in de te onderzoeken milieueffecten en welke onderzoekscriteria worden gehanteerd. Daarnaast worden de belangrijkste kaders en randvoorwaarden van het project geschetst. Het opstellen van een Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) is niet verplicht voor de beperkte m.e.r.-procedure. Gekozen is echter om de NRD wel op te stellen en te publiceren om tijdig eventuele aandachtspunten en bezwaren in te winnen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat op grond van de verplichting om een passende beoordeling op te stellen als nog een uitgebreide procedure moet worden doorlopen.

Waar kunt u de Notitie Reikwijdte en Detailniveau inzien?

Gedurende de inspraakperiode van 4 weken ligt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau tijdens reguliere openingstijden voor een ieder ter inzage bij de receptie van het Waterschap Brabantse Delta, Bouvignelaan 5 te Breda. U kunt de NRD ook raadplegen via de website van waterschap Brabantse delta: <https://www.brabantsedelta.nl/gvop>

Indienen zienswijze

U kunt vanaf 14 juni 2019 voor een periode van vier weken (van 14 juni t/m 12 juli) een zienswijze op de NRD snel en gemakkelijk digitaal indienen. Hoe dit werkt kunt u lezen op de volgende website:

<https://www.brabantsedelta.nl/producten/zienswijze-indienen.html>

Wat gebeurt er met uw reactie?

Alle zienswijzen worden voorzien van een reactie en opgenomen in een Nota van Zienswijzen (deze wordt opgenomen in het MER). Daarin staat hoe de zienswijzen worden meegenomen in het uit te werken MER. U krijgt daarna uiteraard nog de gelegenheid om op het MER te reageren.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met omgevingsmanager mevrouw E. van Aart via telefoonnummer 076 564 10 00 of email noordrandmidden@brabantsedelta.nl



1.4 Leeswijzer

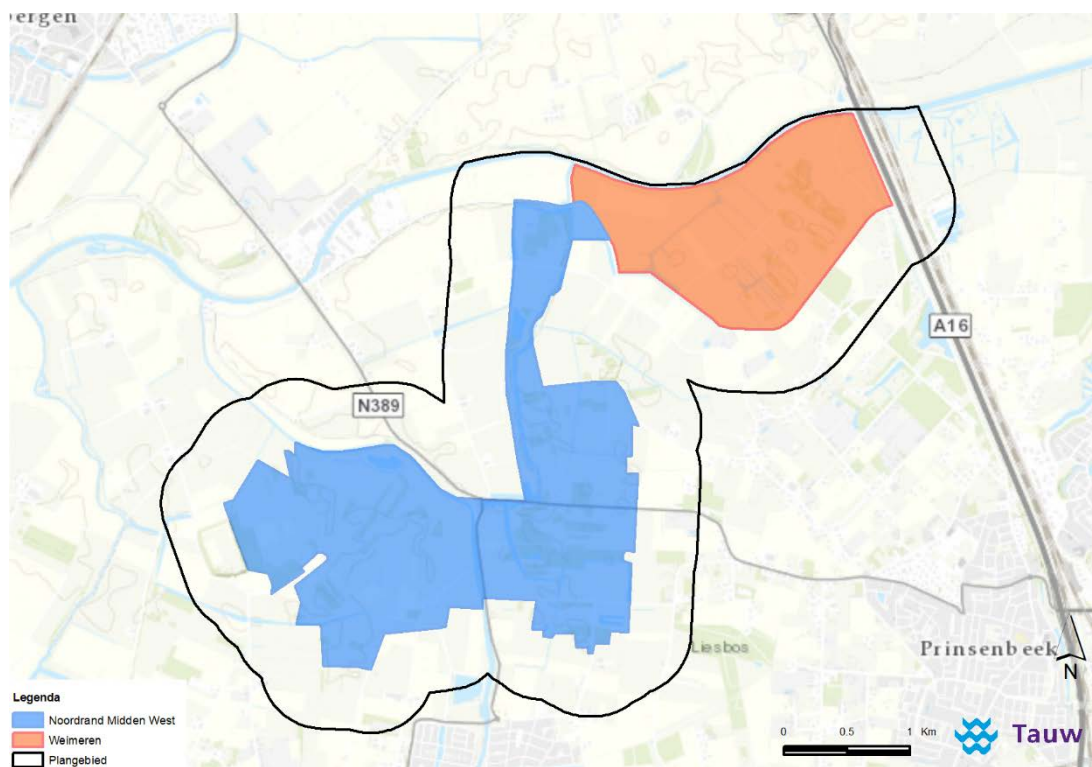
Hoofdstuk 2 beschrijft het voornemen, het plan- en het studiegebied en geeft een korte beschrijving van het gebied waarbinnen de ingrepen gaan plaatsvinden.

De wijze van milieubeoordeling komt in hoofdstuk 3 aan de orde. Hierbij wordt ingegaan op het beoordelingskader en de wijze van beoordelen. Hoofdstuk 4 beschrijft hoe de m.e.r.-procedure voor dit project eruit ziet.

2 Voorgenomen activiteit

2.1 Plangebied en studiegebied

Het plangebied is het gebied waar de verschillende natuurontwikkelingen gepland staan. Noordrand Midden ligt ten zuiden van de Mark, ten noorden van Etten-Leur, en wordt in het oosten begrensd door Prinsenbeek en de snelweg A16. De Laakse Vaart vormt de westelijke grens van het plangebied. Het gebied ligt op de overgang tussen zandgebied en kleigebied en wordt gekenmerkt door diepe, kalkrijke kwel. Het betreft een peilbeheerst gebied. De natte natuurplek in het gebied zijn aangewezen als Natuurnetwerk. In een zone van 500 meter rondom het plangebied wordt de interactie met het omliggende gebied in bescherming genomen. Om deze reden maakt deze zone eveneens onderdeel uit van het plangebied.



Figuur 2.1 Plangebied

Het studiegebied is het gebied waar effecten van de voorgenomen ontwikkelingen kunnen optreden. Dit betreft het plangebied én de omgeving daarvan. Het is afhankelijk van het milieuaspect tot hoever de grenzen van het studiegebied reiken en kan niet bij voorbaat aangegeven worden. De MER-onderzoeken zullen uitwijzen tot waar de milieueffecten reiken. Gevoelige gebieden in de omgeving die zijn beschermd door de Wet Natuurbescherming, zoals weergegeven in bijlage 3 worden in elk geval meegenomen in de onderzoeken.

2.2 Doelstelling en voornemen natuurontwikkeling en verbeteren regionale kering

De provincie heeft een natuurbeheerplan, Provinciaal Milieu- en Waterplan, de verordening ruimte en verordening water. Deze plannen vormen de uitgangspunten voor de natuur- en waterdoelen en de bijbehorende inrichtingsmaatregelen in de provincie Noord-Brabant. Een belangrijk onderdeel van het provinciale natuur- en waterbeleid is om het zogenaamde 'Natuurnetwerk Brabant' conform de aangewezen natuurdoeltypen te realiseren en om daarbij de juiste waterhuishoudkundige voorwaarden te creëren, in het bijzonder ter plaatse van de Natte Natuurparels. Dat laatste is van belang om de gewenste natuurontwikkeling mogelijk te maken. De provincie werkt samen met verschillende Brabantse partners aan de invulling van het Natuurnetwerk Brabant. Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn.

De provincie wil in 2027 alle ontbrekende verbindingen in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur en waar nodig de waterhuishouding in de natuurgebieden te verbeteren in combinatie met de realisatie van het natuurnetwerk.

Voor de natuurontwikkeling Noordrand Midden is de doelstelling om het gebied in te richten met (natte) natuur. De natuurambitie (inclusief natuurdoeltypen) is bij besluit van 16 april 2019 (ingangsdatum 1 mei 2019) door middel van een 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2019 door Gedeputeerde staten op kaart vastgelegd (zie bijlage 4). De te realiseren natte natuurparels vragen, naast een andere inrichting van het gebied, een andere invulling van de waterhuishouding. Voor het deel Weimeren geldt bovendien dat de regionale waterkering in 2023 moet voldoen aan de nieuwe normen en de waterbergingsfunctie van het gebied gehandhaafd blijft. Daarnaast wordt beoogd dat de natuurontwikkeling in de nabijheid van de Mark bijdraagt aan een verbetering van de waterkwaliteit van de Mark.

3 Aanpak milieuonderzoek

3.1 Relevante beleidskaders

Op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau zijn er diverse (beleids)kaders die relevant zijn voor de natuurontwikkeling en het gebied waarin de werkzaamheden plaats gaan vinden. In onderstaande tabel zijn (niet uitputtend) de belangrijkste randvoorwaarden uitgewerkt.

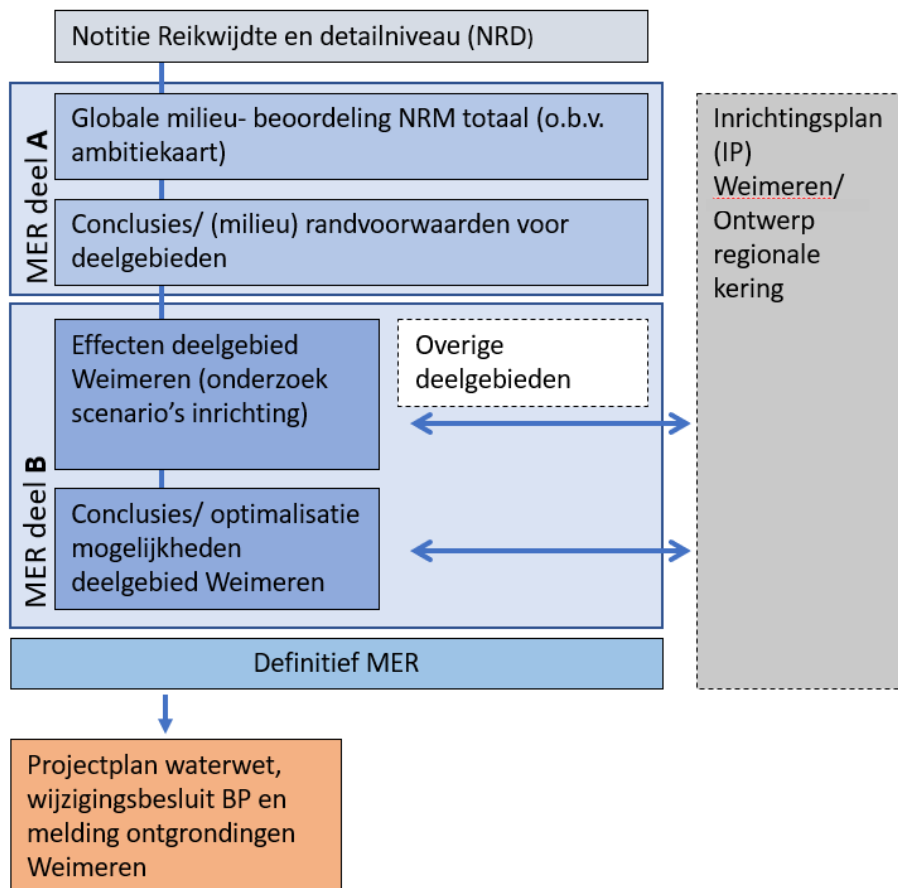
Tabel 3.1 Beleidskaders

Beleidsdocument	Relevantie
<i>Europees</i>	
Europese Kaderrichtlijn Water (KRW)	De KRW heeft als doel het water in de EU te beschermen en te verbeteren en duurzaam gebruik van water te bevorderen. De beoogde dijkversterking moet uitgevoerd worden in overeenstemming met de KRW
Natura 2000 (Vogel- en Habitatrichtlijn)	Het plangebied ligt in de omgeving van verschillende Natura 2000 gebieden, zie figuur 1.2.
Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR)	Het doel van de ROR is het beperken van de negatieve gevolgen van overstromingen voor de gezondheid van de mens, het milieu, het culturele erfgoed en de economische bedrijvigheid.
<i>Nationaal</i>	
Hoogwaterbeschermingsprogramma	Een programma waarin Rijk en waterschappen intensief samenwerken om Nederland te beschermen tegen overstromingen.
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	Deze visie geeft ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040
Wet Natuurbescherming	Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet en is daarom een belangrijke randvoorwaarde voor dit project.
Waterwet	Met deze wet wordt doelmatige afstemming tussen de planvorming voor de Noordrand Midden enerzijds en de planvorming van natuur- en landschappelijke en ruimtelijke inrichting anderzijds geregeld.
<i>Provinciaal</i>	
Structuurvisie en verordening ruimte, verordening water	Hierin zijn regels opgenomen ter bescherming en ontwikkeling van de NNN, tegenwoordig bekend onder het Natuur Netwerk Brabant. De verordeningen van Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant bevatten de regels omtrent ruimte respectievelijk water.
<i>Gemeentelijk</i>	
Bestemmingsplannen	Kaderstellend vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) voor het ruimtebeslag.

Beleidsdocument	Relevantie
<i>Waterschap</i> Waterbeheerplan 2016-2021	Het Waterbeheerplan 'Grenzeloos verbindend' beschrijft de hoofdlijnen van het beheer van water- en zuiveringssysteem voor de periode 2016-2021. In het waterbeheerplan staan doelen en maatregelen. Ook beschrijft het waterschap hoe wordt ingespeeld op de veranderende omstandigheden, zoals het klimaat. Verschillende ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten, waaronder het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren.
Keur/Legger inclusief de Algemene regels 14IT032244 en Beleidsregels 14IT032243	Het waterschap stelt regels op om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. In de Keur staan regels over beheer en onderhoud van waterstaatswerken, handelingen in het watersysteem en toezicht en handhaving. In de Keur staan ook regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te beschermen. Dat is noodzakelijk om West-Brabant te voorzien van droge voeten. De Legger is een verzameling van tekeningen en documenten waarin staat waar de Keur van toepassing is in het hele beheergebied van het waterschap. Daarbij horen bijvoorbeeld alle stuwen, gemalen, duikers, dijken, waterbergingen, vaarwegen en waterlopen. Waterschap Brabantse Delta gebruikt de Legger als wettelijk middel voor beheer, onderhoud, handhaving en vergunningverlening.

3.2 MER in twee delen

In hoofdstuk 1 is reeds beschreven dat het MER in twee delen wordt opgesplitst. In deel A wordt voor het gehele projectgebied een globale beoordeling opgesteld, in deel B worden voor Weimeren meer in detail de effecten beoordeeld op basis van de nadere invulling en het inrichtingsplan dat gemaakt wordt voor dit deelgebied. Het MER geeft ook randvoorwaarden vanuit milieu mee aan het inrichtingsplan, zodat bij het opstellen en afronden van het inrichtingsplan milieubelang wordt meegenomen. Het volgende figuur geeft de samenhang tussen de delen weer.



Figuur 3.1 MER in twee delen, afstemming met inrichtingsplan Weimeren

MER deel A (Noordrand Midden als geheel)

Uitgangspunt hiervoor vormt de voorlopige ambitiekaart natuurbeheertypen Noordrand Midden zoals dat door het GS besluit van 16 april 2019 is vastgesteld (zie bijlage 4 voor de ambitiekaart). Voor het deelgebied Weimeren wordt deze ambitie inmiddels al verder uitgewerkt. Het doel van deze stap is om inzicht te krijgen in eventuele cumulatieve effecten tussen de deelgebieden en daarnaast milieu randvoorwaarden te schetsen voor de verdere uitwerking van de deelgebieden. De beoordeling in deze fase vindt kwalitatief plaats op basis van beschikbare informatie en expert judgement. In paragraaf 3.3 komt het beoordelingskader voor deze fase nader aan de orde.

MER deel B (deelgebied Weimeren)

In dit deel van het MER wordt nader ingezoomd op het deelgebied Weimeren. Voor dit gebied worden maximaal 3 alternatieven samengesteld en op effecten beoordeeld, mede op basis van geconstateerde knelpunten in MER deel A, de concept uitwerkingen in het inrichtingsplan en in het ontwerp van de regionale kering. Het gaat dan bijvoorbeeld om de wijze van uitvoering van de te versterken kering (grond en/of constructie) en de mate van verhoging van het waterpeil.

Uitkomsten uit het milieuonderzoek in MER deel B kunnen andersom ook bijdragen aan nadere invulling van het inrichtingsplan Weimeren. In paragraaf 3.3 komt het beoordelingskader voor deze fase nader aan de orde.

Het definitieve MER kan vervolgens bij de verschillende ontwerp besluiten worden gevoegd, zoals beschreven in het kader in paragraaf 1.2. Het eerste besluit is zoals eerder gesteld het projectplan Waterwet voor Weimeren.

3.3 Reikwijdte en detailniveau

Het doel van het MER is om de relevante milieueffecten van de verschillende alternatieven voor de beoogde ingreep op een objectieve manier inzichtelijk te maken. In deze paragraaf wordt ingegaan op de te onderzoeken beoordelingscriteria en het detailniveau van het onderzoek. De beoordelingscriteria die worden gebruikt, zijn afgeleid uit de kader- en randvoorwaardenstellende uitspraken uit relevant milieubeleid en -regelgeving.

De milieuonderzoeken in het MER worden uitgevoerd met als leidraad de Handreiking MIRT-verkenning (Rijkswaterstaat 2010) en de Koepelnotitie Zinvol Effecten Bepalen (Rijkswaterstaat 2010) conform het advies van de Commissie Elverding. Dit betekent dat de effectbepaling wordt afgestemd op de te maken keuze.

- Zinnvolle effectbepaling: alleen de effecten die relevant zijn. Dit zijn effecten voor die aspecten die naar verwachting significant en/of duidelijk onderscheidend zijn
- Effecten zinvol bepalen: niet meer detail dan nodig. Het detailniveau moet een keuze voor een alternatief mogelijk maken

De volgende tabel geeft voor de verschillende relevante milieuthema's aan waar de belangrijke aandachtspunten voor de effectbeschrijving in het MER liggen. Voor beide delen van het MER worden dezelfde beoordelingscriteria toegepast, alleen het detailniveau varieert (deel B uitgebreider/gedetailleerder).

Tabel 3.2 Milieuthema's en criteria effectbeoordeling

Milieuthema	Beoordelingscriteria	MER deel A	MER deel B
Externe veiligheid	Robuustheid/ flexibiliteit van de gekozen oplossing	Inschatting o.b.v. risicokaart	Inschatting o.b.v. risicokaart
	Effect op kabels en leidingen	N.v.t. op dit niveau	Zover informatie beschikbaar meenemen in het MER
	Explosieven (NGE)	Op basis van beschikbare informatie (NGE onderzoek)	Op basis van beschikbare informatie (NGE onderzoek)
	Waterveiligheid (kering en waterberging)	N.v.t. op dit niveau	Invloed op robuustheid kering (o.b.v. expert judgement – plus kansen/ beperkingen voor waterberging)

Milieuthema	Beoordelingscriteria	MER deel A	MER deel B
Bodem en water	Effecten op de bodem- en waterkwaliteit	Expert judgement op basis van beschikbare informatie (bodemkwaliteitskaart/ KRW doelen)	Beoordeling op basis van bodemkwaliteitskaart of indien nodig historisch vooronderzoek. KRW toets op basis van beschikbare informatie en expert judgement
	Effecten op de hydrologische situatie	Op basis van beschikbare informatie	Op basis van doorrekeningen
	Hydrologische effecten op bebouwing, landbouw en overige gebruiksfuncties	Idem	Idem
	Tijdelijke effecten tijdens realisatiefase	N.v.t. op dit niveau	Op basis van beschikbare informatie aangevuld met expert judgement
Klimaat en duurzaamheid	Robuustheid plan voor klimaatverandering (in hoeverre kunnen doelen gehaald worden indien het klimaat verder verandert)	Op basis van expert judgement	Op basis van beschikbare informatie
	Bijdrage plan aan duurzaamheidsdoelstellingen	Toets aan landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid	Toets aan landelijk, provinciaal gemeentelijk beleid en beleid waterschap
Natuur	Effecten op beschermde soorten Wet natuurbescherming	Op basis actuele inventarisatie soorten	Op basis van actuele inventarisatie soorten
	Effecten op Natuur Netwerk Nederland	Het gaat enerzijds om het toetsen van effecten op bestaande NNN en anderzijds op het doelbereik (in hoeverre worden voorgestelde doelen voor NNN met de plannen gerealiseerd).	Idem maar dan op het detailniveau van het gebied Weimeren. Op basis van beschikbare onderzoeken.
	Effecten op Natura 2000-gebied	N.v.t in gebruiksfase	N.v.t in gebruiksfase
	Tijdelijke effecten tijdens realisatiefase (verzuring/vermesting, verstoring door geluid, licht en beweging)	Kwalitatieve inschatting op basis detailniveau ambitiekaart	Berekening Aeries (stikstof effecten N2000), geluid, licht en beweging o.b.v. expert judgement.

Milieuthema	Beoordelingscriteria	MER deel A	MER deel B
Landschap en ruimtelijke kwaliteit	Beïnvloeding gebiedskarakteristiek (landschappelijke lijnen, gebieden en elementen)	Expert judgement	Beoordeling op basis van onderbouwing landschappelijk ontwerpers inrichtingsplan
	Beïnvloeding Ruimtelijke kwaliteit (gebruikswaarde, toekomstwaarde, belevingswaarde) van het gebied na realisatie	Expert judgement	Beoordeling op basis van onderbouwing (landschappelijk) ontwerpers inrichtingsplan
Cultuurhistorie en archeologie	Effect op aanwezige cultuurhistorische waarden in het plan- en studiegebied (historische bouwkunde en – geografie)	Expert judgement op basis van beschikbare informatie/ kaarten (Cultuurhistorische waardenkaart gemeente)	Op basis van beschikbare informatie al dan niet in combinatie met (landschappelijke) onderbouwing van ontwerpers inrichtingsplan
	Effect op aanwezige archeologische waarden in het plan- en studiegebied (verwachtingswaarde en bekende waarden)	Expert judgement op basis van informatie/ beschikbare kaarten	Afhankelijk van aanwezige waarden en gemeentelijk beleid beoordeling op basis van bureauonderzoek of nader archeologisch onderzoek
Verkeer	Effecten op verkeersafwikkeling en veiligheid	Expert judgement op basis van kentallen	Expert judgement op basis van kentallen
Woon- werk- en leefmilieu	Effect op bereikbaarheid woningen en bedrijven	Expert judgement op basis van kentallen	Expert judgement op basis van kentallen
	Overlast van extra insecten	Expert judgement	Expert judgement
	Verandering recreatieve functies	Expert judgement	Expert judgement
	Tijdelijke hinder (geluid, , verkeer, trillingen, stofhinder) tijdens realisatiefase	Expert judgement	Expert judgement op basis van kentallen en uitgangspunten uitvoering. Hierbij is ook de afstemming met de aanleg van de kering relevant.
Gezondheid	Bevorderen van bewegen, lopen en fietsen	Expert judgement	Expert judgement

Voor de vergelijking van de alternatieven worden de effecten met plussen en minnen op een zevenpunts-schaal beoordeeld (van +++ naar - - -, zie tabel 3.3) ten opzichte van de referentiesituatie (zie paragraaf 3.4).



Tabel 3.3 Beoordelingsschaal

score	Betekenis
+++	Zeer positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
++	Positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
+	Licht Positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
0	Geen effect ten opzichte van de referentiesituatie
-	Licht negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
--	Negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
---	Zeer negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie

3.4 Te onderzoeken alternatieven

Referentiesituatie

Het MER vergelijkt de effecten van het alternatief met de referentiesituatie. De referentiesituatie zal in het MER vastgesteld worden op basis van¹:

1. De huidige, feitelijke situatie: alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten
2. Toekomstige ontwikkelingen in en buiten het plangebied: dit zijn activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden, ook al gaat de voorgenomen activiteit niet door
3. Generieke, planoverstijgende ontwikkelingen

Alternatief ambitiekaart als uitgangspunt voor deel A van het MER

Provincie Noord-Brabant, waterschap Brabantse Delta en Staatsbosbeheer hebben overeenstemming over de gewenste natuuroeltypen. Dit is aangegeven op de ambitiekaart. De ambitiekaart is het te onderzoeken alternatief in MER deel A. De ambitiekaart is op 16 april 2019 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Daarmee is deze ambitie ook vastgelegd in het provinciale Natuurbeheerplan. De Stuurgroep Noordrand Midden (hierin zitten vertegenwoordigers van het waterschap, de provincie en Staatsbosbeheer) heeft ook ingestemd met deze ambitiekaart.

De ambitiekaart geeft aan wat voor soort natuur de partijen in welk deel van Noordrand Midden zouden willen realiseren. Het is een ambitie. Er is nog niet exact bepaald hoe de gronden ingericht moeten worden en wat er aan de waterhuishouding en aan de waterkering moet veranderen.

Op hoofdlijnen is de ambitie als volgt:

Deelgebied Weimeren

- Groot robuust moeras- en waterplassengebied, waar na de inrichting de natuur de ruimte krijgt om zich te ontwikkelen.

¹ Bron: factsheet referentiesituatie in m.e.r. voor bestemmingsplannen, Factsheet nr. 29, 8 januari 2015, Commissie m.e.r.

Beoogd is moeras en waterplassen begeleid door laagveenbos, ruigtevelden en kruiden- en faunarijke graslanden realiseren. De waterkering moet worden versterkt. De waterhuishouding moet ook worden aangepast en er zal grond worden afgegraven en toegepast op de waterkering.

Deelgebied Noordrand Midden West

- Zwartenbergsche Polder: realisatie van natte schraalgraslanden.
- Striijen/de Berk: kleinschalig landschap, waarbij vochtige graslanden worden omringd door bos en singels.
- Zwermlaken/Kelsdonk: behoud van het cultuurhistorisch verkavelingspatroon, waarbij vochtig grasland wordt afgewisseld met sloten, bossen, frikken en natuurakkers.

Ontwikkeling kansrijke alternatieven deel B

Voor deze fase van de beoordeling worden maximaal drie alternatieven ontworpen zoals genoemd in paragraaf 3.2. Eén van de alternatieven zal de maximale omvang/keuze bevatten, zodat in het MER de mogelijke maximaal optredende effecten worden beoordeeld. De alternatieven worden samengesteld in afstemming met de opstellers van het inrichtingsplan voor Weimeren en ontwerpers van de kering.



4 De m.e.r.-procedure

4.1 De m.e.r.-procedure

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de procedurestappen van de m.e.r.-procedure.

Voorfase

Door middel van het opstellen en ter inzage leggen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) wordt de onderzoeksinstek bekend gemaakt. Een ieder heeft vervolgens gedurende vier weken de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

MER

Het MER wordt opgesteld aan de hand van de onderzoeksopgave zoals beschreven in de NRD. Zienswijzen op de NRD worden bij het tot stand komen van het MER betrokken.

Zienswijzen

Wanneer het MER inhoudelijk is afgerond legt het waterschap Brabantse Delta het MER en het besluit ter inzage. Een ieder kan vervolgens zienswijzen indienen op het MER.

Definitief besluit

Het waterschap Brabantse Delta neemt het definitieve besluit. Het MER is een onderbouwing, namelijk een bijlage bij de besluiten. De inspraakreacties worden zo veel als mogelijk in het plan verwerkt. Aangegeven wordt hoe rekening gehouden is met milieugevolgen, inspraakreacties en adviezen. Bovendien wordt vastgesteld hoe en wanneer er geëvalueerd wordt op daadwerkelijk optredende milieugevolgen. Het MER vormt een bijlage bij het besluit, en gaat als zodanig mee in de (inspraak)procedure. Het MER heeft echter ook een eigen procedure. Deze twee procedures zijn aan elkaar gekoppeld. In bijlage 2 is de m.e.r.-procedure weergegeven.

4.2 Partijen betrokken bij de m.e.r.-procedure

In deze paragraaf worden de partijen belicht die bij de m.e.r.-procedure zijn en/of worden betrokken.

Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Waterschap Brabantse Delta namens de stuurgroep Noordrand Midden heeft de rol van initiatiefnemer en tevens de rol van bevoegd gezag, vanwege het projectplan waterwet.

Wettelijke adviseurs

Het bevoegd gezag vraagt advies aan de wettelijke adviseurs. Het betreffen in ieder geval de Inspectie Leefomgeving en Transport, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Rijkswaterstaat, en de gemeenten.

Indien een passende beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet nodig is, wordt alsnog de uitgebreide m.e.r.-procedure doorlopen en toetst de onafhankelijke commissie voor de milieueffectrapportage het MER.

4.3 Inhoudelijke vereisten

Het milieueffectrapport bevat de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om tot een gemotiveerde conclusie te komen over de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande kennis en beoordelingsmethoden (Wet Milieubeheer). Een MER moet daarom aan een aantal eisen voldoen. Deze eisen zijn wettelijk bepaald (Wet milieubeheer). Een milieueffectrapport bevat ten minste:

- Een beschrijving van de activiteit met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van de activiteit
- Een beschrijving van de, zonder de onder de volgende bulletpoint bedoelde maatregelen, waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben
- Een beschrijving van de kenmerken van de activiteit en, voor zover van toepassing, de geplande maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen te vermijden, te voorkomen of te beperken en, indien mogelijk, te compenseren
- Een beschrijving van de redelijke alternatieven, die relevant zijn voor de activiteit en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van de activiteit
- Een niet-technische samenvatting van de gegevens, bedoeld onder a tot en met d; en
- Alle aanvullende informatie, bedoeld in bijlage IV van de m.e.r.-richtlijn, die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaalde activiteit of activiteitstype en voor de milieuaspecten die hierdoor kunnen worden beïnvloed



Bijlage 1 Literatuurlijst

Besluit m.e.r.: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0006788/2018-07-01>

Commissie m.e.r. factsheet referentiesituatie in m.e.r. voor bestemmingsplannen, Factsheet nr. 29

Commissie m.e.r. toelichting beperkte m.e.r.-procedure:
<https://www.commissiemer.nl/documenten/00000218.pdf>

Commissie m.e.r. toelichting uitgebreide m.e.r.-procedure:
http://api.commissiemer.nl/docs/cms/uitgebreide_procedure.pdf

Persbericht Noordrand Midden: <https://www.brabantsedelta.nl/nieuws/2018/07/nieuwe-start-project-noordrand-midden.html>

Kaartenviewer (GIS) provincie Brabant mei 2019: [Kaartbank.brabant.nl](http://kaartbank.brabant.nl)



Bijlage 2 Uitgebreide en beperkte procedure



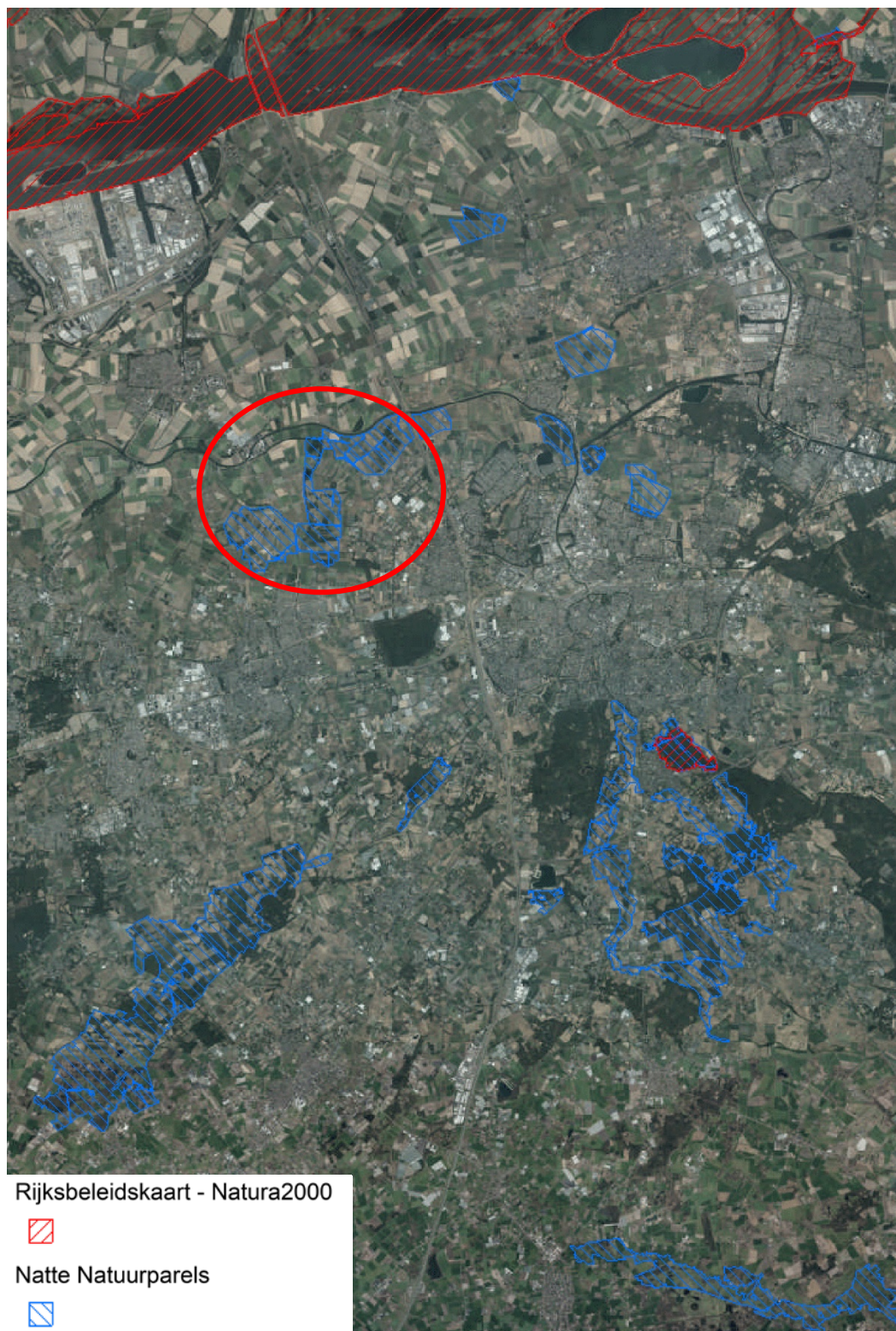
legenda

stap alleen in bepaalde gevallen



Bijlage 3

Afstand project gebied tot Natura 2000 gebieden



0 2 4 6km

Datum: 19-04-2019

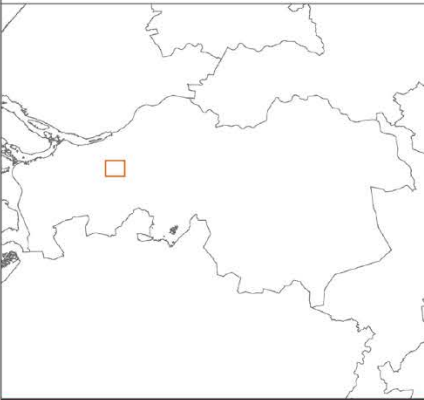


Bijlage 4

Voorgenomen ambitie (deel A MER, de inmiddels nadere invulling van deelgebied Weimeren is hierop nog niet weergegeven)



- Begrenzing NNP
 - Bestaande natuur, huidige situatie
 - Reeds uitgevoerd in fase 1 van Weimeren
 - Overig water
- Natuurbeheertype**
- N01.03 Rivier- en moeraslandschap
 - N04.02 Zoete plas
 - N05.01 Moeras
 - N06.02 Trilveen
 - N10.01 Nat schraalland
 - N10.02 Vochtig hooiland
 - N11.01 Droogschraalland
 - N12.06 Ruigteveld
 - N12.02 Kruiden- en faunairij grasland
 - N12.03 Glanshaverhooiland
 - N12.05 Akker
 - N14.01 Rivier- en beekbegeleitend bos (wilgenbos en essen-lepenbos)
 - N14.02 Laagveenbos
 - N14.03 Haagbeuken en essenbos
 - N15.02 Eiken, dennen, berkenbos
 - Zoekgebied voor bos



Noordrand Midden

Ambitie natuurbeheertypen

September 2018

Provincie Noord-Brabant
Waterschap Brabantse Delta
Staatsbosbeheer