

# Integraal Veiligheidsplan 2019-2022

*‘Samen werken aan een veilig IJsselstein’*



Zaaknummer	621545
Datum	29 januari 2019
Auteur	Ron van Reenen
Versie	Definitief

## Inhoud

Voorwoord .....	3
1 Inleiding .....	4
1.1 Het Integraal Veiligheidsplan (IVP) .....	4
1.2 Totstandkoming IVP .....	4
1.3 Aansluiting bij andere beleidsterreinen .....	4
1.4 Inspelen op ontwikkelingen .....	4
1.5 Uitvoeringsplan .....	4
2 Strategisch kader .....	5
2.1 Regionale Prioriteiten Veiligheidsstrategie 2019-2022 .....	5
2.2 Lokale prioriteiten .....	5
2.3 Strategisch doel en effect 2019-2022 .....	6
2.4 Missie en visie .....	6
2.5 Strategische Uitgangspunten .....	6
2.6 Strategische partners .....	8
3 Analyse .....	10
3.1 Veiligheidsanalyse .....	10
3.2 Terugblik Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 .....	11
3.3 Criminaliteitscijfers 2018 .....	12
3.4 Gemeentebeleidsmonitor .....	12
3.5 Trendinventarisatie .....	14
4 Hoofddoelstellingen en aanpak .....	15
4.1 Effect en doel veiligheidsbeleid .....	15
4.2 Veiligheidsaanpak op hoofdlijnen .....	15
5 Prioriteiten en interventies .....	16
5.1 Interventies .....	16
6 Organisatie en sturing .....	17
6.1 Verantwoordelijkheid .....	17
6.2 Interne en externe afstemming .....	17
6.3 Plancyclus .....	17
7 Financiën .....	18
Lijst van Afkortingen .....	19

## Voorwoord

Voor u ligt het Veiligheidsplan 2019-2022 voor de gemeente IJsselstein. In dit plan staat beschreven hoe we er voor staan en waar we de komende jaren aan willen werken om de veiligheid te vergroten.

Veiligheid is voor iedereen in onze samenleving van belang. Wij willen allemaal wonen, werken, recreëren en verblijven in een omgeving waar we ons veilig voelen. Aandacht en zorg voor een veilige omgeving is dan ook van groot belang.



De afgelopen jaren is de veiligheidssituatie in IJsselstein verbeterd maar er blijven steeds weer ontwikkelingen op het gebied van veiligheid. De wereld om ons heen verandert snel en daar moeten we op inspelen. Er zijn nieuwe vraagstukken die onze directe aandacht vragen, maar ook bestaande veiligheidszaken hebben blijvend onze aandacht nodig. Een omgeving zonder criminaliteit en overlast bestaat helaas niet. Maar door efficiënt en effectief samen te werken aan veiligheid kunnen we criminaliteit en overlast wel terugdringen, zodat we kunnen leven in een samenleving die veiliger is maar zeker ook; veiliger voelt.

### **Alleen ga je sneller maar samen kom je verder**

Om de veiligheid te vergroten werkt de gemeente onder andere samen met, politie, zorg, scholen, woningbouwcorporatie en het openbaar ministerie. Natuurlijk is de overheid als eerste aan zet, maar in samenwerking zal het resultaat veel groter zijn. De betrokkenheid en inzet van inwoners, ondernemers, scholen, zorg- en welzijnsinstellingen, vrijwilligersorganisaties en verenigingen is hierbij van essentieel belang. Deze betrokkenheid willen wij de komende vier jaar nog verder vergroten. Als iedereen binnen zijn of haar mogelijkheden bijdraagt aan een veiligere stad, waar we ons veilig willen voelen, dan zullen we dit ook bereiken.

Daarom werken we samen aan een veilig IJsselstein.

Patrick van Domburg  
Burgemeester



# 1 Inleiding

---

## 1.1 Het Integraal Veiligheidsplan (IVP)

Als gemeente IJsselstein streven wij naar een zo veilig mogelijke leefomgeving voor onze inwoners, ondernemers en bezoekers. Met onze veiligheidspartners werken we samen om de prioriteiten voor de aankomende vier jaar in te vullen. Om de veiligheid en leefbaarheid te verbeteren is een integrale aanpak van groot belang. Dit vergt goede communicatie en samenwerking met de betrokken partners.

Het is in 2018 niet meer vanzelfsprekend dat de overheid de belangrijkste rol speelt met betrekking tot het oplossen van vraagstukken op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Ondernemers, bewoners en maatschappelijke organisaties zijn de expert in hun omgeving en kunnen vaak het beste beeld schetsen over de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk. De gemeente gaat hierin op zoek naar een goede samenwerking met de desbetreffende partners, om vervolgens een maatwerk aanpak te ontwikkelen.

Om maatwerk te bewerkstelligen, verlagen we de drempel tussen betrokkenen en de gemeente. Problematiek op het gebied van veiligheid en leefbaarheid kan op deze manier sneller waargenomen worden en er sneller kan worden gewerkt aan een oplossing.

De regierol op het gebied van veiligheid ligt bij de gemeente. Dit houdt in dat de gemeente verantwoordelijk is voor investeringen om de veiligheid en leefbaarheid van haar inwoners en bezoekers te stimuleren. Hiervoor zijn kaders nodig in de vorm van een Integraal Veiligheidsplan.

## 1.2 Totstandkoming IVP

Het IVP is tot stand gekomen door een analyse van de objectieve (criminaliteitscijfers) en subjectieve veiligheidscijfers (Dimensus monitor). In 2017 en 2018 zijn verschillende inwonersbijeenkomsten gehouden. Tijdens die bijeenkomsten hebben we ons oor goed te luisteren gelegd om te weten wat er onder inwoners leeft. Op 17 mei 2018 is een bijeenkomst geweest met de gemeenteraad. De uitkomsten van dit "gesprek over veiligheid in onze stad" zijn ook gebruikt bij het opstellen van dit plan. Daarnaast is ook gekeken naar waar de regionale prioriteiten zitten zoals bij de gemeenten binnen het politiebassisteam De Copen.

## 1.3 Aansluiting bij andere beleidsterreinen

Het werken aan veiligheid staat niet los van andere beleidsterreinen. Effectief werken aan de ambities op gebied van veiligheid vraagt een nauwe samenhang met onder andere het Sociaal Domein en Openbare Ruimte zoals bijvoorbeeld de inzet van het Sociaal Team, het Jeugdteam en de inrichting van de openbare ruimte. Bij de uitwerking van dit plan wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan deze samenhang. Via deze weg werken we niet alleen aan repressie, maar ook aan preventie.

## 1.4 Inspelen op ontwikkelingen

In een dynamische samenleving veranderen zaken snel, ook op het gebied van veiligheid. In het IVP kunnen niet alle ontwikkelingen aan de orde komen. Het IVP zorgt wel voor focus waardoor beter afgewogen kan worden welke inzet op welk gebied gepleegd moet worden. Hierin spelen de beschikbare middelen, de doorlooptijd, het gewenste kwaliteitsniveau en de urgentie vanuit het bestuur en de samenleving een belangrijke rol.

Regelmatig doen zich vraagstukken voor die veel aandacht, middelen en capaciteit vragen. Uitgangspunt is om die zaken snel onder controle te krijgen en zoveel mogelijk te voorkomen dat deze escaleren aangezien de openbare orde en veiligheid in het geding is. Hierbij is het van belang toe te zien op het verloop, alle mogelijkheden te benutten om herhaling of escalatie te voorkomen en intensief contact te onderhouden met alle betrokken, belanghebbenden en partners.

## 1.5 Uitvoeringsplan

Het meerjarig IVP wordt omgezet naar een uitvoeringsplan. Het uitvoeringsplan zal beschrijven wat we het komende jaar, zullen doen om de ambities uit het IVP te bereiken. Om sturing te geven aan de aanpak zal het college elk jaar het uitvoeringsplan herijken. Dit geeft de mogelijkheid om ambities bij te stellen, nieuwe ambities te formuleren en op maatschappelijke ontwikkelingen te kunnen inspelen. De ambities in dit IVP kennen verschillende looptijden, om die reden zal het uitvoeringsplan ook een meerjarig perspectief bevatten.

## 2 Strategisch kader

### 2.1 Regionale Prioriteiten Veiligheidsstrategie 2019-2022

Het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) is een samenwerkingsverband van de gemeenten in Midden-Nederland, de politie Midden-Nederland en het Openbaar Ministerie. Vanuit Bureau RVS is gewerkt aan een nieuwe Regionale Veiligheidsstrategie 2019-2022. De thema's die hierin worden uitgewerkt zijn: Georganiseerde Ondernemende criminaliteit, Verbinding Veiligheid en Zorg en Cyberveiligheid. Een breed draagvlak hiervoor bleek aanwezig in de Districtelijke Veiligheidscolleges en het Adviescollege Veiligheid. Deze onderwerpen zullen dus ook een plek krijgen in dit IVP.

### 2.2 Lokale prioriteiten

Naast het regionaal beeld is er een analyse opgesteld om de lokale prioriteiten duidelijk in beeld te brengen. Aan de hand van politiecijfers, onderzoek Dimensus, inwonersavonden en thema bijeenkomst met de gemeenteraad, zijn de volgende lokale prioriteiten benoemd waar wij samen met de partners op gaan inzetten in de periode 2019-2022

#### 1. Aanpak ondermijning

Drugsoverlast, witwassen, (zorg)fraude, mensenhandel en heling,  
Preventief via voorlichting, APV en Wet BIBOB  
Repressief via signalering en een integrale aanpak ondermijningscasuïstiek in het RIEC, een dwangsom of sluiten van woningen

#### 2. Integrale aanpak overlast

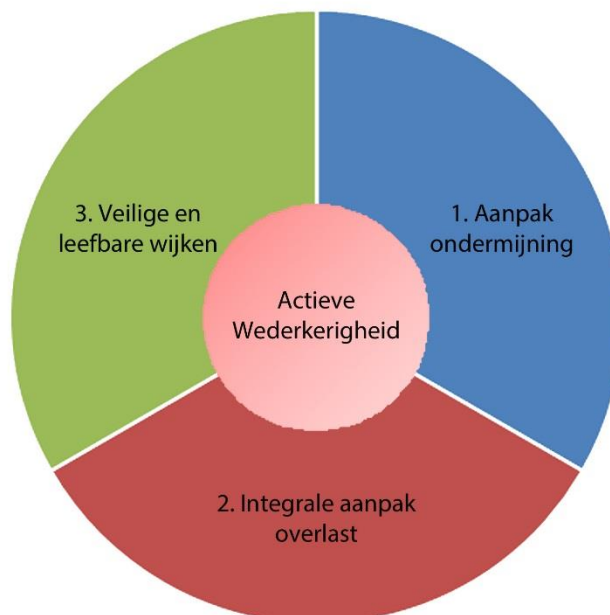
Overlastplegers, woonoverlast, verward gedrag, radicalisering  
Het vroegtijdig signaleren en aanpakken van problematisch gedrag, overlast, drugs- en alcoholgebruik,  
Keten casuïstiek: Groepsaanpak/ TopX/ Persoonsgerichte Aanpak en Veilige publieke taak  
Aanpak: Jongerenwerk, toezicht en handhaving, Jeugdteam, Sociaal Team, GGZ en Provides

#### 3. Veilige en leefbare wijken, winkelgebieden en bedrijventerreinen

Woninginbraken, geweld, verkeersveiligheid, brandveiligheid, Veel Voorkomende Criminaliteit (auto-inbraken, fietsendiefstal en vandalisme)  
Voorlichting en preventie, inrichting openbare ruimte, (camera)toezicht en handhaving

#### 4. Ketensamenwerking en Stimuleren van actieve wederkerigheid

Zoals de burgemeester in het voorwoord als zei: "Alleen ga je sneller maar samen kom je verder". Voor succes en blijvend resultaat hebben we elkaar nodig en wordt van iedereen een actieve inbreng verwacht. Partijen uit de keten zijn onder andere Burgernet, Waaks!, KVO, horeca, evenementen organisatie, WhatsAppgroepen, politie, OM, inwoners, ondernemers, bewonersgroepen, Provides, Bureau RVS, RIEC, Veiligheidshuis Utrecht, CCV, LTO, ODRU, U-OV, RMN, VRU, Pulse, etc



### 2.3 Strategisch doel en effect 2019-2022

Met het integraal veiligheidsbeleid werkt de gemeente als regisseur aan

- Wijken waar inwoners en ondernemers veilig wonen, veilig werken, zich veilig voelen en waarin publieke en private partijen elkaar bijstaan en versterken om zowel objectief als subjectief gezien de veiligheid te verbeteren.
- Een effectieve samenwerking van alle verantwoordelijke partners. Deze partners nemen hun verantwoordelijkheid en spreken elkaar hier ook op aan.
- Een alerte gemeenschap die blijvend werk maakt van veiligheid en daarmee een bijdrage levert zodat (ondermijnende) criminaliteit geen voedingsbodem krijgt
- Een verbetering van de objectieve veiligheid (veiligheidscijfers).
- Het uitvoering geven aan prioriteiten van het landelijke en regionale niveau daar waar de gemeente een rol heeft.

De resultaten van bovenstaande doelstellingen leveren een bijdrage aan het verbeteren van het gevoel van veiligheid. Op het gevoel van veiligheid is moeilijk te sturen maar het kan wel gemeten worden.

Een actieve houding in de maatschappij zorgt voor een hogere mate van zelfredzaamheid en heeft tegelijkertijd een stimulans op het veiligheidsgevoel. De onderstaande strategische doelstelling sluit hier goed bij aan:

*De gemeente IJsselstein staat voor veiligheid voor alle inwoners en bezoekers. In IJsselstein moet iedereen in een veilige omgeving kunnen wonen, werken en recreëren. Iedereen is medeverantwoordelijk voor het verminderen van criminaliteit en overlast. Samenwerkingspartners staan ten dienste van de veiligheid in IJsselstein, zijn bereid om over de eigen organisatiegrenzen heen te kijken, accepteren de regierol van de gemeente en spreken elkaar aan op de bijdrage die wordt geleverd.*

### 2.4 Missie en visie

IJsselstein is een gemeente die staat voor een veilige, leefbare en gezonde samenleving voor haar inwoners, ondernemers en bezoekers. In IJsselstein moet iedereen in een veilige omgeving kunnen wonen, werken en recreëren. Veilig leven in IJsselstein vergt een verantwoordelijkheidsgevoel van ons allemaal. Inwoners, gemeente, ondernemers, politie en het maatschappelijk middenveld werken daarom continu samen om de subjectieve en objectieve veiligheid in IJsselstein te verbeteren.

### 2.5 Strategische Uitgangspunten

Op basis van onderstaande 'strategische uitgangspunten' wordt er invulling gegeven aan de bovengenoemde missie en visie.

#### **Een slagvaardige overheid**

In de repressieve aanpak van veiligheidsvraagstukken werken we intensief samen met diverse onderdelen van de overheid. Zo creëren we een slagvaardige overheid die vanuit verschillende onderdelen werkt aan hetzelfde doel. Hierbij zijn nadrukkelijk betrokken de politie, het OM, bureau Regionale Veiligheidsstrategie Midden-Nederland (RVS), het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC), het Veiligheidshuis Regio Utrecht (VHRU) en de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Maar ook onderdelen van onze eigen gemeente zoals Stadstoezicht, Jeugdteam, Sociaalteam, ODRU, RMN en de diverse casus overleggen. In de aanpak van veiligheidsvraagstukken werken deze partijen integraal samen, bijvoorbeeld in de vorm van integrale controles.

Overheden zoals belastingdienst en waterschap die wat verder op afstand staan kunnen uiteraard ook onderdeel uitmaken van de aanpak.

#### **Persoonsgericht werken aan veiligheid**

Voor een effectieve aanpak van criminaliteit en veiligheidsvraagstukken moet naast repressie en preventie, ook gekeken worden naar de verantwoordelijke persoon (of personen). Door op deze persoon een aanpak gericht op het individu en het systeem (gezin/omgeving/groep) los te laten, kunnen patronen van criminaliteit, overlast, hulp en zorg beter inzichtelijk worden gemaakt en daarmee ook beter worden aangepakt. Een dergelijke benadering kan niet anders dan door

ketensamenwerking. Die aanpak staat onder regie van de gemeente binnen de wet- en regelgeving van de uitwisseling van persoonsgegevens. Binnen die aanpak is een palet van straf, zorg en andere (bestuurlijke) interventies beschikbaar om per casus maatwerk te leveren.

### **Gebiedsgericht**

De gemeente bestaat uit verschillende wijken en gebieden. Inwoners, ondernemingen en organisaties zijn dagelijks actief en zijn daar de ogen en oren van deze omgeving. Bewonersgroepen kunnen hierin fungeren als schakel tussen de gemeente en de inwoners. Op deze wijze kan problematiek op het gebied van veiligheid en leefbaarheid sneller gesignaleerd en geanalyseerd worden en kunnen op een gebiedsgerichte manier middelen worden ingezet om de veiligheid te verbeteren.

### **Actieve wederkerigheid**

De mate van eigen verantwoordelijkheid onder de inwoners en ondernemers van IJsselstein kent duidelijke grenzen. Wanneer de veiligheid van onze inwoners, bezoekers en ondernemers in gevaar komt, staan wij als gemeente samen met ketenpartners samen klaar om hierop in te grijpen. De gemeente zoekt hierin actieve wederkerigheid, zo zijn de inwoners in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor hun eigen veiligheid.

Om de gebiedsgerichte aanpak effectief te laten verlopen, is verantwoordelijkheidsgevoel op het gebied van veiligheid onder inwoners, ondernemers, scholen, verenigingen etc. van groot belang. Een actieve houding in de maatschappij zorgt voor een hogere mate van zelfredzaamheid en geeft tegelijkertijd een stimulans op het veiligheidsgevoel. Een goed voorbeeld op het gebied van actieve wederkerigheid zijn de KVO's, Waaks!, WhatsApp groepen en Burgernet.

Het werken met platforms zorgt ervoor dat problematiek via verschillende invalshoeken wordt bekeken. Zo vinden er regelmatig bijeenkomsten plaats waarin het gesprek wordt aangegaan met inwoners en ondernemers. Dit zorgt voor een gezamenlijke aanpak van veiligheidsproblematiek, een stimulans op de onderlinge verhoudingen tussen burgers en draagt positief bij aan de sociale kwaliteit in de wijken.

### **Van repressief naar preventief**

Door actieve wederkerigheid wordt mogelijke problematiek eerder gesignaleerd dan voorheen. Hierdoor is optreden in een vroeger stadium mogelijk en kan sneller, effectiever en vooral preventiever opgetreden worden tegen veiligheids- en leefbaarheidsproblematiek. Door de combinatie van gebiedsgerichte aanpak en preventie wordt ingezet op gedragsverandering aan de voorkant. Dit moet overlast en repressie verminderen.

### **Zorg en Veiligheid versterken elkaar; *als we op tijd beginnen***

Vaak zit achter een vraagstuk van criminaliteit of veiligheid een andere oorzaak verborgen. Regelmatig gaat het dan (ook) om hulp- en zorgvraagstukken, bijvoorbeeld problemen met inkomen, huisvesting of op sociaal, geestelijk of verstandelijk vlak. Daarom is het van groot belang dat hulp, zorg en veiligheid hand in hand met elkaar gaan. Zowel om veiligheidsvraagstukken effectief op te lossen, bijvoorbeeld door het bieden van zorg naast een strafrechtelijke aanpak, maar ook om veiligheidsproblemen voor te zijn door vroegtijdige signalering van hulp en zorgvragen. Zo versterken de hulp, zorg en veiligheid elkaar.

### **Integraliteit vergunning, toezicht en handhaving**

Daarnaast is op het gebied van veiligheid een overlap te vinden met het domein Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VRU, ODRU en Stadstoezicht). Ook hier is het van belang om gezamenlijk af te stemmen en op te trekken. Door zorgvuldige en transparante vergunning verlening worden veiligheidsrisico's tot minimum beperkt en zijn de kaders voor toezicht en handhaving helder. Voorbeelden hiervan zijn grote evenementen zoals de festivals op Het Podium en de IJVO, maar ook het sluiten van drugspanen op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Daarnaast zijn er ook nog regionale vergunningverleners, toezichthouders en handhavers waarmee de samenwerking gezocht wordt zoals de RUD, Recreatieschap, Waterschap en Staatsbosbeheer. Ook zij zijn voor ons oren en ogen bijvoorbeeld in de aanpak van overlast, ondermijnende criminaliteit of milieudelicten.

## 2.6 Strategische partners

Naast de gemeente zijn er tal van andere organisaties actief om de veiligheid in IJsselstein te stimuleren. Binnen deze paragraaf worden verschillende strategische partners genoemd die een belangrijke functie vervullen op het gebied van veiligheid.

### **Inwoners**

Inwoners zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor hun eigen veiligheid. Zij zijn daarnaast een heel belangrijke partner van de gemeente voor veiligheid en leefbaarheid. Zij zijn degene die het meest merken van veranderingen op het gebied van veiligheid, maar ook degene die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren in de veiligheid op straat, schoon, heel en het veiligheidsgevoel. Met de veranderende rol van de overheid verandert ook de rol van de inwoner in de aanpak van veiligheidsproblematiek. Steeds meer zal een beroep gedaan worden op de eigen kracht van inwoners. Het bundelen van de krachten van inwoners is daarbij een voorwaarde voor succes.

### **Politie**

De hoofdvesting van het basisteam 'De Copen' is in Woerden. In IJsselstein is een tweede opkomstlocatie gevestigd in het stadhuis. Het basisteam de Copen werkt voor vijf gemeenten (IJsselstein, Montfoort, Oudewater, Lopik en Woerden).

Bij veiligheid wordt vaak snel gedacht aan optreden door de politie. De politie vervult inderdaad een essentiële rol in het bevorderen van de veiligheid en in het optreden tegen criminaliteit. Niet altijd is het terecht dat alleen aan de politie wordt gedacht. Er zijn meer partners die een belangrijke rol spelen in het veiligheidsdomein. De politie zorgt voor een brug naar partners in veiligheid en vervult een rol in het sluitstuk van de veiligheidsketen, daar waar repressief optreden noodzakelijk is. Zij heeft tot taak te zorgen voor handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan de personen die dit behoeven.

### **Openbaar Ministerie**

De strafrechtelijke opsporing en vervolging is belegd bij het Openbaar Ministerie (OM). Zij hebben het gezag over de opsporingstaken van de politie, wat één van de hoofdtaken is van de politie en waar een belangrijk deel van de politie capaciteit mee is gemoeid. Voor de gemeente is het OM een belangrijke samenwerkingspartner, zeker waar het gaat om de aanpak van bijvoorbeeld veelplegers en georganiseerde criminaliteit.

### **Veiligheidshuis Regio Utrecht**

Het Veiligheidshuis Regio Utrecht, waar IJsselstein bij is aangesloten, is een regionaal samenwerkingsverband van justitiële organisaties, zorgorganisaties en gemeenten. Het faciliteert de integrale persoonsgerichte aanpak van overlastgevers en veroorzakers van criminaliteit. Veelplegers, jongeren, ex-gedetineerden zijn hier voorbeelden van. Op één fysieke plek werken de deelnemende partners aan het voorkomen van recidive, verbeteren van leefomstandigheden en structureel aanpakken van achterliggende problemen bij verdachten. Hiervoor gebruikt het veiligheidshuis de methode van de TOP-X aanpak. Ook wordt bij veiligheidshuis een regionale casustafel belegd voor radicalisering en verward gedrag.

### **Sociaal Team, Pulse en Jeugdteam**

In de uitvoering van zorgvraagstukken komen deze organisaties bij inwoners thuis. Zij kunnen de signalen vroeg oppikken en doorgeven en in het kader van de actieve wederkerigheid kunnen zij een belangrijke ondersteuning bieden aan het aanpakken van veiligheidsvraagstukken.

Pulse is het welzijnswerk voor ondersteuning van bewoners. Maar levert ook het jongerenwerk, heeft opbouwwerkers voor wijkgericht werken en buurtbemiddeling is hier ondergebracht.

Het Jeugdteam werkt outreachend. Dat is het hanteren van een werkmethode waarbij actief ingezet wordt op het leggen van contact met de doelgroep, het onderzoeken van de vragen en het motiveren en verwijzen naar vormen van hulpverlening of anderszins.

Het Sociaalteam werkt op basis van eigen aanmelding en vrijwilligheid en leidt vooral toe naar hulp.

### **Woningbouw corporatie Provides**

Woningcorporatie Provides heeft een belangrijke rol op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Enerzijds is zij verantwoordelijk voor het in goede staat verhuren van woningen en anderzijds voor het



ongestoord woongenot van de huurders en daardoor indirect voor de leefbaarheid van de directe omgeving. Wanneer andere huurders dit woongenot verstoren, kunnen woningcorporaties zelf maatregelen treffen maar ook belangrijke partners zijn voor de gemeente. Zij hebben ook een belangrijke rol ten aanzien van het actief signaleren en aanpakken van overlast gevende huurders maar bijvoorbeeld ook in de bestrijding van hennepcultuur.

### **Ondernemers**

Betrokkenheid van ondernemers en het gevoel verantwoordelijkheid te hebben voor “schoon, heel en veilig”, is belangrijk in de aanpak van veiligheidsproblematiek. De eigen kracht van ondernemers om te werken aan veiligheid en onveiligheidsgevoelens is van belang vanwege de veranderende rol van de overheid. Het bundelen van de krachten van verschillende ondernemers en de vertegenwoordigers van de brancheorganisaties is daarbij een voorwaarde voor succes.

### **Onderwijs**

Jongeren en veiligheid worden vaak in één zin genoemd wanneer men spreekt over veiligheid. Onderwijsinstellingen zijn dagelijks met deze groep bezig, hierdoor kunnen zij sociale problematiek vaak als eerste waarnemen. Zij kunnen een belangrijke rol spelen in het vroeg signaleren van sociale problematiek, Huiselijk Geweld en mogelijke polarisatie- en radicaliseringsprocessen. Ook worden er op scholen voorlichtingen gegeven over risicovol gedrag onder jongeren, zoals vuurwerk, alcohol- en drugsproblematiek.

Aan de andere kant werken wij samen met het ROC Veiligheidscollege en hogescholen om studenten die kiezen voor het vak van veiligheid om zich hier te ontwikkelen in de vorm van stageopdrachten en onderzoeken. Denk aan hierbij bijvoorbeeld aan de invoering van het DOL, de evaluatie cameratoezicht en het buurtonderzoek IJsselveld-West

### **Bewoners(groepen)**

Bewonersgroepen richten zich namens hun wijkbewoners vooral op schoon, heel, veilig, sociaal en sociale cohesie. Zij staan voor de organisatiekracht van de wijk en worden hierin ondersteund door Pulse en hebben eigen wijkbudgetten om zaken te realiseren.

Daarnaast zijn er losstaande bewonersinitiatieven die bijdragen aan de veiligheid zoals WhatsApp groepen, Burgernet en Waaks! waarbij burgers participeren in het signaleren en rapporteren van verdacht gedrag.

### **Samenwerkingsverbanden**

Naast lokaal werkzame partners zijn er ook regionaal gezien strategische samenwerkingsverbanden. Het bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) en het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) zijn voorbeelden van dergelijke organisaties die als netwerkpartner een rol spelen in de aanpak van veiligheid.

### **Overige instellingen**

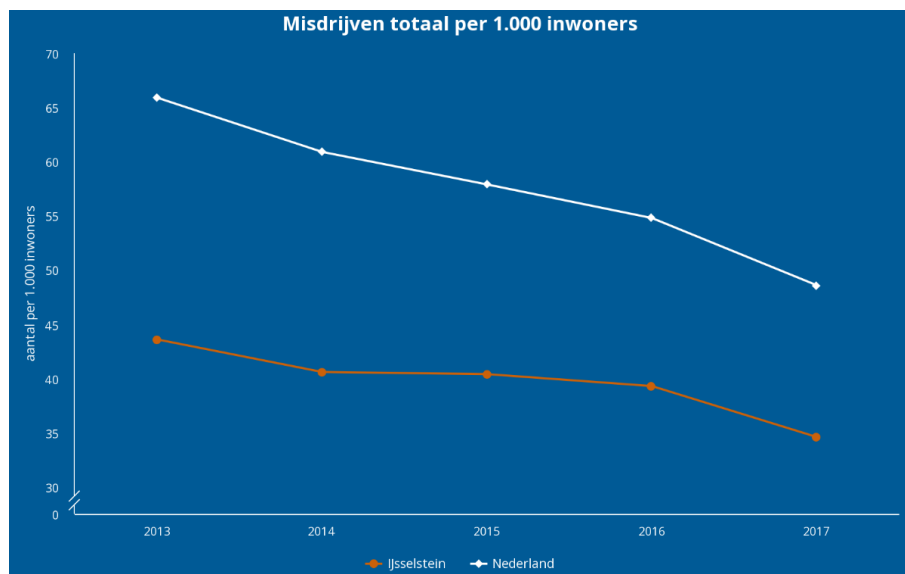
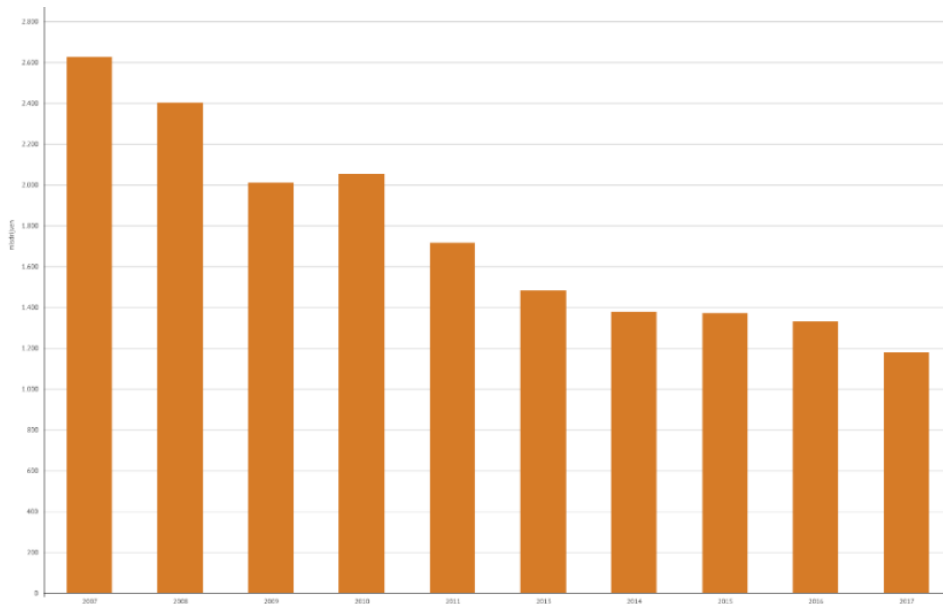
Andere organisaties/instellingen waarmee de gemeente IJsselstein samenwerkt zijn bijvoorbeeld: de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), horecabedrijven (Horeca Nederland), GGZ, GGD, SAVE, Reclasseringsorganisaties, Halt, M (meld misdaad anoniem), CCV, sportverenigingen en religieuze organisaties.

### 3 Analyse

#### 3.1 Veiligheidsanalyse

De criminaliteitscijfers laten zien dat de afgelopen jaren de criminaliteit in IJsselstein is gedaald. Zowel in absolute aantallen als het aantal misdrijven per 1000 inwoners. IJsselstein volgt hierin de landelijke trend, zie bijlage. Dat betekent niet dat we achterover kunnen leunen en denken dat we klaar zijn. De doelstellingen van het IVP 2015-2018 zijn namelijk niet allemaal behaald. Het betekent wel dat we tevreden mogen zijn over de behaalde resultaten. En scherp moeten blijven naar de steeds veranderende wereld om ons heen en ook voor de komende jaren weer keuzes maken voor onderwerpen die extra aandacht verdienen zonder de rest uit het oog te verliezen.

De prioriteiten voor het integraal veiligheidsbeleid van 2019-2022 zijn bepaald op basis van beleidsonderzoek, trends, Dimensus monitor, input van partners en criminaliteitscijfers.



### 3.2 Terugblik Integraal Veiligheidsplan 2015-2018

In het Integraal Veiligheidsplan van 2015-2018 waren de hieronder gevoegde onderwerpen prioriteit. Daaraan gekoppeld waren de doelstelling. In de derde kolom is het gerealiseerde effect verwerkt.

Doelstelling	2014	2015	2016	2017	2018	Resultaat
<b>Algemeen</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	
% mensen dat zich soms of vaak onveilig voelt in IJsselstein is lager dan 15%	20%	20%	20%	20%	20%	
% mensen dat zich soms of vaak onveilig voelt in eigen buurt 15%	15%	18%	13%	13%	13%	
Afname percentage inwoners dat zich soms of vaak onveilig voelt in IJsselveld Oost van 42% in 2014 naar 30% in 2018	42%	33%	34%	34%	34%	
<b>Jongeren en Veiligheid</b>	<b>246</b>	<b>221</b>	<b>219</b>	<b>179</b>	<b>161</b>	<b>Doelstelling</b>
Afname meldingen (246 in 2014) overlast, met minstens 10% per jaar	246	208	244	219	182	In 2018 is het aantal meldingen 182. Dat is een flinke daling t.o.v. 2017. Maar de doelstelling is niet behaald.
Geen criminele groep in 2018			✓	n.v.t.	n.v.t.	De criminele groep is sedert 2016 niet meer als zodanig geïdentificeerd. De aanduiding uit de destijds gebruikte Beke Ferwerda onderzoeksmethode wordt momenteel niet meer gebruikt.
<b>Veilige &amp; Leefbare Buurt</b>	<b>301</b>	<b>295</b>	<b>289</b>	<b>283</b>	<b>278</b>	<b>Doelstelling</b>
Terugdringen van vernielingen met 2% per jaar	301	203	223	165	121	Een daling van 27% t.o.v. 2017
<b>High Impact Crime (Woninginbraken)</b>	<b>118</b>	<b>116</b>	<b>113</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>Doelstelling</b>
Afname aantal woninginbraken, met minstens 2% per jaar	118	71	113	103	119	Tot en met de maand oktober 2018 was het aantal meldingen 87. Dat was nagenoeg gelijk aan 2016 en 2017. De laatste maanden van 2018 was er echter een golf woninginbraken met name in de wijk Achterveld. Dat heeft er voor gezorgd dat de doelstelling niet is behaald
<b>Burgerparticipatie</b>						
Minstens 12% van de inwoners is deelnemer Burgernet	11%		12,7% 4356	14% 4744	13,5%	Tot en met het derde kwartaal 2018 is een percentage van 13,5 % gerealiseerd
Minstens 25% van de hondenbezitters is deelnemer aan Waaks!	24%	25% 400	25% 403	19% 372	19,4% 371	Er zijn momenteel 1914 geregistreerde hondenbezitters

### 3.3 Criminaliteitscijfers 2018

In de tabel hier onder treft u de criminaliteitscijfers aan van 2018.

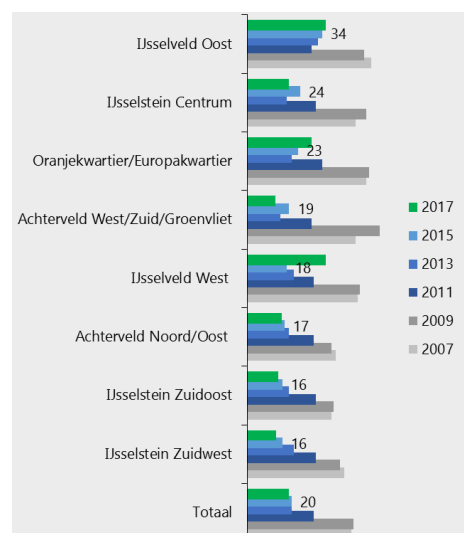
	2015	2016	2017	2018	ontwikkeling 2018 tov 2017, gemeente	ontwikkeling 2018 tov 2017, regio MNL	ontwikkeling 2018 tov 2017, per 6-maands periode	
							januari t/m juni	juli t/m december
<b>criminaliteit totaal</b>	1370	1328	1179	1145	- 3%	- 4%	- 10%	+ 5%
<b>woninginbraken</b>	71	113	103	119	+ 16%	- 15%	+ 13%	+ 18%
woninginbraak: pogingen	31	41	45	47	+ 4%	- 16%	- 17%	+ 29%
woninginbraak: geslaagd	40	72	58	72	+ 24%	- 14%	+ 42%	+ 12%
<b>geweld: totaal</b>	105	108	101	90	- 11%	- 1%	- 26%	+ 13%
geweld: zeden	1	4	9	5	- 44%	+ 21%	- 40%	- 50%
geweld: openlijk geweld	13	9	8	4	- 50%	- 4%	- 33%	- 60%
geweld: bedreiging	30	34	33	26	- 21%	0%	- 41%	+ 18%
geweld: mishandeling	55	51	46	41	- 11%	- 6%	- 24%	+ 12%
geweld: straatroof	5	5	2	8	+ 300%	+ 10%	+ 100%	+ 500%
geweld: overval	0	1	0	1		- 30%		
geweld: overig	1	4	3	5	+ 67%	+ 21%	+ 50%	+ 100%
huiselijk geweld	22	23	27	20	- 26%	- 12%	- 47%	+ 10%
autokraak	198	208	170	135	- 21%	- 12%	- 30%	- 11%
<b>fietsdiefstal</b>	162	103	117	106	- 9%	- 8%	- 12%	- 6%
vernielingen	203	223	165	121	- 27%	- 10%	- 27%	- 27%
zakkenrollen	16	12	7	4	- 43%	- 32%	- 50%	0%
inbraak/diefstal bedrijf en instelling	46	35	33	26	- 21%	- 15%	- 16%	- 29%
<b>winkeldiefstal</b>	43	55	36	36	0%	- 4%	+ 5%	- 7%
meldingen jongerenoverlast	208	244	219	182	- 17%	- 20%	- 7%	- 28%

### 3.4 Gemeentebeleidsmonitor

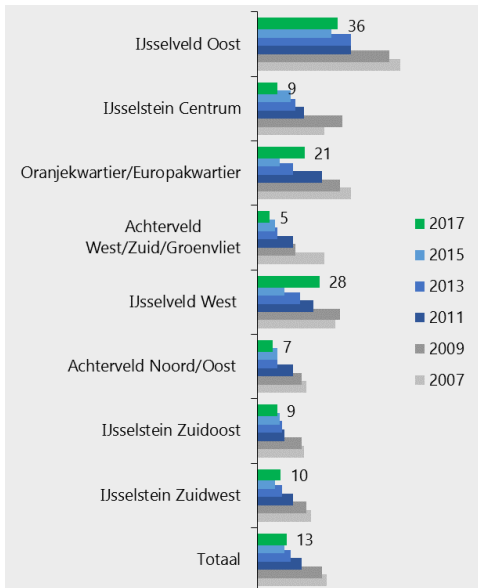
De gemeentebeleidsmonitor van Dimensus geeft een beeld van leefbaarheid en veiligheid in 2017. Dit beeld is ontstaan door het invullen van vragenlijsten door inwoners die vervolgens zijn vertaald in heldere statistieken.

#### Veiligheidsbeleving (in percentages)

Het percentage inwoners dat zich soms of vaak onveilig voelt **in IJsselstein** is sinds 2007 fors afgenomen, en sinds 2013 stabiel op 20%. Mensen uit IJsselveld Oost voelen zich vaker dan gemiddeld onveilig (34%). Inwoners van IJsselstein Zuidwest en IJsselstein Zuidoost voelen zich het minst onveilig. In de meeste wijken zijn de onveiligheidsgevoelens afgenomen. Alleen in IJsselveld West, Oranjekwartier/Europakwartier en IJsselveld zijn deze gevoelens toegenomen waarbij de grootste toename in IJsselveld West was (van 18% naar 36%).





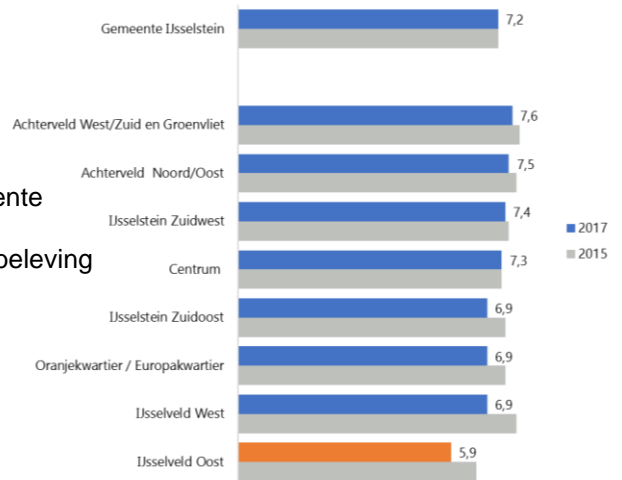


Het percentage inwoners dat zich soms of vaak onveilig voelt **in eigen buurt** is sinds 2007 afgenomen, en is in 2017 13%. In vergelijking met 2015 zijn de onveiligheidsgevoelens van ongeveer de helft van de wijken afgenomen en de andere helft toegenomen. In IJsselveld West en Oranjekwartier/Europakwartier namen deze percentages opvallend toe (resp. van 12% naar 28% en van 10% naar 21%). Mensen uit IJsselveld Oost voelen zich vaker dan gemiddeld onveilig in de eigen buurt.

### Veiligheidsbeleving (indicatorscore)

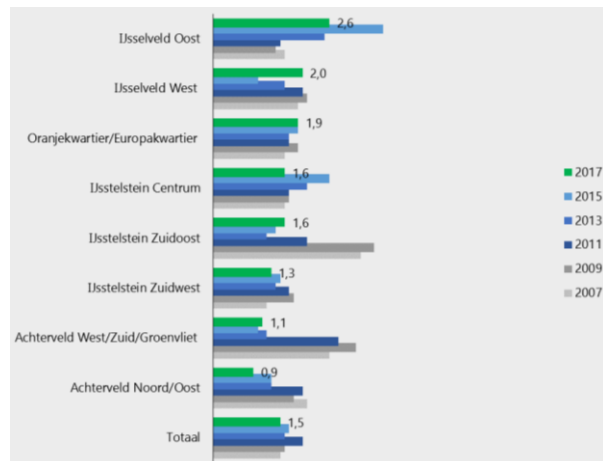
De gemiddelde indicatorscore voor veiligheid in de gemeente is 7,2. Dit is iets lager vergeleken met 2015 (7,4).

In alle wijken, het centrum uitgezonderd, is de veiligheidsbeleving afgenomen.



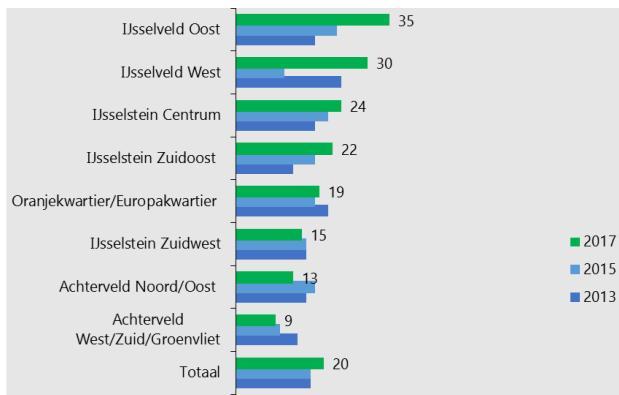
### Sociale overlast

Vergeleken met 2015 is de sociale overlast iets gedaald. De gemiddelde score is een 1,5, wat relatief beperkt is. In IJsselveld Oost is sprake van een forse afname (van 3,8 naar 2,6), hoewel het nog wel de wijk is waar de inwoners meer overlast ervaren dan de inwoners van de andere wijken. De minste overlast wordt ervaren in Achterveld Noord/Oost (0,9). Ook in Centrum is de sociale overlast veel minder geworden (van 2,6 naar 1,6). In IJsselveld West is sociale overlast gestegen (van 1,0 naar 2,0).



### Meldingen van overlast

Eén op de vijf IJsselsteiners heeft in 2017 een melding van overlast gedaan, iets meer dan in 2015 (van 17% naar 20%). In IJsselveld Oost hebben meer mensen dan gemiddeld een melding van overlast gedaan (35%). Ook in IJsselveld West lag dit percentage hoger dan gemiddeld (30%). In Achterveld-West/Zuid & Groenvliet zijn juist minder meldingen dan gemiddeld gedaan (9%).



### 3.5 Trendinventarisatie

Het bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) heeft een trendinventarisatie gemaakt. Deze trendinventarisatie bevat een overzicht van de belangrijkste (landelijke) veiligheidstrends van dit moment, samengesteld op basis van diverse rapportages van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC).

#### Trends (de trends in willekeurige volgorde)

- Toename digitale dreiging
- Groei georganiseerde criminaliteit
- Daling traditionele criminaliteit
- Toename incidenten met kwetsbare personen
- Dreiging van terrorisme door islamitisch extremisme
- Groei van sociale tegenstellingen in de samenleving
- Migratiestromen door armoede, milieu en conflicten
- Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen

#### Cybercrime

Daarnaast zijn er ook ontwikkelingen op het gebied van veiligheid die lastig zijn waar te nemen met het blote oog. Zo is cybercrime zich de afgelopen jaren steeds verder aan het ontwikkelen. Cybercrime is elk delict waarbij ICT het middel en/of het doel is om het delict te plegen. Voorbeelden van cybercrime zijn: Diefstal van persoonsgegevens, internetfraude, hacken, dDos aanvallen, en spam. Naar verwachting zijn 50% van alle misdaden in het jaar 2021 aan cyber gerelateerd. Het investeren in bewustwording van inwoners en ondernemers is van groot belang om deze vormen van criminaliteit te bestrijden. Het nemen van eigen verantwoordelijkheid is hierin van groot belang.

#### Ondermijning

Georganiseerde criminaliteit ondermijnt het lokale gezag, verslechtert veiligheid en leefbaarheid en levert schade op voor ondernemers. De onderwereld heeft voor haar illegale activiteiten de bovenwereld nodig bijvoorbeeld voor distributie, financiële handelingen en vergunningen. Ook zoeken criminelen naar manieren om hun illegaal verkregen vermogen wit te wassen bijvoorbeeld door te investeren in vastgoed. Criminelen blijven graag onder de radar en gebruiken daarom allerlei façades om niet op te vallen zoals weldoeners bij evenementen en verenigingen of het oprichten van stichtingen en bedrijven.

De aanpak van ondermijning is een nieuw en actueel thema maar nog wel in ontwikkeling. Bureau RVS en het RIEC spelen daarbij een prominente rol. Per gemeente leveren zij een ondermijningsbeeld op dat in gerichte activiteiten moet worden vertaald.

## 4 Hoofddoelstellingen en aanpak

---

### 4.1 Effect en doel veiligheidsbeleid

Veilig leven in IJsselstein vergt een verantwoordelijkheidsgevoel van ons allemaal. Inwoners, de gemeente, ondernemers, politie en het maatschappelijk middenveld werken integraal samen om de subjectieve en objectieve veiligheid in IJsselstein te stimuleren.

Door middel van het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 willen we net als vorige jaren een toename in de objectieve (op basis van de criminaliteitscijfers) en subjectieve veiligheid (op basis van de gemeentemonitor) zien. Om dit te kunnen toetsen zijn doelstellingen geformuleerd:

1. De criminaliteit in IJsselstein in de planperiode verminderen met 5% per jaar.
2. Het veiligheidsgevoel in de stad is 85% in 2022.
3. Minimaal 1 risicolocatie op ondermijning is aangepakt
4. Het aantal meldingen van overlast is in 2022 met 15% gedaald tot 186 meldingen per jaar.

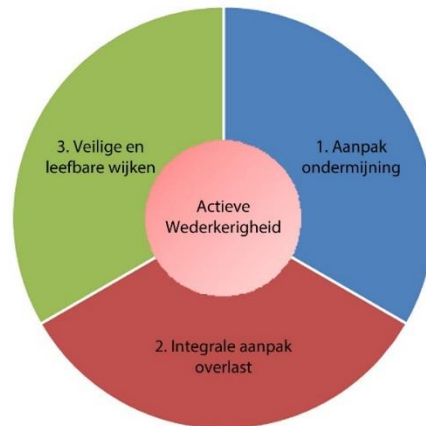
Ten aanzien van actieve wederkerigheid wordt gestreefd naar een maximale deelname ten aanzien van Burgernet (>13%), Waaks! (≥ 380), een goede dekking over de gemeente van de WhatsAppgroepen. Met de ondernemers wordt gestreefd naar een extra ster per KVO-gebied

### 4.2 Veiligheidsaanpak op hoofdlijnen

- Een wijkgerichte aanpak → Problemen vroegtijdig signaleren door dichterbij de inwoners en ondernemers komen te staan. Dit om beter in te spelen op de wensen van onze inwoners en ondernemers om de leefbaarheid en veiligheid te stimuleren.
- Accent op preventie → Voorkomen is beter dan genezen. Daarom dient er in een vroegtijdig stadium een integrale interventie te worden gepleegd bij veiligheidsproblematiek om onveilige situaties zoveel mogelijk te voorkomen.
- Actieve wederkerigheid → Een actieve bijdrage van inwoners, ondernemers, scholen etc. wordt verwacht om de veiligheid en zelfredzaamheid te vergroten. Het is van belang dat burgers betrokken zijn bij de aanpak van veiligheidsproblemen om de veiligheid te verbeteren.

## 5 Prioriteiten en interventies

Om de doelstellingen voor de aankomende vier jaar te behalen is het noodzakelijk gerichte acties/interventies uit te voeren. Hieronder zijn de interventies weergegeven die aansluiten bij de eerder genoemde prioriteiten.



### 5.1 Interventies

Gekoppeld aan de bovenstaande prioriteiten zijn hier de belangrijkste interventies geformuleerd die nodig zijn om de daarbij behorende doelstellingen te behalen.

#### 1. Ondermijning

Het integraal aanpakken/bestrijden van georganiseerde criminaliteit, door middel van:

- Preventie onder andere in de vorm van voorlichting en Bibob-toetsen bij vergunningverlening
- Beleidsvorming onder andere door aanscherpen van beleidsregels en integrale aanpak
- Repressie door verzamelen van signalen en organiseren van casustafels, het sluiten van drugspannen op grond van de Opiumwet of het opleggen van een last onder dwangsom op grond van de APV.

#### 2. Integrale aanpak overlast

Het verder ontwikkelen van de integrale aanpak overlast in samenwerking met het sociaal domein door middel van:

- doorontwikkeling van de maandelijkse casustafel PGA en TopX
- borgen en doorontwikkelen van de aanpak overlastgevend groepsgedrag
- doorontwikkeling van de aanpak woonoverlast
- aanpak radicalisering in regionaal verband.
- in samenwerking met het sociaal domein opstellen aanpak verward gedrag
- preventiebeleid ten aanzien van het signaleren en aanpakken van problematisch drugs- en alcoholgebruik.

#### 3. Veilige en leefbare wijken

Preventieactiviteiten inzetten om de bewustwording van burgers omtrent de risico's op woninginbraken en insluipingen nog verder te vergroten en handelingsperspectief te bieden. Ook op thema's binnen de veel voorkomende criminaliteit (VVC), zoals auto-inbraken, fietsendiefstallen en vandalisme worden preventie projecten uitgevoerd om de criminaliteit te verlagen. Alsmede gerichte acties rondom (camera)toezicht, handhaving en opsporing.

#### 4. Actieve wederkerigheid

Inwoners en ondernemers stimuleren in het nemen van eigen verantwoordelijkheid door middel van bewustwordingsacties, bijvoorbeeld op het gebied van cybercrime of ten aanzien van woninginbraken, Waaks!, Burgernet en deelname aan WhatsApp groepen.

Samen met ondernemers werken aan een veilig ondernemersklimaat zoals de samenwerking binnen de KVO's.



## 6 Organisatie en sturing

---

### 6.1 Verantwoordelijkheid

#### **Burgemeester**

De burgemeester is volgens de Gemeentewet belast met het handhaven van de openbare orde en veiligheid en heeft daarmee ook de bestuurlijke coördinatie van het integraal veiligheidsbeleid. De burgemeester is voorzitter van de gemeenteraad en van het college van burgemeester en wethouders (B&W).

De Politiewet beschrijft dat als de politie optreedt ter handhaving van de openbare orde en ter uitvoering van de hulpverleningstaak, zij onder het gezag van de burgemeester vallen. De burgemeester kan hierin sturen om aan deze taken invulling te geven, deze aanwijzingen kunnen ad hoc en planmatig worden opgedragen.

De politie staat onder gezag van twee verschillende partners. Het handhaven van de openbare orde is de verantwoordelijkheid van de burgemeester en het strafrechtelijk handhaven van de officier van justitie. Artikel 13 van de Politiewet verplicht de partners om periodiek overleg te voeren. In dit zogenaamde Driehoeksoverleg wordt gezamenlijk afgestemd waar de beperkte capaciteit van de politie op wordt ingezet. De burgemeester heeft hierdoor zicht op de voortgang en uitvoering van het IVP.

#### **Gemeenteraad**

De gemeenteraad stelt de kaders voor het veiligheidsbeleid. Zij zetten veiligheid op de politieke agenda, formuleren randvoorwaarden en stellen de veiligheidsprioriteiten vast.

Daarnaast heeft de raad een controlerende functie. Het college van burgemeesters en wethouders stelt het jaarlijkse uitvoeringsplan vast en koppelt de voortgang schriftelijk terug aan de gemeenteraad.

### 6.2 Interne en externe afstemming

Op ambtelijk niveau zijn er verschillende overlegvormen waarin met zowel interne als externe partners overleg wordt gevoerd, over onderwerpen die binnen het integraal veiligheidsbeleid vallen. Zo kunnen er naast ambtenaren vanuit de verschillende domeinen ook externe partners zoals Politie, Provides en Pulse bij deze overlegvormen aansluiten.

Het team openbare orde en veiligheid (OOV) is gespecialiseerd in het adviseren binnen veiligheidscasuïstiek aan de portefeuillehouder. Er komen echter ook casussen aan bod waarbij expertise vanuit verschillende domeinen van belang is. De domeinen zorg, veiligheid en handhaving werken samen om op een goede manier om te gaan met deze gedeelde problematiek.

Inwoners zijn specialist in hun eigen omgeving. Hun wensen dragen bij aan de veiligheid. Hiervoor is afstemming tussen gemeente en onze burgers van groot belang. Zo zijn er in IJsselstein platforms om de communicatie te verbeteren en wijkgerichte afspraken te maken. Als er aanleiding is organiseren we informatieavonden.

### 6.3 Plancyclus

Het integraal Veiligheidsbeleid is een beleidsnota voor de komende vier jaar (2019-2022). Dit vierjarige plan wordt vertaald in een jaarlijks uitvoeringsplan waarin ieder beleidsonderwerp op uitvoeringsniveau wordt besproken. In die uitvoeringsplannen worden de concrete cijfers en indicatoren genoemd.

## 7 Financiën

In het kader van het programma veiligheid zijn de volgende budgetten beschikbaar:

Begroting

	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Integraal veiligheidsbeleid</b>	€ 347.000	€ 374.000	€ 389.000	€ 374.000	€ 389.000
<b>Ketensamenwerking</b>	€ 35.500	€ 35.500	€ 35.500	€ 35.500	€ 35.500
<i>Halt</i>	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500
<i>RVS, RIEC, RCN, Burgernet, VHHU</i>	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
<i>WTHV/BOPZ (Khonraad)</i>	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000
<b>Ondermijning / harde criminaliteit</b>	€ 25.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000
<i>Coördinatie (bibob, meldpunt etc)</i>	€ 25.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
<i>Werkbudget (onderzoek, advies, maatregelen etc)</i>		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
<b>Sociale Veiligheid</b>	€ 173.500	€ 180.000	€ 180.000	€ 180.000	€ 180.000
<i>overlast groepen</i>	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000
<i>persoonsgerichte aanpak</i>	€ 13.500	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
<i>overige (Bondgenoten, radicalisering etc)</i>		€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
<b>Cameratoezicht (materiaal)</b>	€ 79.000	€ 79.000	€ 79.000	€ 79.000	€ 79.000
<i>materiaal</i>	€ 79.000	€ 79.000	€ 79.000	€ 79.000	€ 79.000
<b>Voorlichting en preventie</b>	€ 14.000	€ 14.500	€ 14.500	€ 14.500	€ 14.500
<i>KVO</i>	€ 1.500	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
<i>Waaks!, Whatsappgroepen</i>	€ 4.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000
<i>PKVW</i>	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
<i>Meldingsbereidheid</i>	€ 3.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
<i>Cyber</i>	€ -	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
<i>Overige</i>	€ 3.500	€ 3.500	€ 3.500	€ 3.500	€ 3.500
<b>Evenementen</b>	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
<i>adviezen, controle, materiaal, maatregelen</i>	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
<b>Onderzoek sociale veiligheid &amp; leefbaarheid</b>	€ 15.000		€ 15.000		€ 15.000
	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Stadstoezicht</b>	€ 67.000	€ 67.000	€ 67.000	€ 67.000	€ 67.000
<i>Loop- en sloop ( 612005)</i>	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
<i>Controles DHW en drugs</i>	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
<i>Werkbudget</i>	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000

## Lijst van Afkortingen

APV	Algemene Plaatselijke Verordening
B&W	College van Burgemeester en Wethouders
BIBOB	Wet Bevordering Integriteits Beoordelingen Openbaar Bestuur
CCV	Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid
DOL	Digitaal Opkopers Loket
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
Halt	Het Alternatief
IJVO	IJsselsteinse Vakantie Ontspanning
IVP	Integraal Veiligheids Plan
KHN	Koninklijke Horeca Nederland
KVO	Keurmerk Veilig Ondernemen
LTO	Land en Tuinbouw Organisatie
M	Meld Misdaad Anoniem
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
OM	Openbaar Ministerie
OOV	Openbare Orde en Veiligheid
PGA	Persoonsgerichte Aanpak
RIEC	Regionaal Informatie en Expertise Centrum
RMN	Reinigingsdienst Midden Nederland
ROC	Regionaal Opleidingen Centrum
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
RVS	Bureau Regionale Veiligheidsstrategie
SAVE	Samen Veilig
VHRU	Veiligheidshuis Regio Utrecht
VPT	Veilige Publieke Taak
VRU	Veiligheidsregio Utrecht
VVC	Veel Voorkomende Criminaliteit
WODC	Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum