

Wijziging van de Nadere regels sociaal domein Alphen aan den Rijn met ingang van 1 oktober 2019

ARTIKEL I

De Nadere regels sociaal domein Alphen aan den Rijn worden als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 lid h komt te vervallen.

B

Artikel 2 met de titel 'Voorwaarden pgb' wordt als volgt gewijzigd:

1. Een nieuw lid 4 wordt ingevoegd, deze luidt als volgt:

De persoon of organisatie die de inwoner vertegenwoordigt, is niet ook uitvoerder van de ondersteuning die met het pgb wordt ingekocht, tenzij dit, gezien de situatie van de inwoner, de aard van de ingekochte ondersteuning en de waarborgen waarmee een verantwoorde besteding van het pgb is omgeven, naar het oordeel van het college aanvaardbaar is.

2. Lid 4 (oud) wordt vernummerd tot lid 5.

C

Artikel 3 met de titel 'Voorwaarden pgb sociaal netwerk' wordt vervangen door de volgende tekst:

1. De inwoner aan wie een pgb verstrekt wordt, kan alleen hulp of ondersteuning betrekken van personen die tot zijn sociaal netwerk behoren, als aan de volgende voorwaarden voldaan wordt:

a. de inzet van het sociaal netwerk aanvullend is op de gebruikelijke hulp en/of mantelzorg, zoals omschreven in bijlage 3 van de Nadere regels;

b. de inzet van het sociaal netwerk is aantoonbaar beter of minimaal gelijkwaardig aan professionele ondersteuning;

c. de geboden hulp of ondersteuning is passend, adequaat en veilig;

d. de personen uit het sociaal netwerk die de hulp of ondersteuning gaan bieden, hebben zich voldoende op de hoogte gesteld van de verantwoordelijkheden die hieraan verbonden zijn en;

e. bij de personen uit het sociaal netwerk die de hulp of ondersteuning gaan bieden, is geen sprake van dreigende overbelasting.

2. De inwoner aan wie een pgb wordt toegekend, kan alleen ondersteuning betrekken van personen die tot het sociaal netwerk behoren, wanneer het gaat om huishoudelijke ondersteuning, begeleiding, persoonlijke verzorging en kortdurend verblijf. Dagactiviteiten kunnen niet geleverd worden door het sociaal netwerk.

3. Inzet van het sociaal netwerk met een pgb wordt in ieder geval aantoonbaar beter geacht, als de hulp en ondersteuning:

- a. vooraf niet goed in te plannen is;*
- b. op ongebruikelijke tijden geboden moet worden;*
- c. op veel korte momenten per dag geboden moet worden;*
- d. op verschillende locaties geboden moet worden;*
- e. 24 uur per dag en op afroep beschikbaar moet zijn; of*
- f. vanwege de aard van de beperking geboden moet worden door een persoon met wie de inwoner vertrouwd is en goed contact heeft.*

D

Artikel 5 komt te vervallen.

E

Artikel 6 met de titel 'Tarief pgb' wordt als volgt gewijzigd:

- 1. Lid 2 sub a komt te vervallen
- 2. De tekst van lid 3 wordt vervangen door de volgende tekst:
Voor vervoer tot 20 km van en naar dagbesteding kan een bedrag van maximaal € 5,30 per dag aan het budget toegevoegd worden. Bij een afstand van meer dan 20 km van en naar dagbesteding geldt voor de afstand boven de 20 km een tarief van 26 cent per kilometer.
- 3. Lid 4 sub a komt te vervallen.

F

Artikel 15 wordt als volgt gewijzigd:

- 1. De titel wordt gewijzigd in: Algemeen
- 2. De tekst van de aanhef en sub a wordt vervangen door de volgende tekst:
Kwijtschelding is niet mogelijk bij:
 - a. boetevorderingen waarbij sprake is van opzet of grove schuld en fraudevorderingen waarbij een boete is opgelegd of aangifte is gedaan.*

G

De titel van artikel 16 wordt vervangen door de volgende tekst: *Kwijtschelding van vorderingen die niet het gevolg zijn van schenden inlichtingenplicht*

H

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

- 1. Lid 1 wordt vervangen door de volgende tekst:
Het college werkt altijd mee aan een schuldregeling als te voorzien is dat de belanghebbende zijn schulden niet kan betalen en zonder dit besluit geen schuldregeling tot stand komt.
- 2. Een nieuw lid 2 wordt ingevoegd en luidt als volgt:
Het college kan een vordering alleen kwijtschelden tegen finale kwijting als:
 - a. er geen sprake is van schenden inlichtingenplicht;*

b. er sprake is van schenden inlichtingenplicht waarbij geen boete is opgelegd of aangifte is gedaan.

3. Een nieuw lid 3 wordt ingevoegd en luidt als volgt:
Het college kan bij meewerken aan een schuldregeling een boetevordering kwijtschelden tegen finale kwijting als deze boete niet het gevolg is van opzet of grove schuld en er geen sprake is van recidive.
4. Lid 2 (oud) wordt vernummerd tot lid 4.

I

In artikel 37 lid 3 wordt de zinsnede ‘auto of motor’ vervangen door: *auto, motor, scooter of brommer*

J

Paragraaf 6.3 met de titel ‘Voorzieningen voor kinderen’ wordt verplaatst naar het hoofdstuk ‘Overige bepalingen’ onder een nieuwe paragraaf 7.5 waar de artikelen 38 tot en met 41 worden vernummerd tot de artikelen 53 tot en met 56.

K

De titel van paragraaf 6.4 wordt vervangen door de volgende tekst: *Bijdrage duurzame huishoudelijke apparaten*

L

Artikel 42 wordt als volgt gewijzigd:

1. In de aanhef van lid 1 wordt de zinsnede ‘gebruiksgoederen’ vervangen door: *huishoudelijke apparaten*
2. In lid 2 wordt de zinsnede ‘duurzaam gebruiksgoed’ vervangen door: *huishoudelijk apparaat*
3. Lid 4 wordt vervangen door de volgende tekst:
In afwijking van lid 1 sub a wordt het inkomen van de persoon in fase 2 en 3 van een minnelijk schuldhulpverleningstraject of van de persoon die deelneemt aan een traject wettelijke schuldsanering gedurende dit traject gelijkgesteld met de van toepassing zijnde bijstandsnorm.

M

Artikel 43 wordt als volgt gewijzigd:

1. De titel wordt vervangen door de volgende tekst en luidt als volgt: *Duurzame huishoudelijke apparaten*
2. In lid 1 en 2 wordt de zinsnede ‘gebruiksgoederen’ vervangen door: *huishoudelijke apparaten*

N

Artikel 44 met de titel ‘Betaling van de bijdrage’ wordt gewijzigd en luidt als volgt:

1. De bijdrage duurzame huishoudelijke apparaten wordt door de gemeente betaald na overleg van de (proforma)nota en wordt overgemaakt aan de belanghebbende of rechtstreeks aan de leverancier.

2. Wanneer de bijdrage niet aan de leverancier wordt betaald, dient het originele betaalbewijs overgelegd te worden.

O

In artikel 45 lid 4 wordt gewijzigd en luidt als volgt:

In afwijking van lid 1 sub a en lid 3 wordt het inkomen van de persoon in fase 2 en 3 van een minnelijk schuldhelpverleningstraject of van de persoon die deelneemt aan een traject wettelijke schuldsanering gedurende dit traject gelijkgesteld met de van toepassing zijnde bijstandsnorm.

P

Artikel 47 lid 2 wordt gewijzigd en luidt als volgt:

Van lid 1 kan worden afgeweken, als de kosten gemaakt zijn in de periode van maximaal drie maanden voorafgaand aan de datum van de aanvraag en de kosten nog niet zijn betaald. Deze uitzonderingsbepaling is niet van toepassing op een aanvraag duurzame huishoudelijke apparaten zoals bedoeld in paragraaf 6.4.

Q

Artikel 53 met de titel 'Citeertitel' en artikel 54 met de titel 'Inwerkingtreding' worden vernummerd tot de artikelen 57 en 58.

ARTIKEL II

Deze wijziging van de Nadere regels sociaal domein Alphen aan den Rijn treedt in werking op 1 oktober 2019.

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn op 3 februari 2015 en gewijzigd bij besluit van 29 september 2015 (1stewijziging) en 10 november 2015 (2de wijziging) en 8 november 2016 (3e wijziging), 7 november 2017 (4de wijziging), 14 november 2017 (5de wijziging), 13 maart 2018 (6de wijziging) en 20 november 2018 (7de wijziging) en <datum besluit> (8ste wijziging).

de secretaris,

de burgemeester,

drs. ing. P.D. Wekx MBA

mr. drs. J.W.E. Spies

Wijziging toelichting op de Nadere regels sociaal domein Alphen aan den Rijn

Ad B

De toelichting op artikel 2 eerste bullit wordt vervangen door de volgende tekst:

- *Inwoners moeten het vermogen hebben om een pgb goed te besteden. Dit betekent dat de inwoner in staat moet zijn om de aan het pgb verbonden taken op een verantwoorde manier uit te voeren. De inwoner mag daarbij ondersteund worden door mensen uit zijn sociaal netwerk dan wel door een curator, bewindvoerder, mentor of gemachtigde. De persoon of organisatie die de inwoner hierbij vertegenwoordigt, is niet ook uitvoerder van de ondersteuning die met het pgb wordt ingekocht, tenzij dit, gezien de situatie van de inwoner, de aard van de ingekochte ondersteuning en de waarborgen waarmee een verantwoorde besteding van het pgb is omgeven, naar het oordeel van het college aanvaardbaar is. Hiermee wordt voorkomen dat voor de inwoner een te grote afhankelijkheid ontstaat van de beheerder van het pgb en er sprake is van belangenverstrengeling.*

Ad C

De toelichting op artikel 3 wordt vervangen door de volgende tekst:

In de Wmo en in de Jeugdwet is opgenomen dat de gemeente kan bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden de inwoner aan wie een pgb verstrekt wordt, de mogelijkheid heeft om hulp of ondersteuning te betrekken van een persoon die deze anders dan in de uitoefening van een beroep levert. Het gaat hier bijvoorbeeld om situaties waarin iemand zijn baan opzegt of minder gaat werken om kinderen intensief te ondersteunen of waarin het veiliger/praktischer is dat een naaste uit het gezin de hulp of ondersteuning levert. Als iemand vanuit het sociaal netwerk de hulp of ondersteuning gaat bieden, dan moet dat gepaard gaan met een wijziging in de bestaande situatie, omdat uit het verslag/integraal plan blijkt dat vanuit de bestaande situatie de inzet van het sociaal netwerk ontoereikend is. Extra inzet is dus nodig.

Het uitgangspunt is dat een pgb voor niet-professionele zorgverleners beperkt moet blijven tot die gevallen waarin dit aantoonbaar tot betere en effectievere hulp of ondersteuning leidt of minimaal gelijkwaardig is. Het belang van de inwoner staat hierbij centraal. Het gaat om argumenten zoals:

- *zorgcontinuïteit: de partner of ouder kan zorgen voor permanent toezicht. Een professional kan dit niet;*
- *emotionele binding: de ouder of andere familie/kennissen hebben een emotionele band die bijdraagt aan de effectiviteit van de hulp of ondersteuning;*
- *een praktische reden: de partner of ouder kan taken flexibel combineren die anders door meerdere professionals op verschillende tijdstippen/locaties uitgevoerd worden.*

Als iemand vanuit het sociaal netwerk de hulp of ondersteuning gaat bieden, dan moet diegene wel over de juiste competenties en expertise beschikken:

- *bereidheid tot het volgen van trainingen/cursussen waar nodig;*
- *bereidheid tot het samenwerken met professionals waar nodig en;*
- *de inzet mag niet leiden tot overbelasting. Indien nodig wordt tijdig aan de bel getrokken.*

Een periodiek gesprek (1 keer per jaar of vaker) moet inzicht geven in de kwaliteit van de geboden hulp of ondersteuning.

De persoon die vanuit het sociaal netwerk hulp of ondersteuning biedt moet zich bewust zijn van de verantwoordelijkheid die hij, mogelijk langdurig, op zich neemt. De vraag die daarbij gesteld moet worden is: kan de persoon die hulp of ondersteuning levert een keer overslaan als hij ziek is of op vakantie gaat en hoe wordt de hulp of ondersteuning dan geleverd?

Als hulp of ondersteuning ingezet wordt in situaties waarin sprake is van onvoldoende opvoedvaardigheden of bij (dreigende) overbelasting, dan kan geen pgb ingezet worden voor het sociaal netwerk. Het is aan de professional om dit te beoordelen.

Ad D

De toelichting op artikel 5 komt te vervallen.

Ad E

De toelichting op artikel 6 wordt vervangen door de volgende tekst:

Vanaf 2015 zijn de pgb tarieven afgeleid van de pgb tarieven van het Zorginstituut Nederland. Deze tarieven zijn jaarlijks geïndexeerd. De tarieven zijn opgenomen in artikel 6 van deze nadere regels. In 2019 zijn de tarieven per product vergeleken met andere gemeenten.

Ad n.v.t.

De toelichting op artikel 23 wordt vervangen door de volgende tekst:

Bij een aanvraag voor een aanpassing van een badkamer of keuken wordt rekening gehouden met de leeftijd van de badkamer of keuken en het uitrustingsniveau.

Ad C

In de toelichting wordt een nieuwe bijlage 3 wordt ingevoegd, deze luidt als volgt:

Bijlage 3: Afwegingskader gebruikelijke hulp

Gebruikelijke hulp is “de hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten” (artikel 1.1.1 Wmo 2015). Wat vinden we redelijk als het gaat om gebruikelijke hulp? Als de zorg de gebruikelijke hulp overstijgt, moet er dan een voorziening worden geleverd? In welke verhouding staat gebruikelijke hulp tot mantelzorg? Wanneer vinden we het reëel en redelijk om een pgb te verstrekken voor zorg die wordt verricht door een huisgenoot? Over deze vragen gaat dit kader. Het kader heeft tot doel om voor de uitvoeringspraktijk het begrip gebruikelijke hulp concreter te maken en handvatten te bieden voor het onderzoek.

Gebruikelijke hulp gaat om hulp aan huisgenoten die een passende bijdrage levert aan de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van de inwoner met beperkingen of kwetsbaarheden. We spreken van gebruikelijke hulp als het gaat om huisgenoten die met de inwoner met beperkingen of kwetsbaarheden één woning delen, samen een leefeenheid vormen en daardoor bepaalde momenten op een dag samen zijn. De vraag is hoe vaak dat voorkomt en of het mogelijk is dan de hulp, die nodig en passend is, te krijgen van de huisgenoot of huisgenoten. Dit kan concreet in kaart worden gebracht. Er mag vanuit worden gegaan dat het algemeen gangbaar is dat huisgenoten elkaar helpen met de dagelijkse activiteiten. Met name als het gaat om kortdurende hulp hoeft het geen probleem te zijn voor huisgenoten om elkaar te helpen. Ook hulp die de huisgenoot weinig moeite kost en/of meegenomen kan worden in de dagelijkse activiteiten, mag verwacht worden van de huisgenoot, zonder dat daar een vergoeding tegenover staat. Wat redelijk is hangt af van de specifieke situatie van een inwoner en zijn huisgenoot(en). Iedere situatie is anders en dient met maatwerk bekeken te worden. De redelijkheid bepaalt dus wat als gebruikelijke hulp kan worden geduid.

Bij volwassenen onderling kan van partners ten opzichte van elkaar aangenomen worden dat een groot deel van het sociaal verkeer gezamenlijk plaatsvindt, en begeleiding onderling dus gebruikelijk is.

Bij opgroeiende jongeren (18 tot 23 jaar) kan van ouders verwacht worden dat zij hun thuiswonende jongeren (nog) helpen bij zaken waar zij tegenaan lopen in hun zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. Dit kan onder meer het volgende zijn: uitleg en hulp bij het voeren van een huishouden, aanleren van huishoudelijke taken, het koken, boodschappen doen, bijhouden van een administratie, studiekeuzes, helpen bij huiswerk, het huren of kopen van een woning, klankbord zijn bij lastige situaties, etc.

Evenwicht tussen draagkracht en draaglast.

Kan de last, naar algemeen aanvaarde opvattingen, in redelijkheid gedragen worden door de huisgenoot? Het antwoord op deze vraag is voor iedereen anders. Hulp die weinig moeite kost en in de dagelijkse werkzaamheden van de huisgenoot meegenomen kan worden, mag in redelijkheid van de huisgenoot verwacht worden.

De geleverde hulp door de huisgenoot die de gebruikelijke hulp in omvang en intensiteit

overstijgt, wordt gezien als niet gebruikelijke hulp. De inzet van mantelzorg (in het verlengde van gebruikelijke hulp) kan er alsnog toe leiden dat een maatwerkvoorziening niet nodig is. Dit betekent dat de huisgenoot gebruikelijke hulp en mantelzorg zou kunnen leveren. Hierbij is het van belang dat onderzocht wordt in hoeverre er bij de huisgenoot, die gebruikelijke hulp en mantelzorg levert, sprake is van (dreigende) overbelasting voor langere tijd. Indien dit het geval blijkt te zijn, zal de hulpvraag van de inwoner (deels) door een maatwerkvoorziening moeten worden opgelost. Dit houdt in dat er of in natura of met een pgb professionele hulp ingezet zal worden.