

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten ‘bouwen’, ‘afwijken bestemmingsplan’ en ‘milieuneutraal veranderen’

Uitbreiding Houbensteyn Heideveld B.V.
te Grubbenvorst

(gemeente Horst aan de Maas)

Zaaknummer: 2019-202635

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	15
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	15
2.5	Aanhouding van de aanvraag	15
2.6	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	15
2.7	Procedure	16
2.8	Advies	16
3	Overwegingen	18
3.1	Bouwen van een bouwwerk	18
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	21
3.3	Milieuneutraal	22
4	Voorschriften bouwen	23

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 maart 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Houbensteyn Heideveld B.V. De aanvraag betreft een gewijzigde indeling/inrichting van de gebouwen voor de bereiding van brijvoer en de opslag van bijproducten, het plaatsen van een hamermolen voor het vermalen van graan en andere droge bijproducten, het plaatsen van twaalf silo's en het plaatsen van een stortput voor granen binnen de inrichting gelegen aan Laagheide 9, 5971 PE Grubbenvorst (gemeente Horst aan de Maas). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-202635.

Op 14 maart 2019, 25 maart 2019, 11 april 2019, 30 april 2019, 1 mei 2019, 16 mei 2019 en 21 mei 2019 zijn aanvullende gegevens ingediend.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Houbensteyn Heideveld B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Laagheide 9, 5971 PE te Grubbenvorst (gemeente Horst aan de Maas);
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het aanpassen van de hamermolen, de brijvoerkeuken en opslag van bijproducten;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, zijnde het overschrijden van de maximale goothoogte;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag en aanvullende gegevens onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 1 maart 2019

- publiceerbareaanvraag.pdf (OLO-formulieren)
- aanvraag.pdf (OLO-formulieren)
- 2019-03-01voerloods-19b.pdf
- 2019-03-01-NGB-mil19b-bl1.pdf
- 2019-03-01-NGB-mil19b-bl2.pdf

Aanvulling van 14 maart 2019

- 2019-03-11-NGB-voerloods2.pdf

Aanvulling van 25 maart 2019

- 2019-03-22NGB-mil19a-bl2.pdf

Aanvulling van 11 april 2019

- 2019-04-11-opschorting-beslistermijn.pdf

Aanvulling van 30 april 2019

- 2012-10-30-projectbesluit-Heideveld_Beheer_BV.pdf
- 2012-10-30-pb-Heideveld_Beheer_BV.pdf
- 2019-04-29-01NGBvoerloods19d2.pdf
- 2019-04-30_AANVRAAG_MILIEUNEUTRALE_VERANDERING.pdf
- 2019-04-30-NGB_mil19b-bl2.pdf
- 2019-04-30NGB_mil19b-bl1.pdf
- 2019-04-30_BIJLAGE_AANVRAAG_OMGEVINGSVERGUNNING_ACTIVITEIT_BOUWEN_Brijvoerkeuken.pdf

Aanvulling van 1 mei 2019

- M19-153_V3_blad-1_01-05-2019.pdf
- M19-153_V3_blad-2_1_01-05-2019.pdf
- M19-153_V3_blad-2_2_01-05-2019.pdf
- M19-153sb-17apr2019.pdf

Aanvulling van 16 mei 2019

- 2019-05-15-NGB_mil19b-bl2c.pdf
- 2019-05-15-NGB-voerloods5.pdf
- 2019-05-16-toelichting-aanvulling.pdf

Aanvulling van 21 mei 2019

- 2019-05-21-toelichting-aanvulling
- Geotechnisch_bodemonderzoek_E184479.004
- M19-153_V3_blad-1_21-05-2019
- M19-153_V3_blad-2_1_21-05-2019
- M19-153_V3_blad-2_2_21-05-2019
- M19-153opm-Reactie_RUD-21mei2019
- M19-153sb-21mei2019_-_wijz._A

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, ForFarmers FarmConsult, Postbus 91, 7240 AB Lochem. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Houbensteyn Heideveld B.V., Laagheide 9, 5971 PE GRUBBENVORST
2. het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA HORST

1.4 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 maart 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Houbensteyn Heideveld B.V. van de inrichting gelegen aan Laagheide 9, 5971 PE Grubbenvorst.

Het verzoek is ingediend door gemachtigde, zijnde ForFarmers FarmConsult, Postbus 91, 7240 AB Lochem. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Op 14 maart 2019, 25 maart 2019, 11 april 2019, 30 april 2019, 1 mei 2019, 16 mei 2019 en 21 mei 2019 zijn aanvullende gegevens ingediend.

De aanvraag betreft een gewijzigde inrichting van de gebouwen voor de bereiding van brijvoer en de opslag van bijproducten, het plaatsen van een hamermolen voor het vermalen van graan en andere droge bijproducten, het plaatsen van twaalf silo's en het plaatsen van een stortput voor granen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, juncto artikel 2.12 lid 1 sub a, onder 1, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

Op basis van artikel 3, bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) maken voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk de volgende onderdelen géén deel uit van deze omgevingsvergunning:

- Het plaatsen van 12 silo's met een diameter van 3,5 meter en een hoogte van 11,5 meter op een betonnen fundering (Bor bijlage II, artikel 3 lid 6 onderdeel a);
- Het plaatsen van een stortput (Bor bijlage II, artikel 3 lid 6 onderdeel b).

Deze bouwwerken zijn wel getoetst aan het vigerende bestemmingsplan, te weten '*Buitengebied Grubbenvorst 1998*'.

2.2 Huidige vergunnings situatie

2.2.1 Revisievergunning

Op 21 januari 2014 (kenmerk 10/26186) hebben wij aan Heideveld Beheer BV, inmiddels Houbensteyn Heideveld BV, een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend welke van rechtswege een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is geworden.

In de onderstaande tabel is de aangevraagde dierbezetting met bijbehorende milieubelasting weergegeven rekening, daarbij rekening houdende met de uitspraak van de Raad van State (zie hierna).

Aangevraagd									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _e ⁹	PM10 ¹⁰			
4	A1	Gespeende biggen ¹	1.836	0,09	1,2	15	165,24	2.203,2	27,54
5	A2	Gespeende biggen ¹	1.836	0,09	1,2	15	165,24	2.203,2	27,54
6	A3	Gespeende biggen ²	2.142	0,11	1,2	15	235,62	2.570,4	32,13
7	A4a	Gespeende biggen ²	2.142	0,11	1,2	15	235,62	2.570,4	32,13
8	A4b	Gespeende biggen ²	2.448	0,11	1,2	15	269,28	2.937,6	36,72
9	B1	Vleesvarkens ³	5.880	0,53	3,5	31	3.116,4	20.580	182,28
	B2	Vleesvarkens ³	3.528	0,53	3,5	31	1.869,84	12.348,0	109,37
	C1	Vleesvarkens ³	5.880	0,53	3,5	31	3.116,4	20.580,0	182,28
	C2	Vleesvarkens ³	5.040	0,53	3,5	31	2.671,2	17.640,0	156,24
10	D	Kraamzeugen ⁴	300	1,25	4,2	32	375,0	1.260,0	9,60
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.116	0,63	2,8	35	703,08	3.124,8	39,06
		Dekberen ⁶	41	0,83	2,8	36	34,03	114,8	1,48
		Opfokzeugen ⁷	432	0,53	3,5	31	228,96	1.512,0	13,39
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	0,63	2,8	35	51,66	229,6	2,87
	E	Kraamzeugen ⁴	300	1,25	4,2	32	375	1.260,0	9,60
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.156	0,63	2,8	35	728,28	3.236,8	40,46
		Dekberen ⁶	423	0,83	2,8	36	3,32	11,2	0,14
		Opfokzeugen ⁷	288	0,53	3,5	31	152,64	1.008,0	8,93

Aangevraagd									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _e ⁹	PM10 ¹⁰			
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	0,63	2,8	35	51,66	229,6	2,87
		Gespeende biggen ²	432	0,11	1,2	15	47,52	518,4	6,48
		Totaal	35.384				14.596,00	96.138,0	921,11

1. gespeende biggen (D 1.1.15.4.1), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak ≤ 0,35 m²
2. gespeende biggen (D 1.1.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,35 m²
3. vleesvarkens (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,8 m²
4. kraamzeugen (D 1.2.17.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
5. guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
6. dekberen (D 2.4.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
7. opfokzeugen (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,8 m²
8. emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij van 1 oktober 2012 (Stcrt. 24 oktober 2012 nr. 21301)
9. aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011 nr. 18729)
10. emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2013 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gepubliceerde emissiefactoren

2.2.1.1 Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 mei 2015

De (rechtsgevolgen van deze) omgevingsvergunning is (zijn) onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 mei 2015, 201402062/1/A4 en deze uitspraak treedt deels in plaats van het vernietigde vergunningbesluit.

Middels deze uitspraak is de door Heideveld aangevraagde vergunning geweigerd voor het houden van 1.120 vleesvarkens (zie paragraaf 4.2 van considerans). Van de oorspronkelijk aangevraagde 20.328 vleesvarkens blijven er dan 19.208 stuks vleesvarkens over. Het bij de uitspraak gevoegde dimensioneringsplan is toegevoegd als bijlage 5 van de vergunningsaanvraag en de vergunningsvoorschriften 2.1 en 2.3 luiden als volgt:

Maximaal aantal dier(soorten)

2.1

Binnen de inrichting mogen ten hoogste de in paragraaf 4.2 van de considerans opgenomen aantallen dieren per diersoort aanwezig zijn, dit met uitzondering van stal 9, waarvoor de volgende toegestane aantallen gelden:

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Aantal dieren
9	B1	Vleesvarkens	5.488
9	B2	Vleesvarkens	3.528
9	C1	Vleesvarkens	5.488
9	C2	Vleesvarkens	4.704

Huisvestingssysteem

2.3 Algemeen

- De stalnummers 4 t/m 10 (emissiepunten A1 t/m A3, A4a, A4b, B1, B2, C1, C2, D en E) moeten zijn uitgevoerd met een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12 van oktober 2009) met voor ammoniak en **geur** een verwijderingsrendement van **85%**.
- De stallen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 behorende tekening(en), dimensioneringsplan en bijlage(n), tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven. In afwijking van het gestelde onder b geldt voor stal 9 het dimensioneringsplan, opgenomen als bijlage 5 bij dit besluit.

2.2.1.2 Vergunde dierbezetting en milieubelasting

In paragraaf 2.2.1 van de considerans wordt ingegaan op de vergunde dierbezetting en daarbij behorende milieubelasting op basis van de tijdens de verleende revisievergunning vastgestelde emissiefactoren in de Rgv en Rav.

Inmiddels is op 19 juli 2018 de gewijzigde Rgv en de Rav gepubliceerd in de Staatscourant en inwerking getreden op 20 juli 2018. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-39679.html>

Rekening houdende met de gewijzigde Rgv hebben wij in de onderstaande tabel opgenomen zowel de vergunde emissiefactoren als met grijs gearceerd de gewijzigde emissiefactoren en de consequenties voor de vergunde geuremissie.

Vergund									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _E ⁹	PM10 ¹⁰			
4	A1	Gespeende biggen ¹	1.836	0,09	1,2	15	165,24	2.203,2	27,54
					4,3 ¹¹			7.894,8	
5	A2	Gespeende biggen ¹	1.836	0,09	1,2	15	165,24	2.203,2	27,54
					4,3 ¹¹			7.894,8	

Vergund									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _E ⁹	PM10 ¹⁰			
6	A3	Gespeende biggen ²	2.142	0,11	1,2	15	235,62	2.570,4	32,13
					4,3 ¹¹			9.210,6	
7	A4a	Gespeende biggen ²	2.142	0,11	1,2	15	235,62	2.570,4	32,13
					4,3 ¹¹			9.210,6	
8	A4b	Gespeende biggen ²	2.448	0,11	1,2	15	269,28	2.937,6	36,72
					4,3 ¹¹			10.526,4	
9	B1	Vleesvarkens ³	5.488	0,53	3,5	31	3.116,4	20.580	182,28
					12,7 ¹¹			69.697,6	
	B2	Vleesvarkens ³	3.528	0,53	3,5	31	1.869,84	12.348,0	109,37
					12,7 ¹¹			44.805,6	
	C1	Vleesvarkens ³	5.488	0,53	3,5	31	3.116,4	20.580,0	182,28
					12,7 ¹¹			69.697,6	
	C2	Vleesvarkens ³	4.704	0,53	3,5	31	2.671,2	17.640,0	156,24
					12,7 ¹¹			59.740,8	
10	D	Kraamzeugen ⁴	300	1,25	4,2	32	375,0	1.260,0	9,60
					15,3 ¹¹			4.590	
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.116	0,63	2,8	35	703,08	3.124,8	39,06
					10,3 ¹¹			11.494,8	
		Dekberen ⁶	41	0,83	2,8	36	34,03	114,8	1,48
					10,3 ¹¹			422,3	
		Opfokzeugen ⁷	432	0,53	3,5	31	228,96	1.512,0	13,39
					12,7 ¹¹			5.486,4	
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	0,63	2,8	35	51,66	229,6	2,87
					10,3 ¹¹			844,6	
	E	Kraamzeugen ⁴	300	1,25	4,2	32	375	1.260,0	9,60
					15,3 ¹¹			4.590	

Vergund									
Stal nr.	Emissie punt	Diersoort	Aantal dieren	Omrekenfactoren			Ammoniak Kg/jaar	Geur OUE/s	Fijn stof Kg/jaar
				NH ₃ ⁸	OU _e ⁹	PM10 ¹⁰			
		Guste en dragende zeugen ⁵	1.156	0,63	2,8	35	728,28	3.236,8	40,46
		Dekberen ⁶	423	0,83	2,8	36	3,32	11,2	0,14
		Opfokzeugen ⁷	288	0,53	3,5	31	152,64	1.008,0	8,93
		Guste en dragende zeugen ⁵	82	0,63	2,8	35	51,66	229,6	2,87
		Gespeende biggen ²	432	0,11	1,2	15	47,52	518,4	6,48
		Totaal	34.264				14.596,00	96.138,0	921,11
								337.938,4	

- ^{1.} gespeende biggen (D 1.1.15.4.1), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak ≤ 0,35 m²
- ^{2.} gespeende biggen (D 1.1.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,35 m²
- ^{3.} vleesvarkens (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,8 m²
- ^{4.} kraamzeugen (D 1.2.17.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
- ^{5.} guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
- ^{6.} dekberen (D 2.4.4), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12)
- ^{7.} opfokzeugen (D 3.2.15.4.2), gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser(BWL2009.12), hokoppervlak > 0,8 m²
- ^{8.} emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij van 1 oktober 2012 (Stcrt. 24 oktober 2012 nr. 21301)
- ^{9.} aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de laatste wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij van 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011 nr. 18729)
- ^{10.} emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2013 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gepubliceerde emissiefactoren
- ^{11.} Wijziging bijlage 1 Regeling ammoniak en veehouderij en Regeling geurhinder en veehouderij van 19 juli 2018 (Stcrt 2018, nr. 39679)

2.2.2 Besluit gelijkwaardigheid

Met het besluit van 12 oktober 2018 (zaaknummer 2018-203966) hebben wij een rechtsoordeel gegeven voor het toepassen van gelijkwaardige constructieve voorzieningen voor de vleesvarkensstallen.

2.2.3 Ambtshalve wijziging

Verder hebben wij met besluit van 1 november 2018 (zaaknummer 2018-203062) de omgevingsvergunning van 21 januari 2014 op verzoek van derden zodanig gewijzigd:

- a. door het in bijlage 1 bij dit besluit opgenomen nieuwe voorschrift 2.3A te verbinden aan deze omgevingsvergunning; en:
- b. door het in bijlage 2 bij dit besluit bestaande voorschrift 2.3 te wijzigen.

Bijlage 1 nieuw voorschrift

Aan de omgevingsvergunning van 21 januari 2014 met kenmerk 10/26186 toe te voegen een nieuw vergunningsvoorschrift:

2.3A

- a. Vergunninghoudster **dient ernaar te streven** de geurvrachten per emissiepunt van de afzonderlijke stallen te laten voldoen aan de geurvrachten (NIET grijs gearceerd, negende kolom bovenste getal) en **in ieder geval verplicht te laten** voldoen aan de geurvrachten (WEL grijs gearceerd, negende kolom, onderste getal), beide opgenomen in tabel 2, zoals weergegeven in hoofdstuk 5 van dit besluit.
- b. Binnen 4 maanden na het volledig in gebruik nemen van de afzonderlijke stallen met de nummers 8 (emissiepunt A4b), 9 (emissiepunt B1) en 10 (emissiepunten D en E) moet vergunninghoudster, door middel van geurmetingen volgens NTA 9065, aantonen dat de geurvrachten per emissiepunt van de dierenverblijven voldoen aan het gestelde onder a. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan en goedgekeurd zijn door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet tijdig in kennis gesteld worden van de data en tijdstippen waarop de geurmetingen plaatsvinden zodat zij bij de geurmetingen aanwezig kan zijn. Het onderzoek dient onder representatieve bedrijfsomstandigheden (sowieso in de zomerperiode tussen 10.00 en 14.00 uur) door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd te worden.
- c. De resultaten worden binnen twee maanden na uitvoering van het onderzoek, zoals bedoeld onder b van dit voorschrift, overgelegd aan het bevoegd gezag.
- d. De metingen, zoals bedoeld onder b van dit voorschrift, dienen één maal per twee jaar te worden herhaald.
- e. Indien uit in totaal 3 geurmetingen, zoals bedoeld onder b van dit voorschrift, is gebleken dat wordt voldaan aan de geurvrachten, zoals bedoeld onder a, hoeven herhalingsmetingen, zoals bedoeld in sub d van dit voorschrift niet meer plaats te vinden.
- f. De meetresultaten van iedere meting, zoals bedoeld onder c van dit voorschrift, worden door bevoegd gezag gedeeld met belanghebbenden in de omgeving.

Bijlage 2 wijziging bestand voorschrift

In omgevingsvergunning van 21 januari 2014 met kenmerk 10/26186 te wijzigen bestand vergunningsvoorschrift 2.3:

2.3 Algemeen

- a. De stalnummers 4 t/m 10 (emissiepunten A1 t/m A3, A4a, A4b, B1, B2, C1, C2, D en E) moeten zijn uitgevoerd met een gecombineerd luchtwassysteem (BWL 2009.12 van oktober 2009).
- b. De stallen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij de aanvullende gegevens van 18 juni 2013 behorende tekening(en), dimensioneringsplan en bijlage(n), tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven. In afwijking van het gestelde onder b geldt voor stal 9 het dimensioneringsplan, opgenomen als bijlage 5 bij dit besluit.
- c. De geurvrachten per emissiepunt dienen zo dicht als mogelijk bij de in de onderstaande tabel weergegeven geurvrachten te liggen:

Stal nr.	Emissiepunt	Diersoort	Geur OU _E /s	
4	A1	Gespeende biggen	2.203,2	
5	A2	Gespeende biggen	2.203,2	
6	A3	Gespeende biggen	2.570,4	
7	A4a	Gespeende biggen	2.570,4	
8	A4b	Gespeende biggen	2.937,6	
9	B1	Vleesvarkens	20.580	
	B2	Vleesvarkens	12.348,0	
	C1	Vleesvarkens	20.580,0	
	C2	Vleesvarkens	17.640,0	
10	D	Kraamzeugen	1.260,0	
		Guste en dragende zeugen	3.124,8	
		Dekberen	114,8	
		Opfokzeugen	1.512,0	
		Guste en dragende zeugen	229,6	
		E	Kraamzeugen	1.260,0
			Guste en dragende zeugen	3.236,8
Dekberen	11,2			
Opfokzeugen	1.008,0			
		Guste en dragende zeugen	229,6	
		Gespeende biggen	518,4	
		Totaal	96.138,0	

- d. Het is verboden de inrichting uit te breiden met te houden landbouwhuisdieren middels de zogenaamde 50/50 regel¹, op grond waarvan de helft van de geurwinst die door geurreducerende maatregelen wordt bereikt door de veehouder gebruikt mag worden om meer dieren te houden.

2.2.3.1 Uitspraak Rechtbank Limburg 15 maart 2019

Tegen ons besluit van 1 november 2018 is door eisers beroep ingesteld en tegelijkertijd verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzieningenrechter heeft op 15 maart 2019 een uitspraak gedaan op de beroepen en de verzoeken om voorlopige voorziening. In de uitspraak is overwogen dat de beroepen ongegrond zijn en daaruit volgt dat de gevraagde voorlopige voorziening moet worden afgewezen (zie <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBLIM:2019:2400>).

2.2.3.2 Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank Limburg van 15 maart 2019 hebben eisers beroep ingesteld en tegelijkertijd verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzieningenrechter heeft op 17 mei 2019 een uitspraak gedaan op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening hangende het hoger beroep (201902376/2/A1). In de uitspraak is overwogen het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen (zie <https://www.raadvanstate.nl/@115413/201902376-2-a1/>).

In de uitspraak is aangegeven dat het oordeel van de voorzieningenrechter een voorlopig karakter heeft en niet bindend is in de bodemprocedure.

¹ De aanpassing van de geurreductiepercentages voor combi luchtwassers zal voor bedrijven waar deze wassers zijn toegepast geen gevolgen hebben voor het huidige vergunde of toegestane aantal dieren, maar zal wel de mogelijkheden voor uitbreiding inperken. Deze bedrijven zullen echter niet geheel "op slot" komen te zitten. Veehouders kunnen, ook met de nieuwe reductiepercentages, op hun bestaande locaties uitbreiden en zich op nieuwe locaties vestigen zolang zij daarmee de geurnorm (voor belasting van omliggende woningen) van de Wgv of het Activiteitenbesluit niet overschrijden. De aanpassing van de reductiepercentages zal er wel toe leiden **dat in meer gevallen de geurbelasting van de omliggende woningen boven de geurnorm komt te liggen. Volgens de Wgv en het Activiteitenbesluit geldt dan de zogenoemde 50% regel.** Namelijk als in zo'n situatie op één of meerdere stallen binnen het bedrijf een techniek wordt toegepast die de geuremissie reduceert, kan de helft van deze geurwinst worden gebruikt voor uitbreiding. **Dat geldt ook na de aanpassing van de reductiepercentages.** De mogelijkheden voor uitbreiding zullen beperkter zijn omdat het geurreducerend effect van de combi luchtwasser lager is en er op dit moment geen effectievere geurreducerende maatregelen beschikbaar zijn.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 8.1, onder a en 28.4, a onder 6 en c onder 1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6, sub b en c van Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag is verder aangevuld op 14 maart 2019, 25 maart 2019, 11 april 2019, 30 april 2019, 1 mei 2019, 16 mei 2019 en 21 mei 2019. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Bij brief van 11 april 2019 heeft aanvrager verzocht om op grond van artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn voor het nemen van een besluit op te schorten voor de duur van drie weken. Middels brief van 25 april 2019 hebben wij hiermee ingestemd.

2.5 Aanhouding van de aanvraag

Aanhouding is aan de orde als er geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren, maar er redenen zijn om deze vergunning toch (nog) niet te verlenen. In dit geval is de volgende reden genoemd in de Wabo oorzaak geweest voor aanhouding:

- Voor het gebied waarin de activiteit zal worden verricht is een voorbereidingsbesluit in werking getreden.

Dit wordt verder hierna behandeld in paragraaf 2.6.

2.6 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De Provinciale Staten van Limburg hebben op 14 december 2018 een voorbereidingsbesluit geitenhouderij Limburg genomen voor het gehele grondgebied van de provincie Limburg. Dit besluit is inwerking getreden op 15 december 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde omgevingsverordening. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde omgevingsverordening is gericht op het verbieden van de vestiging en uitbreiding van oppervlakte dierenverblijf ten behoeve van het houden van geiten, een uitbreiding van het aantal geiten alsmede de omschakeling naar een geitenhouderij indien de vestiging, uitbreiding of omschakeling ziet op het houden van tenminste tien geiten per inrichting.

Voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op de vestiging en/of uitbreiding van oppervlakte dierenverblijf ten behoeve van het houden van geiten en/of de omschakeling naar een geitenhouderij. Er is derhalve geen strijdigheid met de in voorbereiding zijnde omgevingsverordening.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 20 maart 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 17 april 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.8 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.8.1 Advies van gemeente Horst aan de Maas

Middels brief van 15 mei 2019 hebben wij het volgende advies ontvangen:

‘Op 3 mei 2019 heeft u ons een adviesverzoek gestuurd naar aanleiding van de door u ontvangen aanvullingen op de aanvraag omgevingsvergunning voor het aanpassen van de hamermolen, brijvoerkeuken en opslag en het plaatsen van 12 silo’s voor Houbesteyn Heideveld BV op de locatie Laagheide 9 in Grubbenvorst.

Op 9 mei 2019 is per mail aanvullend aangegeven dat voor wat betreft doorsnede E-E de dakhelling wordt aangepast zodat deze in overeenstemming is met het bestemmingsplan.

U biedt ons de mogelijkheid om tot 17 mei 2019 advies bij u uit te brengen. Daarvan maken wij graag gebruik.

Onderdeel milieuneutraal veranderen

Hierover hebben wij geen opmerkingen.

Onderdeel bouwen

Op basis van de nu bekende gegevens en de per mail van 9 mei 2019 gegeven aanvulling, willen wij ons per brief van 2 april 2019 uitgebrachte advies graag herzien. Wij constateren dat de bouwactiviteiten alle plaatsvinden binnen de aanduiding ‘agrarischembouwvlak’ zoals opgenomen binnen het op 13 november 1997 vastgestelde bestemmingsplan ‘Buitengebied’. Ook constateren wij dat de aanvraag voldoet aan de regels behorend bij de bestemming ‘Agrarisch gebied’ en niet in strijd is met de algemene bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan ‘Buitengebied’.

Voor wat betreft welstand is op 1 april 2019 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit een positief advies over het bouwplan gegeven. De met het bestemmingsplan in overeenstemming gebrachte dakhelling (doorsnede E-E) vormt geen aanleiding om het positieve advies van de commissie te herzien. De commissie ervaart de vormgeving en het materiaalgebruik als passend en adviseert dus positief.'

Wij nemen het advies van de gemeente integraal over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas 2012 (inwerkingtreding de dato 1 april 2013).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Grubbenvorst 1998' is vastgesteld op 13 december 1997.

De hamermolen, brijvoerkeuken en de opslag van bijproducten zijn gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch gebied' en binnen de aanduiding 'agrarisch bouwvlak' volgens plankaart 2. De relevante voorschriften zijn neergelegd in artikel 10 onder C 'Bebouwingsregeling' binnen 'agrarisch bouwvlak'. In artikel 10 onder C, sub 2a, is bepaald dat de maximale bouwhoogte 10 meter en de maximale goothoogte 5,5 meter bedraagt voor gebouwen. In artikel 10 onder C, sub 3, is bepaald dat de bouwwerken, voorzien van een dak, met een kap worden afgewerkt, waarvan de dakhelling minimaal 12° en maximaal 45° bedraagt.

Het ingediende bouwplan voldoet aan de gestelde bouwvoorschriften met uitzondering van de goothoogte van de hamermolen, brijvoerkeuken en de opslag van bijproducten. Deze bouwwerken hebben een goothoogte van 6 meter. In paragraaf 3.2 van dit besluit wordt nader op deze strijdigheid ingegaan.

De twaalf voersilo's en stortput zijn gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch gebied' en binnen de aanduiding 'agrarisch bouwvlak' volgens plankaart 2. Voor deze bouwwerken, geen gebouw zijnde, is geen omgevingsvergunning vereist voor activiteiten 'bouwen'. Het hoofdgebouw op deze inrichting is het oorspronkelijke woonhuis (aangeduid op tekening met wh). Deze liggen immers in het achtererfgebied. Dit achtererfgebied ligt achter een denkbeeldige lijn die het hoofdgebouw eenmaal doorkruist op een meter achter de voorkant van de gevel en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, te weten de straat Laagheide.

Volgens bijlage II artikel 3 lid 6 van de Bor is een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet is niet vereist, indien deze activiteit betrekking heeft op een bouwwerk, geen gebouw zijnde, in achtererfgebied ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering, voor zover het betreft:

- a. een silo, of
- b. een ander bouwwerk niet hoger dan 2 m.

De twaalf voersilo's vallen onder bijlage II artikel 3 lid 6 onder a van Bor en de stortput valt onder bijlage III artikel 3 lid 6 onder b van Bor.

Daarbij wordt nog opgemerkt dat artikel 10 onder C 'Bebouwingsregeling' sub 2 van toepassing is. Daarin is bepaald dat de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde 15 meter bedraagt. In casu zijn de voersilo's 11,5 meter hoog en de stortput is 1 meter hoog. Hiermee voldoen deze bouwwerken, geen gebouw zijnde aan de planregels van het bestemmingsplan.

Tot slot wordt ten aanzien van de toets aan het geldende planologische kader (het bestemmingsplan) nog het volgende opgemerkt. Bij besluit van 30 oktober 2012 is met een projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening het vergroten van de biggenstallen, het oprichten van een voerlokaal, een vleesvarkensstal, een fokvarkensstal en mestsilo's vergund. Het gebruik van de hamermolen, brijvoerkeuken en de opslag van bijproducten past binnen de planologische-/gebruikskaders van dit projectbesluit.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Horst aan de Maas. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Grubbenvorst 1998' op 13 december 1997 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de maximale goothoogte van 5,5 meter wordt overschreden.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Als eerste is derhalve beoordeeld of het geldende bestemmingsplan zelf regels kent waarmee de aangevraagde bouwwerken kunnen worden toegestaan (binnenplanse afwijking).

De hamermolen, brijvoerkeuken en de opslag van bijproducten hebben een afwijkende goothoogte van 6 meter in plaats van de toegestane 5,5 meter (zie ook paragraaf 3.1 van dit besluit). In artikel 35 onder B, sub 3 van het geldende bestemmingsplan is een bevoegdheid opgenomen om van het bestemmingsplan af te wijken van de voorgeschreven minimum en maximum maten voor zover daar geen bijzondere afwijkingsbevoegdheid is opgenomen, mits de maten met niet meer dan 10% worden veranderd. Voor wat betreft de afwijkende goothoogte van de hamermolen, brijvoerkeuken en de opslag van bijproducten kan van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid gebruik worden gemaakt. De maximale goothoogte bedraagt dan maximaal 6,05 meter. Een nader toetsingskader is verder niet opgenomen. De aangevraagde activiteit past derhalve binnen de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft een gewijzigde inrichting van de gebouwen voor de bereiding van brijvoer en de opslag van bijproducten, het plaatsen van hamermolen voor het vermalen van graan en andere droge bijproducten, het plaatsen van twaalf silo's en het plaatsen van een stortput voor granen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

3.3.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde veranderingen geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van de considerans genoemde vergunningen zijn verleend. Binnen de inrichting is en blijft vergund een varkenshouderij.

3.3.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

De aangevraagde veranderingen zorgen niet voor anderen of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

3.3.3 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteiten komen noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Voorschriften bouwen

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.