

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88

overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Gerard Wijnsma
telefoon 038 499 71 86
g.wijnsma@overijssel.nl
Zaaknummer 5203052

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Mevrouw E. van Zundert
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Datum	Kenmerk	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
27.05.2019	2019/0091787	1 van 11	2	21 december 2018	

Onderwerp: Vervanging voorschriften vergunning en ontheffing Wet natuurbescherming

Geachte mevrouw Van Zundert,

U heeft namens Waterschap Drents Overijsselse Delta een aanvraag ingediend voor het wijzigen van uw vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel Natura 2000 (verder Wnb - gebieden) en het wijzigen van uw ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten (verder Wnb - soorten).

Deze aanvragen hebben wij op 21 december 2018¹ ontvangen. De aanvraag betreft het wijzigen van enkele voorschriften in de vergunning / ontheffing voor de Kadeversterking Kampereilanden, Dijkkring 102 te Kampen.

In deze brief geven wij onze voorgenomen beslissing weer.

Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen om uw vergunning en ontheffing voor de Kadeversterking Kampereilanden, Dijkkring 102 te Kampen te wijzigen².

Wij hebben het voornemen om de bestaande voorschriften 11 en 13 van de vergunning³ en ontheffing⁴ in te trekken en te vervangen door de nieuwe voorschriften 11 en 13, zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

De motivering voor deze besluiten is in bijlage 2 (overwegingen) weergegeven.

Met dit besluit wijzigingen wij tevens ambtshalve de looptijd van de vergunning en ontheffing. De gewijzigde definitieve vergunning en ontheffing blijven geldig tot 31 december 2029.

¹ EDO-kenmerk 2018/0550226

² Vergunning en ontheffing verleend op 29 november 2018, ons kenmerk 2018/0415666

³ Op basis van art. 2.7, 2^e lid

⁴ Op basis van 3.8, eerste lid.

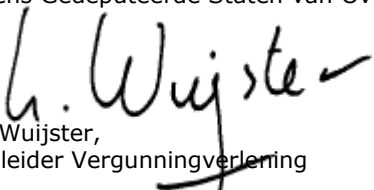
Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw wijzigingsaanvraag leges verschuldigd⁵. Wij heffen zowel voor het onderdeel Natura 2000 als voor het onderdeel Soorten leges. De hoogte van de leges zijn afhankelijk van het uiteindelijke besluit.

Vragen

Heeft u vragen? Belt u dan met Gerard Wijnsma, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 71 86. Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het zaaknummer Z-HZ_WNB-2019-000110 vermelden? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,


Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1	Voorschriften
Bijlage 2	Overwegingen bij het besluit

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Kampen.

⁵ Belastingverordening Overijssel

Reageren op de ontwerpbesluiten?

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing

Dit betekent onder andere dat alleen een belanghebbende gedurende een periode van zes weken zienswijzen naar voren kan brengen over ontwerpbesluiten. Op de voorbereiding en bekendmaking van beslissingen over activiteiten met effecten op Natura 2000-gebieden op basis van de Wet natuurbescherming (art. 2.7, tweede lid) heeft gedeputeerde staten van onze provincie de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard. Deze procedure is ook van toepassing verklaard bij een samenloop van een aanvraag gebiedsbescherming in combinatie met een aanvraag tot ontheffing voor soortenbescherming.

Hoe kunt u uw zienswijze indienen?

Bent u belanghebbend en bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Dat kan tijdens de periode van ter inzage legging. Wij ontvangen uw zienswijze graag schriftelijk en voorzien van uw handtekening.

Alleen een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingediend, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel (tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet indienen van een zienswijze).

Schriftelijk

Vermeldt u bij uw zienswijze duidelijk op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft. Stuur uw schriftelijke zienswijze uiterlijk 6 weken na de eerste dag van de terinzagelegging naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Beroep tegen definitief besluit

Belanghebbenden die hun zienswijze bij het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij daarop geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen later beroep tegen het definitieve besluit indienen.

BIJLAGE 1 – GEWIJZIGDE VOORSCHRIFTEN

Voorschrift 11 (vervangt voorschrift 11 uit bijlage 2 bij de ontheffing/vergunning van 29 november 2018, ons kenmerk 2018/0415666)

De aanleg van de nieuwe watergangen dient plaats te vinden conform de beschreven compensatiemaatregelen zoals weergegeven in bijlage 8 van deze ontheffing⁶. Dit houdt het volgende in:

- Een deel van de nieuw aan te leggen watergangen wordt ingericht als optimaal leefgebied voor de Grote modderkruiper (zie figuur 3 in bijlage 7 voor trajecten⁷). Deze worden door middel van een dam met dichte vegetatie zo veel mogelijk geïsoleerd van andere wateren om uitspoeling van slib en het inzwemmen van grote (roof)vissen te voorkomen.
- De watergangen worden voor 1/3 onderhouden als een watervoerende watergang (jaarlijkse twee maal schonen). 2/3 van de watergang wordt echter minder intensief beheerd, waardoor er zich een watervegetatie kan ontwikkelen en een oeverzone ontstaan. Deze oeverzone wordt maximaal 1 x in de 10 jaar onderhouden en dit gebeurt gefaseerd (ca 20% per keer). Welke delen hoe worden onderhouden moet worden vastgelegd in het ecologisch logboek.

Voorschrift 13 (vervangt voorschrift 13 uit bijlage 2 bij de ontheffing/vergunning van 29 november 2018, ons kenmerk 2018/0415666)

3 jaar na aanleg van de nieuwe watergang (uiterlijk 31 december 2023) dient u een evaluatierapport naar ons op te sturen van de ontwikkeling van de populatie van de Grote modderkruiper bij de uitgevoerde inrichting en het voorgeschreven beheer. Deze evaluatie dient te worden uitgevoerd door een deskundige op het gebied van de Grote modderkruiper. Uit het rapport moet blijken of de nieuw aangelegde watergangen door het huidige beheer en de inrichting voldoende geschikt zijn als leefgebied voor de Grote modderkruiper en dat deze ook door de Grote modderkruiper worden gebruikt als leefgebied (als voortplantings- en overwinteringsgebied). Bij de beoordeling van de geschiktheid moet tevens aandacht worden gegeven aan het voorkomen van roofvissen of vissoorten die met de Grote modderkruiper kunnen concurreren. Dit kan worden aangetoond door bemonstering van deze nieuwe watergangen. Uit de resultaten van de bemonstering moet blijken dat in deze nieuwe watergangen een populatie modderkruipers aanwezig is die wat betreft omvang overeenkomt of zelfs groter is dan de huidige populatie en die zich bovendien voortplant in deze wateren (dus zowel volwassen als juveniele exemplaren).

Indien uit dit evaluatierapport blijkt dat er na drie jaar nog geen sprake is van voldoende leefgebied of onvoldoende geschikt leefgebied voor de Grote modderkruiper, dan dient in het evaluatierapport aanvullend een voorstel met aanvullende maatregelen te worden opgenomen om dit leefgebied te verbeteren. Wij hebben hierbij ook de mogelijkheid om naar aanleiding van de rapportage aanvullende voorschriften op te leggen.

⁶ Deze verwijzing verwijst naar bijlage 8 van de op 29 november 2018 door ons verleende beschikking, ons kenmerk 2018/0415666

⁷ Deze verwijzing verwijst naar bijlage 7 van de op 29 november 2018 door ons verleende beschikking, ons kenmerk 2018/0415666

BIJLAGE 2 - Overwegingen bij het besluit

Het besluit bestaat uit de vergunning, ontheffing en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	6
A1	Aanvraag wijziging vergunning en ontheffing	6
	A1.4 Periode	6
	A1.5 Onderliggende documenten	6
	A1.6 Aanvullende gegevens	6
A2	Bevoegdheid	6
	A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	6
A3	Procedure	7
	A3.1 Overeenstemming andere provincie	7
	A3.2 Adviesverzoek aan gemeente	7
A4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
A5	Toetsingskader soorten	7
	A5.1 Wettelijke regels	7
	A5.2 Provinciaal beleid	8
	A5.2.1 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur	8
	A5.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	8
B	TOETSING WIJZIGING ONTHEFFING EN VERGUNNING	8
B1	Inhoudelijke beoordeling in de aanvraag	8
B2	Toetsing van de inhoudelijke beoordeling	9
	B1.6 Toetsing aan overige vereisten	10
	B1.7 Eindconclusie toetsing	10
	B1.8 Zorgplicht blijft altijd gelden	11
C	Slotconclusie	11

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Aanvraag wijziging vergunning en ontheffing

Ten behoeve van het project 'Kadeversterking Kampereiland – dijkkring 102' worden watergangen gedempt / verbreed. Deze watergangen vormen het leefgebied van de grote modderkruiper; een beschermde soort in het kader van de Wet natuurbescherming (verder Wnb). Aangezien de soort ook voedsel is voor Purperreiger, kan dit tevens invloed hebben op het instandhoudingsdoel van de Purperreiger in het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Voor het aantasten van het leefgebied van deze soorten (leefgebied Grote modderkruiper, en indirect foerageergebied Purperreiger) is voor dijkkring 102 een ontheffing en vergunning Wnb afgegeven met kenmerk 2018/0415666.

In de vergunning en ontheffing is voorschrift 11 opgenomen dat vraagt de gehele watergang Grote Modderkruipervriendelijk te beheren door maximaal eens per tien jaar (gefaseerd) te onderhouden. De ontheffinghouder doet een verzoek voorschrift 11 te wijzigen op een wijze die beter aansluit bij het beheer dat Waterschap Drents Overijsselse Delta in het gebied nastreeft.

Alle watergangen in de polder hebben een waterhuishoudkundige functie. Ook watergangen die niet opgenomen zijn in de legger. In de situatie voor het project worden deze watergangen onderhouden en gemaaid om water af te kunnen voeren, alleen niet altijd rechtstreeks door het Waterschap. Als deze watergangen niet onderhouden worden, groeit alles dicht en ontstaat er wateroverlast op de percelen waar het water ophoopt (wat een groot gebied kan zijn) en op de percelen waar de niet te onderhouden watergangen aan grenzen. Het waterschap kan dan zijn taken met betrekking tot het peilbeheer niet meer uitvoeren.

Het gewenste, aangevraagde gewijzigde beheer wordt vanaf de teen van de kade uitgevoerd. Hierbij wordt 1/3 elk jaar beheerd (gekorfd) en 2/3 wordt eens in de 10 jaar (in overleg met een ecoloog) gefaseerd beheerd.

A1.4 Periode

Er wordt alleen een wijziging van voorschriften aangevraagd, dit raakt niet de geldigheid van het oorspronkelijke besluit (tot en met 31 december 2024). Ambtshalve wordt de geldigheid verlengd.

A1.5 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de wijzigingsaanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Boskalis, 21 december 2018. Memo wijziging ontheffing Wnb
- WDO Delta, 12 maart 2019, Aanvullende gegevens vergunning en ontheffing Wet natuurbescherming.

A1.6 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 21 december 2018 ontvangen. Op 1 februari 2019 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 13 maart 2019⁸ ontvangen.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming⁹. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

⁸ Ons kenmerk 2019/0076245.

⁹ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid.

Als de activiteiten ook gevolgen heeft voor populaties van soorten op het grondgebied van de aangrenzende provincie (Wnb, art. 1.3, derde lid) stemmen wij ons besluit af met gedeputeerde staten van die provincie.

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De procedure voor het verlenen van de ontheffing is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard¹⁰ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde wijziging vindt plaats op ons grondgebied. De effecten op beschermde soorten en gebieden zijn beperkt tot ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van gemeente Kampen gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren. Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb. Ook het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) zijn voor de toetsing van belang.

A5 Toetsingskader soorten

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A5.1 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Ook het Besluit natuurbescherming¹¹ en (soms) de Regeling natuurbescherming¹² zijn voor de toetsing relevant.

¹⁰ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

¹¹ Art. 3.9 Besluit natuurbescherming

¹² Art. 3.22 Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming

A5.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hoofdstuk 7).

A5.2.1 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur

Met de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: Omgevingsverordening) hebben wij een nadere invulling gegeven aan enkele wettelijke regels. In deze verordening zijn een aantal nationaal beschermd diersoorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen. Het gaat om soorten die algemeen voorkomen. De betreffende soorten zijn opgenomen in bijlage 9a bij artikel 7.4.1 van de Omgevingsverordening. De populaties van deze soorten verkeren in een gunstige staat van instandhouding. Deze vrijstellingen zijn aanvullend aan de vrijstellingen via de gedragscodes.

Voor de soorten in de eerder genoemde bijlage geldt een vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen. Dit geldt alleen als dit nodig is in het belang, zoals dit is weergegeven per soort in bijlage 9a bij artikel 7.4.1 van de Omgevingsverordening. Voor deze soorten is het ook toegestaan om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen, als aan onderstaande voorwaarden zijn voldaan.

Voorwaarden

- De vrijstelling voor de handeling is niet geregeld in een door de minister goedgekeurde gedragscode.
- Er zijn geen andere bevredigende oplossingen om de doelstellingen van de handelingen te bereiken.
- De algemene zorgplicht is in acht genomen. Dat wil zeggen dat het opzettelijk vangen en doden van dieren zoveel mogelijk is voorkomen.

A5.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

In onze beleidsregel¹³ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten soorten¹⁴ (voorheen de soortenstandaarden) betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

B TOETSING WIJZIGING ONTHEFFING EN VERGUNNING

B1 Inhoudelijke beoordeling in de aanvraag

De delen van de watergang die voor de Grote modderkruiper beschikbaar blijven, zijn ten allen tijde breder dan de watergang die er oorspronkelijk lag en leefgebied vormde voor de soort (gemiddeld 1,5 meter).

De nieuw gegraven dijkslot is uitgevoerd in een zogenaamd twee fasen profiel. Een gedeelte wat van belang is voor de afvoer van water (stroomprofiel) en een gedeelte wat bestemd is als leefgebied voor de grote modderkruiper. Waarbij het leefgebied twee keer zo breed is als het transport gedeelte.

Het transportgedeelte van de watergang zal een open begroeiing hebben wat voldoende is om het watertransport te waarborgen. Het bergend gedeelte kan volledig begroeien en als leefgebied dienen voor de grote modderkruiper. Het is verwachting dat dit een helofyten begroeiing met hoofzakelijk lisdodde gaat worden. Waar op een natuurlijke manier hoogte en verschillende dichtheden in de vegetatie zullen ontstaan.

De slechte bereikbaarheid, ondieper water en lage zuurstof gehalten zorgen er voor dat dit ongeschikt leefgebied is voor veel witvis soorten en snoek. Gedurende het afvissen van de watergangen ten behoeven van de kadeversterking zijn weinig roofvissen aangetroffen. De aanwezigheid van deze roofvissen vormt in de polders van Kampereilanden naar alle waarschijnlijkheid niet de beperkende factor

¹³ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹⁴ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>.

voor de aanwezigheid van de soort. Doordat in de huidige situatie weinig roofvissen in de polder aanwezig zijn, is het aannemelijk dat deze het leefgebied van de Grote modderkruiper ook niet zal domineren. Het is echter niet uit te sluiten dat een voor nu nog onbegroeide watergang een opgroeigebied vormt voor roofvissen. Bekend is dat vogels (bijvoorbeeld Reiger) eieren of jongen vissen mee kunnen nemen (via poten of in de bek) vanuit de ene watergang naar de andere. Door 2/3 van de watergang zo snel mogelijk dicht te laten groeien met vegetatie, vormt deze dichte vegetatie geen leefgebied voor roofvissen. Hiermee kunnen deze roofvissen niet in het 'leefgebied' van de Grote modderkruiper komen. 2/3 van de watergang betekent in sommige gevallen een breedte van 6 meter en kan gezien worden als een aparte watergang in de watergang. Om te bepalen of onze verwachting daadwerkelijk klopt, vindt monitoring plaats naar de hoeveelheid roofvissen.

Op de betreffende watergang komt het onderhoudsbeeld moerasruigte. Het onderhoud is cyclisch en kan worden uitgevoerd onder de gedragscode van waterschappen onderdeel beheer en onderhoud. Dit betekent dat het waterschap in het gebied en tijdens de onderhoudswerkzaamheden rekening houdt met het voorkomen van de Grote Modderkruiper. Het onderhoud zal worden uitgevoerd met maaikorf. Om de waterafvoer te waarborgen zal het stroomprofiel naar verwachting twee 2x per jaar worden onderhouden. De eerste onderhoudsbeurt zal plaatsvinden in de zomer (juli) en de tweede maaibeurt in het najaar (oktober).

Het andere deel zal met een veel lagere frequentie worden onderhouden. Naar verwachting zal dit eenmaal in de tien jaar zijn. Dit zal in de najaar periode (oktober-november) zijn. Om er voor te zorgen dat het leefgebied van de Grote modderkruiper in stand blijft, zal de berging in 4 delen worden verdeeld, waarbij om de twee jaar een gedeelte wordt onderhouden. Deze kan dan vanuit de niet onderhouden stukken geherkoloniseerd worden. Op deze manier worden de functie als opgroeigebied voor larven en zomerleefgebied behouden. Voor het uitvoeren van dit onderhoud zal geïnventariseerd worden op het voorkomen van Grote modderkruiper en zullen aangetroffen exemplaren worden verwijderd. Deze wijze van onderhoud is ook opgenomen in het onderhoudsbeeldenboek van het Waterschap Drents Overijsselse Delta dat intern door het waterschap wordt gebruikt.

B2 Toetsing van de inhoudelijke beoordeling

De wijziging betreft uitsluitend de wijze van het uit te voeren onderhoud van de watergangen. De watergangen zijn als alternatief leefgebied voor Grote modderkruiper al opgenomen in de eerder door ons verleende ontheffing en vergunning. Grote modderkruipers zijn voedsel voor het instandhoudingsdoel Purperreiger. Het beheer van de watergangen is van belang omdat dit de geschiktheid kan beïnvloeden van de watergangen als leefgebied voor Grote modderkruiper (en hiermee indirect ook het foerageergebied van de Purperreiger).

In de vergunning/ontheffing van 29 november 2018 (2016/0490877) is het beheer van de watergangen (die zijn bedoeld als vervangend leefgebied voor Grote modderkruiper, niet in de legger) voorgeschreven als gefaseerd, eens in de tien jaar. Hierdoor komt de volle breedte van die watergangen ten goede aan de instandhouding van Grote modderkruiper. Met de gewenste wijziging is dit nog 2/3e van de watergang. 1/3e van de watergang wordt jaarlijks beheerd en is daardoor minder geschikt als leefgebied. De overige watergangen worden op eenzelfde wijze beheerd.

De aanvrager wijst erop dat ten opzichte van de gedempte watergang in het project, de voor Grote modderkruiper geschikte hoeveelheid leefgebied meer is dan de gemiddeld 1,5 m breedte in de situatie voor het project. Het kennisdocument vermeldt als maatregel voor alternatief leefgebied 'Er wordt nieuw leefgebied gerealiseerd van vergelijkbare lengte of oppervlakte en van een voor de Grote modderkruiper vergelijkbare of betere kwaliteit als hetgeen verloren gaat door de activiteiten'. In lengte en breedte is er sprake van alternatief leefgebied met tenminste dezelfde omvang.

Er is een onzekerheid in de wijze waarop andere vissoorten zoals roofvissen en concurrenten, toegang tot het leefgebied van de Grote modderkruiper kunnen hebben. Volgens de aanvrager zijn er bij het afvissen van de watergangen weinig roofvissen aangetroffen en vormt dit waarschijnlijk geen beperkende factor

voor de aanwezigheid van Grote modderkruiper. De verwachting is dat het gedeelte van de watergang snel dicht kan groeien met vegetatie en dat dit daardoor geen leefgebied meer vormt voor concurrerende vissoorten en roofvissen.

De populatie Grote modderkruiper in de bestaande sloot heeft zich kunnen ontwikkelen onder de druk van jaarlijks onderhoud en de aanwezigheid van concurrenten en predatoren. In de nieuwe situatie zal een gedeelte van de sloot veel minder vaak worden onderhouden en zal dat deel, als het is dichtgegroeid, niet of nauwelijks toegankelijk zijn voor andere vissoorten. Het gedeelte van de sloot dat jaarlijks twee maal wordt geschoond is echter nog wel steeds een onderdeel van het leefgebied van Grote modderkruiper in situaties met lagere waterstanden of lagere temperaturen. In dit gedeelte bestaan er geen beperkingen voor het voorkomen van concurrenten of predatoren als deze zich daar eenmaal gevestigd hebben.

Ten opzichte van de situatie in de op 29 november 2018 verleende ontheffing/vergunning is er sprake van een afname van omvang en kwaliteit van het leefgebied. We onderschrijven echter de conclusie dat ten opzichte van de situatie voor het project, er ook met de voorgestelde wijziging in het beheer sprake is van een leefgebied van grotere omvang en kwaliteit. De mitigatie is daarmee voldoende om de effecten van het project te kunnen opvangen. De sloot is nog steeds tenminste net zo geschikt als leefgebied van de Grote modderkruiper voor het project en de eerder verleende vergunning. Er vindt voldoende mitigatie plaats. Voorschrift 11 kan gewijzigd worden. Het voorschrift 11 wordt ingetrokken en vervangen door een nieuw voorschrift 11 met de voorgestelde wijze van beheer. Omdat de beheercyclus 10 jaar is, wijzigen wij de looptijd van de vergunning en ontheffing ambtshalve zodat tenminste één beheercyclus binnen de looptijd van de vergunning/ontheffing blijft. Ook na het verstrijken van de geldigheid, moet het beheer op deze wijze worden voortgezet volgens de dan geldende gedragscode waarin de onderhoudsbeelden zijn opgenomen. Als er daarbij zodanige wijzigingen optreden in het beheer, waardoor de geschiktheid van de sloten afneemt of zal verdwijnen als leefgebied voor Grote modderkruiper en foerageergebied voor Purperreiger, zal er zelfstandig sprake zijn van een ontheffingsplicht en vergunningsplicht.

De aanvrager geeft aan in de monitoring ook aandacht te besteden aan mogelijke predatie. We onderschrijven het belang bij de monitoring niet alleen te kijken naar de aantallen Grote modderkruiper, maar ook naar de ontwikkeling van de roofvispopulatie in het leefgebied voor Grote modderkruiper. Voorschrift 13 (waarin de monitoring en evaluatie is opgenomen) wordt daarom ambtshalve vervangen en aangepast aan de beschrijving van de wijze van monitoring door een nieuw voorschrift 13.

Toetsing N2000

Door het gewijzigd beheer van de sloten is de verwachting dat dit niet leidt tot een afname van het aantal grote modderkruipers, mits wordt voldaan aan de voorgestelde mitigerende maatregelen. Hiermee zal er ook geen sprake zijn van een afname in foerageergebied voor de Purperreiger. Om dit te borgen worden de voorschriften 11 en 13 ook voor het Wnb-onderdeel Natura 2000 aangepast aan de voorschriften 11 en 13.

Conclusie toetsing

De gewijzigde uitvoering van het beheer van het vervangend leefgebied voor de Grote modderkruiper leidt niet tot een gewijzigde conclusie met betrekking tot de ontheffing en vergunning. De voorschriften kunnen op de aangevraagde wijze worden aangepast.

B1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb¹⁵ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging.

Wij zien geen aanleiding om de gevraagde ontheffing te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

B1.7 Eindconclusie toetsing

De gevraagde wijziging van de ontheffing van de verbodsbepalingen voor Grote modderkruiper kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. Er is geen sprake van een wijziging die de gunstige staat van instandhouding beïnvloedt.

¹⁵ Wnb, artikel 1.10, derde lid.

De wijziging van de voorschriften van de vergunning kan worden verleend. De wijziging van de voorschriften in de vergunning hebben geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

B1.8 Zorgplicht blijft altijd gelden

Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb¹⁶. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

C Slotconclusie

Er zijn geen belemmeringen om de gevraagde wijziging van de voorschriften van de ontheffing en vergunning te verlenen.

¹⁶ Art. 1.11, eerste en tweede lid