



ONTWERPBESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Datum: 27 mei 2019

Gemeente: Bronckhorst

kenmerk: 2019-0641

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 *BESLUIT*

1.1 *Onderwerp*

Op 11 maart 2019 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw gecombineerde veehouderij op het adres Prinsenmaatweg 12 in Rha. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Steenderen, sectie T, nummer N¼ 2019. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronckhorst: 2019-0641;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019WU0187.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van schapen, zeugen en gespeende biggen (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder respectievelijk d, g en h van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- het wijzigen van een gecombineerde veehouderij voor onder andere het houden van meer dan 900 varkens (D1 t/m D3) (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor.
- het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo, in samenhang met artikel 2.2aa, onder a, Bor).

1.2 *Besluit*

Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling en voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting.

Hengelo, 27-05-2019

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



1.3 Rechtsmiddelen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken liggen een bepaalde periode ter inzage. Dit moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn van inzage wordt gepubliceerd op de website www.officialebekendmakingen.nl. Iedereen kan tegen de ontwerpvergunning zienswijzen indienen. Zienswijzen moeten binnen zes weken na publicatiedatum worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ Hengelo (gld). De ingekomen zienswijzen worden verwerkt in de definitieve vergunning.

CONCEPT



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	1
---	----------

1	BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Besluit	1
1.3	Rechtsmiddelen	2

OVERWEGINGEN ALGEMEEN	4
------------------------------------	----------

1	PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1	Procedure	4
1.2	Bevoegd gezag	4
1.3	Beoordeling	4
1.4	Volledigheid	4

OVERWEGINGEN MILIEU	5
----------------------------------	----------

1	TOETSINGSKADER MILIEU	5
1.1	Type inrichting	5
1.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	5
1.3	Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)	5
1.4	Toetsing OBM fijn stof	11

BIJLAGE: VOORSCHRIFT	12
-----------------------------------	-----------



OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo).

1.2 Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo). De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen om de vergunning al of niet te verlenen.

1.3 Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

1.4 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 4257738), 11 maart 2019
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, gedateerd: 28 februari 2019, gewijzigd: 8 maart 2019, projectnummer: 833604
- diertabel, datum: 23 mei 2019
- tabel met invoergegevens verspreidingstabellen, Agra-Matic, ongedateerd
- uitdraai V-stacksberekening, 6 maart 2019, naam berekening: 20190306_GVM_Aanvraag 2019
- uitdraai ISL3a-berekening, datum: 6 maart 2019, naam berekening: , Prin-senmaatweg 12 te Rha
- uitdraai berekening AeriesCalculator, datum: 5 maart 2019, Aerieskenmerk: RNCZ4jM89LfM, berekening benodigde situatie
- uitdraai berekening AeriesCalculator, datum: 5 maart 2019, Aerieskenmerk: RT47N79Y8cWt, berekening ontwikkelingsruimte
- meldingsformulier Activiteitenbesluit met kenmerk A6r2jku6msx
- beschikking gemeente Steenderen, van d.d. 26 januari 1999
- gecombineerde opgave 2012
- leaflets BWL 2004.07.V1 en BWL 2006.07.V2

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor). Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.



OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn:

- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren

1.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor

- het houden van schapen, zeugen en gespeende biggen (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder respectievelijk d, g en h van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- het wijzigen van stallen waarbij ten minste 900 varkens (categorie D1 t/m D3) worden gehouden, artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor.

Ten aanzien van deze activiteiten is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof.

1.3 Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.



Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project;
- 2) de plaats van het project;
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Tabel 1:

Vergunde situatie: revisievergunning van 26 januari 1999:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per	NH ₃ in kg/jaar
4	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	2	5,5	11,0
4	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	D 1.3.100	149	4,2	625,8
4	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	21	4,2	88,2
4	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	9	3	27,0
3	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	192	0,69	132,5
3	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	3	5	15,0
3	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	10	0,7	7,0
2	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	320	3	960,0
1	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	48	8,3	398,4
1	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	528	0,69	364,3
Totaal						2.629,2



Tabel 2:
Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	OU per dier	geur in OU/seconde	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ in g/jaar
C1	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	2	5,5	11,0	18,7	37,4	180	360,0
C1	guste en dragende zeugen	rondlooptal met zeugenvoerstation en strobed (BWL 2010.09.V1)	D 1.3.10	149	2,6	387,4	18,7	2.786,3	175	26.075,0
C2	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	21	4,2	88,2	18,7	392,7	175	3.675,0
C2	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	6	3	18,0	23	138,0	153	918,0
D1	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	192	0,15	28,8	5,4	1.036,8	56	10.752,0
D2	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	8	5	40,0	-	-	-	-
D2	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	50	0,7	35,0	7,8	390,0	-	-
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	440	0,7	308,0	7,8	3.432,0	-	-
B	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	72	4,1	295,2	-	-	86	6.192,0
A	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	waterkanaal i.c.m. met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	D 1.2.16	48	2,9	139,2	27,9	1.339,2	160	7.680,0
A	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	528	0,15	79,2	5,4	2.851,2	56	29.568,0
Totaal						1.430,0		12.403,6		85.220,0

Stoppersregeling

Op 27 juni 2014 is voor het bedrijf een aangepaste versie van het bedrijfsontwikkelplan (BOP) op grond van het Actieplan Ammoniak Veehouderij (generiek gedoogbeleid) ingediend. Dit plan is ingediend aangezien toen niet aan het toenmalige Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij kon worden voldaan. Alle huisvestingssystemen waren toen nog 'traditioneel'.

Nu worden er wijzigingen doorgevoerd om direct te voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting (om ook na 2020 door te gaan met het houden van varkens).

Beoordeling Besluit emissiearme huisvesting

De huisvestingssystemen in de volgende stallen hebben een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde ligt uit kolom A in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting:

- C2: 21 guste/dragende zeugen
- C2: 6 vleesvarkens



Deze dierenverblijven zijn opgericht vóór 1 januari 2007. De desbetreffende huisvestingssystemen zijn in deze dierenverblijven vóór 1 januari 2007 gerealiseerd en wijzigen niet. Het niet voldoen aan de maximale emissiewaarde uit kolom A van bijlage 1 wordt gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssystemen met een verdergaande emissiebeperking in andere dierenverblijven binnen de inrichting, het 'intern salderen'.

De inrichting heeft in de gevraagde situatie een ammoniakemissie van 1.430 kg per jaar (zie tabel 2). Wanneer alle huisvestingssystemen precies zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Beh, dan zou de inrichting een ammoniakemissie hebben van 1.431,2 kg per jaar (zie tabel 3, hieronder). De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie is niet groter dan deze berekende ammoniakemissie. Daarnaast voldoen alle na 1 juli 2015 opgerichte en de nog op te richten dierenverblijven afzonderlijk aan het Besluit emissiearme huisvesting. De gehele inrichting voldoet daarmee aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 3: Maximale emissiewaarde en intern salderen

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
C1	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	2	5,5	-	11,0	11,0
C1	guste en dragende zeugen	rondloopstal met zeugenvoerstation en strobed (BWL 2010.09.V1)	D 1.3.10	149	2,6	2,6	387,4	387,4
C2	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	21	4,2	2,6	88,2	54,6
C2	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	6	3	1,6	18,0	9,6
D1	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	192	0,15	0,21	28,8	40,3
D2	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	overige huisvestingssystemen	K 1.100	8	5	-	40,0	40,0
D2	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	50	0,7	-	35,0	35,0
B	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	overige huisvestingssystemen	B 1.100	440	0,7	-	308,0	308,0
B	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	72	4,1	-	295,2	295,2
A	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	waterkanaal i.c.m. met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	D 1.2.16	48	2,9	2,9	139,2	139,2
A	biggenopfok (gespeende biggen)	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	D 1.1.3	528	0,15	0,21	79,2	110,9
Totaal							1.430,0	1.431,2



In de directe omgeving van de inrichting zijn geen (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij omliggende woningen of andere gevoelige functies. Er is in beginsel sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan de richtafstanden van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is voldaan en als voldaan is aan de minimumafstanden die in het Activiteitenbesluit zijn gesteld en/of de Wet geurhinder en veehouderij. Gelet op die afstanden is het woon- en leefklimaat niet in het geding. En er zijn geen bijzondere omstandigheden die aanleiding geven tot een ander oordeel. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen. De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, nabij de kern Rha

Rha ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost). De Reconstructiewet met de reconstructieplannen is indertijd in het leven geroepen om specifieke problemen in de intensieve veehouderij aan te pakken en de leefbaarheid van het platteland te verbeteren. De Reconstructiewet regelt ondermeer de herinrichting van het buitengebied. Het reconstructieplan is per 1 juli 2014 ingetrokken en daarmee ook het Reconstructieplan Achterhoek Liemers. Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden. Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings- en landbouwontwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervalLEN. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) geeft in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' richtafstanden voor bedrijven ten opzichte van woningen. De veehouderij voldoet aan de richtafstand van 100 meter die in de publicatie is genoemd. Het aspect 'geur' is bepalend voor de aan te houden afstand. Voor veehouderijen bestaat echter specifieke wetgeving voor geurhinder. Deze geurwetgeving heeft voorrang op de richtafstanden van de VNG-publicatie. Zie hierna onder ad. 3: 'Geur' voor de beoordeling van dit aspect.

Voor stof, geluid en gevaar geldt op grond van de publicatie een maximale richtwaarde van 50 meter van bouwperceel tot woningen worden aangehouden. Hieraan wordt voldaan.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.



De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. In de omgeving van de inrichting ligt op korte afstand (ongeveer 800 meter) het Natura 2000 gebied Rijntakken (IJsseluitwaarden).

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In het Bor worden, in artikel 2.2aa in samenhang met artikel 6.10a, lid 1, deze categorieën onder andere aangewezen. Het gaat hierbij om het vragen van een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de bescherming van beschermde gebieden en soorten. Het vragen van een vvgb is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wet natuurbescherming is verkregen (vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het besluitonderdeel OBM natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

Het betreft hier een geval als vermeld in artikel 2.27 van de Wabo. De omgevingsvergunning wordt niet verleend nadat de provincie Gelderland heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. Op 6 mei 2019 hebben wij van de provincie Gelderland een ontwerp-verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van het beschermde natuurgebied Rhijntakken, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

In de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen Provincie Gelderland (datum: 6 mei 2019, zaaknummer: 2019-003531), zijn voorschriften opgenomen waar het bevoegd gezag niet van af mag wijken. De voorschriften moeten aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Wij hebben hiertoe een voorschrift opgenomen in de OBM als voorschriftnummer 1.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij. De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen en de vaste afstandseisen van het Activiteitenbesluit.



Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld. Verder zal de wijziging van de inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. Gelet op activiteiten en de afstanden naar gevoelige objecten (omwonenden) is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Hierna wordt ingegaan op het aspect fijnstof.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.4 Toetsing OBM fijn stof

De OBM is aangevraagd voor het houden van dieren, als bedoeld in artikel 2,2a, lid 4 onder a van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM_{10}), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

Op 1 januari 2019 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Dit betekent dat een cumulatieve berekening voor fijnstof moet worden gemaakt als aan twee voorwaarden wordt voldaan:

- de inrichting heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;
- de grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg PM_{10} per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu g$ per m^3 is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek lager dan $27 \mu g$ per m^3 . Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieve berekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

De fijnstofemissie is in de gevraagde situatie minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening kan daardoor achterwege blijven.

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a. In dit rapport is de bijdrage aan de immissieconcentratie inzichtelijk gemaakt. De uitgangspunten die in het rapport worden gehanteerd zijn correct. Er moet worden geconcludeerd dat de grenswaarden voor PM_{10} niet worden overschreden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



BIJLAGE: VOORSCHRIFT

1. De inrichting moet voldoen aan de in de verklaring van geen bedenkingen van datum met kenmerk kenmerk genoemde voorschriften.

CONCEPT