



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 14 mei 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming – 2018-011596 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : Ontwikkeling Schuylenburg aan Regenboogbrink 12, 7325 BA,
Apeldoorn
Verlenen/weigeren : Verlenen ontheffing
Aanvrager : 's Heeren Loo Zorggroep
Zaaknummer : 2018-011596

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van 's Heeren Loo Zorggroep, postbus 1442, 3800BK, Apeldoorn, hierna te noemen de aanvrager, van 25-09-2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 25-09-2018 ontvingen wij een aanvraag van 's Heeren Loo Zorggroep voor een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4, artikel 3.5 lid 1, 2 en 4 en artikel 3.10 lid 1 voor de soorten huismus, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de wet genoemde belangen bescherming flora en fauna, volksgezondheid of openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project/de werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 06-03-2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij e-mail van 04-03-2019 hebben verzocht.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 (Vogelrichtlijnsoorten), artikel 3.8 lid 1 en lid 5 (Habitatrichtlijnsoorten / Verdrag van Bern soorten / Verdrag van Bonn soorten) en artikel 3.10 lid 2 (Andere soorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

Aan 's Heeren Loo Zorggroep, postbus 1442, 3800BK, Apeldoorn,

voor de soort(en), verbodsbepaling(en) en wettelijke belang(en) zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod	Belang	
<i>Vogelrichtlijn</i>			
Huismus	Art. 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A
<i>Habitatrichtlijn/Bern/ Bonn</i>			
Gewone dwergvleermuis	Art. 3.5 lid 1	Het opzettelijk doden of vangen	B
Ruige dwergvleermuis	Art. 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	B
Laatvlieger	Art. 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	B
<i>Andere soorten</i>			
Steenmarter	Art. 3.10 lid 1b	Het beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	A/B

Belang:

- A. (Vogelrichtlijn) Artikel 3.3 lid 4b onder 1 en 4 van de Wnb:
- B. (Habitatrichtlijn/Bonn/Bern) Artikel 3.8 lid 5b onder 1 en 3 van de Wnb:
- A/B. (Andere soorten) Artikel 3.10 lid 2 onder a, b en h van de Wnb

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming voorschriften verbonden. Deze voorschriften zijn opgenomen als bijlage 1 bij dit besluit.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Schuylenburg ligt in het oosten van de bebouwde kom van Apeldoorn (zie bijlage 2 voor een kaart van het gebied). Het terrein is eigendom van zorginstelling 's Heeren Loo Zorggroep. Op het terrein is bebouwing aanwezig, waarbij de bouwperiode varieert. De gebouwen hebben grotendeels een zorgfunctie (paviljoens). Naast monumentale gebouwen van ruim 100 jaar oud komen er moderne, recent gerealiseerde gebouwen evenals gebouwen uit de daar tussenliggende periode voor.

In het plangebied zijn veel groenvoorzieningen aanwezig, in veel verschillende vormen. Het plangebied heeft daarmee deels een parkachtig uiterlijk, met gazon, plantsoen en enkele (clusters met) grote of kleine bomen. De randen van het plangebied zijn bosachtig, met veel bomen en weinig ondergroei. In het plangebied bevinden zich enkele kleine watergangen, die met elkaar in verbinding staan. In het noord(west)en bevinden zich een schapenweide en een kinderboerderij. Het terrein is van cultuurhistorische waarde als oorspronkelijk onderdeel van de voormalige Joodse inrichting voor Geesteszieken Het Apeldoornsche Bosch. Op het terrein zijn vier gebouwen uit deze tijd behouden gebleven.

Bij 's Heeren Loo verandert de zorgvraag vaak in korte tijd waardoor ook renovatie-, verbouw-, nieuwbouw- en sloopplannen in korte tijd veranderen. Op het terrein Schuylenburg in Apeldoorn staan verschillende gebouwen waar nieuwe functies voor worden gezocht. Afhankelijk van de toekomstige functies worden de komende jaren gebouwen gerenoveerd, verbouwd of gesloopt. Op het terrein vindt ook nieuwbouw plaats en er wordt met grote regelmaat (groot) onderhoud gepleegd.

Als bijlage 3 is een kaart opgenomen waarop de voorgenomen werkzaamheden indicatief zijn aangeduid. Het betreft uiteenlopende sloop, verbouw- en nieuwbouwwerkzaamheden.

Gezien de korte planningshorizon en daarmee samenhangend de onvoorspelbaarheid van de planning is het reguliere proces waarbij voor elke afzonderlijke ingreep een afzonderlijke Wnb-ontheffingsprocedure wordt doorlopen, niet werkbaar. Vandaar dat 's Heeren Loo Zorggroep een soortenmanagementplan heeft laten opstellen waarin onderzocht is hoe de staat van instandhouding van de aangevraagde soorten is te verbeteren, zodat een beroep gedaan kan worden op het wettelijk belang bescherming flora en fauna¹. Dat is mogelijk indien uit het SMP en de monitoring van de activiteiten en resultaten blijkt dat de staat van instandhouding (svi) van de aangevraagde soorten daadwerkelijk verbetert. Dat is de hoofddoelstelling van het SMP Schuylenburg.

In het SMP Schuylenburg en nader ingevuld per mail dd. 6 maart 2019 wordt ingegaan op de mogelijkheden om te mitigeren en compenseren. In het SMP Schuylenburg worden daarbij dezelfde mitigatie- en compensatiedoelstellingen aangehouden als in het SMP voor gebouwbewonende soorten van de gemeente Apeldoorn², met uitzondering van de gierzwaluw omdat deze niet is aangetroffen in de onderzochte gebouwen van Schuylenburg. Deze mitigatiedoelstellingen zijn opgenomen als tabel 2 en 3 van dit besluit.

Het SMP mikt op een verbetering van de staat van Instandhouding (Svl) voor de aangevraagde soorten. Om een positief effect op de Svl te kunnen vaststellen is een nulmeting nodig, gevolgd door monitoring van de ontwikkelingen. De nulmeting heeft in 2016 plaatsgevonden (zie verder onder het kopje 'onderzoek') en is gerapporteerd in hoofdstuk 4 van het Plan van Aanpak/SMP Schuylenburg. Het plangebied is niet integraal onderzocht gedurende de nulmeting; enkele gebouwen die binnen de duur van deze ontheffing (de komende 10 jaar) niet gerenoveerd worden zijn niet aanvullend onderzocht in 2016.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Om inzicht te krijgen of en zo ja in welke mate de Svl verbetert bij uitvoering van het SMP, heeft in 2015 een quick-scan plaatsgevonden, gevolgd door een nader onderzoek in 2016. Hierbij is gebruik gemaakt van de standaardmethode van onderzoek zoals in de verschillende onderzoeksprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus is beschreven. Het onderzoek naar vleermuizen heeft conform protocol op 17 verschillende momenten, met meerdere personen plaatsgevonden vanaf medio mei t/m eind september 2016³.

Het onderzoek naar huismus heeft plaatsgevonden op twee tijdstippen in april 2016, het onderzoek naar gierzwaluw heeft op 6 verschillende tijdstippen plaatsgevonden in de periode begin juni t/m eind juli 2016. Hiermee is een goed inzicht verkregen in de huidige omvang en verspreiding van de aangevraagde soorten.

¹ Artikel 3.3 lid 4b onder 4 van de Wnb en Artikel 3.8 lid 5b onder 1

² Arcadis, 2019. SOORTMANAGEMENTPLAN (SMP) GEBOUWBEWONENDE SOORTEN APeldoorn
Gebiedsgerichte bescherming van vogels en vleermuizen bij onderhoud, renovatie en verduurzaming.

³ De exacte onderzoeksdata zijn gerapporteerd in de tabel op pagina 12 en 13 van het plan van aanpak.

Resultaten onderzoek

Huismus

Nestplaatsen van huismussen zijn aanwezig bij Laan van Groot Schuylenburg nr 22 t/m 28. Elders op het terrein worden (foeragerende) huismussen aangetroffen, maar geen nestplaatsen. De op het terrein foeragerende huismussen zijn naar verwachting hoofdzakelijk afkomstig uit de naastgelegen woonwijk. Schuylenburg vervult een functie als foerageergebied voor deze huismussen. Op verschillende plaatsen op het terrein zijn beplantingen zoals groenblijvende struiken en gevelbeplanting aanwezig, met de functie van kwetterplek en schuilplaats

Gewone dwergvleermuis

In 2016 zijn in het plan gebied 19 vaste zomer- en paarverblijfplaatsen die jaarrond in gebruik kunnen zijn, één vaste zomerverblijfplaats en één kraamkolonie van Gewone dwergvleermuis gevonden, verdeeld over acht van de elf onderzochte gebouwen. De aangetroffen vaste verblijfplaatsen zijn allen zomer- en paarverblijfplaatsen waarvan het merendeel jaarrond gebruikt kan worden. Tijdens de veldbezoeken zijn ook in andere gebouwen op het terrein vaste verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis vastgesteld waardoor er vanuit gegaan kan worden dat in alle voor vleermuizen geschikte gebouwen, vaste verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis aanwezig zullen zijn.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats. Deze wordt ook niet verwacht omdat hiervoor geen geschikte gebouwen (hoge gebouwen met ruime mogelijkheden voor verblijfplaatsen) aanwezig zijn.

Op het terrein zijn lanen en ander lijnvormige structuren aanwezig die een functie hebben als vliegroute voor Gewone dwergvleermuis. De vliegroutes zijn vooral oostwest gericht.

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis wordt regelmatig maar niet zeer talrijk in het plangebied waargenomen. In het gebouw Bewegingsagogie (gebouw 55) bevindt zich een vaste zomerverblijfplaats. De soort maakt ook gebruik van vooral oost-west georiënteerde vliegroutes over het terrein.

Laatvlieger

In het plangebied zijn in 2016 twee zomerverblijfplaatsen van laatvlieger aangetroffen. Daarnaast zijn tijdens de veldbezoeken herhaaldelijk meerdere laatvliegers gezien. Er zijn aanwijzingen dat in één van de niet nader onderzochte gebouwen (de Peppel) een kraamkolonie van Laatvlieger aanwezig is. Voor dit gebouw zijn geen ingrepen voorzien (gebouw 150, zie bijlage 3) en het valt derhalve buiten de werking van deze gebiedsontheffing. Op het terrein zijn lanen en ander lijnvormige structuren aanwezig die een functie hebben als vliegroute voor Laatvlieger. De vliegroutes zijn vooral oost-west gericht.

Steenmarter

In 2015 is een verblijfplaats van een steenmarter aangetroffen in de inmiddels gesloopte 'Aardappelschuur'. Tijdens het nader onderzoek in 2016 is een verblijfplaats in Bewegingsagogie (gebouw 55) en in de Terp aangetroffen (De Groene Ruimte, 2016). Beide verblijfplaatsen werden gebruikt door een vrouwtje met tenminste twee jongen. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat ook andere gebouwen op het terrein geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor steenmarter.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Uit het onderzoek is gebleken dat in een groot deel van de onderzochte gebouwen vleermuizen aanwezig zijn. Op de meeste plaatsen gaat het om vaste zomer- en paarverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis die jaarrond gebruikt kunnen worden. Op één locatie is een kraamkolonie van Gewone dwergvleermuis vastgesteld. In twee gebouwen zijn vaste zomerverblijfplaatsen van Laatvlieger vastgesteld en in één gebouw is een vaste zomerverblijfplaats van Ruige dwergvleermuis vastgesteld. Daarnaast zijn vliegroutes over het terrein vastgesteld.

Uit het nader onderzoek is tevens gebleken dat drie gebouwen als vaste verblijfplaats door steenmarter worden gebuikt. Er zijn geen vaste nestlocaties van huismus of gierzwaluw aangetroffen in de specifiek onderzochte gebouwen. Er zijn wel enkele nestplaatsen van huismus gevonden in één van de gebouwen die niet direct tot het onderzoek behoren. Er zijn ondanks de potentiële geschiktheid van de gebouwen geen vaste nestplaatsen van gierzwaluw aangetroffen. Dat wordt verklaard vanuit het bosachtige karakter van het gebied.

Zonder aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen zou de lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten in het geding kunnen zijn.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

In de aanvraag zijn geen preventieve maatregelen beschreven.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen

In paragraaf 7.3 van het SMP zijn mitigerende, natuur-inclusieve maatregelen uitgewerkt. In overleg met initiatiefnemer is overeengekomen dat – in plaats van hetgeen in par 7.3 staat – wordt aangesloten bij de mitigatie- en compensatiesystematiek van de gemeente Apeldoorn, aangevuld met maatregelen voor de steenmarter. Daarbij is aansluiting gezocht bij de specifieke karakteristieken van de gebouwen op Schuylenburg en is het bepalend onderscheid gemaakt in het grondoppervlak van een gebouw. Deze maatregelen zijn opgenomen als tabel 2 en 3 van dit besluit.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort(en) huismus, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en steenmarter te beperken worden maatregelen voorgesteld. Die maatregelen bestaan uit generieke mitigerende maatregelen (tabel 2 van dit besluit) die dus altijd genomen worden ongeacht of er op de specifieke locatie daadwerkelijk beschermde soorten zijn aangetroffen en maatwerkmitigatie (tabel 3 van dit besluit). Deze tabellen vormen de kern van het SMP en deze gebiedsontheffing.

Tabel 2: Generieke mitigatie Schuylenburg

Soort	Type verblijf	Taakstelling: Gebouw met een grondoppervlak van minder dan 100 m ²	Taakstelling: Gebouw met een grondoppervlak van meer dan 100 m ²
<i>Huismus</i>	Nestplek	1 per woning	3 per complex (binnen eerste 3 woonlagen)
<i>Gewone dwergvleermuis</i> <i>Ruige dwergvleermuis</i> <i>Laatvlieger</i>	Klein zomer / najaarsverblijf tot 10 dieren	1 per woning	0,5 per woning
	Groot zomer / najaarsverblijf tot 25 dieren	1 per woningblok van 6 tot 10 woningen of 0,1 per woning	1 per complex
	Massawinterverblijf	n.v.t.	2 per gebouw
	Kraamverblijf	1 per woningblok van 6 tot 10 woningen of 0,1 per woning	2 per gebouw 4 per gebouw
<i>Steenmarter</i>	Vaste verblijfplaats	Als er door de werkzaamheden een vaste verblijfplaats verdwijnt, worden er 2 alternatieve verblijfplaatsen gecreëerd in de vorm van een takkenhoop met steenmarterkast of een steenmarterkast in een boom tot een maximum van 10 voor heel Schuylenburg	Als er door de werkzaamheden een vaste verblijfplaats verdwijnt, worden er 2 alternatieve verblijfplaatsen gecreëerd in de vorm van een takkenhoop met steenmarterkast of een steenmarterkast in een boom tot een maximum van 10 voor heel Schuylenburg

Tabel 3: Maatwerk mitigatie Schuylenburg

Soort	Type verblijf	Taakstelling: Grondgebonden woning	Taakstelling: appartement met 3 tot 5 woonlagen
<i>Huismus</i>	Kolonie	2 per woning	12 per complex (binnen eerste 3 woonlagen)
<i>Gewone dwergvleermuis</i> <i>Ruige dwergvleermuis</i> <i>Laatvlieger</i>	Massawinterverblijf	n.v.t.	2 per gebouw
	Kraamverblijf	2 per woningblok van 6 tot 10 woningen of 0,25 per woning	2 per gebouw
<i>Steenmarter</i>	Vaste verblijfplaats	Als er door de werkzaamheden een vaste verblijfplaats verdwijnt, worden er 2 alternatieve verblijfplaatsen gecreëerd in de vorm van een takkenhoop met steenmarterkast of een steenmarterkast in een boom tot een maximum van 10 voor heel Schuylenburg	Als er door de werkzaamheden een vaste verblijfplaats verdwijnt, worden er 2 alternatieve verblijfplaatsen gecreëerd in de vorm van een takkenhoop met steenmarterkast of een steenmarterkast in een boom tot een maximum van 10 voor heel Schuylenburg

Algemene taakstelling groen

Naast de specifieke maatregelen aan gebouwen voorziet het SMP ook in een kwaliteitsimpuls voor het bosrijke en parkachtige groen op Schuylenburg. De huidige cultuurhistorische en ecologische waarde van het groen worden versterkt voor de aangevraagde soorten door de volgende maatregelen (zoals op kaart weergegeven op pagina 20 van het SMP Schuylenburg):

- De ontwikkeling van bloem- en structuurrijk grasland door extensief maaibeheer en (schapen)begrazing;
- De aanleg van houtrillen door na snoeiwerkzaamheden takken op daarvoor geschikte plaatsen in het bos te stapelen;
- bij aanplant van struiken kiezen voor ecologisch waardevolle soorten (voedselbron voor insecten, vogels, kleine zoogdieren, schuil- en nestlocaties), afhankelijk van de locaties kunnen dit cultuursoorten of inheemse soorten zijn.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier. Het gaat hier om de verbodsbepalingen zoals opgenomen in tabel 1.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Beoordeling onderzoek

In 2016 heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van de aangevraagde soorten in Schuylenburg. Daarbij is de onderzoeksmethode conform de relevante onderzoeksprotocollen.

Beoordeling mitigerende maatregelen

De voorgeschreven generieke en maatwerkmitigatie leiden er gezamenlijk naar verwachting toe dat het aantal potentiële verblijfplekken voor de aangevraagde soorten sterk zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Dat is overeenkomstig het doel van het SMP en het aangevraagde belang ('flora en fauna'). Tevens is voorzien in maatregelen ter verbetering van de ecologische kwaliteit van het groen als leefgebied voor de aangevraagde soorten. Om te voorkomen dat er als gevolg van de eerst uit te voeren ingreep een tijdelijke afname van het aantal nestplaatsen plaatsvindt vindt er in dat specifieke geval 3 maanden voorafgaand aan de ingreep maatwerkmitigatie plaats conform tabel 3. Er is derhalve geen reden aan te nemen dat de omvang en kwaliteit van het leefgebied en de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten in de toekomst wordt aangetast.

Samenvattend oordeel

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende en leiden er naar verwachting toe dat het aantal verblijfplaatsen en daarmee de omvang van de populatie gedurende de looptijd van het SMP en deze ontheffing zullen toenemen. We onderschrijven daarmee de verwachting van het SMP dat er voor de aangevraagde soorten een positief effect op de staat van instandhouding optreedt. Monitoring zal moeten aantonen in welke mate dit daadwerkelijk het geval is.

Mocht – hetgeen niet verwacht wordt gezien de ‘overdimensionering’ van de mitigatie - de monitoring onverhoopt toch tot tegenvallende resultaten leiden, dan wordt in overleg met ontheffinghouder ingezet op het ontwikkelen en daadwerkelijk uitvoeren van aanvullende mitigerende maatregelen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke aangevraagde soorten verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort(en) en verbod(en) wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort(en) en verbod(en).

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

In verband met wijzigingen en aanpassingen van de zorgvraag bij ‘s Heeren Loo is het nodig gebouwen aan te passen of, als aanpassen niet leidt tot de gewenste gebruiksfunctie, gebouwen te slopen en nieuwbouw te realiseren.

Het alternatief hiervoor zou kunnen zijn de gebouwen niet aan te passen of te slopen. Om aan de zorgvraag te voldoen zullen in dat geval elders nieuwe gebouwen gerealiseerd moeten worden. Gezien dit dan leidt tot leegstand en verval van de gebouwen zal sloop uiteindelijk alsnog onvermijdelijk worden. Ook het ruimte gebruik van de gebouwen wordt hierdoor op termijn dusdanig groot dat dit een sterk negatief effect heeft op de ecologische functie en de cultuurhistorische waarden van het huidige, parkachtige en bosrijke gebied.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Wij onderschrijven de in het SMP getrokken conclusie dat voor de wijzigingen en aanpassingen van de zorgvraag bij ‘s Heeren Loo het nodig is om gebouwen aan te passen, te slopen en/of nieuwbouw te realiseren en dat er daarmee geen andere bevredigende oplossingen bestaat dan de in het SMP geschetste oplossingen van renovatie en soms sloop.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing, die recht doet aan het streven de aangevraagde soorten tevens in een betere svi te brengen.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag en het SMP is bepaald welke wettelijke belangen op het project van toepassing zijn. Dat zijn het belang bescherming van flora en fauna en het belang volksgezondheid of openbare veiligheid, dwingende redenen van groot openbaar belang.

Belang bescherming van flora en fauna.

Schuylenburg is een zeer groen en bosrijk terrein in een stedelijke omgeving. Het is een van de groene lobben vanuit de rand richting centrum van Apeldoorn. Dergelijke groene structuren spelen een belangrijke rol voor de biodiversiteit in het stedelijk gebied. Door ervoor te zorgen dat er meer nestmogelijkheden voor huismussen en meer mogelijkheden voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen op het terrein aanwezig zijn, wordt de staat van instandhouding van deze soorten versterkt. Ook het verbeteren van de foerageergebieden en het versterken van de vliegroutes op het terrein draagt hier aan bij.

Door de maatregelen zal ook het leefgebied van andere soorten(groepen) zoals insecten, worden verbeterd. De maatregelen zoals beschreven in het SMP leveren dienen daarmee het belang bescherming van flora en fauna.

Belang volksgezondheid of openbare veiligheid

De cliënten van 's Heeren Loo vormen een kwetsbare groep mensen waar speciale zorg voor nodig is. De zorgvraag is bijna continu aan verandering onderhevig. Om te kunnen voldoen aan de zorgvraag dienen gebouwen daarop aangepast te zijn. Dit betekent dat regelmatig aanpassingen, verbouwingen nodig zijn en in sommige gevallen zal sloop en nieuwbouw nodig zijn.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De mitigerende maatregelen die genomen worden tijdens de uitvoering van dit SMP borgen dat de staat van instandhouding van soorten niet verslechtert en – naarmate de uitvoering van de plannen vordert – in principe verbetert. Dit gebeurt door het nemen van mitigerende maatregelen zoals in tabel 2 en 3 van dit besluit samengevat en onder het kopje “In de aanvraag beschreven ecologische waarden”. Daarmee wordt op termijn een verbetering beoogd van de lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten. De voorgeschreven protocollen en kwaliteitsborging garanderen daarbij dat alle mitigerende maatregelen goed worden uitgevoerd en er direct gereageerd kan worden op nieuwe situaties of ontwikkelingen. De effectiviteit van de voorzieningen en de ontwikkeling van de lokale populaties worden gevolgd door monitoring. In het SMP is in par. 3.3 het monitoringplan beschreven.

De monitoring gedurende de looptijd van het SMP (10 jaar) heeft tot doel de effectiviteit van de maatregelen en de trend in de populaties van de aangevraagde beschermde soorten vast te stellen. Qua methodiek wordt aangesloten bij landelijk gangbare methoden en wordt ook kennis uitgewisseld met de monitoringgegevens zoals die verzameld gaan worden in het kader van het SMP Apeldoorn, door de gemeente Apeldoorn. Doel van het monitoringonderzoek is het vaststellen van de effectiviteit van de mitigerende maatregelen en, indien nodig, bij te stellen. Daarnaast kan hiermee bepaald worden of alle voorzieningen en maatregelen leiden tot het behoud en versterking van de populaties van de verschillende soorten op het Schuylenburg.

In het monitoringsplan is onderscheid gemaakt in de monitoring van de effectiviteit van mitigerende maatregelen en monitoring van de staat van instandhouding van de populaties van de verschillende op het terrein aanwezige soorten. De effectiviteit van de maatregelen wordt gemonitord door het uitvoeren van veldchecks teneinde vast te stellen of de maatregelen goed worden uitgevoerd, of doden/verwonden wordt voorkomen⁴ en of de getroffen maatregelen effectief zijn.

⁴ In een werkprotocol per project/handeling/gebouw wordt de ecologische werkwijze en begeleiding nauwkeurig beschreven. De ecooloog ziet erop toe dat de mitigerende maatregelen om verstoring van beschermde soorten te voorkomen, effectief en voldoende worden uitgevoerd. Indien de maatregelen complex zijn wordt een veldcheck uitgevoerd om te monitoren of de mitigerende maatregelen daadwerkelijk effectief zijn, bij belangrijke verblijfplaatsen worden tenminste twee veldchecks uitgevoerd.

De ontwikkeling van de staat van instandhouding van de aangevraagde soorten vindt op 2 momenten plaats: na vier en negen jaar na de inwerkingtreding van de ontheffing (2023 en 2028) zodat gerapporteerd kan worden in jaar 5 en 10 van deze ontheffing. Voor de verschillende soorten worden de volgende functies binnen het plangebied gemonitord:

- *Gewone dwergvleermuis*: kraamkolonies, gebruik vliegroute (en aantallen), gebruik bekende vaste verblijfplaatsen en verblijfplaatsen in nieuwe voorzieningen;
- *Ruige dwergvleermuis*: aanwezigheid in het plangebied, gebruik bekende verblijfplaatsen verblijfplaatsen in nieuwe voorzieningen;
- *Laatvlieger*: gebruik vliegroutes, gebruik bekende verblijfplaatsen en verblijfplaatsen in nieuwe voorzieningen;
- *Steenmarter*: gebruik bekende verblijfplaatsen en aangeboden alternatieve verblijfsmogelijkheden;
- *Huismus*: telling aantal nesten op bekende kolonieplaats en gebruik nesten in nieuw aangeboden nestelmogelijkheden (indien van toepassing).

Voor de monitoring wordt aangesloten bij passende en op dat moment vigerende protocollen en onderzoeksmethoden. De initiatiefnemer houdt een data-boekhouding bij van de genomen maatregelen die jaarlijks gerapporteerd wordt aan BG. Tevens wordt jaarlijks een rapportage samengesteld die inzicht geeft in de genomen maatregelen en de monitoringresultaten van het afgelopen jaar en in de planning voor het daaropvolgende jaar. De eisen die aan de wijze van rapportage gesteld komen overeen met de voorschriften 18 t/m 24.

Een eventueel tijdelijke achteruitgang van de staat van instandhouding van de aangevraagde soorten wordt voorkomen door het in het SMP beschreven systeem van kwaliteitsborging. Voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering van werkzaamheden vindt er – voor zover nodig – een gebouwinspectie plaats. In het SMP is omschreven wanneer deze inspectie wel en niet nodig is. De inspectie wordt – voor zover aan de orde - gecombineerd met het natuurvrij maken van een gebouw, een en ander onder de regie van een betrokken ecooloog, zodat de uitvoering van goed en gecontroleerd gebeurt. De betrokken ecooloog kan, indien nodig, eveneens tijdig aanpassingen doen bij onvoorziene situaties en zonodig hiervan melding laten doen bij het bevoegd gezag.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Met de uitvoering van het SMP Schuylenburg wordt een verbetering van de SVI van de aangevraagde soorten beoogd. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt derhalve niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soorten.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Voorschriften;
- Bijlage 2: Kaart gebied;
- Bijlage 3: Globaal overzicht voorgenomen ingrepen.

BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1. De ontheffing geldt voor het gebied zoals aangegeven op de kaart in bijlage 2.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31-12-2028.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en) zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-011596.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-011596.
9. Minimaal vier weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-011596.

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

10. Omdat alle gebouwen die gesloopt / gerenoveerd worden potentieel geschikt zijn voor overwinterende vleermuizen, mogen de sloop- / renovatie werkzaamheden niet uitgevoerd worden in de overwinteringsperiode van vleermuizen, globaal lopend van 1 november tot 1 april. De kennisdocumenten voor de gewone dwergvleermuis en huismus en de daarin opgenomen tabellen met werkzame en niet-werkzame perioden zijn hierbij leidend.
11. De te slopen / renoveren gebouwen dienen, voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden, voor zover uit de quick-scan of het nader onderzoek blijkt dat aanwezigheid van beschermde soorten mogelijk is en voor zover in een periode gewerkt wordt dat beschermde soorten aanwezig kunnen zijn.

Dit dient te gebeuren in het actieve seizoen van vleermuizen, globaal lopend van 1 april tot 1 november, met uitzondering van de kraamtijd, ten minste 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden en als de avondtemperatuur minimaal 10°C is. Een deskundige⁵ op het gebied van vleermuizen dient de geschikte methode en het geschikte moment van ongeschikt maken te bepalen. Tevens wordt rekening gehouden met de kritische perioden conform voorschrift 10.

12. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, dient het werk ter plaatste stopgezet te worden totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient hierbij geraadpleegd te worden.

MITIGATIE EN COMPENSATIE

13. In het plangebied wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol. Dit wordt opgesteld op basis van de voorschriften bij deze ontheffing en de te nemen maatregelen zoals uitgewerkt en beschreven in de tabellen 2 en 3 van dit besluit. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de projectlocatie, dienen van inhoud van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden en dienen dit na te leven.
14. In het ecologisch werkprotocol worden maatregelen opgenomen, zodat nesten, rust- en voortplantingsplaatsen van aangevraagde soorten tijdig en buiten de kwetsbare periode ontoegankelijk (natuurvrij) worden gemaakt, conform de soortspecifieke kennisdocumenten van BIJ-12.
15. Bijstelling, aanvulling of wijziging van alternatieve faunavoorzieningen en mitigatietaken dient plaats te vinden op basis van:
- Monitoring en evaluatie van de functionaliteit van de getroffen voorzieningen;
 - Kennisontwikkeling van mitigatie op nationaal en internationaal niveau.
16. Als bijlage bij het SMP-Apeldoorn is een mitigatiecatalogus⁶ toegevoegd. Deze catalogus vormt ook het uitgangspunt voor te treffen maatregelen voor het SMP-Schuylenburg. Deze omvat – bewezen, maar ook meer experimentele – mitigerende maatregelen. Voor zover bij mitigatie/compensatie van de bewezen maatregelen wordt afgeweken, kan dit alleen als de noodzakelijke plus daardoor niet in het geding komt. In het geval van toepassing van meer experimentele maatregelen wordt ervoor zorg gedragen dat er binnen een project hiermee gevarieerd wordt, zodat het risico dat de maatregelen onvoldoende effectief zijn, gespreid wordt. Eventuele meer experimentele faunavoorzieningen, voor zover nog niet opgenomen in de mitigatiecatalogus worden, ter actualisatie van de catalogus, toegezonden aan het bevoegde gezag.

⁵ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

⁶ Arcadis, 2019. SOORTMANAGEMENTPLAN (SMP) GEBOUWBEWONENDE SOORTEN APeldoorn
Gebiedsgerichte bescherming van vogels en vleermuizen bij onderhoud, renovatie en verduurzaming.

17. Mitigerende maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige van de betrokken belangenorganisaties op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.

ONDERZOEK, MONITORING EN RAPPORTAGE

18. Er dient een gedetailleerd monitoringsplan te worden opgesteld voor de periode 2019-2028, dat formeel ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag (provincie Gelderland) als verplichting vanuit de gebiedsontheffing Wnb. Monitoring vindt plaats na 4 respectievelijk 9 jaar vanaf 2019. Het monitoringplan dient uiterlijk september 2019 ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Gelderland. Bij die uitwerking dient nader ingegaan te worden op:
- de onderzoeksfrequentie en de wijze van onderzoek naar de aanwezigheid van soorten vooraf (nulmeting);
 - een uitwerking en motivatie van de wijze waarop een gedegen vergelijking gemaakt kan worden tussen aantallen per soort (in relatie tot de staat van instandhouding) uit het onderzoek vooraf en het monitoringsonderzoek achteraf;
 - de wijze van monitoring gericht op kennisontwikkeling over de effectiviteit van genomen maatregelen;
 - de onafhankelijke wijze waarop de monitoring wordt uitgevoerd, bijvoorbeeld door een externe ecooloog, al dan niet met behulp van bewoners uit het projectgebied.
19. In de jaren 5 en 10 jaar gerekend vanaf het startjaar 2019, dient vóór 1 maart van het betreffende kalenderjaar, (voor het eerst in 2020), een monitoringrapportage overlegd te worden van de monitoring die het jaar daarvoor heeft plaatsgevonden.
20. De monitoringsrapportage bevat minimaal een:
- Beschrijving van de nul-situatie qua aantallen soorten en functies;
 - Beschrijving van de beoogde situatie na uitvoering van de werkzaamheden;
 - Beschrijving van de ontwikkeling van de aantallen per soort in de verschillende deelgebieden;
 - Analyse en beoordeling van de verschillen tussen verwachte en het werkelijk aantal dieren en het gebruik van de voorzieningen;
 - Analyse en aanbevelingen ten aanzien van de functionaliteit van de mitigerende en compenserende maatregelen;
 - Analyse van de gerealiseerde meerwaarde voor de beschermde soorten ten aanzien van aantallen verblijven en de werkwijze op basis van het SMP-N (ten opzichte van afzonderlijke ontheffingen).
21. Indien uit de monitoringsrapportage of anderszids blijkt dat de getroffen maatregelen onvoldoende zijn, kunnen aanvullende voorschriften worden opgelegd.

Rapportage voorgenomen werkzaamheden en maatregelen

22. Voor de voorgenomen projecten/werkzaamheden in één bepaald kalenderjaar dient, uiterlijk voor 1 maart van het betreffende jaar, een overzicht van de voor dat jaar voorgenomen werkzaamheden en maatregelen gestuurd te worden: de jaarlijkse rapportage vooraf. Dit rapport wordt verstuurd naar de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-011596.

Rapportage uitgevoerde werkzaamheden en maatregelen

23. Voor de uitgevoerde projecten/werkzaamheden in één bepaald kalenderjaar dient, uiterlijk voor 1 maart van het jaar daaropvolgend, een afschrift gestuurd te worden van de rapportage (logboek) met daarbij een overzicht van waar en welke werkzaamheden zijn afgerond en welke voorzieningen en maatregelen - zowel tijdelijk als permanent - zijn gerealiseerd. Dit vormt dus een jaarlijkse rapportage achteraf.

Dit rapport wordt verstuurd naar de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-011596.

24. De beide rapportages onder 22 en 23 kunnen tot 1 rapportage worden gecombineerd en vormen de basis voor de monitoringrapportages na 5 en 10 jaar, gerekend vanaf 2019.

TOEZICHT EN HANDHAVING

25. Na 1, 3, 5 en 10 jaar vanaf 2019) en na oplevering daarvan vindt een audit-gesprek plaats tussen ontheffinghouder en het bevoegd gezag om de voortgang en uitwerking van het SMP-Schuylenburg en de bijhorende ontheffing te kunnen vaststellen.
26. De ontheffinghouder is zelf verantwoordelijk voor het bepalen van de effectiviteit van genomen maatregelen. De effectiviteit wordt bepaald op basis van monitoring en gericht toezicht op de uitvoering van maatregelen en het op de juiste wijze uitvoeren van werkzaamheden.
27. Reguliere uitvoering van toezicht- en handhavingstaken door de provincie gebeurt voor soorten die niet zijn opgenomen in de ontheffing.

BIJLAGE 2

Kaart projectlocatie



BIJLAGE 3

Globaal overzicht voorgenomen werkzaamheden

