

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201907127

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van de winkel Goudenregenstraat 270 door het plaatsen van een reclame-uiting

Adres: Goudenregenstraat 270

Datum Besluit (P) (GG): 21-05-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7205072.out.pdf

Documentid: 34128081

Bestandsgrootte: 87554



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Goudenregenstraat 270

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 5 april 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van de winkel Goudenregenstraat 270 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelsreclame' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en 2.2, lid 1, onder b en h van deze wet te weigeren.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201907127/7205072

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201907127/7205072

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Winkelfunctie- vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Bloemenbuurt', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 16 april 2019 hebben wij het bouwplan getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

Wij kunnen ons een reclame-uiting in de vorm van verlichte doosletters met een verlicht logo voorstellen. De plaatsing op de luifel (reclame-zone) is correct, het geheel is echter maar te hoog geplaatst. Voorts wijzen wij erop dat de bestickering van ruiten in dit gebied maximaal 20% van het totaal bedraagt.

Als gevolg van bovengenoemde negatieve beoordeling hebben wij u verzocht een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is op 17 mei 2019 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

De reclame-uiting in de vorm van verlichte doosletters met een verlicht logo is na aanpassing voldoende passend op de luifel (reclame-zone) geplaatst. De bestickering van de ruiten is meer dan 20% van het totale oppervlak van de ruiten.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit ‘Handelsreclame’

Wettelijk kader.

Artikel 2.2 lid 1 onder i en h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag bepalen dat: het verboden is zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats’.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder a tot en met c van de APV kan een handelsreclamevergunning worden geweigerd op grond van redelijke eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Voor zover van toepassing is deze activiteit beoordeeld aan de hand van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Den Haag en is getoetst aan:

- redelijke eisen van welstand;
- verkeersveiligheid;
- overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Op 16 april 2019 hebben wij het bouwplan getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

Wij kunnen ons een reclame-uiting in de vorm van verlichte doosletters met een verlicht logo voorstellen. De plaatsing op de luifel (reclame-zone) is correct, het geheel is echter maar te hoog geplaatst. Voorts wijzen wij erop dat de bestickering van ruiten in dit gebied maximaal 20% van het totaal bedraagt.

Als gevolg van bovengenoemde negatieve beoordeling hebben wij u verzocht een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is op 17 mei 2019 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

De reclame-uiting in de vorm van verlichte doosletters met een verlicht logo is na aanpassing voldoende passend op de luifel (reclame-zone) geplaatst. De bestickering van de ruiten is meer dan 20% van het totale oppervlak van de ruiten.

Eindoordeel activiteit ‘Handelsreclame’.

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelsreclame’.