



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

MAATREGELBESLUIT

WET GELUIDHINDER

**Vaststelling maatregelen en hogere waarden
reconstructie Godendreef te Almere, artikel 99 juncto
artikel 81 Wet geluidhinder**



Maatregelbesluit Wet geluidhinder

Maatregelbesluit op grond van de Wet geluidhinder met betrekking tot vaststelling van maatregelen en hogere waarden in verband met de reconstructie van de Godendreef artikel 99 juncto artikel 81 Wet geluidhinder.

Inhoud

1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Verstreckte gegevens	4
1.3 Ontvankelijkheid	4
1.4 Procedure	4
2. OVERWEGINGEN	5
2.1 Maatschappelijke noodzaak	5
2.2 Het akoestisch onderzoek	5
2.3 Afweging bron- en overdrachtsmaatregelen	5
2.4 Toetsing aan hogere waardenbeleid	6
2.5 Waarborging binnengeluidsniveau	6
2.6 Ontwerpbesluit hogere waarden	6
3. BESLUIT	9

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) heeft op 3 augustus 2018 een verzoek tot het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder ontvangen. De aanleiding van het verzoek is de wijziging van de Godendreef. De wijziging leidt tot een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Dit blijkt uit het akoestisch onderzoek Godendreef Almere van Arcadis van 14 februari 2018. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat niet overal aan de overeenkomstig artikel 100 Wet geluidhinder ten hoogste toelaatbare waarde kan worden voldaan. Met het treffen van akoestische maatregelen leidt de reconstructie, voor die woningen waar de ten hoogste toelaatbare waarde wordt overschreden, niet tot hogere geluidbelastingen dan de hogere waarden die in het verleden voor die woningen zijn vastgesteld. Het gaat om gedeelten van de percelen kadastraal bekend gemeente Almere, sectie W, nummers 3537, 3187, 3360 en 3258 met respectievelijk de volgende adressen Saturnussingel 1, Iyohof 2, Iyohof 3, Iyohof 4. Met dit besluit worden voor deze woningen in ontwerp een hogere waarden vastgesteld.

1.2 Verstrekte gegevens

De volgende gegevens zijn verstrekt:

- Het akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de uitwendige scheidingsconstructie van 14 februari 2018, opgesteld door adviesbureau Arcadis;
- Verzoek (3 augustus 2018) gemeente Almere tot opstellen van ontwerpbesluit hogere waarde geluid en verzoek (10 december 2018) voor het opstellen definitief besluit hogere waarde.
- Het maatregelbesluit (artikel 81 Wet geluidhinder, brief 3 augustus 2018 kenmerk G0/2018/ 5939069 sf) van het college van burgemeester en wethouders met de in het akoestisch onderzoek geadviseerde maatregelen.
- Zienswijze (d.d. 20-11-2018) ingediend door [REDACTED], woning gelegen aan [REDACTED] te Almere.

1.3 Ontvankelijkheid

Het akoestisch onderzoek is beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het akoestisch onderzoek gaat in op de bron- en overdrachtsmaatregelen die redelijkerwijs kunnen worden getroffen. Deze bron- en overdrachtsmaatregelen zijn overeenkomstig artikel 81 van de Wet geluidhinder geborgd in een maatregelbesluit. Het akoestisch rapport is compleet en ontvankelijk voor een hogere waardenprocedure.

1.4 Procedure

De procedure is en wordt overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIIa van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

2. OVERWEGINGEN

2.1 Maatschappelijke noodzaak

Aangegeven is dat de capaciteit van de ontsluiting naar de Hogering (Godendreef – Birkweg – Van Wagtendonkpad – Botterweg) niet toereikend is voor de ontsluiting van het groeiend aantal woningen. In het vigerend ontwerp bestemmingsplan Almere Poort West en Pampushout, vastgesteld op 26 oktober 2017 is reeds rekening gehouden met de wegaanpassing. De ontsluiting van het toekomstige aantal woningen noodzaakt de wegaanpassing.

2.2 Het akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van de reconstructie van de weg:

- de geluidbelasting op de omliggende woningen toeneemt,
- de overeenkomstig artikel 100 Wet geluidhinder maximaal toelaatbare waarde wordt overschreden en
- de eerder vastgestelde hogere waarden worden overschreden.

Daarom is onderzoek gedaan naar de effecten van bron- en overdrachtsmaatregelen. Door toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen wordt de toename van de geluidbelasting op de woningen voor de meeste woningen gereduceerd tot onder de maximaal toelaatbare waarde. Voor vier woningen wordt de maximaal toelaatbare waarde overschreden. Voor deze woningen zijn in het verleden hogere waarden vastgesteld. Na toepassing van de onderzochte en geadviseerde maatregelen worden de eerder vastgestelde hogere waarden niet overschreden. Bovenstaande is voor het college aanleiding overeenkomstig art. 110a van de Wet geluidhinder en hoofdstuk VIIa van de Wet geluidhinder, voor de betreffende woningen in ontwerp hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen.

2.3 Afweging bron- en overdrachtsmaatregelen

De Wet geluidhinder (artikel 77 lid 2) stelt een verplichting om mogelijke toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen te beschouwen. Artikel 110a lid 5 Wet geluidhinder stelt dat er pas hogere waarden kunnen worden vastgesteld als bron- en overdrachtsmaatregelen worden getroffen. Bron- en overdrachtsmaatregelen hoeven niet te worden getroffen als ze onvoldoende doeltreffend zijn of als er sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De (on)mogelijkheden tot het treffen van maatregelen zijn hieronder beschreven.

Mogelijke bronmaatregel is het toepassen van een stille wegdekverharding (dunne deklaag A) op de Godendreef (met uitzondering van de rotondes) en op het deel van de Botterweg ter hoogte van Botterweg 4. Deze maatregel is in het maatregelonderzoek beoordeeld en de toepassing hiervan is in het akoestisch onderzoek geadviseerd. De toepassing van deze maatregelen is geborgd in het maatregelbesluit artikel 81 Wet geluidhinder van het college van burgemeester en wethouders.

Overdrachtsmaatregelen kunnen bestaan uit geluidschermen of wallen. De toepassing van twee geluidschermen langs de Godendreef ter hoogte van de Saturnussingel en een grondwal ter hoogte van de Botterweg 4 is in het maatregelonderzoek beoordeeld en de toepassing hiervan is in het akoestisch onderzoek geadviseerd. De toepassing van deze maatregelen zijn geborgd in de brief (brief 3 augustus 2018 kenmerk G0/2018/ 5939069 sf) van het college van burgemeester en wethouders.

Andere mogelijke overdrachtsmaatregelen zijn het vergroten van de afstand van de woning tot de weg. Het vergroten van de afstand van de weg tot de bestaande woningen is niet beschouwd. Het bestemmingsplan Almere Poort West en Pampushout is ook niet ingericht op het vergroten van de afstand van de Godendreef tot de bestaande woningen.

Geconcludeerd kan worden dat aan de reconstructie maatregelen zijn verbonden die leiden tot een reductie van de geluidbelasting. Hierdoor wordt voor de meeste woningen voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Voor de woningen waar niet wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting wordt de eerder vastgestelde hogere waarde niet overschreden.

2.4 Toetsing aan hogere waardenbeleid

Gemeente Almere heeft geen hogere waardenbeleid. Wel kan in zijn algemeenheid worden gesteld dat gemeente Almere alleen hogere waarden zal verlenen als een aanvaardbaar akoestisch klimaat wordt gerealiseerd. Hieronder een beschouwing in hoeverre een aanvaardbaar akoestisch klimaat wordt gerealiseerd. Uitgangspunt hierbij is het akoestisch onderzoek opgesteld door adviesbureau Arcadis van 14 februari 2018.

Bij het verlenen van de hogere waarde is een gebruikelijke voorwaarde dat de betreffende woning beschikt over een geluidluwe zijde. Uit het hiervoor aangehaalde akoestisch onderzoek blijkt dat de zijde van de woningen die niet aan de Godendreef en Botterweg liggen een lagere geluidbelasting hebben dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden. Hiermee beschikt iedere de woning over een geluidluwe zijde.

2.5 Waarborging binnengeluidsniveau

Het Bouwbesluit stelt eisen ten aanzien van de geluidwering van de gevels van woningen. Het gaat om woningen die reeds zijn gebouwd. Bij de verlening van de omgevingsvergunning bouwen is rekening gehouden met de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Nu de maximaal toegestane waarde dan wel de reeds vastgestelde hogere waarden van de betreffende woningen niet worden overschreden kan worden geconcludeerd dat aan de in het Bouwbesluit 2012 vereiste geluidwering wordt voldaan. Hiermee is het maximaal toegestane binnengeluidsniveau gewaarborgd.

2.6 Ontwerpbesluit hogere waarden

Het college heeft 31 augustus 2018 besloten in ontwerp hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen. Dit ontwerpbesluit is conform artikel 110c van de wet geluidhinder en artikel 3.12 van de Algemene wet bestuursrecht op 10 oktober 2018 gepubliceerd en heeft conform artikel 3.11 en 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 11 oktober 2018 tot en met 22 november 2018 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze tegen het ontwerpbesluit hogere waarden ingediend'.

De zienswijze (brief d.d. 20 november 2018) is ingediend door de bewoners van de woning gelegen aan de [REDACTED] in Almere. Uit de zienswijze kunnen een zestal vragen worden afgeleid, deze worden onderstaand aangegeven en behandeld.

1 Vraag: Wij bewonen de woning aan de [REDACTED] te Almere en zullen als gevolg van deze wegverbreding en de daarmee gepaard gaande verkeersintensiteit de gevolgen hiervan gaan ondervinden en hebben wij grote bezwaren tegen een toename van het geluid door de uitbreiding van de Botterweg.

Reactie: Door het nemen van geluidsreducerende maatregelen zoals het toepassen van een geluidsreducerend wegdek en het aanleggen van een wal met een hoogte van 1,5 meter over een lengte van 190 meter ter hoogte van [REDACTED] wordt de toename van het geluid voorkomen zal de voorkeurswaarde van 48 dB niet worden overschreden.

2 Vraag: Opmerkelijk is om te lezen dat noch in het rapport van de omgevingsdienst, noch in het rapport van Arcadis, enige verwijzing is naar een tabel waarin de geluidbelasting op onze woning te lezen is.

Reactie: In het akoestisch onderzoek (d.d. 14 februari 2018) opgesteld door Arcadis is in paragraaf 4.1 op blz. 14 aangegeven dat bij onder andere [REDACTED] sprake is van een reconstructie. In hetzelfde rapport is in figuur 6 op blz. 15 ook de woning gelegen aan [REDACTED] aangeduid.

In paragraaf 4.2 wordt aangegeven welke maatregelen genomen kunnen worden om het reconstructie-effect (dit is de verhoging van de geluidbelasting) weg te kunnen nemen. Op blz. 17 wordt geconcludeerd dat voor [REDACTED] het toepassen van een geluidsreducerend wegdek van het type dunne deklaag A en het realiseren van een geluidwal met een hoogte van 1,5 m over een lengte van 190 meter (figuur 8) voldoende is.

In bijlage B rekenresultaten van het akoestisch onderzoek zijn tabellen opgenomen met de rekenresultaten. Hieronder een uitsnede van deze tabel met de samenvatting van de rekenresultaten voor [REDACTED].

Berekeningsresultaten Godendreef

X	Y	Rekenpunt	hoogte (m)	adres (huisnr/straat/postcode)	huidige situatie 2017 (dB)	toekomstige situatie 2030 (dB)	eerder verleende hogere waarde (dB)	grenswaarde (dB)	toename t.o.v. grenswaarde (dB)	reconstr.	Eindvariant (dB)	reconstr.	aan te vragen hogere waarde (dB)
139948.44	486485.36	321 A	1.5	[REDACTED]	39.28	45.61	nee	48.00	nee	nee	40	nee	n.v.t.
139948.44	486485.36	321 B	4.5	[REDACTED]	40.67	51.15	nee	48.00	3.15	ja	41	nee	n.v.t.
139954.29	486476.4	322 A	1.5	[REDACTED]	45.10	52.18	nee	48.00	4.18	ja	47	nee	n.v.t.
139954.29	486476.4	322 B	4.5	[REDACTED]	46.53	50.03	nee	48.00	2.03	ja	48	nee	n.v.t.
139961.03	486480.33	323 A	1.5	[REDACTED]	43.13	51.19	nee	48.00	3.19	ja	46	nee	n.v.t.
139961.03	486480.33	323 B	4.5	[REDACTED]	44.52	53.70	nee	48.00	nee	nee	48	nee	n.v.t.
139952.86	486480.3	324 A	1.5	[REDACTED]	<30	36.50	nee	48.00	nee	nee	35	nee	n.v.t.
139952.86	486480.3	324 B	4.5	[REDACTED]	<30	46.74	nee	48.00	nee	nee	36	nee	n.v.t.

3 Vraag: Doordat er geen cijfers bekend zijn uit een akoestisch onderzoek ten aanzien van de geluidsbelasting is het niet mogelijk om in te schatten of de voorgestelde geluidswal een oplossing is voor de geluidshinder die gaat ontstaan.

Reactie: Uit de hiervoor aangegeven tabel in onze reactie op de zienswijze vraag 2 blijkt dat de geluidbelasting zonder maatregelen maximaal 4,18 toeneemt ten opzichte van de grenswaarde van 48 dB. De maatregelen zorgen, afhankelijk van de ligging van het waarneempunt op de woning en de rekenhoogte voor een reductie van circa 2 tot en met 10 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB, genoemd in de Wet geluidhinder, wordt niet overschreden.

4 Vraag: Mogelijk zijn er andere opties om de geluidshinder die ontstaat door de voorgenomen wegverbreding en verhoging van de verkeersintensiteit waardoor ons uitzicht niet verloren gaat.

Reactie: Bij het nemen van maatregelen wordt bij voorkeur uitgegaan van maatregelen aan de bron (in dit geval de weg) daarna nog eventueel maatregelen in de overdracht (afscherming) en daarna pas wanneer noodzakelijk maatregelen bij de ontvanger (woning). Als eerste is dan ook voor een bronmaatregel gekozen. Deze maatregel bestaat uit het toepassen van een geluidsreducerend wegdek type dunne deklaag A. Deze maatregel blijkt niet voldoende om het reconstructie effect volledig weg te nemen. Als aanvulling op de genoemde bronmaatregel moet er een geluid afschermende voorzieningen van minimaal 1,5 meter hoog t.o.v. de weg, ter hoogte van de woning gelegen aan [REDACTED], worden toegepast om aan de geluidseisen te voldoen. Om deze afschermende maatregel landschappelijk in dit groene gebied in te passen is er voor een grondwal gekozen.

Een transparant geluidscherm is een andere optie. Maar omdat de aanleg van een transparant geluidscherm aanmerkelijk duurder is dan een geluidwal en deze gevoelig is voor vandalisme (o.a. graffiti), is niet voor deze optie gekozen.

Tenslotte is er de optie om maatregelen aan de woning te nemen. Voor deze optie is niet gekozen omdat, zoals eerder aangegeven, het altijd de voorkeur heeft om eerst aan de bron en/of in de overdracht maatregelen te nemen. Dit heeft namelijk ook een positief effect op de buitenruimte.

5 Vraag: Voorschriften aan de vergunning te verbinden dat wij als eigenaar inspraak hebben in het type geluidswal wanneer het tot een geluidswal moet komen.

Reactie: Het is niet mogelijk om aan het besluit tot vaststellen van maatregelen en hogere waarden voorschriften te verbinden over inspraak over het type geluidswal.

Begin 2019 wordt de inrichting tussen de Godendreef en de Botterweg verder uitgewerkt. De geluidswal is hierin een gegeven. Hierbij worden de bewoners van [REDACTED] voor de verder inrichting tussen Godendreef en Botterweg geconsulteerd.

6 Vraag: Strengere voorschriften aan de vergunning te verbinden met betrekking tot het type asfalt dat wordt gebruikt om de geluidsbelasting zodanig te beperken dat een geluidswal niet meer noodzakelijk is voor onze woning en daarnaast op deze locatie om de geluidhinder te beperken, snelheidsbeperkingen opleggen.

Reactie: Als maatregel wordt vastgelegd dat een geluidsreducerend wegdek moet worden toegepast, namelijk een type dunne deklaag A. Er geldt ter plaatse van [REDACTED] een maximum rijsnelheid van 60 km/u. Het terugbrengen van deze rijsnelheid naar 50 km/u levert onvoldoende reductie op om te voorkomen dat alsnog een geluidwal nodig is. Daarnaast is het vanuit verkeerskundige redenen niet gewenst om buiten de bebouwde kom een rijsnelheid te hanteren van 50 km/u.

De ingediende zienswijze hebben niet geleid tot aanpassing van het plan of wijziging van de maatregelen zodat het besluit ongewijzigd kan worden vastgesteld.

3. BESLUIT

Gelet op artikel 81, 99, 100, 100a en artikel 110a van de Wet Geluidhinder en op bovenstaande overwegingen hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Almere besloten de volgende hogere waarden vast te stellen:

Geluidbelasting (dB) inclusief aftrek art. 110g Wgh (5 dB)

Woning/kadastrale aanduiding	Waarneem-hoogte	Bron Wegverkeer	Maximale hogere waarde
Saturnussingel 1	1.5	Godendreef	50 dB
	4.5		52 dB
	10.5		53 dB
Iyohof 2	1.5	Godendreef	50 dB
	4.5		52 dB
Iyohof 3	4.5	Godendreef	50 dB
Iyohof 4	4.5	Godendreef	49 dB

Bij het vast stellen van deze hogere waarde is wel de voorwaarde gesteld dat de volgende geluidmaatregelen moeten worden genomen:

- dunne deklaag A op de Godendreef tussen de Hogering en de rotonde op de Botterweg en op de Godendreef tussen de rotonde Botterweg richting het zuidwesten;
- een scherm van circa 60 m lang en 0,5 m hoog en een scherm van circa 143 m lengte en 2 m hoog ter hoogte van Saturnussingel/Iyohof (figuur 9 – rapport Arcadis d.d 14 februari 2018);
- een wal ter hoogte van de Botterweg 4 met een lengte van 190 meter lang en hoogte van 1,5 meter (figuur 8 – rapport Arcadis d.d. 14 februari 2018).

Namens het college van burgemeester en wethouders van Almere,



Mevr. F.M. Plat

Wnd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Kenmerk: 438991/HZ_BHG-86394

Lelystad, 19-12-2018