



D190304389


Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 30 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor een groot brandcompartiment volgens NEN 6060 zonder sprinklerinstallatie op het perceel kadastraal bekend

gemeente ZPN00

sectie K

nummer 951

plaatselijk bekend als Loskade 1 te Zutphen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.110603.01 en in het omgevingsloket onder nummer 4068049.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen voor het veranderen van de indeling van de inrichting in verband met het aanvragen van een groot brandcompartiment. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk "voorschriften" van dit besluit.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);
- B. Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (milieuneutrale verandering, artikel 2.1, lid 1, sub e 2° Wabo).

Onderdeel van het besluit vormen

1. Op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit dat middels een gelijkwaardigheidsbepaling wordt voldaan aan de gestelde brandveiligheidsbepalingen Bouwbesluit 2012.
2. De volgende voorschriften uit de vergunning van 28 december 2004 van de aanvraag in te trekken: 5.5.1; 12.1.1; 12.1.2; 12.2.1; 15.7.3 en 15.7.4.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreeerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden doorgegeven.

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder door de gemeente Zutphen de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd voor de activiteit milieu:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	28 december 2004	DSW/Mil Nr. 2.809/03	Gehele inrichting, i.v.m. diverse wijzigingen in opslag en machines
Melding artikel 8.19	20 april 2005	SR/Mil Nr. 5.650	Ruimte XI voegen bij ruimte X en opheffen opslag toluene-diisocyaan
Besluit actualisatie	15 januari 2010	SR/Mil Nr. 8167	Actualisatie van een aantal voorschriften voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en van MDI in tanks

De hierboven genoemde vergunningen en de melding zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.1 e	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van producten op basis van elastomeren of kunststoffen

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 onder h van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid onder a van het Bor. op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I categorie 4.1 onder h van de Richtlijn industriële emissies.

Bezwaar

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 20 00).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (art. 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Nijmegen, 20 mei 2019,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling, voorschriften en opmerkingen activiteit " Bouwen van een bouwwerk":
2. Toetsingskader en voorschriften activiteit " Milieu neutrale verandering"
3. Dossierlijst

Bijlage 1: Inhoudelijke beoordeling, voorschriften en opmerkingen activiteit "Bouwen van een bouwwerk":

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Wij verlenen ontheffing op grond van artikel 1.13 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de eis ten aanzien van:

Gelijkwaardigheid

Het gebouw vormt één brandcompartiment en is groter dan is toegestaan conform de gestelde eisen zoals genoemd in afdeling 2.10 Bouwbesluit 2012. Indien niet kan worden voldaan aan de gestelde eisen van het bouwbesluit kan middels een gelijkwaardige oplossingen conform artikel 1.3 van het bouwbesluit worden afgeweken van de genoemde eisen.

De aanvrager heeft hiervoor een gelijkwaardigheid aangevraagd op grond van artikel 1.3 van het bouwbesluit in de vorm van een NEN 6060 Brandveiligheidsonderzoeksrapport, met kenmerk B.2018.0185.00.R001 Versie 004 d.d. 20 februari 2019 en een beheersplan, kenmerk B.2018.0185.00.N002.

Deze documenten worden als gewaarmerkte documenten toegevoegd aan dit besluit. Om tot een gelijkwaardige oplossing te komen worden in de rapportage maatregelen ten aanzien van de brandcompartimentering omschreven.

Wij hebben advies gevraagd aan de VNOG over deze rapportage.

De VNOG heeft op 15 mei 2019 een positief advies onder voorwaarden afgegeven. Ze hebben hierbij de navolgende overweging:

Reomas is een bedrijf voor het produceren van twee-componenten kunststoffen. Het gebouw bestaat uit een deel met kantoorfunctie en een industriefunctie voor de productie van kunststoffen. Hier worden ook gevaarlijke stoffen opgeslagen. Het pand heeft een brandcompartiment van ruim 4000 m2 waardoor de geldende eis voor de maximale grootte wordt overschreden. Om gelijkwaardigheid toe te passen en aan te tonen wordt in de aanvraag terug gevallen op de NEN 6060 om aan te tonen dat er een gelijkwaardig niveau van brandveiligheid aanwezig is.

Door de DGMR is er een rapportage opgesteld (B.2018.0185.00.R001) om de gelijkwaardigheid aan te tonen en te onderbouwen. Naar aanleiding van die rapportage is er een reactie gegeven waarop de DGMR heeft gereageerd met een document van 18 april 2019.

Hoewel vanuit een regelgerichte benadering kan worden gesteld dat de rapportage gelijkwaardigheid aantoont blijven de risico's vanuit de aard van het bedrijf in relatie met een daadwerkelijke brand, een wezenlijk aandachtspunt. Brand bij dit bedrijf brengt specifieke en bijzondere gevaren met zich mee. Dit vraagt extra aandacht vanuit de brandweer als het gaat om het repressieve optreden en de gevolgen van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen die merkbaar zullen zijn in het effectgebied. Een incident bij dit bedrijf zal al snel leiden tot een GRIP situatie waarbij ook de gemeente een duidelijke taak gaat krijgen. Hoewel de gemeente voor dit bedrijf niet het bevoegd gezag is zal deze wel moeten acteren als zich binnen hun gemeente een ernstige calamiteit voor doet. In geval van een calamiteit zijn er gezondheidsrisico's voor die buiten het brongebied zich verspreiden naar het effectgebied, het benedenwindse deel.

Afhankelijk van de omstandigheden die de brandweer zal aantreffen bij een brand is het aan de operationele leiding om te inzet tactieken te bepalen. Daarbij is het een realistisch scenario dat het brandcompartiment als verloren beschouwd gaat worden en met een offensieve/defensieve buiteninzet de omgeving wordt veilig gesteld. Een uitgangspunt van een NEN 6060 brandcompartiment is dat het als verloren beschouwd wordt. Vanwege de gekozen standpunt m.b.t. de MDI ruimte wordt daarmee er ook bewust voor gekozen dat het realistisch is er vanuit te gaan dat deze ruimte ook daadwerkelijk onderdeel wordt van de brand.

Reomas zal zich bewust moeten zijn dat de aard van hun bedrijf bij een calamiteit de effecten van die calamiteit verder gaan dan het bedrijf zelf. Daarbij is het dus van belang dat het bedrijf er alles aan doet om calamiteiten te voorkomen. Vanuit die gedachte moet voorkomen worden dat er ergens brand kan uitbreken of een incident met gevaarlijke stoffen kan ontstaan en moet dat bewustzijn bij het bedrijf zich vertalen naar concrete maatregelen. De rapportage richt zich op het uitwerken van de NEN 6060 maar geeft geen inzicht in de te nemen maatregelen om incidenten als brand te voorkomen. Vanuit een wettelijk oogpunt niet vereist maar vanuit de zorgplicht van een bedrijf als Reomas naar haar omgeving meer dan noodzakelijk. Ook de invloed op het repressieve optreden van de brandweer is dusdanig dat hier van zowel het bedrijf als de brandweer extra inspanningen nodig zijn. Daar wordt in de toelichting wel over gesproken maar is nog geen concrete invulling aan gegeven.

Met de ingediende stukken en de door ons verleende ontheffing(en) van het Bouwbesluit 2012 is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden hebben om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening Zutphen (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "De Mars midden en noord (veegplan)". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Gezien het feit dat het plan geen betrekking heeft op wijzigingen van de uitstraling en het geen gemeentelijk dan wel rijksmonument betreft, is er geen advies van de Commissie Beeldkwaliteit noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften en voorwaarden

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Brandveiligheid

In het kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen:

- De gebruiker(s) van het bouwwerk, waarin het NEN-6060 compartiment is gelegen, dient er ten alle tijden zorg voor te dragen dat er wordt voldaan aan de uitgangspunten als opgenomen in de NEN-6060 rapportage welke deel uitmaakt van de omgevingsvergunning. Doel hiervan is het instandhouden van de gelijkwaardigheid. Tevens dient er ten allen tijde een door het bevoegd gezag beheersplan aanwezig te zijn. Het gebouw mag alleen worden gebruikt met een goedgekeurd beheersplan.

In het beheersplan dienen minimaal de volgende gegevens worden opgenomen:

Inhoud beheersplan:

1. Door welke, onafhankelijke en deskundige instelling, wordt het toezichtarrangement uitgevoerd.
2. Eenduidige tekeningen van de grote brandcompartiment(en), waarop aangegeven:
 - a. Wat er wordt opgeslagen, waar dit wordt opgeslagen en wat de maximale hoeveelheden zijn (exacte locatie, afbakening, hoogte opslag, soort stof, voorwerp enz.);
 - b. De bouwkundige brandscheidingen en voorzieningen;
 - c. Een situatietekening met afstanden tot belendingen;
 - d. Op de situatietekening de beperkingen van het buitenterrein aangeven (wat, waar wel of niet mag staan).
3. Bij de ingangen van de brandcompartiment(en) op goed zichtbare plaatsen borden plaatsen met opschrift "Groot Brandcompartiment -organisatorische maatregelen van kracht".
4. In de brandcompartiment(en) op goed zichtbare plaatsen borden zijn aangebracht met werkinstructies voor de medewerkers. Hieruit moet exact blijken wat waar en hoeveel opgeslagen mag worden.
5. De medewerkers geïnstrueerd en bekend zijn over het beheersplan en de werkwijze.
6. Een verantwoordelijk persoon aangesteld is die toeziet en verantwoordelijkheid draagt op de naleving van de beheersmaatregelen conform de hiervoor beschreven werkwijze.
7. Hoe het toezichtarrangement, minimaal 1 per jaar, wordt uitgevoerd door een onafhankelijke en deskundige instelling.

Werkwijze:

Op een onaangekondigd moment moet worden gecontroleerd of:

- a. het beheersplan nageleefd wordt;
- b. de aanwezige gemiddelde vuurbelasting in het NEN 6060-compartiment kleiner dan of gelijk is aan de toegelaten gemiddelde vuurbelasting, q , waarop de aanvraag is gebaseerd;
- c. de maatgevende vuurbelasting in het NEN 6060-compartiment kleiner dan of gelijk is aan de toegelaten maatgevende vuurbelasting, q_m , waarop de aanvraag is gebaseerd;
- d. de brandwerendheid van de scheidingsconstructies voldoet aan de gestelde eisen;
- e. de brandwerendheid en de werking van de zelfsluitende constructies ter plaatse van doorgangen in brandwerende scheidingsconstructies voldoen aan de gestelde eisen;
- f. voldaan wordt aan de voorwaarden voor de installaties, als bedoeld in 6.4 van de NEN 6060, voor zover van toepassing.

De deskundige instelling bepaalt de aanwezige vuurbelastingen, rapporteert ze aan het bevoegd gezag en geeft ten minste voor de punten a t/m f aan of hieraan wordt voldaan.

8. Er een logboek moet worden bijgehouden waarin alle inspecties en maatregelen in zijn opgenomen.
- Het opslaan van brandbare stoffen die niet genoemd zijn in deze vergunning is niet toegestaan.
 - Dat binnen een half jaar naar het verlenen van deze vergunning het actualiseren van het BHV-plan in nauw overleg wordt uitgevoerd met de VNOG (brandweer);
 - Dat binnen een half jaar naar het verlenen van deze vergunning Reomas aangeeft welke maatregelen zij nemen om de kans op brand tot een minimum te beperken en deze maatregelen opnemen in het BHV-plan;
 - Dat Reomas uitvoering geeft aan het beoefenen van het BHV-plan en in afstemming met de VNOG (brandweer) ook oefent met BHV en brandweer.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.
- Door de aard van het bedrijf moet de brandweer zich voorbereiden op een incident bij dit bedrijf. Het bedrijf Reomas heeft daarin tegen de plicht om te voorkomen dat er een incident kan ontstaan. Risicobeheersing heeft in dat kader een Operationele Informatie Kaart opgesteld die beschikbaar is voor repressie. Deze zal op basis van de nieuwe situatie moeten worden geactualiseerd. Daar naast zal het nodig zijn dat de brandweer samen met de aanwezige BHV organisatie gaat oefenen. Vanuit die kennisoverdracht en ervaringen zullen de repressieve (on)mogelijkheden in beeld worden gebracht. Deze afstemming van verwachtingen van de brandweer naar de BHV organisatie en omgekeerd zijn cruciaal voor een optimale bestrijding van een incident bij dit bedrijf.
- Reomas heeft er in alle opzichten baat bij om risico reducerende maatregelen op te stellen en daar uitvoering aan te geven. De aard van het bedrijf vraagt om een duidelijke inspanning om maatregelen te nemen die zijn gericht op het voorkomen van brand en het snel kunnen optreden bij een beginnende brand. Door deze in beeld te brengen wordt binnen het bedrijf het risicobewustzijn vergoot en neemt de kans op brand en de eventuele gevolgen ervan, verder af. Daarmee doet het bedrijf een extra inspanning om invulling te geven aan haar zorgplicht.

Bijlage 2: Voorschriften en toetsingskader activiteit " Milieu neutrale verandering"

Voorschriften en voorwaarden milieu

Externe veiligheid

Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn.

Opslag MDI in bovengrondse tanks

De opslag van MDI in een bovengrondse tank moet plaatsvinden conform de paragrafen 2.2.1, 2.2.2, 3.2.2, 5.2, 5.3, 5.6, 5.7, 5.8, 6.2, 6.3, 6.4.1 van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" versie 1.1, 10-2018 (Verder: PGS31:2018).

Toetsingskader milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Toetsing

Voor de activiteit milieu gaat de aanvraag over het anders indelen van de inrichting voor de opslag van de grond- en hulpstoffen en de producten binnen het bestaande bedrijfsgebouw. Verder zijn er geen wijzigingen aangevraagd.

1.1.1. Toetsing gevolgen voor milieu

De veranderingen hebben alleen gevolgen voor het aspect externe veiligheid. Voor dit aspect geldt ook, dat de regelgeving hiervoor is veranderd sinds de laatste vergunning.

Een andere indeling leidt veelal ook tot een andere geluidbelasting, maar omdat de verandering van de indeling binnen het bestaande bedrijfsgebouw plaatsvindt, kunnen wij aannemen, dat de geluidbelasting niet verandert.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

Voor externe veiligheid komen we tot de volgende afweging.

Situatie Reomas

Reomas heeft gekeken naar haar huidige vergunning en beoordeeld of deze nog aansluit op de bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting. Tevens is gekeken of het aanwezige MDI (methyl-diphenylisocyanaat) conform de PGS15 regels moet worden opgeslagen. Naar aanleiding van de beoordeling van haar vergunning vraagt Reomas de volgende voorschriften van de vigerende vergunning (d.d. 28 december 2004, kenmerk 2.809/03) in te trekken:

- Voorschrift 12.1.1 "In elk van de kluizen voor de opslag van katalysatoren en kleurpasta's (locatie IV), de warme opslagruimte 40°C (locatie V), de warme opslagruimte 25°C (locatie VI) en de isocyanatenopslag (locatie IX) mogen niet meer gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, dan in de aanvraag is aangegeven."
- Voorschrift 12.1.2 "Binnen een afstand van 5 meter van de kluis voor katalysatoren en kleurpasta's mogen zich geen gemakkelijk brandbare constructies of materialen bevinden."
- Voorschrift 12.2.1 "De vloer en de wanden van een kluis moeten zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. De vloer, wanden, deur en afdekking van een kluis moeten een brandwerendheid van ten minste 60 minuten bezitten, gezien vanaf beide zijden. Een kluis moet zijn vervaardigd van materiaal dat voldoende bestand is tegen de daarin opgeslagen gevaarlijke stoffen."
- Voorschrift 15.7.1 "De vloer en de wanden van een kluis moeten zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. De vloer, wanden, deur en afdekking van een kluis moeten een brandwerendheid van ten minste 60 minuten bezitten, gezien vanaf beide zijden. Een kluis moet zijn vervaardigd van materiaal dat voldoende bestand is tegen de daarin opgeslagen gevaarlijke stoffen."
- Voorschrift 15.7.3 "Binnen 1 jaar na het van kracht worden van deze vergunning moet de inrichtinghouder door het bevoegd gezag goedgekeurde maatregelen treffen, waarmee de tankopslagruimte voldoet aan beschermingsniveau 2 zoals bedoeld in de richtlijn CPR 15-2."
- Voorschrift 15.7.4 "Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de inrichtinghouder op basis van de richtlijn CPR 15-2 bepalen welke maatregelen hij gaat treffen om beschermingsniveau 2 te realiseren voor de tankopslagruimte. De inrichtinghouder moet het bevoegd gezag ter goedkeuring van de gekozen maatregelen schriftelijk op te hoogte brengen van de gemaakte keuze."

Feitelijk wordt verzocht om de opslag van MDI in een opslagtank opnieuw te beoordelen en te toetsen aan huidige wet- en regelgeving.

Verder wil Reomas twee in pandige kluizen plaatsen voor de opslag van maximaal 10 ton. Als laatste geeft Reomas aan dat locatie IV, V en VI niet gezien moeten worden als een opslagvoorziening zoals gedefinieerd in de PGS15:2016. De ruimtes worden gebruikt voor het op temperatuur brengen van werkvoorraad voor de productieomgeving.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

De veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland heeft ons d.d. 16 mei 2019 geadviseerd en geeft aan dat het Brzo2015 wel van toepassing kan zijn, omdat ook de gevaarlijke stoffen die ontstaan uit abnormale omstandigheden moeten worden meegenomen.

Naar aanleiding van het advies het volgende:

In de nota van toelichting van het Brzo2015 staat wat wordt verstaan onder de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Onder aanwezigheid wordt verstaan de gevaarlijke stoffen die maximaal aanwezig kan zijn of kunnen ontstaan tijdens de verrichte processen binnen de inrichting. Ook gevaarlijke stoffen die gevormd kunnen worden als gevolg van verlies van controle over de daarin verrichte processen vallen onder dit begrip.

Om te bepalen wat de aanwezige stoffen zijn moeten de volgende stappen (conform PGS 6) worden genomen:

1. Inventariseer en evalueer of bij verlies van controle over de normale bedrijfsprocessengevaarlijke reactieproducten kunnen ontstaan.

2. Indien een reactie kan optreden waarbij een andere gevaarlijke stof ontstaat, moet worden beoordeeld of voldoende procedurele en technische maatregelen zijn genomen en/of kunnen worden genomen om het ontstaan daarvan zoveel mogelijk te beperken.
3. Indien, ondanks het treffen van de preventieve maatregelen, blijkt dat het ontstaan van een gevaarlijk reactieproduct redelijkerwijs niet kan worden uitgesloten, dan moet worden beoordeeld of dit relevant is om in de lijst met gevaarlijke stoffen ten behoeve van de kennisgeving (artikel 6 van het Brzo 2015) te worden opgenomen.

Gezien de tekst onder punt 3 concluderen wij dat een stof die ontstaat bij abnormale omstandigheden alleen moet worden meegenomen als:

- er niet voldoende technische maatregelen zijn getroffen om vrijkomen van reactieproducten te voorkomen. Dus bij voldoen aan BBT is het niet nodig om reactieproducten mee te nemen in de bepaling voor Brzo2015.
- er ondanks het treffen van maatregelen redelijkerwijs te verwachten is dat er reactieproducten vrijkomen.

Uit bovenstaande en op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen is het niet waarschijnlijk dat de drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt. Hiermee valt de inrichting niet onder het Brzo2015.

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen *Algemeen*

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS15:2016: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" versie 1.0, september 2016 (verder: PGS15:2016);
- PGS31:2018: "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" versie 1.1, 10-2018 (Verder: PGS31:2018).

Opslag in een kluis

Uit de aanvraag blijkt dat er in de centrale hal twee inpandige PGS-kluisen zijn gesitueerd met hierin opslag van maximaal 10 ton aan gevaarlijke stoffen. Voor kluis 1 geldt dat er ADR-klasse 8, 6.1 en 9 wordt opgeslagen. Voor kluis 2 geldt dat alleen klasse ADR 8 en 9 wordt opgeslagen.

In de aanvraag is aangegeven dat deze kluisen voldoende WBDBO bezitten om te voldoen aan de PGS15:2016. Een aandachtspunt is wel dat, conform de PGS15:2016, voor inpandige kluisen geldt dat er maximaal 2.500 kg aan gevaarlijke stoffen mag worden opgeslagen. Een uitzondering hierbij is als in de opslagvoorziening alleen ADR 8 en 9 (zonder bijkomend gevaar) wordt opgeslagen. In dat geval mag wel maximaal 10 ton aan opslag plaatsvinden.

Voor kluis 1 zal dan deze voorwaarde gelden tenzij de opslag ADR-klasse 6.1 wordt verplaatst naar de ook bij Reomas aanwezig uitpandige opslag.

De relevante onderdelen van de PGS15:2016 zijn door voorschriften aan dit besluit verbonden, waardoor het niet is toegestaan 10 ton aan opslag te hebben als er anders dan ADR 8 en 9 (zonder bijkomen gevaar) in de opslagvoorziening wordt opgeslagen.

De inpandige PGS15 kluisen zorgen ervoor dat het ontstaan van brand zoveel mogelijk wordt voorkomen. In de ruimte, waar de kluisen staan, zijn verder geen procesmatige activiteiten die een extra bedreiging tot het ontstaan van calamiteiten zal zorgen.

Mocht er toch een ongewoon voorval zijn, dan is de verwachting dat er geen effecten buiten de inrichtingsgrens zijn. Het betreft daarmee voor dit onderdeel een milieuneutrale wijziging.

Locaties IV, V en VI

Reomas geeft aan dat de locatie IV, V en VI worden gebruikt om de grondstoffen, die bij de productie worden gebruikt, op juiste temperatuur te krijgen. De ruimtes kunnen daarom worden gezien al een locatie waar werkvoorraad wordt neergezet.

Gezien de omschrijving in de aanvraag kunnen wij met deze redenering meegaan en is het niet noodzakelijk deze ruimtes uit te voeren met een WBDBO van 60 minuten.

De activiteiten wijzigen niet ten opzichte van de vigerende vergunning, zodat er geen extra milieuruimte wordt aangevraagd. De aanvraag kan op dit punt daarom worden gezien als een milieuneutrale aanvraag.

Opslag in bovengrondse tank

Uit de aanvraag blijkt dat er MDI wordt opgeslagen in een bovengronds tank. Bij de aanvraag is een MSDS-sheet toegevoegd waar de stoffeigenschappen in staan vermeld. Het betreft een stof die niet ADR of CMR is geclassificeerd. Formeel betekent dit dat de PGS31:2018 dan niet van toepassing is. Het betreft echter wel een chemische stof. Daarom hebben wij toch aangesloten bij de PGS31:2018. De voorschriften waarbij wordt aangesloten gaat met name over constructie- en bodemeisen. Voor zover nog niet opgenomen in de vigerende vergunning. Deze voorschriften worden opgenomen in dit besluit.

Het betreft een bestaande activiteit en zal geen extra bijdrage leveren aan de eerder vergunde milieuruimte.

Conclusie

De voorschriften 12.1.1, 12.1.2, 12.2.1, 15.7.3 en 15.7.4 kunnen worden ingetrokken en worden vervangen door de voorschriften zoals opgenomen in dit besluit. Het betreft een milieuneutrale wijziging.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. Er is immers alleen sprake van een andere indeling van de inrichting.

Toetsing milieueffectrapport

De activiteiten in de inrichting, namelijk het ontwikkelen, componderen en verpakken van polyurethanen, en epoxies en het gieten van polyurethanen uit polyolen en MDI, worden niet genoemd in Onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de activiteiten in de inrichting geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

Voorschrift 5.5.1 uit de vergunning van 28 december 2004

Voor het aspect externe veiligheid is hierboven al aangegeven, dat een aantal voorschriften kunnen worden ingetrokken en vervangen door de voorschriften in deze vergunning. De verandering van de indeling en het bouwkundig vergunnen van één groot brandcompartiment heeft ook tot gevolg, dat niet meer aan voorschrift 5.5.1 hoeft te worden voldaan. Het bouwkundig vergunnen van één groot brandcompartiment als gelijkwaardig aan de bestaande voorzieningen, maakt, dat er geen brandwerende voorziening meer aanwezig hoeft te zijn tussen de bedrijfsruimten en het kantoor. Voorschrift 5.5.1, waarin dit werd geëist, kan dan ook vervallen.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage 5: Dossierlijst

DOSSIERLIJST

(aangemaakt op:17-05-2019)

Betreft dossier:

W.Z18.110603.01

Loskade 1 te Zutphen - groot brandcompartiment volgens NEN 6060 zonder sprinklerinstallatie

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D181077773	30/11/2018	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D190147917	28/02/2019	plattegrond bestaand
D190147920	28/02/2019	B2018018500N002 beheersplan
D190147923	28/02/2019	B2018018500R001v4 brandveiligheidsonderzoek
D190165265	07/03/2019	Plattegrond