



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen



D190257488

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : FrieslandCampina Domo Borculo
Datum besluit : 16 mei 2019
Onderwerp : De totaal vergunde capaciteit van opgeslagen gevaarlijke stoffen van een zuivelfabriek verlagen tot onder de drempels van het BRZO 2015
Gemeente / locatie : Needseweg 23 te Borculo
OLO-nummer : OLO 4310437
Zaaknummer : W.Z18.109788.03
Activiteit(en) : Milieu: milieuneutrale verandering

Besluit

Onderwerp

Op 28 maart 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Domo Borculo.

De aanvraag betreft het verlagen van de vergunde capaciteit van opgeslagen gevaarlijke stoffen. De aanvraag gaat over Needseweg 23 te Borculo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z18.109788.03.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan FrieslandCampina Domo Borculo een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) juncto 3.10, derde lid (milieuneutrale verandering) te verlenen voor het verlagen van de vergunde capaciteit van opgeslagen gevaarlijke stoffen;
- voorschrift 4.2.1 van de omgevingsvergunning van 21 maart 2016 (kenmerk OLO2151399) te vervangen door het nieuwe voorschrift 1.
- aan de verlening van de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden. Deze staan in bijlage 1 van dit besluit;

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provinciaaloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Inhoudsopgave

Voorschriften	5
Procedurele overwegingen	7
Inhoudelijke overwegingen	9

Voorschriften

1. Binnen de inrichting mogen de volgende gevaarlijke stoffen worden opgeslagen:

A: met ADR-classificering:

Omschrijving gevaarlijke stof	ADR categorie	UN code	Maximale opslag hoeveelheid		
			ton	m ³	
Natronloog (33%)	8	1824	124,8	120	
Salpeterzuur (26%)	8	2031	81	60	
Salpeterzuur (60%)	8	2031	40,5	30	
Zoutzuur (30%)	8	1789	47,5	54,6	
Divos 120 CL	8	1719	7,1	7	
PGS 15 opslagloods	3	1993 3295	6	5	
	3	1170	2,4	2	
	5.1	2014 3149	6	5	
	5.1	2014	0,6	0,5	
	8	1760 1789 1791 1805 1814 1823 1824 2693 3265 3266	53,6	45	
	8	2031	2	2,4	
	8	1840	6	5	
	9	3082	6	5	
	PGS 15 container	8	1805 1824	1,2	1
		8	1977	61,3	49
Stikstof	2	1977	61,3	49	
Stikstof (3 x 50 liter)	2	-	-	0,15	
Koolstofdioxide	2	2189	96,5	49	
Argon (10 x 10 liter)	2	-	-	0,1	
Argon (10 x 50 liter)	2	-	-	0,5	
Formeer (1 pakket á 12 flessen)	2	-	-	0,6	
Formeer (8 x 50 liter)	2	-	-	0,4	
Zuurstof (1 x 50 liter)	2	-	-	0,05	
Helium (6 x 50 liter)	2	-	-	0,3	

B: met CLP-classificering:

CLP-classificatie	Maximale opslag (ton)
P4	0,072
P5a	0,25
P5b	0,5
P8	41,55
E1	11,90
Zuurstof	0,072

2. Verpakte gevaarlijke stoffen die in de PGS 15 opslagloods en/of in de PGS 15 container opgeslagen moeten liggen (zie voorschrift 1) mogen elders in de inrichting aanwezig zijn, maar alleen als het werkvoorraden betreft.
3. Vergunninghouder dient op enig moment:
 - a. de meest actuele veiligheidsinformatiebladen van alle binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen beschikbaar te hebben;
 - b. de opslaghoeveelheden (in ton en in m³) van alle binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen beschikbaar te hebben;
 - c. inzicht te hebben dat drempelwaarden zoals genoemd in bijlage I, deel 1 en 2 van de Richtlijn 2012/18/EU (Seveso III richtlijn), niet overschreden worden.

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 28 maart 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

- FrieslandCampina Domo Borculo, Needseweg 23 te Borculo. Het betreft een milieuneutrale verandering van een zuivelfabriek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.109788.03.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het verlagen van de vergunde capaciteit van opgeslagen gevaarlijke stoffen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:
- artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° veranderen van een inrichting) juncto artikel 3.10, derde lid (milieuneutrale verandering).

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum vergunning/melding	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning verandering	20 september 2013	2013-003699/MPM26706	Revisie
Omgevingsvergunning verandering	5 februari 2015	OLO1453237	In gebruik nemen van voormalige Berkelcentrale als utiliteitsgebouw.
Omgevingsvergunning verandering	24 september 2015	OLO1838645	Plaatsen en inwerking hebben van een afvalwaterscheider.
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering	21 maart 2016	OLO2151399	Plaatsing chemicaliën container ter hoogte van Utilitygebouw (gebouw 61).
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering	12 juli 2016	OLO2189137	Upgrade van de ruimteventilatie.
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering; is per 11 augustus 2018 vervallen	11 augustus 2016	OLO2345689	Tijdelijk plaatsen van twee stoomketels.
Omgevingsvergunning milieuneutrale verandering	10 januari 2017	OLO2640655	Plaatsen biogas ontvangst installatie.
Melding Activiteitenbesluit verandering inrichting	12 juli 2017	OLO2770616	Plaatsing ijswaterinstallatie.
Omgevingsvergunning	14 september 2017	OLO2888577	Aanpassing

milieuneutrale verandering			waterzuiveringsinstallatie.
Omgevingsvergunning verandering	13 december 2017	OLO3099775	Plaatsen van installatie voor uitbreiding productiecapaciteit van Galacto Oligo Sacchariden-Easy Druing Syrop (GOS-EDS).

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid 1 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 9.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in categorie 1.1 (stookinstallatie groter dan 50 MW), categorie 6.4, onder b (be- en verwerking dierlijke grondstoffen exclusief melk) en categorie 6.4, onder c (be- en verwerking van melk) van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 april 2019 conform artikel 3.8 Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de landelijke website www.overheid.nl

Inhoudelijke overwegingen

TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Toetsing milieuneutrale verandering

Toetsing gevolgen voor milieu

De aangevraagde verandering van de verlaging van de hoeveelheden gevaarlijke stoffen heeft geen gevolgen voor de aspecten geluid, bodem, (afval)water, lucht, geur en afvalstoffen. Deze aspecten zijn daarom voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

Externe veiligheid

De aangevraagde verandering heeft wel betrekking op het aspect externe veiligheid.

Door de aanvrager is in de aanvraag namelijk aangegeven dat het indienen van de aanvraag bedoeld is om de huidige vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen zodanig te verlagen dat het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo) niet meer van toepassing is.

In de aanvraag is aangegeven welke gevaarlijke stoffen in welke hoeveelheden vergund zijn en in welke omgevingsvergunning dat geregeld is.

Het gaat daarbij om de volgende gevaarlijke stoffen die voor het Brzo relevant zijn:

- salpeterzuur (60%);
- zuurstof;
- opslag van diverse verpakte gevaarlijke stoffen in de PGS 15 opslagloods en in een PGS 15 chemicaliën container.

Voorts is in de aanvraag aangegeven welke gevaarlijke stoffen opgeslagen worden en die niet voor het Brzo relevant zijn.

Door de aanvrager wordt verzocht om in de vigerende omgevingsvergunningen de voorschriften m.b.t. opgeslagen hoeveelheden gevaarlijke stoffen te vervangen door een nieuw voorschrift, waarin de nu aangevraagde hoeveelheden opgenomen zijn.

Naar aanleiding van de aanvraag merken wij het volgende op.

In de aanvraag is van al deze gevaarlijke stoffen vermeld wat de gevarencategorie is, zoals beschreven in de Richtlijn 2012/18/EU (Seveso III richtlijn; hierna: richtlijn). In bijlage I, deel 1 en 2 van deze richtlijn zijn van de voor deze richtlijn relevante gevaarlijke stoffen de gevarencategorieën aangegeven met de bijbehorende drempelwaarden voor lage- en hogedrempelinrichtingen. Op basis van deze indeling is bij de aanvraag de berekening met de sommatieregel uit de richtlijn gevoegd. Deze sommatieregel moet worden toegepast wanneer gevaarlijke stoffen in afzonderlijke hoeveelheden, de drempelwaarden van bijlage I, deel 1 en 2 van de richtlijn niet overschrijden, maar die gesommeerd met dezelfde categorieën van gevaarlijke stoffen, de drempelwaarde wel kunnen overschrijden. Worden de voornoemde drempelwaarden door

het toepassen van de sommatieregel overschreden, dan valt een bedrijf daardoor alsnog onder de werking van het Brzo.

Uit de bij de aanvraag gevoegde berekening van de sommatieregel is gebleken dat met de aangevraagde verlaging van de hoeveelheden gevaarlijke stoffen de drempel van de lagedrempelinrichting niet overschreden wordt en dat daardoor dus het Brzo niet van toepassing is. Met deze berekening en de bijbehorende conclusie kunnen wij instemmen.

Om de borgen dat de aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke stoffen niet wordt overschreden, hebben wij deze hoeveelheden in een nieuw voorschrift 1 opgenomen, waarin de maximale hoeveelheden volgens de ADR-categorieën en volgens de CLP-categorieën vermeld zijn. Dit conform de aanvraag. Voor zuurstof geldt echter dat deze ook meetelt als oxiderend gas, maar dan met drempelwaarde 200 ton in plaats van 50 ton. Dit heeft echter geen gevolgen voor het wel of niet onder het Brzo2015 vallen. Verder moet de aanvrager op enig moment de meest actuele veiligheidsinformatiebladen van alle gevaarlijke stoffen beschikbaar hebben, zodat o.a. duidelijk is wat de bijbehorende risicocategorie uit de richtlijn is. Deze nieuwe voorschriften zijn in de bijlage bij deze beschikking opgenomen.

In de volgende vigerende omgevingsvergunningen zijn in de voorschriften eisen opgenomen m.b.t. de maximaal opgeslagen hoeveelheden gevaarlijke stoffen, namelijk:

1. In voorschrift 4.1.2 van de omgevingsvergunning van 20 september 2013 is vermeld dat in de centrale opslagloods maximaal 28 ton gevaarlijke (afval)stoffen aanwezig mogen zijn en dat elders in de inrichting uitsluitend werkvoorraden van verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig mogen zijn.
Voor een reactie hierop verwijzen wij naar punt 4.
2. In voorschrift 4.3.1 van de omgevingsvergunning van 20 september 2013 is vermeld dat opslag van dieselolie in een bovengrondse tank mogelijk is. Door de aanvrager wordt verzocht dit voorschrift in te trekken omdat er geen opslag van dieselolie meer plaatsvindt. Hierover merken wij op dat de eisen m.b.t. de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank al in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. Omdat het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend is, is het voorschrift 4.3.1 al van rechtswege vervallen. Het intrekken van dit voorschrift is daarom ook niet meer aan de orde.
3. In de voorschrift 4.4.2 van de omgevingsvergunning van 20 september 2013 zijn eisen opgenomen voor de opslag van gevaarlijke stoffen in chemicaliëntanks. Verzocht wordt om de in voorschrift 4.4.2 vermelde gevaarlijke stoffen te vervangen door de aangevraagde gevaarlijke stoffen in de onderhavige aanvraag.
Hierover merken wij op dat in voorschrift 4.4.2 de opslag van zoutzuur, natronloog en salpeterzuur is vermeld, maar ook dat dat al overeenkomt met hetgeen nu aangevraagd is. Het enige verschil is dat in de onderhavige aanvraag ook de concentraties van deze gevaarlijke stoffen zijn vermeld. Omdat dit ook al in het nieuwe voorschrift 1 wordt vermeld, zullen wij voorschrift 4.4.2 niet intrekken.
4. Voorschrift 4.1.2 van de omgevingsvergunning van 21 maart 2016 betreft een nieuw voorschrift ter vervanging van voorschrift 4.1.2 van de omgevingsvergunning van 20 september 2013. In dit voorschrift zijn de maximale hoeveelheden opgeslagen gevaarlijke stoffen in de centrale opslagloods en in de chemicaliën opslagcontainer opgenomen. Hierover merken wij op dat wij dit voorschrift overeenkomstig het verzoek van de aanvrager zullen vervangen door het nieuwe voorschrift 1 in het Hoofdstuk Voorschriften.

Conclusie externe veiligheid

Gezien het voorgaande leidt de verandering voor het milieuaspect externe veiligheid niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in onderdeel C noch in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen verandering geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De hoofdactiviteit verandert niet.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen, met uitzondering van voorschrift 4.2.1 van de omgevingsvergunning van 21 maart 2016, zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering en zijn toereikend.

Voor wat betreft voorschrift 4.2.1 van de omgevingsvergunning van 21 maart 2016 merken wij op dat deze in de onderhavige beschikking is ingetrokken en vervangen door het nieuwe bijgevoegde voorschrift 1.