



D190094622


OMGEVINGSVERGUNNING/MAATWERKVOORSCHRIFT

Vergunninghouder : Sonac Vuren B.V.
Datum besluit : 13 mei 2019
Onderwerp : Weigeren dualfuelbrander en verhoging emissiewaarden NO_x
Gemeente / locatie : Gemeente West Betuwe / Zeiving 35 te Vuren
Zaaknummer : W.Z17.106611.02
Activiteit : Milieu

BESLUIT

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING/MAATWERKVOORSCHRIFT WEIGEREN

Onderwerp

Wij hebben op 5 juli 2018 een aanvraag ontvangen van Sonac Vuren B.V. De aanvraag is aangevuld op 10 januari 2019, ontvangen 11 januari 2019.

Het volgende wordt gevraagd:

- stoomketel 1 te mogen voorzien van een dualfuelbrander, zodat het mogelijk wordt om naast aardgas ook dierlijk vet en vetzuren te verstoffen;
- maatwerkvoorschrift artikel 2.7 Activiteitenbesluit (Ab) om een andere/hogere emissiewaarde voor NO_x vast te stellen voor de stoomketels 1, 2 en 7.

De aanvraag gaat over Zeiving 35 te Vuren. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z17.106611.02.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen om de gevraagde verandering van de werking van de inrichting te weigeren.

Wij zijn tevens voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op de Wet milieubeheer (Wm) en het Ab het gevraagde maatwerkvoorschrift niet op te leggen.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

PUBLICATIE

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland via de landelijke website overheid.nl.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO-nummer 3763805 en/of zaaknummer W.Z17.106611.02 zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 16 mei 2019.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer 3763805 en/of zaaknummer W.Z17.106611.02.

Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

Procedurele aspecten

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 5 juli 2018 een aanvraag ontvangen van Sonac Vuren B.V. De aanvraag is aangevuld op 10 januari 2019.

Het volgende wordt gevraagd:

- stoomketel 1 te mogen voorzien van een dualfuelbrander, zodat het mogelijk wordt om naast aardgas ook dierlijk vet en vetzuren te verstoffen;
- maatwerkvoorschrift artikel 2.7 Activiteitenbesluit (Ab) om een andere/hogere emissiewaarde voor NO_x vast te stellen voor de stoomketels 1, 2 en 7.

De aanvraag gaat over Zeiving 35 te Vuren. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z17.106611.02.

Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 3763805.
- Bijlage 1: Toelichting vergunningaanvraag en verzoek om bij maatwerkvoorschrift een andere NO_x-emissiegrenswaarde vast te leggen, gedateerd 28 juni 2018.
- Bijlage 2: Technische en economische haalbaarheid NO_x emissiereductie vetgestookte stoomketels gedateerd 3 juli 2018.

De aanvraag is aangevuld op 10 januari 2019 met een nieuwe:

- Bijlage 1: Toelichting vergunningaanvraag en verzoek om bij maatwerkvoorschrift een andere NO_x-emissiegrenswaarde vast te leggen, gedateerd 10 januari 2019.
- Bijlage 2: Technische en economische haalbaarheid NO_x emissiereductie vetgestookte stoomketels gedateerd 10 januari 2019.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	3 augustus 2012	2011-016965	Verwerking van 250.000 ton beenderen en 40 miljoen liter bloed per jaar
Veranderingsvergunning	7 januari 2013	2012-019807	Plaatsen separatoren voor veredelen eiwit/lijm

Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1	Aanwezig zijn van elektro- en verbrandingsmotoren en installaties voor het verstoffen van brandstoffen
8.1. onder d.	Het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van producten, die bij het slachten van dieren vrijkomen.
8.1. onder e.	Het verrichten van activiteiten als bedoeld in artikel 24, eerste lid van de EG-verordening dierlijke bijproducten

Categorie	Omschrijving
8.2. onder a.	GS bevoegd gezag voor zover het inrichtingen betreft voor het vervaardigen van vet, lijm, as, kool, proteïne of gelatine uit beenderen of huiden met een capaciteit van meer dan 5.000.000 kg per jaar.
8.3 onder m.	Het verwerken van dierlijke bijproducten tot eiwit, olie, vet, gelatine, collageen, dicalciumfosfaat, bloedproducten of farmaceutische producten is vergunningplichtig.

Op grond van categorie 8.2. onder a. en categorie 8.3, onder m. is sprake van een vergunningplichtige activiteit waarvoor wij het bevoegde gezag zijn. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.5 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is ook op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om tot 15 januari 2019 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 11 januari 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure

Op 27 juli 2018 hebben wij per brief met kenmerk W.Z17.106611.02 /D180523949 besloten de beslistermijn te verlengen met maximaal 6 weken.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Dit hebben wij kenbaar gemaakt middels een aanpassingsverzoek d.d. 11 september 2018 (kenmerk W.Z17.106611.02 /D180472692), waarin is gemotiveerd dat de aangevraagde verandering niet milieuneutraal is.

Advies

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de in de Wabo en het Bor genoemde mogelijkheid om bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid om advies te vragen.

OVERWEGINGEN

Inleiding

Het volgende wordt gevraagd:

- stoomketel 1 te mogen voorzien van een dualfuelbrander, zodat het mogelijk wordt om naast aardgas ook dierlijk vet en vetzuren te verstoffen;
- maatwerkvoorschrift artikel 2.7 van het Ab om een andere/hogere emissiewaarde voor NO_x vast te stellen voor de stoomketels 1, 2 en 7.

Toets

Wettelijk kader

Bij de beoordeling of het aangevraagde vergund kan worden, hebben wij getoetst aan artikel 2.14, eerste lid, onder a., b. en c. van de Wabo en aan de afdelingen 2.3 en paragraaf 5.1.5 van het Ab.

Aanleiding voor de aanvraag

Sonac geeft aan dat het doel van de nieuwe dualfuelbrander in ketel 1 is om het gebruik van aardgas als brandstof binnen de inrichting (verder) te beperken. Tevens is het doel om toestemming te krijgen voor hogere emissiewaarden.

Vooraf

Wij menen dat het doel niet rijmt met het argument dat het totale jaarlijkse brandstofverbruik niet wijzigt. Wij denken dat Sonac bedoeld heeft te zeggen dat de totale energiebehoefte van het bedrijf niet wijzigt. Er zal een verschuiving plaatsvinden van het gebruik van aardgas naar het gebruik van dierlijke vet en vetzuren (Bioline B). Dit gaat gepaard met een toename van stookemissies.

Overigens is het laatste voor ons aanleiding geweest om aan Sonac te berichten dat de gewenste verandering niet milieuneutraal is.

Afweging

Stoomketel 1

Sonac verzoekt om op ketel 1 ook Bioline B als brandstof te mogen gebruiken leidt ertoe dat ketel 1 wijzigt van een middelgrote stookinstallatie op standaard brandstof naar een middelgrote stookinstallatie op niet-standaard brandstof. Daarmee wordt ketel 1 een vergunningplichtige installatie op grond van art 1.4a, Bijlage 1, onderdeel C, Categorie I van het Besluit Omgevingsrecht. Voor wat betreft emissie-eisen valt ketel 1 onder §5.1.5 Activiteitenbesluit. Door Sonac wordt op basis van de volgende aannames gesteld dat afdeling 2.3 Ab van toepassing is voor wat betreft de emissie-eisen voor ketel1;

- ketel 1 is een bestaande installatie;
- emissiegrenswaarden zijn pas vanaf 1-1-2025 van kracht (art. 5.44, tweede lid onder b AB).

Wij merken op dat Sonac ketel 1 beschouwd als een bestaande installatie (vóór 20 december 2018 in bedrijf genomen), omdat alleen de branderkop zal worden vervangen, er geen bouwkundige veranderingen zijn voorzien en de verbrandingscapaciteit van ketel 1 en de jaarlijkse doorzet van Bioline B binnen de inrichting niet verandert.

Wij menen dat dit een onjuiste veronderstelling is. Wij wijzen op het Besluit van 19 augustus 2017 tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer ten behoeve van de implementatie van Richtlijn (EU) 2015/2193 inzake de beperking van de emissies van bepaalde verontreinigende stoffen in de lucht door middelgrote stookinstallaties (Pb EU 2015, L 313). In de Nota van Toelichting behorende bij dit Besluit staat in §3 Overgangsrecht het volgende: "Volgens de definitie in de richtlijn is een bestaande stookinstallatie een stookinstallatie die vóór 20 december 2018 in bedrijf gesteld. In geval van vergunningplicht geldt additioneel dat de vergunning vóór 19 december 2017 is verleend". Daarmee is voldoende aannemelijk dat

voor een bestaande installatie - in geval van vergunningplicht - aanvullend geldt dat de vergunning moet zijn verleend vóór 19 december 2017.

Voor ketel 1 is voor het stoken van niet standaard brandstoffen niet vóór die datum vergunning verleend. In lijn met het hiervoor genoemde Besluit wordt door het stoken van niet standaard brandstoffen in ketel 1, deze ketel beschouwd als een nieuwe installatie. Voor ketel 1 geldt dan ook het begrippenkader van §5.1.5 AB.

Omdat ketel 1 moet worden beschouwd als een nieuwe installatie, is art. 5.44, tweede lid onder b Ab niet van toepassing. Dat heeft als consequentie dat op grond van art.5.44a, eerste lid Ab, de emissiegrenswaarde van 120 mg NO_x/Nm³ uit tabel 5.44a onmiddellijk van kracht is.

Uit wat wij hiervoor aangeven, menen wij dat ketel 1 met dualfuelbrander niet onder afdeling 2.3 van het Ab valt. De maatwerkmogelijkheid op grond van art. 2.7, lid 1 is niet van toepassing. Dit betekent dat het maatwerkverzoek om 400 mg/Nm³ te vergunnen, op grond van dit artikel niet mogelijk is.

Wij hebben gekeken of het wel mogelijk is om een maatwerkvoorschrift te stellen op basis van artikel 5.44a, lid 3, van het Ab. Op grond van dit artikellid is het mogelijk om de NO_x-emissiegrenswaarde tot maximaal 300 mg/Nm³ te verruimen.

Sonac komt in het ingediende maatwerkverzoek zelf tot de conclusie dat er redelijkerwijs geen emissie reducerende maatregelen haalbaar zijn, waarmee een NO_x-emissiegrenswaarde lager dan 400 mg/Nm³ mogelijk wordt, Het lijkt ons niet zinvol om dan een maatwerkverzoek in te willigen tot verruiming van de NO_x-emissiegrenswaarde tot 300 mg//Nm³. Bovendien is deze maatwerkmogelijkheid (tot 300 mg/Nm³) met name bedoeld voor bestaande installaties die een ruimere norm vergund hebben, en dus niet voor een nieuw te vergunnen installatie.

Overleg concept ontwerpbesluit

Op 1 april 2019 hebben wij met vertegenwoordigers van Sonac Vuren overleg gevoerd naar aanleiding van ons concept ontwerpbesluit tot weigering. Tijdens dit overleg heeft Sonac een alternatief voor revisie van Stoomketel 1 voorgesteld en dit verder uitgewerkt in een notitie d.d. 8 april 2019 (kenmerk BF8252-103-103IBNT001F01). Het voorstel houdt in Stoomketel 1 te voorzien van de dualfuelbrander afkomstig van Stoomketel 2, waarbij de vergunde emissieconcentraties van Stoomketel 2 overgaan naar Stoomketel 1. Stoomketel 2 zou in dat geval worden omgebouwd naar een aardgasgestookte ketel (geen onderdeel van de voorliggende aanvraag).

Ons standpunt is dat het plaatsen van een vergunde dualbrander (Stoomketel 2) in een vergunde ketel (Stoomketel 1) niet leidt tot het predicaat 'bestaande installatie' voor Stoomketel 1, omdat het verstoken van dierlijk vet in Stoomketel 1 niet is vergund vóór 19 december 2017. Hiermee blijft onze conclusie voor Stoomketel 1 ongewijzigd: dat door het aanbrenge van een dualfuelbrander (ook al is deze afkomstig van een bestaande installatie), Stoomketel 1 moet worden beschouwd als een nieuwe installatie.

Stoomketel 2 en 7

Vanaf 19 december 2017 vallen de stoomketels 2 en 7 onder §5.1.5 Ab. Vanaf 1 januari 2025 geldt een NO_x- emissiegrenswaarde van 120 mg/Nm³ (art. 5.44, lid 2b). Tot die tijd geldt de NO_x-emissiegrenswaarde uit de vigerende vergunning (art. 5.44, lid 3). In het geval van Sonac zijn geen emissiegrenswaarden in de vergunning opgenomen. Ook afdeling 2.3 Ab is niet meer van toepassing omdat er emissie-eisen in hoofdstuk 5 zijn gesteld (art. 2.3a, lid 3).

Dit houdt in dat voor de periode tot 1 januari 2025 de gemeten emissieconcentraties zoals genoemd in de revisieaanvraag d.d. 21 oktober 2011 (rapport luchtonderzoek Sonac, 5 augustus 2011, tabel 4.4) zijn vergund. Deze NO_x-emissieconcentraties bedragen resp. 312 en 324 mg/Nm³ voor de ketels 2 en 7.

De maatwerkmogelijkheid op grond van art. 2.7, lid 1 is hiermee ook voor ketel 2 en 7 niet van toepassing. Dit betekent dat het maatwerkverzoek om 400 mg/Nm³ te vergunnen, op grond van dit artikel niet van toepassing is.

Wij menen dat mogelijk wel een maatwerkmogelijkheid bestaat op grond van art. 5.44a, lid 3, van het Ab. Op grond van dit artikellid is het mogelijk om de NO_x-emissiegrenswaarde tot maximaal 300 mg/Nm³ te verruimen. Omdat op grond van de hierboven genoemde revisieaanvraag op dit moment een ruimere norm van kracht is, is tot 2025 een maatwerkverzoek niet relevant.

Conclusie

Stoomketel 1

Wij menen dat door het aanbrengen van een dualfuelbrander in de installatie, stoomketel 1 moet worden beschouwd als een nieuwe installatie. Wij menen voorts dat artikel 2.7 van het Ab niet van toepassing is en dat een verzoek om maatwerkvoorschrift moet worden getoetst aan artikel 5.44, lid 3 van het Ab. Zoals Sonac zelf aangeeft is echter een maximale emissie eis van 300 mg/Nm³ geen reële optie.

Wij concluderen dan ook dat het verzoek om een emissiegrenswaarde voor NO_x van 400 mg/Nm³ niet mogelijk is en dat het verzoek moet worden geweigerd.

Stoomketel 2 en 7

De maatwerkmogelijkheid op grond van art. 2.7, lid 1 is niet van toepassing. Dit betekent dat het maatwerkverzoek om 400 mg/Nm³ te vergunnen, moet worden geweigerd. Een eventueel maatwerkverzoek op grond van art. 5.44a, lid 3, is op dit moment niet relevant, omdat tot 2025 de aangevraagde NO_x-emissie uit 2011 is vergund. Indien Sonac na 2025 nog Bioline B als brandstof in ketel 2 en 7 wil toepassen, zal er zicht moeten zijn op een maatwerkverzoek waarin onderbouwd is dat een emissierange van 120-300 mg/Nm³ haalbaar is.