



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 8 mei 2019

**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden - 2018-011478 - gemeente Lochem

**Activiteit** : het wijzigen van een geitenhouderij aan Mussenberg 3-3a, 7245 NW  
Laren

**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Mts W.J.H. Groot Roessink & G.W. Groot Roessink - Huurnink

**Zaaknummer** : 2018-011478

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Mts W.J.H. Groot Roessink & G.W. Groot Roessink – Huurnink aan Mussenberg 3-3a te Laren, hierna te noemen aanvrager, van 20 september 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de Europeesrechtelijke beschermde natuurgebieden die in hoofdstuk 2 Wnb zijn opgenomen. Voor zover de aangevraagde activiteit de in de hoofdstuk 3 Wnb opgenomen verbodsbepalingen ter bescherming van soorten overtreedt, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen voor deze beschermde soorten bij de provincie te worden aangevraagd.

### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

### **HEBBEN BESLOTEN**

Mts W.J.H. Groot Roessink & G.W. Groot Roessink - Huurnink een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk Rg63ybK2VTRY dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 22 mei 2017 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2016-016658.

### **Beoordeling van de aanvraag**

#### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is op 22 mei 2017 een vergunning verleend onder de PAS met kenmerk 2016658.

#### **Gelderse Beleidsregels**

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één

keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

Stal	Diersoort	Rav-code	Aantal
G	Opfokgeiten t/m 60 dgn	C3.100	175
G	Opfokgeiten 61 dgn t/m 1 jr	C2.100	100
H	Opfokgeiten 61 dgn t/m 1 jr	C2.100	200
N	Geiten > 1 jr	C1.100	642
F	Geiten > 1 jr	C1.100	8
F	Opfokgeiten 61 dgn t/m 1 jr	C2.100	40

#### **Vaststellen van de referentie indien er eerder een melding of besluit op grond van de PAS is genomen**

De vergunde situatie in de berekening in bijlage 1 van de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft het de AERIUS-pdf met kenmerk Rg63ybK2VTRy behorend bij het besluit met zaaknummer 2016-016658 d.d.22 mei 2017. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

#### **Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

#### **Conclusie**

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er geen ontwikkelingsruimte nodig is. De aanvraag past binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

### **Zienswijzen**

In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de verwijzingsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2017, gesteld dat het Programma aanpak stikstof onhoudbaar is.

Verschillende bronmaatregelen mogen niet betrokken worden bij dit programma. Ten aanzien van bemesten en beweiden wordt, kort samengevat, gesteld dat deze activiteiten projecten zijn en dat de passende beoordeling gebreken vertoont.

### *Reactie*

Zowel uit bovenvermelde verwijzingsuitspraak als de uitspraak van het Europese Hof van Justitie volgt niet dat het Programma aanpak stikstof principieel en op voorhand in strijd is met de Europese Habitatrichtlijn. Op grond daarvan volgt niet dat de aangevraagde activiteiten niet vergund kunnen worden. Evenmin staat vast dat de bronmaatregelen niet bij het PAS betrokken mogen worden. Zolang hun effectiviteit voor de uitvoering van de vergunde activiteit vaststaat is dit toegestaan.

Ten aanzien van het bemesten en beweiden wordt opgemerkt dat deze activiteiten in de passende beoordeling beoordeeld zijn ongeacht of deze als project of andere handeling gekwalificeerd moeten worden. De door de Raad van State geconstateerde gebreken zijn ter zitting van 14 februari 2019 toegelicht zodat hieruit niet volgt dat deze vergunningaanvraag op dit onderdeel geweigerd moet worden.

Ten aanzien van de stikstofdepositietoenames tot 0,05 mol/ha/jr wordt onder meer verwezen naar de op 25 april 2019 inwerking getreden wijziging van de Regeling natuurbescherming zoals bekend gemaakt in de Staatscourant van 24 april 2019, nummer 23195. Daaruit volgt dat voor dergelijke depositietoenames geen reserveringsruimte hoeft te worden toebedeeld.

### Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: Rg63ybK2VTRy)