



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 8 mei 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden – 2018-012816 - gemeente Berkelland
Activiteit : Het wijzigen van een melkveehouderij aan Landweerdijk 2a, 7152 CE
Eibergen
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : De heer R.T.M. te Woerd
Zaaknummer : 2018-012816

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer R.T.M. te Woerd, Landweerdijk 2a te Eibergen, hierna te noemen aanvrager, van 25 oktober 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentieperiode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015. De wijziging betreft een uitbreiding van het aantal melkkoeien.

Op 14 december 2018 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 7 januari 2019 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en op deze datum is de aanvraag ingeboekt in AERIUS Register.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn zienswijzen ontvangen van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de Europeesrechtelijke beschermde natuurgebieden die in hoofdstuk 2 Wnb zijn opgenomen. Voor zover de aangevraagde activiteit de in de hoofdstuk 3 Wnb opgenomen verbodsbepalingen ter bescherming van soorten overtreedt, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen voor deze beschermde soorten bij de provincie te worden aangevraagd.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

De heer R.T.M. te Woerd een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RY9zQL8yNF5C dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is ook niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Stal / Bron	Diersoort	Rav-code	Aantal
5 / 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	69
2 vent. / 2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	24
2 nat. / 3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	20

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 2.4 lid 5 van de Regeling natuurbescherming vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is aangetoond aan de hand van de Gecombineerde opgave 2014. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op

Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Zienswijze

In de zienswijze wordt, onder verwijzing naar de verwijzingsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2017, gesteld dat het Programma aanpak stikstof onhoudbaar is.

Verskillende bronmaatregelen mogen niet betrokken worden bij dit programma. Ten aanzien van bemesten en beweiden wordt, kort samengevat, gesteld dat deze activiteiten projecten zijn en dat de passende beoordeling gebreken vertoont.

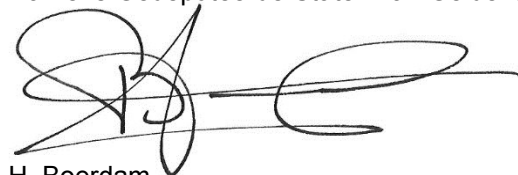
Reactie

Zowel uit bovenvermelde verwijzingsuitspraak als de uitspraak van het Europese Hof van Justitie volgt niet dat het Programma aanpak stikstof principieel en op voorhand in strijd is met de Europese Habitatrichtlijn. Op grond daarvan volgt niet dat de aangevraagde activiteiten niet vergund kunnen worden. Evenmin staat vast dat de bronmaatregelen niet bij het PAS betrokken mogen worden. Zolang hun effectiviteit voor de uitvoering van de vergunde activiteit vaststaat is dit toegestaan.

Ten aanzien van het bemesten en beweiden wordt opgemerkt dat deze activiteiten in de passende beoordeling beoordeeld zijn ongeacht of deze als project of andere handeling gekwalificeerd moeten worden. De door de Raad van State geconstateerde gebreken zijn ter zitting van 14 februari 2019 toegelicht zodat hieruit niet volgt dat deze vergunningaanvraag op dit onderdeel geweigerd moet worden.

Ten aanzien van de stikstofdepositietoenames tot 0,05 mol/ha/jr wordt onder meer verwezen naar de op 25 april 2019 inwerking getreden wijziging van de Regeling natuurbescherming zoals bekend gemaakt in de Staatscourant van 24 april 2019, nummer 23195. Daaruit volgt dat voor dergelijke depositietoenames geen reserveringsruimte hoeft te worden toebedeeld.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland

(Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RY9zQL8yNF5C)