

RAPPORT

Vergunningenplan

Dijkversterking Vianen

Klant: Waterschap Rivierenland

Referentie: BG2964TPRP190219

Status: 0.2/Finale versie

Datum: 26 februari 2019

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Vergunningenplan

Ondertitel: Vergunningenplan Dijkversterking Vianen
Referentie: BG2964TPRP190219
Status: 0.2/Finale versie
Datum: 26 februari 2019
Projectnaam: Dijkversterking Vianen
Projectnummer: BG2964
Auteur(s): S. Zehenpfenning

Opgesteld door: S. Zehenpfenning

Gecontroleerd door: J. Pronk

Datum/Initialen: 19-02-2019 JP

Goedgekeurd door: E. Arnold

Datum/Initialen: 26-02-2019 EA

Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Vergunningenoverzicht	1
2.1	Hoofdvergunningen	1
2.1.1	Omgevingsvergunning bouwen	1
2.2	Uitvoeringsvergunningen	2
2.2.1	Wbr – vergunning	2
2.2.2	Ontheffing Wet natuurbescherming – soortenbescherming	2
2.2.3	Melding Activiteitenbesluit	2
2.2.4	Verkeersbesluit	3
2.2.5	APV-ontheffing geluidshinder	3
2.2.6	Melding besluit bodemkwaliteit	3
2.2.7	BUS-melding	3
2.3	Vergunningen die niet van toepassing zijn	3
2.3.1	Omgevingsvergunning strijdig gebruik	3
2.3.2	Omgevingsvergunning kappen	3
2.3.3	Omgevingsvergunning uitvoeren werk of werkzaamheid	3
2.3.4	Watervergunning	3
2.3.5	Ontheffing Provinciale Milieuverordening	4
2.3.6	Ontheffing Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming	4
2.3.7	Melding bomenkap	4
3	Procedure en planning	4

Bijlagen

Bijlage 1: Vergunningenoverzicht – Dijkversterking Vianen, datum: 21-12-2018

1 Inleiding

Dit vergunningenplan betreft een inventarisatie van alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en planologische (afwijkings)procedures (hierna: vergunningen) die nodig zijn voor de realisatie van het voorkeursalternatief voor de dijkversterking Vianen, te weten een pipingscherm dat door verankering extra stabiliteit biedt en daarmee ook fungeert als binnenwaarts stabiliteitsscherm. Het piping-/stabiliteitsscherm wordt aangebracht tot op een diepte van maximaal 20 meter onder het huidige maaiveld.

Voor de uitwerking van het ontwerp van het piping- / stabiliteitsscherm is een verankerde stalen damwand als referentie genomen, omdat dit aannemelijk de 'worst case'-maatregel is vanuit het oogpunt van omgevingshinder. De uiteindelijke keuze voor het type materiaal moet echter nog worden gemaakt. Het is mogelijk dat er straks voor ander materiaal voor het piping-/ stabiliteitsscherm wordt gekozen (bijvoorbeeld een soil mix wand).

In het referentieontwerp worden stalen damwandplanken de grond ingebracht en daarmee de kwelweglengte en de stabiliteit vergroot. Het meest effectief is plaatsing van het scherm in het binnentalud, tussen de weg op de dijk en de binnenteen. Deze zone noemen we de "constructiezone". Binnen de constructiezone kan de locatie van het scherm variëren, afhankelijk van lokale omstandigheden zoals de aanwezigheid van bebouwing of beplanting.

De uitvoering van de werkzaamheden is voorzien in 2020. Doordat gekozen is voor een scherm en geen grootschalige grondoplossing, is er sprake van een relatief korte uitvoeringsperiode (enkele maanden). Het materieel dat het scherm aanbrengt, heeft een werkstrook nodig van ca. 20 meter, grotendeels bestaand uit de huidige weg op de Lekdijk en het binnentalud. Gedurende de uitvoering is de weg op de Lekdijk niet toegankelijk. Waar nodig worden tijdelijke omleidingsroutes ingesteld. Na realisatie wordt het maaiveld weer ingezaaid met een grasmengsel en is het scherm niet zichtbaar in het landschap.

2 Vergunningenoverzicht

Royal HaskoningDHV heeft een inventarisatie uitgevoerd van de vergunningen die nodig zijn voor de realisatie van het voorkeursalternatief: te weten het piping-/stabiliteitsscherm. Het vergunningenoverzicht is opgenomen in bijlage 1.

Het overzicht bevat naast een beschrijving van de vergunning plichtige activiteit en het bevoegd gezag, tevens de wettelijke grondslag en de proceduretermijn. Ook is een verdeling tussen hoofdvergunningen en uitvoeringsvergunningen opgenomen in het vergunningenoverzicht. Voor de volledigheid zijn ook de niet benodigde vergunningen opgenomen in het overzicht.

2.1 Hoofdvergunningen

Uit de inventarisatie blijkt dat enkel de omgevingsvergunning bouwen als hoofdvergunning samen met het Projectplan Waterwet in procedure gaat.

2.1.1 Omgevingsvergunning bouwen

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is voor de bouw van het piping-/stabiliteitsscherm een omgevingsvergunning bouwen nodig.

2.2 Uitvoeringsvergunningen

Naast de omgevingsvergunning bouwen zijn voor de realisatie van het piping-/stabiliteitsscherm ook andere vergunningen vereist. Deze vergunningen worden t.z.t. door de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren aangevraagd. Deze vergunningen gaan dus niet mee in de procedure van het Projectplan Waterwet.

2.2.1 Wbr – vergunning

Het piping-/stabiliteitsscherm wordt deels aangebracht binnen het beheergebied van RWS (A27). Daarom is op grond van artikel 2 Wet beheer Rijkswaterstaatswerken een vergunning vereist. RWS heeft aangegeven dat een concreet uitvoeringsplan is vereist voor het verkrijgen van deze vergunning. Omdat de concrete uitvoering wordt overgelaten aan de aannemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren, is op dit moment nog geen concrete uitvoering bekend. De Wbr-vergunning kan daarom, ondanks dat deze is vereist, niet worden aangemerkt als hoofdvergunning. Deze vergunning wordt t.z.t. door de uitvoerend aannemer aangevraagd. Om er zeker van te zijn dat de Wbr-vergunning wordt verkregen, worden de meest waarschijnlijke vergunningsvoorwaarden meegenomen in het aanbestedingsproces.

2.2.2 Ontheffing Wet natuurbescherming – soortenbescherming

Voor de bepaling van effecten op beschermde dieren en planten is gebruik gemaakt van de beschikbare bronnen over de verspreiding van soorten (NDFF, aangevuld met inventarisaties uit Ruimte voor de Lek (Arcadis, 2011), gegevens van Natuur- en Vogelwacht Vijfheerenlanden en een veldonderzoek).

Voor de aanleg van het piping- / stabiliteitsscherm worden mogelijk enkele bomen gekapt. Mogelijk gaan hierdoor verblijfplaatsen voor vleermuizen verloren. Op 16 januari 2018 zijn de bomen daarom door een deskundig ecooloog van Royal HaskoningDHV nader onderzocht op potentiële verblijfplaatsen (van Vreeswijk, jan. 2019). Hieruit volgt dat binnen de werkgrens geen bomen met potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De bomen waar dit wel is geconstateerd, liggen buiten de werkgrens. Er gaan dus geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren wanneer er eventueel bomen in het plangebied gekapt moeten worden. Er is geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming.

Aangezien er gewerkt wordt volgens de Richtlijn Flora en Fauna (WSRL, juni 2013) is verstoring van broedgevallen van vogels uitgesloten. Uitzondering vormt mogelijk de Buizerd, die jaarrond beschermd is. Het is bekend dat de buizerd een nest heeft in het ooibosje buitendijks (buiten de werkgrens). Dit gaat nest niet verloren, omdat er geen bomen buitendijks worden gekapt. Verstoring is op voorhand niet uitgesloten. Voorafgaand aan de uitvoering dient te worden onderzocht of er ook daadwerkelijk gebroed wordt. Is dit het geval, dan dienen in het broedseizoen binnen de verstoringzone van grofweg 100 meter mitigerende maatregelen genomen te worden om verstoring te voorkomen, bijvoorbeeld door een aangepaste planning of uitvoeringswijze. Het verstoren van broedgevallen is een overtreding van de Wet natuurbescherming waarvoor in geen geval een ontheffing wordt verleend.

Overige beschermde soorten komen niet voor binnen het plangebied.

2.2.3 Melding Activiteitenbesluit

Afhankelijk van de inrichting is voor de aanleg van tijdelijke werkterreinen en melding vereist op grond van het Activiteitenbesluit.

2.2.4 Verkeersbesluit

Op grond van artikel 15 WVV 1994 is een verkeersbesluit vereist voor het plaatsen van tijdelijke verkeersborden en het nemen van tijdelijke verkeersmaatregelen die langer dan 4 maanden duren.

2.2.5 APV-ontheffing geluidshinder

Op grond van artikel 4:6 APV is een ontheffing vereist indien sprake is van geluidsoverlast.

2.2.6 Melding besluit bodemkwaliteit

Voor de realisatie van het piping-/stabiliteitsscherm is grondverzet nodig. Hiervoor is een melding op grond van het besluit bodemkwaliteit vereist.

2.2.7 BUS-melding

Voor de realisatie van het piping-/stabiliteitsscherm is grondverzet nodig. Hiervoor is mogelijk een BUS-melding vereist, vanwege mogelijke vervuiling in gedempte sloten.

2.3 Vergunningen die niet van toepassing zijn

2.3.1 Omgevingsvergunning strijdig gebruik

De projectlocatie ligt in het bestemmingsplan Kom Vianen, dat is vastgesteld in 2010. De ter plaatse geldende bestemmingen zijn: 'Verkeer', 'Waterstaat – Waterkering' en 'Archeologie – 2'. Daarnaast ligt de projectlocatie ook deels in het enkel analoog beschikbare bestemmingsplan Landelijk gebied, dat is vastgesteld in 1971 (1e herziening 1979).

Een omgevingsvergunning strijdig gebruik op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo is niet vereist omdat de realisatie van het piping-/stabiliteitsscherm past binnen de vigerende bestemmingsplannen.

2.3.2 Omgevingsvergunning kappen

Voor het kappen van bomen is op grond van artikel 2.2. lid 1 onder g Wabo mogelijk een omgevingsvergunning kappen vereist. Tim Burggraaf van de gemeente Vianen heeft per mail aan Basten Heeg bevestigd dat in dit geval geen omgevingsvergunning kappen nodig is. Er is daarom ook geen sprake van een herplantplicht.

2.3.3 Omgevingsvergunning uitvoeren werk of werkzaamheid

Voor het afgraven of ophogen van gronden, het egaliseren van gronden, het beplanten met diepwortelende beplanting en grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter is op grond van artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo, een omgevingsvergunning uitvoeren werk of werkzaamheid vereist.

Op grond van artikel 5.10 Waterwet geldt deze vergunningplicht echter niet in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld projectplan. Voor de realisatie van het piping-/stabiliteitsscherm is dus geen omgevingsvergunning uitvoeren werk of werkzaamheid vereist.

2.3.4 Watervergunning

Op grond van artikel 6.12 lid 2 onder c Waterbesluit bestaat er geen vergunningplicht voor de realisatie van de dijkversterking omdat deze activiteit door of vanwege de beheerder wordt verricht.

2.3.5 Ontheffing Provinciale Milieuverordening

Op grond van artikel 16 lid 1 onder b van de Provinciale Milieuverordening 2013 is een ontheffing vereist voor grondwerken op een diepte van 40 meter of meer onder maaiveld. Daarvan is geen sprake.

2.3.6 Ontheffing Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op ten minste 7 kilometer afstand van het projectgebied. Het betreft onder meer de Rijntakken en de Zouweboezem. Op dergelijke afstanden zijn effecten op voorhand uitgesloten, onder meer door tussenliggend landgebruik als steden, (snel)wegen, industrie en dergelijke, zodat een effectbeoordeling in dit kader niet nodig is. Uitzondering vormt stikstofdepositie in natuurgebieden. Het is niet op voorhand uitgesloten dat deze stikstof neerslaat op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten die een instandhoudingsdoelstelling in het kader van Natura 2000 hebben. In het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is ontwikkelingsruimte gereserveerd voor prioritaire projecten, waaronder ook de projecten in het HWBP. De dijkversterking bij Vianen is ook onderdeel van het HWBP. De stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden leiden daarmee niet tot significant negatieve effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen.

De hele Vianense Waard maakt deel uit van het NNN. De dijkversterking levert geen verdere verslechtering op doordat het piping-/stabiliteitsscherm in de huidige dijk wordt geplaatst. De bekleding van de dijk wordt na afronding van de verbeteringswerkzaamheden weer hersteld, zodat de landschappelijke en ecologische setting niet veranderd. De verbindende functie van het gebied in het uiterwaardencomplex blijft daardoor aanwezig.

Op grond van bovenstaande moet worden geconcludeerd dat voor gebiedsbescherming geen ontheffing op grond van artikel 2.7 Wet Natuurbescherming is vereist.

2.3.7 Melding bomenkap

Omdat de te kappen bomen binnen de bebouwde kom staan is geen melding vereist op grond van artikel 4.2 Wet natuurbescherming. Er is ook geen sprake van een herplantplicht.

3 Procedure en planning

Voordat de dijkversterking gerealiseerd kan worden, stelt het waterschap op grond van artikel 5.4 van de Waterwet een projectplan op. De hoofdvergunningen gaan samen met het Projectplan Waterwet in procedure. Hierop is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Awb van toepassing.

Op 5 december 2018 heeft vooroverleg plaatsgevonden met Willem Bosse (vergunningverlener van de gemeente Vianen), ter voorbespreking van de aanvraag omgevingsvergunning bouwen. Een conceptvergunning wordt medio januari ter beoordeling aan hem verzonden.

De definitieve vergunningaanvraag omgevingsvergunning bouwen wordt begin maart via het omgevingsloket ingediend.

De uitvoeringsvergunningen worden t.z.t. door de aannemer aangevraagd die de werkzaamheden gaat uitvoeren. Hierop is de reguliere procedure van toepassing.

Bijlage 1: Vergunningenoverzicht – Dijkversterking Vianen, datum: 21-12-2018

Bevoegd gezag	Vergunning/ontheffing/melding	Activiteit	Wettelijke grondslag	Proceduretermijn
Hoofdvergunningen				
Gemeente Vianen	Omgevingsvergunning bouwen	Bouwen pipingscherm/stabiliteitsscherm	Artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo	26 weken (samenloop met Projectplan Waterwet)
Uitvoeringsvergunningen (aan te vragen door de aannemer)				
Rijkswaterstaat	Wbr-vergunning	Werkzaamheden binnen beheerzone van RWS (A27)	Artikel 2 Wet beheer Rijkswaterstaatswerken	8 weken
Gemeente Vianen	Melding Activiteitenbesluit	Aanleggen werkterrein		4 weken
	Verkeersbesluit	Plaatsen van verkeersborden en tijdelijke verkeersmaatregelen t.b.v. afsluiten dijk tijdens werkzaamheden	Artikel 17 WVV 1994	8 weken
	APV ontheffing geluidshinder	Verrichten van bouwwerkzaamheden op een zodanige wijze dat geluidhinder wordt veroorzaakt	Artikel 4:6 APV gemeente Vianen	8 weken
Meldpunt bodemkwaliteit, Rijkswaterstaat	Melding besluit bodemkwaliteit	Toepassing van grond	Besluit Bodemkwaliteit www.meldpuntbodemkwaliteit.nl	5 werkdagen
Regionale uitvoeringsdienst Utrecht	BUS melding	Toepassing van vervuilde grond	Besluit Uniforme Saneringen	11 weken
Vergunningen die niet van toepassing zijn				
Gemeente Vianen	Omgevingsvergunning strijdig gebruik	Dijkversterking	Artikel 3.1 Wro	26 weken
	Omgevingsvergunning kappen	Kappen bomen + herplant	Artikel 2.2. lid 1 onder g Wabo	8 weken
	Omgevingsvergunning uitvoeren werk of werkzaamheid	Het afgraven of ophogen van gronden, het egaliseren van gronden, het beplanten met diepwortelende beplanting, grond bewerkingen dieper dan 0,3 meter	Artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo	8 weken
Waterschap Rivierenland	Watervergunning	Dijkversterking	Artikel 6.5 Waterwet	8 weken
Provincie Utrecht	Ontheffing Provinciale Milieuverordening	Grondwerkzaamheden	Artikel 16 Provinciale Milieuverordening 2013	8 weken
	Melding bomenkap	Kappen van bomen + herplant	Artikel 4.2 Wet natuurbescherming	4 weken