

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Omgevingsvergunning

**Bouwen en handelen in strijd met ruimtelijke ordening**

Tijdelijk paviljoen deelinrichting PVC-fabriek Vynova  
te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-207234

Kenmerk: 2019/33558 d.d. 2 mei 2019  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.5	Procedure	7
2.6	Advies	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>10</b>
3.1	bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
<b>4</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>14</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 13 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vynova Beek B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een tijdelijk paviljoen van de inrichting PVC-fabriek Vynova gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-207234.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vynova Beek B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting PVC-fabriek Vynova gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een tijdelijk paviljoen;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het afwijken van artikel 4, lid 2, onder d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen', inclusief herziening;
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning expireert na gereedmelding van de bouwactiviteit;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4019703: 'Aanvraaggegevens', firma Vynova, de dato 13 november 2018;
  - 'Waterpassing', firma BAM, de dato 13 juli 2018;
  - 'Waarden Units 6055 mm x 2940 mm', firma Collé;
  - BF7306-100-100\_S01: 'Situatie en details', firma RHDHV, versie A, de dato 13 september 2018;
  - N01500183-LB: 'Atlanta-unit, project Sabic Geleen Gebouwreferentie MS-04-2015 (permanent housing facility)', firma Algeco, de dato 7 oktober 2015;
  - 18-129: 'Wijzigingsformulier planologische goedkeuring', firma RHDHV, de dato 23 juli 2018;
  - BF7306-101-100: 'Machtiging ten behoeve van omgevingsvergunning', firma RHDHV, de dato 25 oktober 2018;
  - 'Vynova positionering paviljoen vanaf weg 2701';
  - H18.0225: 'TA gebouw Sitech', de dato 5 oktober 2018;
  - 14-0015: 'Statische berekeningen - Toetsing Duitse (DIN) statische berekening aan de Eurocode', firma Vobru, de dato 7 maart 2014;
  - 8W88888.W8/0000-00: 'Brandcompartimenten', firma RHDHV, versie in bewerking, de dato 12 september 2018;

- CSP-18-0210 (7.027): 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning bouw met betrekking tot het plaatsen van een paviljoen bij de deelinrichting PVC-fabriek Vynova (hoofdstuk 30)', firma CSP, de dato 12 november 2018;
- B1802-500093 / B1801-500758: 'Plan 1', firma Ela[container], versie 7, de dato 17 oktober 2018;
- B1802-500093 / B1801-500758: 'Plan 2', firma Ela[container], de dato 17 oktober 2018;
- B1802-500093 / B1801-500758: 'Plan 3', firma Ela[container], de dato 17 oktober 2018;
- BF7306-101-100: 'Onderbouwingen aanvullingen Vynova', firma RHDHV, de dato 3 april 2019;
- 'Lay-out Vynova';
- 'Brandwerendheid deuren onderbouwing';
- 10.55.186-01: 'Brief - Werkzaamheden Vynova, nabij G27-14', firma DSM, de dato 13 november 2018;
- SOM006968.RAP001.MS.GL: 'Rapport - Nul-situatie kantoor Vynova Chemelot Site te Geleen', firma Lievense, versie 1.0, de dato 13 november 2018;
- BF7306-101-100: 'Brief - Verzoek verlenging behandeltermijn besluit plaatsen paviljoen Vynova Beek', firma RHDHV, de dato 7 maart 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Vynova Beek B.V., Postbus 606, 6160 AP Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 13 november 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de deelinrichting PVC-fabriek Vynova gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. Het verzoek is ingediend door gemachtigde Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van een tijdelijk paviljoen voor een tijdsduur van maximaal 15 jaar. In verband met de ontmanteling van diverse kantoorruimtes is tijdelijk een gebrek aan ruimte voor het huisvesten van staffunctionarissen binnen Vynova. Gezien de situering op de locatie is huisvesting in de nabijheid van de plant gewenst vanwege de reactiesnelheid bij eventuele storingen. Mogelijkheden buiten de locatie zijn niet wenselijk.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 26 februari 2019 aanvullende gegevens in te dienen. De aanvullende gegevens konden door aanvrager niet worden aanreikt op 26 februari 2019. Door gemachtigde is verzocht, overeenkomstig artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht de termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens op te schorten tot en met 5 april 2019. Op 3 april 2019 en 10 april 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 78 dagen.

## 2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een tijdelijk paviljoen met een kantoorfunctie. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 december 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 19 december 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen.

### **Advies van gemeente Sittard-Geleen**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 25 januari 2019 van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

*“Betreft: zaaknummer 2018-207234, gemeentelijk adviesnummer AD18.0140*

*Hieronder volgt ons advies over het project ‘paviljoen plaatsen’ op de locatie CSP/Vynova Netherlands B.V., Koestraat 1, 6167 RA Geleen.*

### **Bestemmingsplan**

*Wij hebben het project getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'. Het plan strookt niet met deze regels zoals deze vermeld worden bij de bestemming 'Bedrijventerrein I'. Op het volgende punt komt het plan niet overeen met de regels. Artikel 4.2.d. De minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de Chemelotweg 2701 dient 10.00 m te bedragen. De afstand van het paviljoen tot de zijkant van deze weg bedraagt ruim 5.5 m en dit is minder dan 10.00 m.*

### **Aardgastransportleiding**

*Met betrekking tot de aan de overzijde van weg 2701 gelegen aardgastransportleiding kan vermeld worden dat deze op voldoende afstand van het project gelegen is. Het bestemmingsplan geeft een veiligheidsstrook met een breedte van 5.00 m weer aan weerszijden van deze leiding.*

*De parkeerplaatsen en de bebouwing worden ruim buiten deze veiligheidsstrook gesitueerd.*

### **Medewerking**

*Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt. De ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding door de plaatsing van het bouwwerk tot op ruim 5.5 meter afstand van de zijkant van de weg. Ook de aanleg van de parkeerplaatsen staat medewerking niet in de weg.*

### **Binnenplanse ontheffing**

*Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen, de bouwhoogte van het gebouw niet hoger wordt dan 10.00 m en de afstand van het gebouw tot de zijkant van de weg meer bedraagt dan 5.00 m, kan vrijstelling verleend worden om dichterbij dan 10 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, overeenkomstig artikel 4, lid 4, sub c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".*

### **Planschadeverhaalovereenkomst**

*Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt op de Chemelot locatie en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.*

### **Welstand**

*Het betreft hier een tijdelijk bouwwerk met een instandhoudingstermijn van 15 jaar. Het uiterlijk van het gebouw hoeft daarom niet voor advies voorgelegd te worden aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het uiterlijk van het bouwwerk staat het verlenen van de omgevingsvergunning niet in de weg.*

### **Overige adviezen**

*Wij zien verder geen aanleiding om over dit bouwplan nog andere adviezen te geven."*

Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben wij op 29 april 2019 van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

*Betreft: zaaknummer 2018-207234, gemeentelijk adviesnummer AD18.0140*

*Wij hebben de aanvulling ontvangen, maar zien geen aanleiding om deze verder te bestuderen nu de RUD de aanvulling al met hun specialisme beoordeeld heeft.*



*Wij zien geen aanleiding voor het uitbrengen van een aanvullend advies.  
Het advies van 25 januari jl. is tevens ons eindadvies.*

Wij nemen het adviezen van gemeente Sittard-Geleen integraal over.

## 3 Overwegingen

### 3.1 bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> tot en met 14<sup>e</sup> wijziging).

### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)'* opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

### Welstand

Het betreft het plaatsen van een tijdelijk paviljoen voor een periode van maximaal 15 jaar. Het uiterlijk of de plaatsing van een tijdelijk bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)'*.

Het tijdelijke paviljoen met rondom voorzien van terreinverhardingen (parkeerplaatsen en voetpad) van de inrichting PVC-fabriek Vynova staat ten dienste van en in verband met de bestemming. Hiertoe zijn bedrijfsgebouwen, verhardingen, wegen, laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolombanen, parkeerplaatsen en groenvoorzieningen toegestaan volgens artikel 4, lid 1 van de regels bij het bestemmingsplan. De gronden ter plaatse zijn bestemd voor bedrijven.

De aangevraagde activiteit is in strijd met bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)'*. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)'* deze afwijking toestaat.

De minimale afstand tussen bebouwing (het tijdelijk paviljoen) en de zijkant van de weg moet ingevolge artikel 4, lid 2 onder d van de regels bij het bestemmingsplan 10 meter bedragen. Echter deze afstand bedraagt 5,5 meter en is hiermee in strijd met het bestemmingsplan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Het bestemmingsplan geeft in artikel 4, lid 4 onder c van de regels bij het bestemmingsplan een vrijstelling om de afstand tussen bebouwing en de zijkant van de weg te verkleinen tot 5 meter bij een maximale bouwhoogte van het gebouw van 10 meter. Het tijdelijk paviljoen is een eenlaags gebouw met een hoogte van 3,5 meter en voldoet aan de voorwaarde in de vrijstellingsbepaling. Hiermee wordt de strijdigheid binnenplans opgelost. Door de gemeente Sittard-Geleen is overwogen dat door de plaatsing van het bouwwerk op een afstand van 5,5 meter tot de zijkant van de weg de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen niet in het geding komen. Derhalve heeft de gemeente Sittard- Geleen positief geadviseerd ten aanzien van het toepassen van de binnenplanse afwijking (zie paragraaf 2.6).

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4 Voorschriften

### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.