



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Empyro B.V.
Datum besluit : 2 mei 2019
Onderwerp : Plaatsen en gebruik van een Selectieve Niet Catalytische Reductie (SNCR) de-NOx installatie
Gemeente / locatie : Hengelo/ Boortorenweg 7 te Hengelo
OLO-nummer : 4113089
Zaaknummer : W.Z19.100033.01
Activiteit(en) : Milieu en bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 27 december 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Empyro B.V.. Het betreft het plaatsen van een Selectieve Niet Catalytische Reductie (SNCR) de-NOx installatie om de NOx emissie te reduceren. De aanvraag gaat over Boortorenweg 7 te Hengelo. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket Onlin (OLO) onder nummer OLO-nummer 4113089.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Empyro B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het plaatsen van een container met daarin SNCR installatie. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 2 van dit besluit.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. 2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting te verlenen voor het gebruik van een SNCR installatie. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 3 van dit besluit.

En tevens:

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- Publiceerbare aanvraag met OLO nummer 4113089, download 24 april 2019;
- Bouwvergunningsaanvraag Ammoniakcontainer-merged, aanvulling van 6 februari 2019.

dat voorschrift 6.11.1 van de oprichtingsvergunning van 31 maart 2010 (kenmerk 2012/0037354) wordt vervangen door voorschrift 2.1.1 van deze beschikking.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Overijssel op de website www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	5
1.1	CONSTRUCTIE	5
1.2	KWALITEITSVERKLARINGEN/PRODUCTINFORMATIE	5
2	VOORSCHRIFTEN MILIEU	6
2.1	PGS 12	6

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2.	HUDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	7
1.3.	VERGUNNINGPLICHT	7
1.4.	BEVOEGD GEZAG	7
1.5.	WET NATUURBESCHERMING	8
1.6.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	8
1.7.	PROCEDURE	8
1.8.	ADVIES	8
2.	TOETSINGSKADER BOUW	10
2.1.	WETTELIJKE GRONDSLAG	10
2.2.	BOUWBESLUIT	10
2.3.	BOUWVERORDENING	10
2.4.	BESTEMMINGSPLAN	10
2.5.	REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	11
2.6.	CONCLUSIE	11
2.7.	VOORSCHRIFTEN	11
2.8.	GEWAARMERKTE STUKKEN EN BIJLAGEN	11
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	12
3.1.	INLEIDING	12
3.2.	TOETSING	12
3.3.	CONCLUSIE	12
3.4.	VOORSCHRIFTEN	13

1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Constuctie

- 1.1.1 De container dient op een goede ondergrond te staan, bijvoorbeeld op een fundering van stelconplaten.

1.2 Kwaliteitsverklaringen/Productinformatie

- 1.2.1 Productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw en na de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

2 VOORSCHRIFTEN MILIEU

2.1 PGS 12

- 2.1.1 De opslag en verlading van ammoniak moet voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 12 "Ammoniak: opslag en verlading" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 12:2014 versie 1.0 (april 2014):
- a. voorschriften paragraaf 3.3;
 - b. voorschriften paragraaf 3.4;
 - c. voorschriften paragraaf 3.6;
 - d. voorschriften 3.8.2 t/m 3.8.8;
 - e. voorschriften 6.2.1 t/m 6.2.6;
 - f. voorschriften hoofdstuk 7;
 - g. voorschriften 8.2.1, 8.2.3, 8.2.4, 8.2.5.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 27 december 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Empyro B.V., Boortorenweg 7 te Hengelo.

1.2. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	31 maart 2010	2012/0037354	Productie van pyrolyse-olie, elektriciteit en stoom uit afvalhout
Veranderingsvergunning*	18 april 2012	2012/0119586	Op pyrolyse-olie gestookte stookinstallatie
Veranderingsvergunning	13 juni 2014	2014/0159039	Plaatsen glasvezel versterkte kunststof tank voor opslag pyrolyse-olie
Maatwerkvoorschriften	15 april 2016	2016/0089653	Emissie-eisen en meet- en registratie verplichtingen
Ambtshalve aanpassing en gedeeltelijke intrekking	17 juni 2016	Z-HZ_WABO-2016-00040	IPPC-toetsingsdocument voor de BBT-conclusie Afvalbehandeling; Herziening acceptatie- en verwerkingsbeleid; Intrekking 2012/0119586

* Deze vergunning betreft een stookinstallatie die nooit is opgericht. Deze vergunning is ingetrokken.

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.4.c.1	het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer
24.4.e.2	het verbranden van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I Categorie 4.1 (b) Chemische installaties voor de fabricage van organisch chemische basisproducten, zoals: zuurstofhoudende koolwaterstoffen, zoals ; alcoholen, aldehyden, ketonen, carbonzuren, esters, acetaten, ethers, peroxyden. epoxyharsen. van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. Dit, omdat er sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor.

1.5. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Aanhaken is niet van toepassing (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) of is aangevraagd voorafgaande aan het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Voor het voorgenomen project is op 21 december 2018 een Wnb aanvraag ingediend. Deze aanvraag voor een vergunning op basis van de Wnb was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Aanhaken is daarom niet van toepassing.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 januari en 13 februari 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

Milieu

Bij de beoordeling van de aanvraag is echter gebleken dat de activiteit bouwen van een bouwwerk onderdeel uitmaakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit moet daarom gelijktijdig worden aangevraagd. Wij hebben de aanvrager op 24 januari 2019 in de gelegenheid gesteld genoemde activiteit op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 februari 2019.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

Om te voorkomen dat wij de aanvraag moesten weigeren omdat er nog geen goedkeuring was van Staatstoezicht op de Mijnen heeft Empyro op 17 april 2019 verzocht de aanvraag op te schorten om zo binnen de wettelijke termijn tot een positief oordeel op de aanvraag te kunnen komen.

1.8. Advies

W.Z19.100033.01

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Hengelo;
- Waterschap Vechtstromen;
- Veiligheidsregio Twente;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Staatstoezicht op de Mijnen.

De ontvangen adviezen hebben wij integraal in deze beschikking verwerkt.

2. TOETSINGSKADER BOUW

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de "Bouwverordening gemeente Hengelo 2013" (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4. Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Twentekanaal" en "Parapluplan Parkeren Hengelo".

Bij de toetsing aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Twentekanaal" is geconstateerd dat het perceel de bestemming Bedrijventerrein-Industrie (art 5) heeft en de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2', de gebiedsaanduidingen 'geluidsgezoneerd industrieterrein' (art 26.6), 'zoutwinning' (art 26.5) en 'vrijwaringszone – bodemdaling' (art 26.3) en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie Middel (binnen kom)' (art 20) heeft.

Voor de 'vrijwaringszone – bodemdaling' geldt dat de aanvraag moet voldoen aan het gestelde in Bijlage 2 Bodemdalingsprotocol.

In dit protocol staat dat er advies opgevraagd moet worden bij de Staatstoezicht op de Mijnen. Dit advies is opgevraagd.

De inspecteur-generaal der Mijnen heeft positief advies uitgebracht met daarbij het advies om rekening te houden met de gegevens zoals Nouryon (voorheen Akzo Nobel) die heeft aangeleverd. De aanvraag voldoet hiermee aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Twentekanaal".

2.5. Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 7 maart 2019 door de Stadsbouwmeester beoordeeld op redelijke eisen van welstand.

Het oordeel van de Stadsbouwmeester is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Conclusie

met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

2.7. Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Constructie

De container dient op een goede ondergrond te staan, bijvoorbeeld op een fundering van stelconplaten.

Kwaliteitsverklaringen/Productinformatie

Productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw en na de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

2.8. Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden doorgegeven.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Toetsing

3.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Empyro produceert vanuit resthout olie middels een pyrolyse proces. Bij dit verbrandingsproces worden stikstofoxides gevormd (NOx). De hoeveelheid stikstofoxides is afhankelijk van de verbrandingscondities, alsmede het stikstofgehalte van het gebruikte hout.

Om een ruimer aanbod van schoon (rest)hout (A-hout) te kunnen verwerken is Empyro voornemens een de-NOx installatie in de vorm van een SNCR (Selectieve Niet Catalytische Reductie) installatie te realiseren, zodat de NOx emissie ook bij biomassastromen met een hoger stikstofgehalte binnen de vergunde waarde blijft.

De geplande de-NOx installatie en de opslag van vloeibaar ammoniakgas is reeds is vergund. In de vergunning is uitgegaan van 400 liter ammoniak opslag. De nu geplande opslag is groter en bedraagt vier maal 450 kg (4 x 900 liter waterinhoud).

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering een milieu neutrale verandering is en voldoet aan de criteria uit paragraaf 3.2.1, omdat:

- Externe veiligheid: de opslag niet leidt tot grotere risico's dan vergund.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

3.2.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend, omdat de SNCR reeds meegenomen is bij de oprichting van de installatie. Het betreft dus een milieu neutrale of milieuvriendelijke verandering van de inrichting.

3.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (2017).

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4. Voorschriften

In de oprichtingsvergunning van 31 maart 2010 (kenmerk 2012/0037354) zijn onder paragraaf 6.11 van de voorschriften, voorschriften opgenomen voor de opslag en toepassing van ammoniak. In voorschrift 6.11.1 wordt verwezen naar de PGS 12 Ammoniak: Opslag en verlading van juli 2005. Inmiddels is de PGS 12 Ammoniak: Opslag en verlading 2014 versie 1.0 (april 2014) aangewezen als best beschikbare techniek. Omdat met deze verandering er een nieuwe opslag voor ammoniak gerealiseerd gaat worden hebben wij voorschrift 6.11.1 uit de oprichtingsvergunning in deze beschikking vervangen door voorschrift 2.1.1 uit deze beschikking.