



Besluit
Verlenen vergunning
Wet natuurbescherming

Clean Fuels B.V.
T.a.v. de heer Simons
Postbus 217
7500 AE ENSCHEDE

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Locatie
Clean Fuels B.V., Fonteinallee 14, 6865 ND Doorwerth

Gemeente
Renkum

Activiteit
Het vestigen van een productiebedrijf voor houtskoolbriketten

Geachte heer Simons,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze vergunning.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in bijlage 1. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Datum
29 april 2019

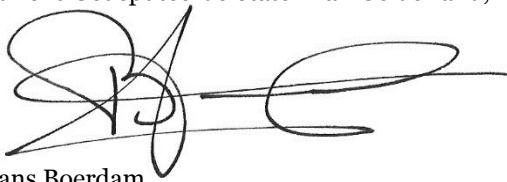
Zaaknummer
2018-006251

Blad
2 van 9

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

- 02829639, 02829639, 02829642, 02829644, 02829646, 02829647, 02829639

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 12 – AERIUS-berekening (kenmerk: S29mQaXfmHgU (29 april 2019))

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
3 van 9

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om een nieuwe vestiging van het bedrijf.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

- 2.1 Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 2) met kenmerk S29mQaXfmHgU (29 april 2019) moet op het bedrijf aanwezig zijn.
- 2.2 Van deze vergunning mag uitsluitend gebruik worden gemaakt nadat vergunninghouder Clean Fuels B.V. een stikstofemissie-onderzoek onder bedrijfsomstandigheden heeft uitgevoerd en de emissieberekeningen ter instemming bij Gedeputeerde Staten Gelderland heeft ingediend. Dit onderzoek dient te worden ingediend bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de locatie en het zaaknummer van deze vergunning;
- 2.3 Vergunninghouder dient nadat de inrichting in gebruik is, jaarlijks een stikstofemissieberekening op basis van metingen in te dienen ter monitoring van de gehanteerde techniek. Na vijf opeenvolgende jaren met meetresultaten gelijk of lager dan de emissie in de Aeriusberekening met kenmerk: S29mQaXfmHgU (29 april 2019), behorend bij deze vergunning vervalt deze verplichting.
- 2.4 Indien u deze vergunning over wilt dragen, bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Hiertoe dient u een verzoek in via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-006251

3 Procedure

3.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning verleend onder het PAS.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 30 oktober 2018 tot 11 december 2018 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Renkum.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
4 van 9

Binnen de periode van ter inzage ligging zijn op 10 december 2018 zienswijzen ontvangen van de Gelderse natuur en milieu federatie, mede namens Stichting Het Geldersch Landschap.

3.2 Soortenbescherming

Volledigheidshalve wordt erop gewezen dat dit besluit uitsluitend betrekking heeft op de Europeesrechtelijke beschermde natuurgebieden die in hoofdstuk 2 Wnb zijn opgenomen. Voor zover de aangevraagde activiteit de in de hoofdstuk 3 Wnb opgenomen verbodsbepalingen ter bescherming van soorten overtreedt, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen voor deze beschermde soorten bij de provincie te worden aangevraagd.

4 Beoordeling

4.1 Gelderse beleidsregels

Voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen hebben wij de *Beleidsregels toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Gelderland* vastgesteld.

Deze hebben tot doel om deze toedeling eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien voorkomen ze dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden aan het volgende getoetst:

- 1 Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
- 2 De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
- 3 Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen bovenstaande beleidsregels en is ter toetsing in het AERIUS Register ingevoerd.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
5 van 9

4.2 Aangevraagde situatie

De beoogde situatie komt overeen met de bijgevoegde AERIUS-berekening. Waarbij maximaal 30.000 ton biomassa wordt omgezet in circa 6.000 ton houtskoolbriketten. Van de benodigde biomassa wordt maximaal 15.000 ton per as aangevoerd. Het maximaal aantal vervoersbewegingen bedraagt 15 stuks zwaar vrachtverkeer en maximaal 20 stuks licht verkeer per dag.

Vaststaat dat de aangevraagde techniek nieuw en innovatief van aard is. Ter borging dat deze techniek feitelijk in overeenstemming is met de AERIUS berekeningen en de vorenvermelde beleidsregels, overlegt initiatiefnemer, een stikstofemissie-onderzoek onder bedrijfsomstandigheden, aan het bevoegd gezag ter instemming.

Dit is geborgd in voorschrift 2.2 bij het besluit. Ter monitoring dat de exploitatie van de inrichting evenzeer in overeenstemming is met de berekeningen dient initiatiefnemer jaarlijks een emissieberekening te overleggen. Dit is geborgd in voorschrift 2.3.

4.3 Referentie nieuwe activiteit

Het gaat om een nieuwe activiteit: de referentiesituatie is nul.

4.4 Overige effecten

Door de afstand tot het Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.5 Zienswijzen

De Gelderse Natuur en Milieu Federatie heeft, mede namens Stichting Het Geldersch Landschap haar zienswijze gegeven.

In onderstaande wordt puntsgewijs de verschillende onderdelen van de zienswijze behandeld.

a. Cumulatietoets

Het is van belang dat ter bepaling van mogelijke effecten vanwege stikstof e/o andere activiteiten die hier plaatsvinden, naast een directe beoordeling van hetgeen is aangevraagd ook een cumulatie/combinatie toets verricht moet worden om tot vergunningverlening over te gaan. Omdat niet kan worden uitgesloten dat plannen en projecten die zorgdragen voor depositieniveaus beneden de door Nederland vastgestelde drempelwaarden zonder meer niet bijdragen aan negatieve gevolgen voor de diverse instandhoudingsdoelstellingen.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
6 van 9

Ad a.

AERIUS rekent voor alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden en voor alle sectoren die stikstof uitstoten. Daarmee sluit AERIUS aan op het gebieds- en sector-overstijgende karakter van de PAS. Eveneens worden plannen en projecten onder de drempelwaarde meegenomen in de berekening. Ten tijde van het ontwerpbesluit werden deze plannen of projecten wel geregistreerd in Aerius maar nog niet meegenomen in de totale emissie. Echter, dit is inmiddels aangepast en worden ook projecten onder de drempelwaarde meegenomen in de totale berekening.

Het voorgaande laat onverlet dat in deze vergunningprocedure enkel de vraag moet worden beantwoord of de aangevraagde activiteit leidt tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de betreffende Natura 2000 gebieden. De vergunning is verleend conform de wettelijk vastgestelde PAS-methodiek. De door Aerius berekende depositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden is bepaald of er voldoende ontwikkelruimte beschikbaar is voor de berekende depositietoename. Hierbij is rekening gehouden met de cumulatie met andere plannen en projecten.

Tevens is met de effectenindicator een verkennend onderzoek uitgevoerd waarbij rekening is gehouden met de reeds aanwezige activiteiten en de afstand tot de nabijgelegen Natura 200 gebieden.

b. Referentiesituatie

De referentie situatie op de betrokken locatie is niet nul. Op het betreffende adres zijn al verschillende activiteiten. Op 14 februari 2017, is onder zaaknummer 2016-010460 al vergunning verleend, waar in deze procedure geen rekening mee is gehouden. Bij de cumulatietoets zullen dan ook alle activiteiten van dit adres betrokken moeten worden. Indien er vraag is of gezien het arrest van het Europese Hof de eerder verleende vergunningen rechtmatig zijn geweest, of gezien de getrapte activiteiten op het adres alle activiteiten op dit adres niet onder één vergunning moet worden gebracht en of in de Aerius berekening rekening is gehouden met alle bewegingen van woon- werkverkeer of woonverkeer, ook vanwege de overige activiteiten die hier plaatsvinden.

Ad b. reactie

De in de vergunning opgenomen berekeningen en uitgangspunten zijn op basis van de geldende wet en regelgeving. Genoemde vergunning op deze locatie betreft een andere inrichting met een andere activiteit . Voor deze activiteit is in Aerius register ontwikkelruimte vastgelegd. In Aerius wordt daarom met deze depositie rekening gehouden.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
7 van 9

c. Het PAS

De PAS-regeling is geen juiste implementatie van de Habitatrictlijn. De maatregelen die in de PAS als mitigerend worden geacht moeten in feite als compenserend worden beoordeeld. Wetenschappelijke zekerheid omtrent de positieve uitwerking van de maatregelen is onvoldoende. Verwezen wordt naar het arrest van het Europese Hof van 15 mei 2014 (C521 /12). Daarnaast wordt verwezen naar de statenbrief van 8 november 2016 (2015-013288), dat nog niet al de te nemen maatregelen zijn geborgd. Voor compenserende maatregelen geldt de zwaardere ADC toets.

De PAS is gebaseerd op te gunstige aannames t.a.v. afnames van depositie van stikstof in Natura 200 gebieden, er wordt geen rekening gehouden met beweiding en bemesting en de PAS is gebaseerd op te optimistische scenario's m.b.t. autonome ontwikkeling. Hierom kan het ontwerpbesluit niet definitief worden gehonoreerd. Er is immers geen zekerheid dat negatieve effecten op betreffende Natura 2000 gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad c. reactie

In het kader van de PAS beroepsprocedures is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het standpunt ingenomen dat uit de uitspraak van het Europese Hof van Justitie niet kan worden afgeleid dat de PAS-regeling in strijd is met de Europese Habitatrictlijn. Dat betekent dat ook in deze vergunningprocedure op grond van het bestaande toetsingskader, zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wnb kan worden gebruikt om vast te stellen of de aangevraagde activiteit kan worden vergund. Nu op grond van het PAS niet is gebleken van een weigeringsgrond, is de aangevraagde activiteit vergunbaar.

In de PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitatype heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden en of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt. Onder deze condities is het verantwoord over te gaan tot het verlenen van een vergunning.

d. Eigen onderzoek

Het voorschrift dat is opgenomen, dat uitsluitend van de vergunning gebruik mag worden gemaakt nadat een stikstofemissie-onderzoek onder bedrijfsomstandigheden is uitgevoerd en door de provincie is goedgekeurd, is voor derden oncontroleerbaar.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
8 van 9

Vooraf dient duidelijk te zijn of het bedrijf technisch kan voldoen aan hetgeen is aangevraagd.

Ad d. reactie

In de uitvoeringsfase kan door controle en handhaving erop worden toegezien of er conform de aangevraagde technieken wordt gewerkt. Het betreft hier een aanvraag met een innovatieve techniek waar nog geen praktijkervaring mee is en dus ook nog geen referentie voor is. Het was daarom niet mogelijk om de berekende emissie vooraf te toetsen. Door het stellen van monitoringsvoorschriften aan de vergunning bestaat de mogelijkheid om handhavend op te treden indien de depositie niet binnen de vergunde ontwikkelingsruimte blijft.

e. Bebouwde Kom

In de Aerius register bijlage wordt een stikstofbijdrage bebouwde kom vermeld, dit moet buiten de bebouwde kom zijn. Onduidelijk is of de berekening klopt.

Ad e. reactie

De Aerius berekening is aangepast conform de situatie naar "Buitenwegen" en ingevoerd in Aerius register. De gecorrigeerde Aerius register berekening met kenmerk S29mQaXfmHgU (29 april 2019) vervangt de in het ontwerp besluit opgenomen Aerius register-bijlage.

f. Nieuwe inrichting

Niet duidelijk is of er bijvoorbeeld een nieuwe schoorsteen van 45 m wordt opgericht en of deze bepaalde effecten kan hebben op kwalificerende soorten of andere beschermde soorten in de omgeving van de inrichting. Tevens is indiener van mening dat het bestemmingsplan de vestiging van de aangevraagde inrichting verhindert. (onlosmakelijkheidsbeginsel bouw en uitvoering beoogde activiteit). Er is hier niet op getoetst.

Ad f. reactie:

Met behulp van de effectenindicator is een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de storende factoren van de activiteit op deze locatie ten opzichte van de nabijgelegen Natura 2000 gebieden en de effecten hiervan op de aangewezen soorten en habitattypen.

De activiteit is gesitueerd op de bedrijfslocatie Groene Waarden op het terrein van een voormalige steenfabriek. Er worden gezien de reeds sinds vele jaren bestaande storingsfactoren en de aard van de bedrijfsactiviteiten op de betreffende locatie geen effecten op beschermde soorten verwacht.

De vraag of een activiteit past binnen het bestemmingsplan dient te worden beoordeeld door de Omgevingsdienst en valt buiten de bevoegdheid van de Provincie Gelderland, en valt daarom buiten deze procedure.

Datum
29 april 2019

Zaaknummer
2018-006251

Blad
9 van 9

g. Voorzorgsbeginsel

Zolang er geen definitieve duidelijkheid bestaat dat de PAS en de huidige systematiek van vergunningverlening, significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van betrokken Natura 2000 gebieden met wetenschappelijke zekerheid uitsluiten kunnen er geen nieuwe vergunningen onder de PAS worden verleend. Verzocht wordt op grond van het voorgaande, het voorzorgsbeginsel en het in de zienswijze genoemde arrest van het Europese Hof over de gevoegde zaken C-293/17 en C-294/17, niet over te gaan tot definitieve vergunningverlening.

Ad g. reactie

Uit de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Hoofdstuk 2 van de Wnb is onverkort van toepassing. Daarom bestaat er geen reden om de besluitvorming op te schorten.

4.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning. Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor deze aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De ingebrachte zienswijze geeft geen aanleiding om het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit aan te passen

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1, sub b
- Beleidsregels toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Gelderland