

Bijlage 17:

Eindverslag van de inspraakprocedure

**Eindverslag van de inspraakprocedure met betrekking tot het vaststellen van de gebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden 2013 en de verordening geurhinder en veehouderij gemeente Reusel-De Mierden 2013**

**I. Overzicht van de gevolgde procedure**

Op grond van het bepaalde in de Inspraakverordening Reusel-De Mierden is op 13 september 2013 een bekendmaking gepubliceerd in het plaatselijk verschijnend blad "D'n Uitkijk" en op de gemeentelijke website. Daarin is aan inwoners en belanghebbende de mededeling gedaan dat met ingang van 16 september 2013 tot en met 28 oktober 2013 gedurende zes weken de mogelijkheid wordt geboden schriftelijk dan wel mondeling te reageren op de ontwerp gebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden 2013 en de verordening geurhinder en veehouderij gemeente Reusel-De Mierden 2013.

**II. Mondelinge reacties**

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

**III. Schriftelijke reacties**

Er zijn totaal 7 schriftelijke zienswijzen ingediend. Voor een overzicht van de indieners verwijzen wij u naar de bijlage.

De ingediende zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat.

1. De heer Jansen is voornemens zijn veehouderijbedrijf te beëindigen. De wens is om de stallen te slopen en ter plaatse twee woningen in het kader van Ruimte voor Ruimte regeling te bouwen. De achtergrondbelasting is ter plaatse > 20 odour units. Dit betekent een kwaliteitsbeoordeling van niet aanvaardbaar. Dit heeft tot gevolg dat plannen geen doorgang kunnen vinden en het bedrijf voortgezet of eventueel verkocht gaat worden, wat geen positieve bijdrage levert aan de ambitie van de gemeente (geur emissiereductie en verbetering van het woon- en leefklimaat).
2. De heer Van Gestel wil het veehouderijbedrijf beëindigen, ter plaatse stallen slopen en vervolgens woningen bouwen (in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling). Ter plaatse bedraagt de achtergrondbelasting > 14 odour units wat betekent een kwaliteitsbeoordeling van niet aanvaardbaar. De plannen kunnen daarom geen doorgang vinden. Het bedrijf zal worden voortgezet of eventueel worden verkocht, wat geen positieve bijdrage levert aan de ambitie van de gemeente (geur emissiereductie en verbetering van het woon- en leefklimaat).
3. De heer Van den Borne en mevrouw Van den Borne-Verdaat willen het intensieve veehouderijbedrijf, gelegen op twee locaties, beëindigen. De wens is om de bedrijven te saneren mits woningbouw plaats kan vinden in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling en boerderijsplitsing toegepast kan worden en een passende herbestemming op de locatie Mispelend 8 mogelijk is. In de gebiedsvisie en geurverordening wordt het belang van de sanering van geurhinder onvoldoende uitgewerkt. Aanscherping van het beleid werkt averechts voor de oplossing van de geurproblematiek en dus het saneren van beide adressen.
4. De heer Kox wil het intensieve veehouderijbedrijf beëindigen en saneren. Eén van de onderdelen van de sanering betreft het bouwen van 4 Ruimte voor Ruimte woningen (RvR) direct voortvloeiend uit de sloop van de stallen en daarnaast nog 6 RvR-woningen via de uitwerkingsregeling. De achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is gelegen tussen 10 en 14 odour units. Onduidelijk is wat de gevolgen zijn voor het plan door de aanscherping van de geurnormen.

5. De heer Janssen exploiteert een varkenshouderij in Reusel. Door aanscherping van de maximale geurbelasting van 7 naar 5 odour units ter plaatse van de inrichting wordt deze belemmert in ontwikkelingsmogelijkheden. Daarnaast is ook onzekerheid over de verleende rechten richting toekomst.

6. De heer Disseldorp vraagt uitleg en toelichting over de bestemmingsplan grens van de bebouwde kom van Hulsel (0,1 odour unit) en het buitengebied (5,0 odour units). In het kader van het nieuwe bestemmingsplan geldt ter plaatse van het woonadres Willibrordlaan 43 een geurnorm van 5,0 odour units en wordt daarmee gelijkgesteld aan het buitengebied, dit terwijl de woning is gelegen in de bebouwde kom. Het verzoek is om de norm ter plaatse van de Willibrordlaan 43 te wijzigen.

7. Stichting Groen Kempenland en stichting Megastallen Nee hebben het standpunt dat het positief is dat de geurnormen worden aangescherpt. Echter vragen ze een aantal onderwerpen nader te specificeren zodat er optimale borging plaatsvindt voor een gezonde leefomgeving en geen ontsnappingsroutes open worden gelaten. Daarnaast moet "stilzitters" worden gestimuleerd om te innoveren in de reductie van uitstoot, dierenwelzijn en maatschappelijk draagvlak. Ook zou een periodieke 'APK-keuring' moeten worden uitgevoerd bij veehouderijen om de maatschappelijke houdbaarheid te beoordelen.

#### **IV. Reactie op de zienswijzen**

1. Of woningbouw mogelijk is, wordt niet bepaald door middel van normen of afstanden uit de gemeentelijke geurverordening. De geurnormen en geurcontouren uit de geurverordening zijn niet maatgevend voor het woon- en leefklimaat en worden alleen gebruikt voor het beoordelen van de belangen van de veehouderij, of voor een aanvraag van een omgevingsvergunning. Omgekeerde werking: voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkellocatie wordt de geurbelasting (odour units) gekoppeld aan het hinderpercentage en de milieukwaliteit zoals opgenomen in tabel 3.2 van de (ontwerp) gebiedsvisie. Deze systematiek is eerder al toegepast bij de geurverordening zoals vastgesteld op 27 mei 2008 en gewijzigd vastgesteld op 22 september 2009. Samengevat betekent dit dat de aanscherping van de geurnormen van de gebiedsvisie/ verordening 2013 geen directe invloed heeft op de kans van slagen van het geplande woningbouwproject. Voor een uitgebreide toelichting op de Omgekeerde werking wordt verwezen naar de als bijlage toegevoegde notitie: *Toelichting doorwerking van de Wet geurhinder en veehouderij in de ruimtelijke ordening*.

De zienswijzen zijn ongegrond.

2. Zie de beoordeling onder 1.

3. Zie de beoordeling onder 1.

4. Zie de beoordeling onder 1. De aangescherpte geurnormen hebben geen gevolgen voor de ontwikkellocatie ten opzichte van het rapport 'Realisatie van Ruimte voor Ruimtekavels aan de Mierdseweg in Reusel (sectie F, nr. 919)' van 11 juli 2012.

5. Ter plaatse is conform de geurverordening zoals vastgesteld op 27 mei 2008 en gewijzigd vastgesteld op 22 september 2009 sprake van een overbelaste situatie. De geurbelasting op de nabijgelegen geurgevoelige objecten is hoger dan de streefwaarde uit de geurverordening. De aanscherping van de geurnormen in de geurverordening hebben geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden omdat al sprake is van een overbelaste situatie.

Als de veehouderij in dieraantallen wil uitbreiden moet vanwege de overbelaste situatie de zogenaamde 50%-regeling worden toegepast. Dit houdt in dat de toename van de geurbelasting ten gevolge van de beoogde uitbreiding niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg is van toegepaste geur reducerende maatregelen op de bestaande stallen zoals eerder vergund. Samengevat betekent de aanscherping van de geurnormen geen extra belemmering voor de bedrijfsvoering omdat reeds sprake is van een overbelaste situatie.

De zienswijzen zijn ongegrond.

6. In de Verordening geurhinder en veehouderij (ontwerp) is de verbeeldingskaart opgenomen met daarop weergegeven de gehanteerde zonering met geurnormen. Voor de Willibrordlaan 43 geldt een geurnorm van 0,1 ou omdat ter plaatse van deze locatie het bestemmingsplan 'Kom Hulsel' van toepassing is. Om onduidelijkheden te voorkomen is de kaart met daarop de zoneringen in een aangepaste resolutie opgenomen in de Geurverordening.

De zienswijzen zijn ongegrond.

7. Gekozen is voor ontwikkelscenario C3c normenset 2 omdat deze normen het beste aansluiten bij de doelstellingen en ambitie voor het bewerkstelligen van een geuremissie standstil. De ambitie is (geur)emissiereductie met daarnaast behoud van ruimte om te ondernemen. Door middel van de aangescherpte normen in de geurverordening, in combinatie met de 50%-regeling, waarbij wordt uitgegaan van de vigerende vergunnings situatie en aanscherping van de maximale achtergrondbelasting in het bestemmingsplan, wordt uiteindelijk een reductie van geur bewerkstelligd. De termijn waarbinnen reductie wordt behaald is mede afhankelijk van het investeringsniveau van ondernemers. Overige (gezondheids)aspecten naast geur worden door aanscherping van de geurnormen indirect meegenomen, onder andere door toepassing van emissiearme stalsystemen. Sturing op (gezondheids)aspecten wordt tevens gewaarborgd door de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan, Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) van de provincie Noord-Brabant en door toepassing van het Toetsingsinstrument gezondheid wat is opgeteld door de gemeente Reusel-De Mierden in samenwerking met onder andere de GGD-bureau GMV.

Middels deze maatregelen worden de diverse aspecten getoetst op duurzaamheid "APK-keuring". Daarnaast is er ook een groep zogenaamde stoppers welke onder het gedoogbeleid van het Besluit huisvesting vallen. Deze groep moet minimaal 30% ammoniakemissie reduceren om aan het gedoogbeleid te kunnen voldoen. Hier wordt op gehandhaafd door de gemeente. Bij een eventuele overname van een potentiële stopper vindt tevens een reductie plaats van het geuremissie plafond omdat bij ontwikkeling van de locatie altijd aan de 50%-regeling voldaan moet worden. Het niveau van 0,1 en 5,0 ou is dan ook een reëel ambitieniveau wat past bij de doelstellingen van de gemeente.

Voor melkveehouderijen is een vaste afstandentabel opgenomen omdat voor deze diercategorie geen wettelijke geurnorm is vastgesteld voor het berekenen van de geurbelasting, maar wordt uitgegaan van vaste afstanden. Ditzelfde geldt bij mestvergiftiging. Bij berekening en vaststelling van de vaste afstandentabel voor melkveehouderijen is uitgegaan van een afwijkende normenset (3,0 en 7,0 ou i.p.v. 0,1 en 5,0 ou) zodat sprake is van reële afstandsnormen, maar zodanig dat ongebreidelde groei wordt tegengegaan in de nabijheid van geurvoelige objecten. Bij het houden van 250 melkkoeien in combinatie met de normenset van 0,1 en 5,0 ou zou sprake moeten zijn van een afstand van 1506 meter ten opzichte van het dichtsbijgelegen geurvoelige object, wat geen reële situatie is.

Er vindt op basis van saldering uit de provinciale depositiebank geen toename plaats van geuremissie omdat de depositiebank enkel is toegespitst op de uitstoot en regulering van de uitstoot van ammoniak. Door aanscherping van de geurnormen in de gemeentelijke geurverordening in combinatie met de aanscherping van de streefwaarde van het achtergrondniveau in het bestemmingsplan wordt toename van geuremissie niet toegestaan. De effecten van ammoniak worden niet geregeld in de gebiedsvisie.

Het beoogde doel van de aangescherpte geurnormen is het behouden van de dynamiek in de agrarische sector zodat geïnvesteerd wordt in innovatie op het gebied van emissiereductie, dierenwelzijn, landschappelijke en maatschappelijke inpassing.

De aanbevelingen zoals vermeld in de zienswijzen worden meegenomen in het vervolgtraject waarbij wij in gesprek gaan (zijn) met de agrarische sector over alternatieve maatregelen. De reden hiervoor is dat de sector van mening is dat er andere (betere) oplossingen zijn om te komen tot de beoogde doelen van emissiereductie en innovatie. Naar aanleiding hiervan is de sector uitgedaagd om te komen met een voorstel waarmee de beoogde doelen kunnen worden behaald, maar waarmee tegelijkertijd meer ruimte behouden blijft om te ondernemen. De

agrarische sector is van mening dat met de huidige aanpassingen van wet- en regelgeving geen mogelijkheden meer bestaan voor duurzame bedrijfsontwikkelingen. De zienswijzen zijn ongegrond.

**V. Mededeling aan de gemeenteraad**

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 5, derde lid van de "Inspraakverordening Reusel-De Mierden" wordt dit eindverslag ter kennis gebracht van de gemeenteraad.

Reusel,

Burgemeester en wethouders van Reusel - De Mierden,  
de secretaris, de burgemeester,

M.J. Doeven

H.A.J. Tuerlings

Bijlage

Overzicht indieners zienswijzen.

1. W.J.W. Jansen, Voorste Heikant 6 Reusel (Agra-Matic);
2. J.H.W.T. van Gestel, Kuilenrode 8 Hooge Mierde (Agra-Matic);
3. Maatschap G.J.P. van den Borne en M.G.J. van den Borne-Verdaat, Misperleind 8, Lage Mierde (Crijns Rentmeesters);
4. H.A.M. Kokx, Lage Mierdsedijk 2, Reusel (Jonkers Advies);
5. J.W.G. Janssen, Sleutelstraat 16, Reusel (DAS rechtsbijstand);
6. M.A.A. van Disseldorp en R.M.G. Disseldorp-Sweep, Willibrordlaan 43 Hulsel;
7. Stichting Megastallen Nee Lage Mierde en Stichting Groen Kempenland.